



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Chrást'any

č. 1/2015/OOP

ZMĚNA č. 1

územního plánu Chrást'an

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I

Správní orgán, který Změnu č. 1 ÚP Chrást'an vydal usnesením č. 4/2015 ze dne 8. července 2015 jako opatření obecné povahy č. 1/2015/OOP

Zastupitelstvo obce Chrást'any

Datum nabytí účinnosti změny č. 1:

9. července 2015

Pořizovatel:

Obecní úřad Chrást'any

Oprávněná úřední osoba pořizovatele
jméno a příjmení:

Pavel Hrdlička

Funkce:

starosta obce

Podpis oprávněné úřední
osoby pořizovatele:



(otisk Úřední pečeti)



OBEC CHRÁŠŤANY

ZASTUPITELSTVO OBCE

Chrášťany 28, 252 19 Rudná u Prahy; okres Praha-západ, kraj Středočeský, IČ 00241288
Tel.: 257 951 027; e-mail: chrastany@iol.cz; http://www.chrastanyuprahy.cz; IDS: kxtajpz

čj.: 128/2015

V Chrášťanech dne: 9. července 2015

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2015/OOP

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁŠŤAN

Zastupitelstvo obce Chrášťany, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), svým usnesením č. 4/2015 ze dne 8. července 2015

v y d á v á

změnu č. 1 územního plánu Chrášťan

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**změna č. 1**“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila společnost PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, kterou se mění územní plán Chrášťan, vydaný jako opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP a účinný dne 11. července 2014 (dále také jen „**ÚP Chrášťan**“ nebo jen „**územní plán**“), takto:

1. Změnou č. 1 se mění ÚP Chrášťan ve 4 lokalitách, a to Z1-1, Z1-2, Z1-3 a Z1-4 v rozsahu textové a grafické části změny č. 1 v katastrálních území Chrášťany u Prahy.
2. Změnou č. 1 se v lokalitách Z1-1 až Z1-5 vymezují plochy s rozdílným způsobem využití takto
 - a) lokalita Z1-1 jako „**VD – plochy smíšené výrobní**“,
 - b) lokality Z1-2 a Z1-3 jako „**PV – veřejná prostranství**“,
 - c) lokalita Z1-4 jako „**NZp – plochy zemědělské-pěstební**“,
3. Změna č. 1 vymezuje lokality Z1-1 a Z1-2 jako **zastavěné území** a lokalitu Z1-4 jako **nezastavěné území** stávajícího způsobu využití (stav).
4. Změna č. 1 vymezuje lokalitu Z1-3 jako **zastavitelnou plochu** požadovaného způsobu využití (návrh).
5. Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití (dále jen „**regulativy**“), označené v ÚP Chrášťan jako „**PV – plochy veřejných prostranství**“, se mění v odstavcích „Přípustné využití“ a „Podmínky prostorového uspořádání“ v rozsahu bodu 2 textové části změny č. 1.

6. Regulativy ÚP Chrášťan se změnou č. 1 **doplňují** o novou plochu s rozdílným způsobem využití, a to „**NZp – plochy zemědělské-pěstební**“, jejíž podmínky pro využití stanovuje bod 2 textové části změny č. 1.
7. **Změna č. 1 nemění** vymezení zastavěného území, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, koncepci uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci a dobývání ložisek nerostných surovin, stanovení pořadí změn v území, vymezení ploch a koridorů s podmínkou dohody o parcelaci, územní studie či regulačního plánu, uvedené takto v ÚP Chrášťan.
8. **Změna č. 1 nevymezuje** veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanaci a veřejná prostranství a **nezmění jejich vymezení** dle ÚP Chrášťan.
9. **Změna č. 1 nestanovuje kompenzačních opatření** podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
10. **Nedílnou součástí změny č. 1** je textová část a grafická část, kterými se **mění a doplňuje** ÚP Chrášťan. Grafická část změny č. 1 obsahuje výkresy
 - a) B1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ – VÝŘEZ 1, 1 : 5000,
 - b) B2 HLAVNÍ VÝKRES – VÝŘEZ 1, 1 : 5000.
11. **Ode dne účinnosti změny č. 1 ÚP Chrášťan** (§ 173 odst. 1 správního řádu) platí nadále ÚP Chrášťan, pokud toto opatření obecné povahy – změna č. 1, nestanoví jinak.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění změny č. 1 obsahuje textovou a grafickou část takto:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 1 zpracovaná projektan-tem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná část změny č. 1 označená „2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP CHRÁŠŤAN“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.**

2. **Postup při pořizování změny č. 1 územního plánu Chrášťan**

Pořízení změny č. 1 schválilo Zastupitelstvo obce Chrášťany usnesením č. 1/2015 ze **dne 14. ledna 2015** podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona na výhradní návrh společnosti **Vaillant Group Czech s.r.o.**, IČ 45241881, se sídlem Chrášťany 188, 252 19 Rudná u Prahy, podaný podle § 46 odst. 1 stavebního zákona na Obecní úřad Chrášťany dne 19. prosince 2014, jehož předmětem bylo uvedení využití pozemků parc. č. 378/4, 378/13, 378/36, 378/37 a 378/63, katastrální území Chrášťany u Prahy, do souladu se skutečností.

Současně Zastupitelstvem obce Chrášťany schválilo zařadit do zadání změny č. 1 **podněty obce Chrášťany**, které bylo s ohledem na veřejné zájmy vhodné spojit s pořizovanou změnou č. 1.

Pořizovatelem změny č. 1 je Obecní úřad Chrášťany, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, **Ing. Ladislava Vicha**, který má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Ing. Ladislav Vich je pracovníkem právnické osoby, společnosti **PRISVICH, s.r.o.**, IČ 27101053, se kterou byla uzavřena smlouva na pořízení a zhotovení změny č. 1. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., oprávněnou k územně plánovací činnosti, schválilo Zastupitelstvo obce Chrášťany usnesením č. 1/2015 ze dne **14. ledna 2015** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Současně se schválením pořízení změny č. 1 Zastupitelstvo obce Chrášťany pověřilo usnesením č. 1/2015 ze dne 14. ledna 2015 člena zastupitelstva Pavla Hrdličku, starostu obce, k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 1 jako tzv. „**určený zastupitel**“ ve smyslu § 47 a násl. stavebního zákona (dále jen „**určený zastupitel**“).

Při pořizování a vydávání změny č. 1 bylo postupováno v rozsahu změny podle § 55 odst. 2 stavebního zákona v etapách „**zadání**“ a „**návrh**“ obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 stavebního a přiměřeně podle § 47 stavebního zákona. Zpracování variantního řešení návrhu změny č. 1 nebylo zadáním požadováno.

Návrh zadání změny č. 1 zpracoval podle předchozího usnesení Zastupitelstva obce Chrášťany pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Pavlem Hrdličkou, a doručil jej veřejnou vyhláškou čj. 6/2015 ze dne 14. ledna 2015 s jeho vystavením k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky podle § 20 odst. 1 stavebního zákona, a to **od 16. ledna 2015 do 14. února 2015**, a současně jej pořizovatel zaslal jednotlivě subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona v příloze oznámení čj. 7/2015 ze dne 14. ledna 2015.

Na základě vyhodnocení uplatněných vyjádření, stanovisek, podnětů a připomínek k návrhu zadání změny č. 1, které provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Pavlem Hrdličkou, nebylo třeba návrh zadání změny č. 1 upravovat a pořizovatel jej předložil dne **24. února 2015** ke schválení Zastupitelstvu obce Chrášťany.

Zadání změny č. 1 ÚP Chrášťan schválilo Zastupitelstvo obce Chrášťany usnesením č. 2/2015 ze dne 25. února 2015 podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona a bylo předáno dne 3. března 2015 zhotoviteli, společnosti PRISVICH, s.r.o.

Návrh změny č. 1 zhotovila v únoru 2015 společnost PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, na základě schváleného zadání a v rozsahu změny č. 1 podle § 55 odst. 2 stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. a dne **23. února 2014** jej předala pořizovateli. **Vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území** se nezpracovávalo, jeho zpracování nebylo zadáním změny č. 1 požadováno.

Společné jednání o návrhu změny č. 1 se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne **19. března 2015 od 14.00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Chrášťany, Chrášťany 28, a **oznámeno** bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Chrášťany a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 42/2015 ze dne **25. února 2015**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 1 veřejnou vyhláškou čj. 41/2015 ze dne **25. února 2015** a zajistil jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to ode dne **20. března 2015 do dne 18. dubna 2015**.

Návrh změny č. 1 byl podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, spolu se stanovisky a připomínkami uplatněnými při společném jednání podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, předložen pořizovatelem dne **21. dubna 2015** k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, který vydal stanovisko čj. 071689/2015/KUSK ze dne **13. května 2015** se závěrem, že „**neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu**“.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 podle § 51 odst. 1 stavebního zákona provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Pavlem Hrdličkou, a na základě závěrů uvedených ve „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Chrášťan*“ a stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona **pořizovatel konstatoval**, že dle výsledků společného jednání **není třeba návrh změny č. 1 před veřejným projednáním upravovat**. Ke společnému jednání byly uplatněny **2 připomínky**.

Veřejné projednání posouzeného návrhu změny č. 1 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglára, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na **15. června 2015 v 16.00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Chrášťany, Chrášťany 28. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Chrášťany a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 93/2015 ze dne

15. května 2015. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 1 veřejnou vyhláškou čj. 93/2015 ze dne **15. května 2015** a ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to **ode dne 16. května 2015 do dne 22. června 2015.** Veřejného projednání se nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Pavlem Hrdličkou **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do **dne 28. července 2014**, **nebyly uplatněny žádné námítky** dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) **a byla uplatněna 1 připomínka** subjektem uvedeným v § 172 odst. 4 správního řádu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Pavlem Hrdličkou, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání **a konstatoval**, že ve stanovené lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do **dne 22. června 2015**, **nebyly uplatněny žádné námítky** dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) **a nebyly uplatněny ani žádné připomínky** subjekty uvedenými v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **5 stanovisek** podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání nebyly provedeny žádné úpravy návrhu změny č. 1 a pořizovatel podal dne 7. července 2015 návrh na vydání změny č. 1 Zastupitelstvu obce Chrášťany podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 1 s Politikou územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015, a soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje (dále je „ZÚR Středočeského kraje“), účinnými **dne 22. února 2012**, jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011, **přezkoumal pořizovatel** s použitím odstavce 2.1.2 „**Vyhodnocení souladu návrhu změny s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**“ kapitoly 2.1 „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 1. Přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s **Aktualizací č. 1 PÚR ČR** provedl pouze pořizovatel, protože návrh změny č. 1 byl zpracován přede dnem usnesení vlády.

Regulační plán není pro území obce Chrášťany Středočeským krajem vydán, ZÚR Středočeského kraje nevymezily žádnou plochu či koridor, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 1 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, a v souladu se ZÚR Středočeského kraje.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 1 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území přezkoumal pořizovatel s použitím odstavce 2.1.3 „**Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**“ kapitoly 2.1 „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 1.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 1 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím odstavce 2.1.4 „**Vyhodnocení souladu návrhu změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**“ kapitoly 2.1 „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 1.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 1 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 1 s požadavky zvláštních právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 2.8 „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 1.

Při pořizování návrhu změny č. 1 **neuplatnily** dotčené orgány, krajský úřad ani sousední obce ve svých stanoviscích **žádné požadavky**. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem, starostou obce Pavlem Hrdličkou, vyhodnotil stanoviska uplatněná při společném jednání o návrhu změny č. 1 a učinil závěry, které nevyvolaly **žádnou úpravu návrhu změny č. 1**, a proto po jeho posouzení nadřízeným orgánem podle § 50 odst. 7 stavebního zákona mohlo být ihned zahájeno řízení o změně č. 1 oznámením veřejného projednání podle § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu změny č. 1 nebyla provedena žádná úprava návrhu změny č. 1 a takto byl předložen Zastupitelstvu obce Chrášťany dne 7. července 2015 k vydání.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Chrášťan*“ a „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Chrášťan*“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání změny č. 1 ÚP Chrášťan.

Při pořizování návrhu změny č. 1 ÚP Chrášťan **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 1 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Při projednávání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Chrášťan **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve stanovisku čj. 007873/2015/KUSK ze **dne 20. ledna 2015**, uvedl, že „...v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci záměru se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**“.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v souhrnném vyjádření ředitele krajského úřadu čj. 006534/2015/KUSK ze **dne 9. února 2015**, k návrhu zadání změny č. 1 jako příslušný dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí, uvedl, že

„... na základě ust. § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Chrášťan na životní prostředí (tzv. SEA).“.

ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebylo zpracování „vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území“ zadáním změny č. 1 podle § 47 odst. 3 stavebního zákona požadováno.

- 8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]**

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto nezaslal stanoviska a připomínky uplatněné ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

- 9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]**

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

- 10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]**

*Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 v kapitole 2.3 „**Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, cíle řešení, koncepce řešení změny**“.*

- 11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]**

*Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 v kapitole 2.7 „**Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**“.*

- 12. Rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Chrášťan z února 2015 konanému dne 15. června 2015 a jejich odůvodnění**

Pořizovatel oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Chrášťan na **den 15. června 2015** a doručil návrh změny č. 1 z února 2015 veřejnou vyhláškou, čj. 92/2015 ze dne 15. května 2015, podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a ve lhůtě **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání, tj. **do 22. června 2015**, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **neobdržel žádné námitky** dotčených osob uvedených v § 52 odst. 2 stavebního zákona.

- 13. Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Chrášťan z února 2015 konanému dne 19. března 2015**

Pořizovatel doručil podle § 50 odst. 3 stavebního zákona návrh změny č. 1 z února 2015 veřejnou vyhláškou, čj. 41/2015 ze dne 25. února 2015, s tím, že **do 30 dnů** ode dne doručení, tj. **do dne 18. dubna 2015**, mohl každý uplatnit u pořizovatele **písemné připomínky**.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona **obdržel 2 připomínky** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 1 přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

Obecní úřad Chrášťany, jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkami zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Pavlem Hrdličkou, je vyhodnotil a učinil k nim závěry, které jsou uvedeny v příloze č. 3 „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Chrášťan“ usnesení č. 4/2015 Zastupitelstva obce Chrášťany ze dne 8. července 2015. **Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání dne 19. března 2015 pod poř. č. 27 a 28 je uváděno takto:**

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky ke společnému jednání dne 19. března 2015	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky právnických a fyzických osob – 27 a 28 (dle vyhodnocení)		
České dráhy, a.s., odbor správy a prodeje majetku, stavební oddělení, IČ 70994226, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 (č. 27; D 25. 3. 2015; pod čj. 67/2015)	Chrášťany, návrhu změny č. 1 ÚP V katastrálním území Chrášťany se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 956 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřízovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Upozorňujeme , že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu změny č. 1 ÚP Chrášťany námitek a dalších připomínek. Majetek ve vlastnictví Českých drah není návrhem výše uvedené změny dotčen.	Připomínka vzata na vědomí. Ze strany podatele připomínky, ČD, a.s., se jedná pouze o informaci. Ochranné pásmo dráhy je limit využití území a je zakreslen v koordinačním výkresu grafické části odůvodnění ÚP Chrášťan. Žádnou z lokalit změny č. 1 nejsou dotčeny zájmy podatele.
Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor koncepce a technické přípravy, IČ 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 (č. 28; D 15. 4. 2015; pod čj. 80/2015)	Návrh změny č. 1 ÚP Chrášťan ŘSD ČR, oddělení koncepce a ÚP Čechy, neuplatňuje k návrhu změny č. 1 ÚP Chrášťan připomínky. Řešeným územím prochází dálnice D5, kterou požadujeme včetně silničního ochranného pásma (dále jen OP) respektovat.	Připomínka vzata na vědomí. Žádná z lokalit změny č. 1 nezasahuje do ochranného pásma silničního okruhu kolem Prahy (SOKP). Ochranné pásmo dálnice D5 je limit využití území a je zakresleno v koordinačním výkresu grafické části odůvodnění ÚP Chrášťan.
Použité zkratky:		
*) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) připomínky dle „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Chrášťan“ (viz příloha č. 3 usnesení č. 4/2015 Zastupitelstva obce Chrášťany ze dne 8. července 2015), dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.).		
správní řád – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů		
stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů		
ÚPD – územně plánovací dokumentace ÚP – územní plán změna č. 1 – změna č. 1 ÚP Chrášťan z 02/2015		

14. Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Chrášťan z února 2015 konanému dne 15. června 2015

Pořizovatel oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Chrášťan na den 15. června 2015 a doručil návrh změny č. 1 z února 2015 veřejnou vyhláškou, čj. 92/2015 ze dne 15. května 2015, podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 22. června 2015, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **neobdržel žádné připomínky** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 1 přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění změny č. 1 tvoří výkresy

- a) D2 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU – VÝŘEZ 1, 1 : 5000,
- b) D3 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, grafické měřítko,

kteřé jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 1.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2015/OOP, tj. proti změně č. 1 územního plánu Chrást'an, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Pavel Hrdlička v. r.

starosta obce

Jan Braun v. r.

místostarosta obce