

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Jinočany

č. 1/2024/OOP

ZMĚNA č. 1

územního plánu Jinočan

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

označení orgánu, který změnu územního plánu vydal

Zastupitelstvo obce Jinočany

usnesením č. UZ-94-8/24 ze dne 9. října 2024 jako opatření obecné povahy č. 1/2024/OOP

datum nabytí účinnosti změny územního plánu

29. 10. 2024

jméno a příjmení, funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele

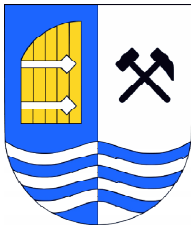
Miluše Čančíková, starostka obce Jinočany, Obecní úřad Jinočany

otisk úředního razítka

podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele



Miluše Čančíková



OBEC JINOČANY

ZASTUPITELSTVO OBCE

Náměstí 5. května 19, 252 25 Jinočany; okres Praha-západ, kraj Středočeský, IČO 00241342
Tel.: 257 960 009; e-mail: info@jinocany.cz; <https://www.jinocany.cz>; IDS: nntbdsf

čj.: 5152/24

V Jinočanech dne: 11. října 2024

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2024/OOP

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU JINOČAN

Zastupitelstvo obce Jinočany, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“), podle § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), ve spojení s § 55 odst. 6 a § 55b odst. 10 stavebního zákona, **usnesením č. UZ-94-8/24 ze dne 9. října 2024**

vy d á v á

změnu č. 1 územního plánu Jinočan

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „změna č. 1“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila firma Ing. arch. Veronika Šindlerová, IČO 71843647, projektantem Ing. arch. Veronikou Šindlerovou, Ph.D., autorizovaným architektem ČKA 04019, **kteřou se mění a doplňuje územní plán Jinočan**, vydaný jako opatření obecné povahy č. 1/2022/OOP dne 25. května 2022 a účinný dne 10. června 2022 (dále jen „ÚP Jinočan“ nebo jen „územní plán“), zejména **takto**:

- Změnou č. 1** se provedením tzv. „konverze“ uvádí vybrané části ÚP Jinočan do jednotného standardu územně plánovací dokumentace podle § 20a stavebního zákona a § 21a, § 21b a příloh č. 19 až 23 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- Změnou č. 1 se **doplňuje a mění** textová část ÚP Jinočan, jak je uvedeno v textové části změny č. 1 označené jako „**TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚP JINOČAN**“.
- Změnou č. 1 se **aktualizuje vymezení zastavěného území ke dni 31. ledna 2024**, jak je uvedeno v **kapitole A „VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, VČETNĚ STANOVENÍ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO“** textové části změny č. 1 a ve **výkresu č. 1 „VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ“** grafické části změny č. 1, v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona v **katastrálním území Jinočany** obce Jinočany.
- Změnou č. 1 se **nemění** koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, koncepce uspořádání krajiny ani koncepce veřejné infrastruktury, jak je stanoveno ÚP Jinočan.

5. Změna č. 1 **aktualizuje** vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci a veřejná prostranství dle ÚP Jinočan a **doplňuje se** veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury **VT.1** „Koridor vodního hospodářství V17 dle ZÚR (CNZ.VT17)“, převzatá z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR Středočeského kraje.
6. Změna č. 1 **nestanovuje** kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
7. **Nedílnou součástí** změny č. 1 je její **textová část a výkresy** grafické části změny č. 1, kterými se **mění a doplňuje** obsah grafické části ÚP Jinočan takto
 - a) **samostatný výkres č. 1** „Výkres základního členění území, 1 : 5000“, **nahrazuje výkres č. 1** „Základní členění území, 1 : 5000“ územního plánu;
 - b) **samostatný výkres č. 2** „Hlavní výkres, 1 : 5000“, **nahrazuje výkres č. 2** „Hlavní výkres“ územního plánu;
 - c) **samostatný výkres č. 3** „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1 : 5000“, **nahrazuje výkres č. 3** „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1 : 5000“ územního plánu.
 - d) **samostatný výkres č. 4** „Výkres pořadí změn v území (etapizace), 1 : 5000“, **nahrazuje výkres č. 4** „Výkres pořadí změn v území (etapizace), 1 : 5000“ územního plánu.
8. **Ode dne účinnosti změny č. 1 ÚP Jinočan** (§ 55 odst. 7 stavebního zákona a § 173 odst. 1 správního řádu) **platí nadále ÚP Jinočan**, pokud toto opatření obecné povahy, tj. změna č. 1, **nestanoví jinak**.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění změny č. 1 obsahuje textovou a grafickou část takto:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 1 zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná část změny č. 1 označená jako „TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP JINOČAN“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.**

2. **Postup při pořizování změny č. 1 územního plánu Jinočan**

Pořízení změny č. 1 územního plánu Jinočan **zkráceným postupem pořizování** schválilo Zastupitelstvo obce Jinočany usnesením č. UZ-90-7/23 ze **dne 20. září 2023** v souladu s § 6 odst. 5 písm. a), § 44 písm. a) a § 55a odst. 1 stavebního zákona **z vlastního podnětu**, s použitím § 55 odst. 2 stavebního zákona, a **pověřilo Miluši Čančíkovou**, starostku obce Jinočany, rovněž usnesením č. UZ-90-7/23 ze **dne 20. září 2023**, k tomu, aby spolupracovala s pořizovatelem změny č. 1 jako tzv. „**určený zastupitel**“ ve smyslu stavebního zákona (dále jen „**určený zastupitel**“), a současně starostce obce, Miluši Čančíkové, uložilo stejným usnesením č. UZ-90-7/23 ze **dne 20. září 2023** předložit na následujícím zasedání Zastupitelstva obce Jinočany k rozhodnutí **obsah změny č. 1 ÚP Jinočan** podle § 55a odst. 2 stavebního zákona společně se stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona.

Pořizovatelem změny č. 1 byl **Obecní úřad Jinočany**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, **Ing. Ladislava Vicha**, resp. **Bc. Ladislava Vicha, DiS.**, kteří mají osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a č. 800062677 a splňují kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Ing. Ladislav Vich a Bc. Ladislav Vich, DiS., jsou pracovníky právnické osoby, společně

nosti PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, se kterou byla uzavřena smlouva na pořízení změny č. 1. **Uzavření smlouvy příkazní** se společností PRISVICH, s.r.o., oprávněnou k územně plánovací činnosti podle § 24 odst. 1 stavebního zákona, na pořízení změny č. 1 ÚP Jinočan a úplného znění ÚP Jinočan po vydání změny č. 1 **s provedením konverze na jednotný standard** podle § 20a stavebního zákona mezi obcí Jinočany a společností PRISVICH, s.r.o., jako výkonným pořizovatelem, schválilo Zastupitelstvo obce Jinočany usnesením č. UZ-90-7/23 ze **dne 20. září 2023** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Při pořizování a vydávání změny č. 1 územního plánu Jinočan, která nevyžadovala zpracování variant řešení, bylo postupováno podle § 55a stavebního zákona v etapě „**OBSAH**“, po které následovala etapa „**NÁVRH**“ podle 55b stavebního zákona, tj. v režimu zkráceného postupu pořizování změny územního plánu. Při aplikaci § 55b stavebního zákona bylo při pořizování a vydání změny č. 1 územního plánu dále postupováno obdobně podle § 53, 54 a § 55 odst. 4 až 7 stavebního zákona.

Návrh obsahu změny č. 1 územního plánu Jinočan z 09/2023 zpracoval pořizovatel na základě usnesení č. UZ-90-7/23 Zastupitelstva obce Jinočany ze **dne 20. září 2023** a podle § 55a odst. 3 stavebního zákona jej v příloze dopisu Obecního úřad Jinočany, čj. 2023/118/Vi ze **dne 22. září 2023**, předložil se **žádostí o vydání stanoviska příslušným orgánům ochrany přírody a posuzování vlivů na životní prostředí** podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona, tj. **Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství**, k možnosti vyloučení významného vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a k potřebě posouzení návrhu změny č. 1 z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko k navrhovanému obsahu změny č. 1 ÚP Jinočan vydané Krajským úřad Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod čj. 121396/2023/KUSK ze **dne 29. září 2023**, bylo při rozhodování o pořízení změny č. 1 a jejím obsahu zohledněno podle § 55a odst. 3 stavebního zákona.

Obsah změny č. 1 územního plánu Jinočan schválilo Zastupitelstvo obce Jinočany usnesením č. UZ-102-8/23 ze dne 24. října 2023 podle § 55a odst. 1 stavebního zákona a bylo předáno **dne 27. září 2023** obci Jinočany pro zhotovitele, firmě Ing. arch. Veronika Šindlerová. Schválení obsahu bylo zaevidováno v registru územně plánovací činnosti na základě návrhu pořizovatele čj. 2023/136/Vi ze **dne 27. října 2023**.

Návrh změny č. 1 územního plánu Jinočan zhotovila v únoru 2024 firma Ing. arch. Veronika Šindlerová, IČO 71843647, projektantem Ing. arch. Veronikou Šindlerovou, Ph.D., autorizovaným architektem ČKA 04019, na základě schváleného obsahu podle § 55b odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu změny č. 1 podle § 55 odst. 6 stavebního zákona, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., a **dne 2. března 2024** jej předala pořizovateli. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo, jeho zpracování **nebylo** obsahem změny č. 1 **požadováno**.

Pořizovatel doručil návrh změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 v příloze dopisu čj. 2024/028/Vi ze **dne 19. března 2024** podle § 55b odst. 1 stavebního zákona **dne 19. března 2024** obci Jinočany a **dne 19. března 2024** Krajskému úřadu Středočeského kraje, jako nadřízenému orgánu k posouzení podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve stanovené lhůtě, a to nejméně 30 dnů přede dnem veřejného projednání návrhu změny č. 1.

Veřejné projednání návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan ve zkráceném postupu pořizování podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, obdobně s použitím § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Veroniky Šindelářové, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na pátek **dne 19. dubna 2024 od 15:00 hodin** v Malém sále Sportovního a kulturního centra Jinočany, Sokolská 116, Jinočany. Veřejné projednání návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan

bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Jinočany, sousedním obcím a oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 1485/24 ze **dne 19. března 2024**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 1 ÚP Jinočan veřejnou vyhláškou čj. 1481/24 ze **dne 19. března 2024** a ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to **ode dne 20. března 2024 do dne 26. dubna 2024**. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Miluší Čančíkovou, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do **dne 26. dubna 2024**, **bylo uplatněno 1 podání s námitkami** dotčené osoby (§ 52 odst. 2 stavebního zákona), **a byly uplatněny 4 podání s připomínkami** subjektů uvedených v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **8 stanovisek** podle § 55b odst. 2 stavebního zákona.

Po ukončení fáze veřejného projednání návrhu změny č. 1 byly podle § 55b odst. 4 stavebního zákona doručeny krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu **dne 15. května 2024** v příloze dopisu pořizovatele čj. 2024/062/Vi ze dne 15. května 2024 **stanoviska, námitky a připomínky** uplatněné při veřejném projednání podle § 55b odst. 2 stavebního zákona se žádostí o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal stanovisko čj. 066634/2024/KUSK ze **dne 20. května 2024** s konstatováním, že **„neshledal rozpory a lze postupovat v dalším řízení o změně č. 1 územního plánu“**.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byly pořizovatelem stanoveny „Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan před vydáním“ k provedení **nepodstatné úpravy návrhu změny č. 1 před vydáním**, kterou provedl projektant zhotovitele před podáním návrhu na vydání změny č. 1 pořizovatelem. Protože se v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona nejedná o podstatnou úpravu návrhu změny č. 1 po veřejném projednání, ale pouze o zpřesnění textové a grafické části návrhu změny č. 1 a jeho odůvodnění, nenařídil pořizovatel opakované veřejné projednání. Tento postup je rovněž v souladu s § 172 odst. 5 správního řádu.

Nepodstatně upravený návrh změny č. 1 územního plánu Jinočan ze září 2024 pořizovatel předložil **dne 30. září 2024** společně s odůvodněním a **návrhem na vydání změny č. 1** Zastupitelstvu obce Jinočany podle § 54 odst. 1 a § 55b odst. 10 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze **dne 20. července 2009**, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze **dne 15. dubna 2015**, Aktualizací č. 2 a 3, schválených usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze **dne 2. září 2019**, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze **dne 17. srpna 2020**, Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze **dne 12. července 2021**, Aktualizace č. 6, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze **dne 19. července 2023** a Aktualizace č. 7, schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze **dne 7. února 2024** (dále jen „PÚR ČR“), a soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, účinnými **dne 22. února 2012**, ve znění 1. aktualizace, účinné **dne 26. srpna 2015**, 2. aktualizace, účinné **dne 4. září 2018**, 7. aktualizace, účinné **dne 25. srpna 2022**, 6. aktualizace, účinné **dne 3. listopadu 2022**, 3. a 10. aktualizace, účinné **dne 9. listopadu 2023**, 11. aktualizace, účinné **dne 19. dubna 2024** a 8. aktualizace, účinné **dne 26. dubna 2024** (dále jen „ZÚR Středočeského kraje“), jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Středočeského kraje, **přezkoumal pořizovatel** s použitím subkapitol B.1 „Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Jinočan s Politikou územního rozvoje ČR“ a B.2b „Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Jinočan s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Středočeského kraje)“ kapitoly B „VYHODNOCENÍ ZMĚNY č. 1 ÚP

JINOČAN PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 1.

Soulad návrhu změny č. 1 s územním rozvojovým plánem České republiky nemohl být pořizovatelem prokázán. Územní rozvojový plán ČR není Ministerstvem pro místní rozvoj dosud vydán.

Regulační plán není pro území obce Jinočany Středočeským krajem vydán, ZÚR Středočeského kraje nevymezily žádnou plochu či koridor, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 1 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací, a v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území přezkoumal pořizovatel s použitím subkapitol B.3.1 „Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona“ a B.3.2 „Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona“ kapitoly B „VYHODNOCENÍ ZMĚNY č. 1 ÚP JINOČAN PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 1.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím subkapitol B.4.1 „Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona“, B.4.2 „Vyhodnocení souladu s relevantními ustanoveními vyhlášky č. 500/2006 Sb.“ a B.4.3 „Vyhodnocení souladu s relevantními ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb.“ kapitoly B „VYHODNOCENÍ ZMĚNY č. 1 ÚP JINOČAN PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 1.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 1 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan s požadavky zvláštních právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím subkapitoly B.5 „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ kapitoly B „VYHODNOCENÍ ZMĚNY č. 1 ÚP JINOČAN PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 1.

Při pořizování návrhu změny č. 1 **byly akceptovány požadavky dotčených orgánů**, které uplatnily ve svých stanoviscích při veřejném projednání. **Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání** návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024, provedeného ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Miluší Čančíkovou, **byly pořizovatelem stanoveny pokyny k nepodstatné úpravě návrhu změny č. 1** spojené se zapracováním požadavků dotčených orgánů uplatněných ve stanoviscích k veřejnému projednání návrhu změny č. 1. **Nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu Jinočan provedl v září 2024 projektant zhotovitele, a takto byl návrh změny č. 1 z 09/2024 předložen Zastupitelstvu obce Jinočany dne 30. září 2024 k vydání.**

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Jinočan“ a „Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu Jinočan před vydáním“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání změny č. 1 územního plánu Jinočan.

Při pořizování návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 1 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Při projednávání **návrhu obsahu změny č. 1** ÚP Jinočan s orgány ochrany přírody a posuzování vlivů na životní prostředí podle § 55a odst. 3 stavebního zákona, **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán na úseku ochrany přírody** ve stanovisku **čj. 121396/2023/KUSK ze dne 29. září 2023**, uvedl podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že „...**lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními...“ a své **stanovisko odůvodnil** tím, že „...předmětem navrhovaného obsahu změny územního plánu jeho převod do jednotného standardu územního plánování samostatnou technickou změnou ve smyslu ust. § 20a odst. 2 stavebního zákona a prováděcích vyhlášek v účinném znění. Charakter navrhovaného obsahu změny územního plánu je pouze formálního a technického rázu, **ze změny tedy nemohou vyplývat žádné přímé či nepřímé vlivy na životní prostředí**, respektive dotčení evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.“

K návrhu **obsahu změny č. 1** **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, ve stanovisku **čj. 121396/2023/KUSK ze dne 29. září 2023**, jako příslušný **dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí** podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a předložených podkladů, uvedl ve stanovisku podle § 10i cit. zákona, že „...**nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Jinočan na životní prostředí (tzv. SEA)**.“ a své **stanovisko odůvodnil** tím, že „Předmětem navrhované změny č. 1 územního plánu je **převod územního plánu do jednotného standardu územního plánování samostatnou technickou změnou dle metodiky Ministerstva místního rozvoje ČR**. Vzhledem k tomu, že **jde pouze o změny formálního rázu**, nikoliv o obsahové (věcné) změny, **nemohou ze změny vyplývat žádné přímé či nepřímé vlivy na životní prostředí**.“

Vzhledem k charakteru změny, jejímu rozsahu a umístění, **není předpokládán významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví v řešeném území. Změnou územního plánu se významně nemění základní koncepce rozvoje obce**. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořizování změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, **příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.**

Obdobný závěr **přezkoumal pořizovatel** s použitím kapitoly C „ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 1.

ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebylo požadováno zpracování „vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území“ obsahem změny č. 1 podle § 55a odst. 5 stavebního zákona.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto nezaslal stanoviska, připomínky a námítky uplatněné k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 podle § 55b odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona **nebylo uplatněno.**

ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů změny č. 1 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. V řešeném území změny č. 1 nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 v kapitole G „**KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**“.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 1 v kapitole H „**VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**“.

12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Jinočan z února 2024 konanému dne 19. dubna 2024 a jejich odůvodnění ve zkráceném postupu pořizování.

Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. 1481/24 ze dne 19. března 2024, návrh změny č. 1 územního plánu Jinočan z února 2024 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan na **den 19. dubna 2024 od 15:00 hodin** podle § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Jinočany, sousedním obcím a registrovaným oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě oznámením pořizovatele čj. 1485/24 ze dne 19. března 2024. **Veřejného**

projednáni se nezúčastnil žádný zástupce přízvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 26. dubna 2024, dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, **obdržel 1 podání s námitkami** dotčené osoby vymezené v § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 2 stavebního zákona, tj. vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněných investorů a zástupců veřejnosti, uvedené **pod pořadovým číslem 36 vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Jinočany z února 2024.****

Zastupitelstvo obce Jinočany jako příslušný správní orgán podle § 172 odst. 5 správního řádu **rozhodlo** usnesením č. UZ-94-8/24 ze **dne 9. října 2024** o námitkách **uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Jinočany z února 2024**, na podkladě návrhu zpracovaného s ohledem na veřejné zájmy pořizovatelem, Obecním úřadem Jinočany, ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Miluší Čančíkovou, **takto:**

N Á M I T K Y (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočany z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění																																				
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky																																					
Námítky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 36 (dle vyhodnocení VP)																																						
<p>Benediktinské arcidiakonství sv. Vojtěcha a sv. Markéty v Praze – Břevnově, IČO 00408344, Markétská 1/28, 169 00 Praha 6; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> Mgr. Václav Hrabák, advokát ČKA 10650, IČO 71333576, Dušní 906/8, 110 00 Praha 1 (č. 36; D 26. 4. 2024; pod čj. 2141/24/OUJIN/MKo)</p>	<p>Uplatnění námitek k vystavenému návrhu změny č. 1 k ÚP obce Jinočany dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona I. Obecní úřad Jinočany jako pořizovatel příslušný k pořizování ÚP Jinočany podle § 6 odst. 2 stavebního zákona (dále jen „StavZ“), vykonávající územně plánovací činnost podle § 24 odst. 1 stavebního zákona prostřednictvím doc. Ing. arch. Veroniky Šindlerové, Ph.D., autorizované architektky, na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Jinočany, v souladu s ust. § 55a odst. 1 stavebního zákona, oznámil a doručil veřejnou vyhláškou dne 19. 3. 2024 návrh změny č. 1 ÚP Jinočany a vyhodnocení vlivů ÚP Jinočany na udržitelný rozvoj území se lhůtou k uplatnění připomínek dle ust. § 52 odst. 2 StavZ do 26. 4. 2024. II. V souladu s názorem Nejvyššího správního soudu NSS, že „...proces pořizování změny ÚP je dynamický, její obsah se proměňuje v čase tak, jak tento proces prochází jednotlivými fázemi s tím, že z § 50 odst. 1 StavZ nelze dovodit příkaz, aby návrh změny byl identický s obsahem schváleného zadání, nýbrž toliko pokyn, aby návrh ze schváleného zadání vycházel...“ a s názorem téhož soudu že „Jestliže do řešení po určité době předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořizování ÚP počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat.“, uplatňuje Benediktinské arcidiakonství sv. Vojtěcha a sv. Markéty v Praze – Břevnově následující námítky, které by měly sloužit pořizovateli k postupnému nalézání optimálních řešení a měly by pořizovateli rovněž umožnit výběr nejvhodnější varianty návrhu změny ÚP Jinočany. III. Benediktinské arcidiakonství sv. Vojtěcha a sv. Markéty v Praze – Břevnově se sídlem Markétská 1/28, Praha 6 – Břevnov, PSČ: 169 00, IČ: 00408344, právnická osoba evidovaná v rejstříku MKČR pod 8/2-051994 zastoupená na základě plné moci udělené dne 25. 3. 2024, Václavem Hrabákem, advokátem č. reg. 10650, se sídlem Dušní 906/8, Praha 1, 110 00 uplatňuje své námítky jako vlastník níže uvedených pozemků v k. ú. Jinočany zapsaných na LV 1219 pro k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj (viz seznam pozemků)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>parc. č. pozemku</th> <th>druh pozemku</th> <th>parc. č. pozemku</th> <th>druh pozemku</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>295/3</td> <td>orná půda</td> <td>550/30</td> <td>orná půda</td> </tr> <tr> <td>296/10</td> <td>zahrada</td> <td>554/1</td> <td>orná půda</td> </tr> <tr> <td>305/1</td> <td>zastavěná plocha a nádvoří</td> <td>554/2</td> <td>orná půda</td> </tr> <tr> <td>305/2</td> <td>ostatní plocha</td> <td>555</td> <td>orná půda</td> </tr> <tr> <td>305/3</td> <td>ostatní plocha</td> <td>556/1</td> <td>orná půda</td> </tr> <tr> <td>305/4</td> <td>ostatní plocha</td> <td>557/1</td> <td>ostatní plocha</td> </tr> <tr> <td>305/5</td> <td>ostatní plocha</td> <td>558/6</td> <td>orná půda</td> </tr> <tr> <td>307/5</td> <td>orná půda</td> <td>558/8</td> <td>orná půda</td> </tr> </tbody> </table>	parc. č. pozemku	druh pozemku	parc. č. pozemku	druh pozemku	295/3	orná půda	550/30	orná půda	296/10	zahrada	554/1	orná půda	305/1	zastavěná plocha a nádvoří	554/2	orná půda	305/2	ostatní plocha	555	orná půda	305/3	ostatní plocha	556/1	orná půda	305/4	ostatní plocha	557/1	ostatní plocha	305/5	ostatní plocha	558/6	orná půda	307/5	orná půda	558/8	orná půda	<p><i>Podání bylo vypořádáno po jednotlivých námitkách. Očíslování námitek č. 1 až 12 provedl pořizovatel kvůli jejich identifikaci.</i></p>
parc. č. pozemku	druh pozemku	parc. č. pozemku	druh pozemku																																			
295/3	orná půda	550/30	orná půda																																			
296/10	zahrada	554/1	orná půda																																			
305/1	zastavěná plocha a nádvoří	554/2	orná půda																																			
305/2	ostatní plocha	555	orná půda																																			
305/3	ostatní plocha	556/1	orná půda																																			
305/4	ostatní plocha	557/1	ostatní plocha																																			
305/5	ostatní plocha	558/6	orná půda																																			
307/5	orná půda	558/8	orná půda																																			

NÁMITKY

(k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)

**ROZHODNUTÍ
o námitkách a odůvodnění**

údaje o podateli*)

úplné znění nebo významná část námítky

Námítky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 36 (dle vyhodnocení VP)

**Benediktinské arcidiocesi
sv. Vojtěcha
a sv. Markéty
v Praze – Břevnově,**
IČO 00408344,
Markétská 1/28,
169 00 Praha 6;
*na základě plné moci
zastupuje:*
Mgr. Václav Hrabák,
advokát ČKA 10650,
IČO 71333576,
Dušní 906/8,
110 00 Praha 1
(č. 36; D 26. 4. 2024;
pod
čj. 2141/24/OUJIN/MK0)
(POKRAČOVÁNÍ)

parc. č. pozemku	druh pozemku	parc. č. pozemku	druh pozemku
295/3	orná půda	550/30	orná půda
307/6	orná půda	558/9	orná půda
307/7	orná půda	558/10	orná půda
307/8	zahrada	558/13	orná půda
307/9	zahrada	558/14	orná půda
314	zahrada	558/15	orná půda
318	zahrada	558/16	orná půda
319/1	orná půda	558/17	orná půda
319/2	orná půda	558/18	orná půda
319/3	orná půda	558/22	orná půda
319/4	orná půda	561/1	vodní plocha
319/5	orná půda	564	trvalý travní porost
504/34	orná půda	565/1	orná půda
547/1	orná půda	566/3	vodní plocha
550/1	orná půda	567/16	trvalý travní porost
550/5	orná půda	567/18	trvalý travní porost
550/13	orná půda	576/12	orná půda
550/20	orná půda	576/13	orná půda
550/21	orná půda	576/14	orná půda
550/23	orná půda	576/15	orná půda
550/27	orná půda	577	vodní plocha
550/29	orná půda		

IV. SOUHRN NÁMITEK

NÁMITKY ČÁST 1

Uplatnění námítky k bodu C.1 – URBANISTICKÁ KONCEPCE

K bodu C.1. odst. (15)

Námítka č. 1:

Vymezení biokoridoru LBK.49 a lokálního biocentra LBC.49 a v místě průchodu zřídit městský park, jak je nově navrženo na pozemcích parc. č. 576/12, 576/14, 576/13, 576/16, 576/18, 577, 558/6, 558/9, 566/3, 561/1, 565/1, 564, 550/1, 550/5, 550/17, 550/24, 554/1, 554/2, 555 a 547/1 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj, zapsáno na LV 1219 k. ú. Jinočany jako vlastnictví Arcidiocesi, navrhuje tyto nově navrhované prvky USES vypustit z textu i mapových příloh, a ponechat pozemky a využití ploch jako nezastavitelné území. Ve smyslu této námítky navrhuje upravit i text v bodě B.2. odst. (6), včetně úpravy výkresové dokumentace.

Odůvodnění námítky č. 1:

Z návrhu je patrné, že navrhované biocentrum a biokoridor jsou značně naddimenzované a podle zákresu i zcela nefunkční. Biocentrum má vzniknout v blízkosti městského okruhu, který, ale působí pro živočichy, které má chránit jako velmi rušivý prvek. Zároveň je v ploše po jeho obvodu plocha veřejného prostranství, které má sloužit jako cesta pro občany a celé území průchodu biokoridoru je navrženo, jako městský park, ve kterém je vedena i nová pěší trasa. Tyto dvě koncepce tak stojí proti sobě. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemky ve vlastnictví Arcidiocesi sloužící zemědělské prvovýrobě je zřejmé, že tímto novým návrhem bude značně omezeno nakládání s pozemky, které zemědělské prvovýrobě nyní slouží. Takto navržená koncepce jde proti veřejnému zájmu na zachování orné půdy i do budoucna, podle zásad daných koncepcí Ministerstva zemědělství. Navrhované změny jsou tedy v rozporu s veřejným zájmem a zároveň i se zájmy vlastníka, který v souladu s veřejným zájmem pozemky využívá. Takto navržené prvky ÚSES nemohou sloužit k zachování ekologické stability a jsou pouze zastupnou plochou pro vybudování rekreačních ploch pro občany

Námítka č. 1 se nevyhovuje.

Odůvodnění: Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona platí, že se změna ÚP, včetně zkráceného postupu pořizování změny, zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Porovnáním platného ÚP Jinočan a návrhu Změny č. 1 je dáno najisto, že vymezení lokálního biokoridoru LBC.49 a lokálního biocentra LBC.49 není měněnou částí ÚP Jinočan, tudíž nebylo předmětem projednávání a námítka je nicotná, protože jí nebylo proti čemu uplatňovat.

N Á M Í T K Y (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 36 (dle vyhodnocení VP)		
<p>Benediktinské arcidiecéze sv. Vojtěcha a sv. Markéty v Praze – Břevnově, IČO 00408344, Markétská 1/28, 169 00 Praha 6; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> Mgr. Václav Hrabák, advokát ČKA 10650, IČO 71333576, Dušní 906/8, 110 00 Praha 1 (č. 36; D 26. 4. 2024; pod čj. 2141/24/OUJIN/MKo) (POKRÁČOVÁNÍ)</p>	<p>a návštěvníky obce, ty by však obec měla budovat především na pozemcích ve svém vlastnictví například v lokalitě Na Škrobech.</p> <p>Uplatnění námítky k bodu D.1 – Koncepce dopravní infrastruktury K bodu D.1. odst. (27) Silniční doprava odst. Bod d) Námítka č. 2: Vymezení koridoru silnice II/116 (CNZ.D093) podle ZÚR Středočeského kraje ve výkresové části zúžit šíří koridoru podle upřesněného stavu, jak už byl na pozemcích parc. č. 547/1, 550/5, 554/1, 554/2, 555, 558/6, 558/9, 558/10, 558/15, 558/16 a 558/18 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj, ve vlastnictví Arcidiecéze zapsaných na LV 1219 k. ú. Jinočany vymezen, včetně úpravy výkresové dokumentace.</p> <p>Odůvodnění námítky č. 2: Vymezení koridoru silnice II/116 (CNZ.D093) podle ZÚR Středočeského kraje je pro vymezení širší koridoru příliš široké pásmo, především proto, že koridor v původní ÚPD byl už jednou jasně vymezen zpracovanou projektovou dokumentací. Podle této dokumentace byl vyhotoven i geometrický plán pro oddělení už zpřesněné části pozemku. Z tohoto důvodu není nutné důvod pro ponechání širší koridoru v nově navrhované šíři.</p> <p>Uplatnění námítky k bodu E.1. – Koncepce uspořádání krajiny K bodu E.1. odst. (40) bod b) Koncepční zásahy v krajině Námítka č. 3: Vypustit odstavce b) Nový rybník na Jinočanském potoce (3,35 ha) v rámci lokálního biocentra LBC.49, vyhotovit Vodohospodářský posudek na nově navrhovaný rybník.</p> <p>Odůvodnění námítky č. 3: Nově navrhovaný rybník má vzniknout na (pozemcích parc. č. 550/1, 550/5, 550/16 a 547/1 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj, ve vlastnictví Arcidiecéze zapsaných na LV 1219 k. ú. Jinočany). Veřejný zájem na vzniku této stavby není nijak odůvodněn. Nově navrhovaný rybník se má stát výrazným krajinným prvkem, retenčním prvkem, rekreačním prvkem pro obyvatele (což dokazuje navržená trasa komunikací a veřejných prostranství přímo navazujících na tento objekt), dále je zmiňován jako prvek ÚSES a lokální biocentrum. Z definice jednotlivých způsobů využití je patrné, že se všechny způsoby využití nemůžou existovat současně.</p> <ol style="list-style-type: none"> Není postaveno na jisto, zda rybník opravdu zvýší retenci vody v krajině. Především proto, že těsně po proudu pod navrhovaným rybníkem je propustek pod stavbou pražského okruhu, který svým průřezem v současné době průtok v Jinočanském potoce ovlivňuje. Není postaveno na jisto, zda retenční voda je vhodně umístěna právě v navrhovaném místě. Obec Jinočany především problém se splachem zemědělské půdy severně od Jinočan, a nikoliv v tomto místě. Vzhledem k malému průtoku vody korytem Jinočanského potoka není postaveno na jisto, zda pro napuštění rybníka bude vůbec dostatek vody, zvláště vzhledem k jejímu úbytku přirozeným odparem a průsakem a dále vzhledem k tomu že na povodí nad navrhovaným rybníkem jsou již vybudované dva rybníky, které v součtu splňují podmínky retenční v tomto území. Bylo by daleko méně nákladným řešením přebudovat a odbahnit Mirešický rybník, aby s větší rezervou splňoval požadavky retenční vody v krajině. Byl vybudovaný na historicky vhodném místě Benediktiny, kteří kultuře a využití krajiny rozuměli, a proto nevybudovali rybník na Jinočanském potoce, který sice byl jejich historickým vlastnictvím, ale nebyl pro takový záměr dostatečně vydatný. Při výstavbě rybníka v daném místě by muselo dojít k úpravě elektrického vedení, které nad pozemky v současné době vede. Další zátěží 	<p>Námítka č. 2 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona platí, že se změna ÚP, včetně zkráceného postupu pořizování změny, zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Porovnáním platného ÚP Jinočan a návrhu Změny č. 1 je dáno najisto, že vymezení koridoru CNZ.D093 (překryvná funkce) navrhované přeložky silnice II/116 není měněnou částí ÚP Jinočan, tudíž nebylo předmětem projednávání a námitka je nicotná, protože jí nebylo proti čemu uplatňovat.</p> <p>Námítka č. 3 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona platí, že se změna ÚP, včetně zkráceného postupu pořizování změny, zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Porovnáním platného ÚP Jinočan a návrhu Změny č. 1 je dáno najisto, že stanovené znění odstavce 40 písm. b) subkapitoly E.1 „Koncepce uspořádání krajiny“ textové části návrhu Změny č. 1 není měněnou částí ÚP Jinočan, tudíž nebylo předmětem projednávání a námitka je nicotná, protože jí nebylo proti čemu uplatňovat.</p>

N Á M Í T K Y (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 36 (dle vyhodnocení VP)		
<p>Benediktinské arcidiocesi sv. Vojtěcha a sv. Markéty v Praze – Břevnově, IČO 00408344, Markétská 1/28, 169 00 Praha 6; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> Mgr. Václav Hrabák, advokát ČKA 10650, IČO 71333576, Dušní 906/8, 110 00 Praha 1 (č. 36; D 26. 4. 2024; pod čj. 2141/24/OUJIN/MKo) (POKRÁČOVÁNÍ)</p>	<p>je pak katodová ochrana plynovodu, která je v pozemku v současné době uložena a dochází k její obnově.</p> <p>K bodu E.1. odst. (41) bod a) a b) ÚSES Námítka č. 4: Ponechat plochy lokálního biokoridoru a lokálního biocentra LBK.49 a LBC.49 ve výkresové dokumentaci ve stejném rozsahu v jakém byl biokoridor navržen ve stávající ÚPD. Námítka se týká části území vymezeného pozemky parc. č. 576/12, 576/14, 576/13, 576/16, 576/18, 577, 558/6, 558/9, 566/3, 561/1, 565/1, 564, 550/1, 550/5, 550/17, 550/24, 554, 555 a 547/1 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj ve vlastnictví Arcidiocesi zapsaných na LV 1219 k. ú. Jinočany. A upravení výkresové dokumentace.</p> <p>Odůvodnění námítky č. 4: Není nijak prokázáno a je jasné, že lze pochybovat o takto navrženém prvku ÚSES. Pokud je navrhován biokoridor a plocha má zároveň sloužit jako veřejný park s volným přístupem veřejnosti a zároveň je po jeho straně navrhována pěší trasa v části využitá jako rekreační rybník a nově navrhovaný rekreační rybník s plochami veřejného prostranství obestavěný ze všech stran nově navrhovanou komunikací. Ze všech těchto důvodů je patrné, že se obec nesnaží vybudovat prvek ÚSES, ale rekreační plochu pro občany. Pokud by plochu nazvali pravým názvem, museli by jednat s vlastníkem dotčených pozemků, čemuž se těmito kroky snaží jasně vyhnout. Zároveň se tímto krokem snaží co nejvíce znehodnotit stávající ornou půdu. Což je v rozporu s dikcí Ministerstva zemědělství, které považuje úbytek orné půdy za zásadní problém krajiny České republiky.</p> <p>K bodu E.1. odst. (44) bod a) Námítka č. 5: Vypuštění odstavce a) ÚP Jinočan navrhuje nový rybník na Jinočanském potoce (součást LBC.49). Dotčeným územím jsou pozemky parc. č. (pozemcích parc. č. 550/1, 550/5, 550/16 a 547/1 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj, ve vlastnictví Arcidiocesi zapsané na LV 1219 k. ú. Jinočany), včetně úpravy výkresové dokumentace.</p> <p>Odůvodnění námítky č. 5: Celá koncepce postrádá smysl, protože nový rybník tak jak je navržen nemůže výrazně ovlivnit protierozní ani protipovodňovou ochranu obce Jinočany a není v žádném případě ve veřejném zájmu obyvatel obce. Podle map uveřejněných na webu Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i, není bezprostředně navazující území nijak výrazně ohroženo vodní erozí. Z toho je patrné, že realizace v tomto místě je zbytečná a je pouze o mrhání veřejných financí.</p> <p>Území Jinočan má závažnější problém s územím severozápadně od středu obce (pozemky parc. č. 507/1-507/26 v k. ú. Jinočany), které jsou erozí bezprostředně ohroženy a kde se žádné opatření navrhuje není.</p> <p>Jako protipovodňové opatření by daleko lépe sloužilo zvýšení retence Mirešického rybníka, které by zároveň nebylo nijak mimořádně nákladné.</p> <p>K bodu N. odst. (83) Námítka č. 6: Vypuštění podmínky pro dostatečnou kapacitu ČOV a vodovodu v ploše Z.12 (pozemcích parc. č. 319/1, 319/2 a 319/5 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj, ve vlastnictví Arcidiocesi zapsané na LV 1219 k. ú. Jinočany), včetně úpravy výkresové dokumentace.</p> <p>Odůvodnění námítky č. 6: Arcidiocesi jako vlastník pozemků již poskytlo obci část pozemku pro rozšíření ČOV a dohodlo se i na případné další části pro ČOV</p>	<p>Námítka č. 4 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona platí, že se změna ÚP, včetně zkráceného postupu pořizování změny, zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Porovnáním textových a grafických částí platného ÚP Jinočan a návrhu Změny č. 1 je dáno najisto, že vymezení lokálního biokoridoru LBK.49 a lokálního biocentra LBC.49 není měněnou částí ÚP Jinočan, tudíž nebylo předmětem projednávání a námítka je nicotná, protože jí nebylo proti čemu uplatňovat.</p> <p>Námítka č. 5 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona platí, že se změna ÚP, včetně zkráceného postupu pořizování změny, zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Porovnáním textových částí platného ÚP Jinočan a návrhu Změny č. 1 je dáno najisto, že stanovené znění odstavce 44 písm. a) subkapitoly E.1 „Koncepce uspořádání krajiny“ textové části návrhu Změny č. 1 není měněnou částí ÚP Jinočan, tudíž nebylo předmětem projednávání a námítka je nicotná, protože jí nebylo proti čemu uplatňovat.</p> <p>Námítka č. 6 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona platí, že se změna ÚP, včetně zkráceného postupu pořizování změny, zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Porovnáním textových částí platného ÚP Jinočan a návrhu Změny č. 1 je dáno najisto, že</p>

N Á M Í T K Y (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 36 (dle vyhodnocení VP)		
<p>Benediktinské arcidiecézní úřad sv. Vojtěcha a sv. Markéty v Praze – Břevnově, IČO 00408344, Markétská 1/28, 169 00 Praha 6; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> Mgr. Václav Hrabák, advokát ČKA 10650, IČO 71333576, Dušní 906/8, 110 00 Praha 1 (č. 36; D 26. 4. 2024; pod čj. 2141/24/OUJIN/MKo) (POKRACOVÁNÍ)</p>	<p>Zbuzany, další požadavky jsou od obce naprosto nemorální. Vzhledem k velikosti a zastavitelnosti území, kde vznikne kapacita maximálně do 30 osob a pozemek, který arcidiecézní úřad poskytl by mohl sloužit k intenzifikaci v řádu tisíců ekvivalentních osob.</p> <p>Uplatnění námítky k bodu G. – Vymezení veřejně prospěšných staveb... K bodu G1 odst. (63) Námítka č. 7: U koridoru veřejně prospěšné stavby VD.1.1 CNZ.D093 vymezeného na pozemcích parc. č. 547/1, 550/5, 554/1, 554/2, 555, 556/1, 558/6, 558/9, 558/10, 558/13, 558/14, 558/15, 558/16, 558/17, 558/18 a 558/22 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj ve vlastnictví Arcidiecézního úřadu zapsaných na LV 1219 k. ú. Jinočany, k upřesněnému oddělení pozemku dle geometrického plánu z roku 2016. Stavba by pak měla být vymezena pouze na pozemcích parc. č. 554/2, 555, 556/1, 558/7, 558/13, 558/14, 558/17 a 558/22 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj ve vlastnictví Arcidiecézního úřadu zapsaných na LV 1219 k. ú. Jinočany</p> <p>Odůvodnění námítky č. 7: V rámci správního řízení, kterým byly vydány Arcidiecéznímu úřadu pozemky v k. ú. Jinočany vyhotoven upřesňující geometrický plán reflektující budoucí výstavbu platným ÚP navržených dopravních staveb, tyto pozemky zůstaly v majetku ČR, pro uvedený účel. Je tak nevhodné stanovit nově šíři koridoru nad uvedený rámec zmiňovaných pozemků ve vlastnictví ČR.</p> <p>Námítka č. 8: Arcidiecézní úřad nesouhlasí s vymezením plochy VR.1, Z.29, K.1.5 a VD.5 (na pozemcích parc. č. 550/1, 550/5, 550/16 a 547/1 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KÚ pro Středočeský kraj ve vlastnictví Arcidiecézního úřadu zapsaných na LV 1219 k. ú. Jinočany) jako plochy pro veřejně prospěšnou stavbu pro, kterou je možné vyvlastnění, tento řádek vypustit a upravit i výkresovou dokumentaci.</p> <p>Odůvodnění námítky č. 8: Stavební zákon ani žádná jiná právní judikatura nestanovuje rybník jako veřejně prospěšnou stavbu a jednotlivé další využití již byla vyslovena námítka v předešlých bodech.</p> <p>Uplatnění námítky k bodu H. – Vymezení veřejně prospěšných staveb... K bodu H odst. (68) Námítka č. 9: Vymezení plochy PP2 na pozemku parc. č. 319/1 a 319/5 v k. ú. Jinočany, KP Praha-západ, KU pro Středočeský kraj ve vlastnictví Arcidiecézního úřadu zapsaných na LV 1219 k. ú. Jinočany pro umístění sběrného dvora a hasičské zbrojnice je naprosto nevhodné, a proto navrhuje</p>	<p><i>stanovené znění odstavce 83 kapitoly N „STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)“ textové části návrhu Změny č. 1, není měněnou částí ÚP Jinočan, tudíž nebylo předmětem projednávání a námítka je nicotná, protože jí nebylo proti čemu uplatňovat.</i></p> <p>Námítka č. 7 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona platí, že se změna ÚP, včetně zkráceného postupu pořizování změny, zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Porovnáním platného ÚP Jinočan a návrhu Změny č. 1 je dáno nájisto, že vymezení koridoru CNZ.D093 (překryvná funkce) navrhované přeložky silnice II/116 není měněnou částí ÚP Jinočan, tudíž nebylo předmětem projednávání a námítka je nicotná, protože jí nebylo proti čemu uplatňovat. Koridor bude v ÚP Jinočan vymezen do doby realizace záměru silnice II/116, pak bude upraven dle skutečného rozsahu.</p> <p>Námítka č. 8 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona platí, že se změna ÚP, včetně zkráceného postupu pořizování změny, zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Porovnáním platného ÚP Jinočan a návrhu Změny č. 1 je dáno nájisto, že vymezení ploch VR.1, Z.29, K.1.5 a VD.5 pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření není měněnou částí ÚP Jinočan, tudíž nebylo předmětem projednávání a námítka je nicotná, protože jí nebylo proti čemu uplatňovat. Navrhovaný rybník je v ÚP Jinočan vymezen podle § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona jako veřejně prospěšné opatření ke snižování ohrožení v území povodněmi, zvyšování retenčních schopností území a k založení prvků ÚSES, nikoliv jako veřejně prospěšná stavba, jak je uváděno v námítce.</p> <p>Námítka č. 9 vzata na vědomí. <i>Odůvodnění:</i> Žádnou plochu PP2 na pozemcích parc. č. 319/1 a 319/5, k. ú. Jinočany, ve vlastnictví podatele námítky návrh Změny č. 1, ale</p>

N Á M Í T K Y (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 36 (dle vyhodnocení VP)		
<p>Benediktinské arcidiecéze sv. Vojtěcha a sv. Markéty v Praze – Břevnově, IČO 00408344, Markétská 1/28, 169 00 Praha 6; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> Mgr. Václav Hrabák, advokát ČKA 10650, IČO 71333576, Dušní 906/8, 110 00 Praha 1 (č. 36; D 26. 4. 2024; pod čj. 2141/24/OUJIN/MKo) (POKRAČOVÁNÍ)</p>	<p>tuto plochu PP2 vypustit. Odůvodnění námítky č. 9: Návrh sběrného dvora a hasičské zbrojnice v obytné zóně je zcela nekonceptní, protože do jinak klidové zóny navrhuje rušící prvky. Poukazujeme na nevhodné napojení na nově vystavěnou komunikaci (bez vědomí vlastníka pozemků), která je podle stavebního povolení účelová komunikace s názvem „Dočasná komunikace pro zásobování stavby Obytného souboru Jinočany-JIH“ není možné, silnice sama totiž nesplňuje parametry pro průjezd hasičské techniky.</p> <p>Uplatnění námítky k výkresu ZMĚNA č. 1 ÚP JINOČAN Koordinační výkres. Námítka č. 10: Vymezení plochy potenciální funkční nivy na pozemcích parc. č. 319/1, 319/2, 319/5, 547/1, 550/1, 550/5, 554/1, 554/2, 555, 556/1, 558/6, 558/9, 558/13, 558/14, 564, 565/1, 566/3, 567/18, 576/13, 576/14, 576/15, 577 navrhuje zúžit plochu případněji úplně vypustit. Odůvodnění námítky č. 10: Plocha pro vymezení funkční nivy je s ohledem k vodnatosti Jinočanského potoka nadstandardně široká a do budoucna nepochybně omezí vlastníky pozemků. Nerespektuje spádové poměry v území.</p> <p>Námítka č. 11: Vymezení plochy aktivního záplavového území a plochy vod Q₁₀₀ na pozemcích parc. č. 554/1, 554/2, 555, 556/1, 558/6, 558/9, 558/13, 558/14, 564, 565/1, 566/3, 567/18, 576/13, 576/14, 576/15, 577 plochu vypustit případně ověřit. Odůvodnění námítky č. 11: Plocha pro vymezení aktivního záplavového území a plochy vod Q₁₀₀ Jinočanského potoka je nadstandardně široká vzhledem k vydatnosti povodí a nerespektuje spádové poměry v území.</p> <p>Souhrnná námítka č. 12: Novým návrhem ÚP je závažným způsobem zasahováno do vlastnických práv Arcidiecéze, kdy veškerý rozvoj ohledně veřejných prostranství, veřejných staveb, veřejné zeleně, staveb technické infrastruktury je navrženo převážně na pozemcích v jeho vlastnictví. Odůvodnění námítky č. 12: Navrženými změnami, které se dotýkají cca poloviny celkové výměry pozemků ve vlastnictví Arcidiecéze na území obce Jinočany je závažným způsobem zásahem do jeho práv.</p>	<p>ani platný ÚP Jinočan, nevymezuje a stejně je tomu i u plochy pro sběrný dvůr či hasičskou zbrojnicí. Pořízovatel pro informaci uvádí, že obdobná připomínka, ve znění námítky č. 9, byla uplatněna u Obecního úřadu Jinočany ke společnému jednání o návrhu ÚP Jinočan dne 20. 7. 2017 pod čj. 2637/17 (podatel čj. 434/2017 ze dne 20. 7. 2017). Těto připomínky bylo pořízovatelem vyhověno.</p> <p>Námítka č. 10 se nevyhovuje. Odůvodnění: Návrh Změny č. 1 nevymezuje plochu „potencionálně funkční nivy“, ale převzal ji jako tzv. „údaj o území“ z územně analytických podkladů pořizovaných úřadem územního plánování, Městským úřadem Černošice, do výkresu č. ODI „Koordinační výkres“ grafické části odůvodnění návrhu Změny č. 1, kde se podle legendy tohoto výkresu jedná o „limit využití území“, není to proto nic, co by návrh Změny č. 1 vymezoval, je to součástí odůvodnění, nikoliv „výroku“.</p> <p>Námítka č. 11 se nevyhovuje. Odůvodnění: Návrh Změny č. 1 nevymezuje plochu „aktivního záplavového území“, ale převzal ji jako tzv. „údaj o území“ z územně analytických podkladů pořizovaných úřadem územního plánování, Městským úřadem Černošice, do výkresu č. ODI „Koordinační výkres“ grafické části odůvodnění návrhu Změny č. 1, kde se podle legendy tohoto výkresu jedná o „limit využití území“, není to proto nic, co by návrh Změny č. 1 vymezoval, je to součástí odůvodnění, nikoliv „výroku“. Záplavové území vodních toků a jeho aktivní zónu vyhláší vodoprávní úřad podle § 66 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Námítka č. 12 se nevyhovuje. Odůvodnění: Jak je uvedeno v odůvodnění závěrů zpracovaných pořízovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem k předchozím námitkám uplatněným k návrhu Změny č. 1, tak z toho vyplývá, že návrh Změny č. 1 nijak nezasahuje do vlastnických práv podatele námítky</p>

N Á M Í T K Y (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 36 (dle vyhodnocení VP)		
<p>Benediktinské arcidiecéze sv. Vojtěcha a sv. Markéty v Praze – Břevnově, IČO 00408344, Markétská 1/28, 169 00 Praha 6; <i>na základě plné moci zastupuje:</i> Mgr. Václav Hrabák, advokát ČKA 10650, IČO 71333576, Dušní 906/8, 110 00 Praha 1 (č. 36; D 26. 4. 2024; pod čj. 2141/24/OUJIN/MK0) (DOKONČENÍ)</p>	<p>Judikatura soudů již několikrát stanovila, např. v rozsudku 2 AO 4/2008, že změna ÚP nesmí vlastníka pozemku omezit nad míru nedosahující intenzity nuceného omezení vlastnického práva ve smyslu čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, kterou je vlastník povinen snášet bez kompenzace, ledaže by změna byla vydána až po dohodě s vlastníkem, jejíž součástí bude též poskytnutí náhrady způsobené újmy. Dále upozorňujeme, že podle § 102 odst. 2 stavebního zákona náleží vlastníkovému pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavení na základě změny ÚP nebo vydáním nového ÚP, náhrada nákladů vynaložených na přípravu výstavby nebo náhrady v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku. Jde zejména o náklady vynaložené na koupi pozemku a na projektovou přípravu výstavby. Povinnost poskytnout tuto náhradu má v souladu s odstavcem 5) zákona obec, jejíž zastupitelstvo ÚP nebo jeho změnu vydalo. V neposlední řadě nakonec poukážeme na judikaturu ve věci 25 Cdo 3444/2013, ve které soud vyslovil též závěr, že jde o nárok na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem. Tím nejen potvrdil, že právo na náhradu újmy mimo případy podléhající režimu náhrady podle § 102 odst. 2 stavebního zákona existuje, ale zároveň na jeho uplatnění vztáhl specifickou úpravu vyžadující například předběžné uplatnění nároku (jakož i stavební zákon vyžaduje nedosažení dohody). V souvislosti s vymezením rozsáhlým vymezením veřejných prostranství na pozemcích Arcidiecéze sv. Vojtěcha a sv. Markéty, se kterým Arcidiecéze sv. Vojtěcha a sv. Markéty nesouhlasí, dále poukazuje na rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 7. 5. 2014 sp. zn. 28 Cdo 3684/2013, který uvádí, že není-li v občanskoprávní rovině (např. smlouvou) upraveno obecné užívání veřejného prostranství, zahrnující i jen zčásti pozemky vlastnický náležející třetí osobě, vzniká bezdůvodného obohacení na straně obce plněním bez právního důvodu, neboť i když existuje právní důvod užívání veřejného prostranství, nejedná se o titul, podle něhož by obci vzniklo oprávnění, aby takové plnění ze strany třetí osoby (strpění užívání jejího majetku) bylo poskytováno bezplatně. V souvislosti s rozsahem navrhovaných veřejných prostranství by uplatněná náhrada mohla obci způsobit nemalou finanční zátěž.</p> <p><u>Příloha:</u> Plná moc</p>	<p><i>nad rámec platného ÚP Jinočan, jehož „technickou“ změnu pořizovatel zajišťoval v souladu s § 20a stavebního zákona. Ostatní bylo pořizovatelem vypořádáno již při vyhodnocení obdobné námítky uplatněné podatelem k veřejnému projednání návrhu ÚP Jinočan dne 19. 11. 2020 pod čj. 2923/20.</i></p>
<p>Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námítky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Jinočan“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů k. ú. = katastrální území RD = rodinný dům ÚPD = územně plánovací dokumentace ÚP = územní plán (Jinočan) ÚSES = územní systém ekologické stability Změna č. 1 = změna č. 1 ÚP Jinočan ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = zásady územního rozvoje</p>		

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 správního řádu).

13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Jinočan z února 2024 konanému dne 19. dubna 2024 ve zkráceném postupu pořizování.

Požizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. 1481/24 ze dne 19. března 2024, návrh změny č. 1 ÚP Jinočan z února 2024 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan na **den 19. dubna 2024 od 15:00 hodin** podle § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci

Jinočany, sousedním obcím a registrovaným oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě oznámením pořizovatele čj. 1485/24 ze dne 19. března 2024. Veřejného projednání se **nezúčastnil** žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do dne 26. dubna 2024, dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, **obdržel 4 podání s připomínkami** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 1 územního plánu Jinočan přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu, uvedené **pod pořadovými čísly 28, 31, 32 a 35 vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z února 2024.**

Obecní úřad Jinočany jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkami zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostkou obce Miluší Čančíkovou, je vyhodnotil a v souladu s § 55b odst. 10 a obdobně s použitím § 53 odst. 1 stavebního zákona k nim učinil závěry, které jsou uvedeny v příloze č. 4 „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Jinočan“ usnesení č. UZ-94-8/24 Zastupitelstva obce Jinočany ze dne 9. října 2024. **Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání konanému dne 19. dubna 2024 pod pořadovými čísly 28, 31, 32 a 35 je uváděno takto:**

PŘIPOMÍNKY		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<i>(k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)</i>		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky reg. oprávněných investorů (§ 23a a § 55b odst. 2 SZ) – 28, 31, 32 a 35 (dle vyh. VP)		
<p>ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín; Regionální správa vn, nn Příbram, pracoviště Seifertova 254, 26101 Příbram (č. 28; D bez; pod čj. bez)</p>	<p>Stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan, okres Praha-západ Sdělujeme, že k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan, okres Praha-západ nemáme připomínek. Upozorňujeme, že v zájmovém prostoru jsou umístěna stávající energetická zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s., která jsou ve smyslu § 46 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění chráněna ochrannými pásmy. V případě, že provádění pozemkových úprav / výstavby zasáhne do ochranných pásem těchto zařízení, bude nutné požádat o udělení Souhlasu s prováděním činností a umístěním stavby v ochranném pásmu zařízení energetické soustavy, kde budou sděleny konkrétní podmínky. Informace na vyžádání o stávajícím zařízení poskytne ČEZ Distribuce, a.s., oddělení Správa dat o sítí, případně je možno využít Geoportál na webových stránkách www.cezdistribuce.cz Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., způsob a rozsah přeložení je nutné se společností ČEZ Distribuce, a.s., v dostatečném předstihu projednat podáním žádosti o přeložku el. vedení. Potřebné formuláře jsou na webových stránkách www.cezdistribuce.cz.</p>	<p><i>Podání uvozené jako „stanovisko“ bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako „připomínka“, protože oprávnění investoři nemají podle § 23a stavebního zákona postavení dotčeného orgánu, který je oprávněn „stanoviska“ uplatňovat podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.</i> Připomínka vzata na vědomí. <i>Oprávněný investor neuplatnil žádné připomínky k návrhu Změny č. 1. Ze strany podatele připomínky se jedná formou sdělení pouze o informace o energetických zařízeních ve vlastnictví podatele připomínky a o sdělení, že nemá žádné připomínky. Při zpracování návrhu Změny č. 1 byly respektovány obecné zásady ochrany energetických zařízení v majetku ČEZ Distribuce, a.s., které jsou stanoveny právními předpisy a podmínkami oprávněného investora ČEZ Distribuce, a.s.</i></p>
<p>Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, závod Dolní Vltava, provozní středisko povrchových a podzemních vod, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5 (č. 31; D 12. 4. 2024; pod čj. bez)</p>	<p>Návrh změny č. 1 ÚP Jinočan – vyjádření správce povodí a oprávněného investora k. ú.: Jinočany vodoprávní úřad: Černošice kraj: Středočeský č.h.p.: 1-12-02-0290-0-00 1-11-05-0470-0-00 HGR: 5140 ÚTVAR POVRCHOVÝCH VOD: DVL_0820 Vltava od toku Berounka po ústí do Labe BER 0940 Berounka od toku Litavka po ústí do toku Vltava ÚTVAR PODZEMNÍCH VOD: 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy 62300 Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky Dne 19. 3. 2024 jsme obdrželi oznámení o návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan. Pořizovatelem je Obecní úřad Jinočany. Zadavatelem je obec Jinočany. Určený zastupitel: Miluše Čančíková, starostka obce Jinočany. Zpracovatelem je doc. Ing. arch. Veronika</p>	<p><i>Podání uvozené jako „vyjádření“ bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako „připomínka“, protože podle § 55b odst. 2 stavebního zákona nelze, vyjma stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, uplatňovat jiná podání nežli námítky a připomínky, a o námítku se nejedná, protože podatel, oprávněný investor, nic nenamítá.</i></p>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelci*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky reg. oprávněných investorů (§ 23a a § 55b odst. 2 SZ) – 28, 31, 32 a 35 (dle vyh. VP)		
<p>Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, závod Dolní Vltava, provozní středisko povrchových a podzemních vod, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5 (č. 31; D 12. 4. 2024; pod čj. bez) (DOKONČENÍ)</p>	<p>Šindlerové, Ph.D. autorizovaná architektka pro obor architektura, osvědčení ČKAč. 04 019. ÚP vymezuje celkem 12 ploch změn v krajině: Změnou č. 1 ÚP Jinočan byla provedena oprava vymezení plochy vymezené v platném ÚP Jinočan pod označením Z22, po převodu do jednotného standardu označené jako Z.22. V platném ÚP Jinočan je jako zastavitelná plocha označená pouze jižní část navrhované komunikace, zatímco severní část navrhované komunikace je sice graficky označená jako plocha změny, ale nemá žádné kódové označení. Z důvodu převodu ÚP Jinočan do jednotného standardu, kde každá plocha změny musí mít své kódové označení, je Změnou č. 1 ÚP Jinočan severní část navrhované komunikace nově označena jako plocha přestavby P.22a. Severní část navrhované komunikace se nachází v zastavěném území, proto byla označena jako plocha přestavby. Jižní část plochy je nově označena kódem Z.22b, aby byla odlišena od plochy P.22a. Změnou č. 1 ÚP Jinočan dochází k rozdělení původní plochy změny v krajině s označením K.1.5 na zastavitelnou plochu pro cestu s označením Z.29 a pět ploch změn v krajině s jednotným označením K.1.5 pro rybník a doprovodnou břehovou vegetaci. Pod označením Z26 byla rozdělena na 3 části s novým označením Z.26a, Z.26b a Z.26c, a identicky s rozdělením této plochy na 3 části v rámci vymezení veřejně prospěšných staveb a pořadí změn v území. Pro lokality Z.1, Z.7, Z.7a, Z.7b, Z.8, Z.9, Z.10a, Z.11a a Z.11b bude navržena nová vodovodní síť napojením nového přírodního potrubí z řady DN 600 na nový vodojem. Pro zastavitelné plochy Z.16, Z.17, Z.18 a Z.19 je přípustná realizace lokální ČOV o kapacitě max. 350 EO s napojením na Jinočanský potok. V lokalitách U Dobříče (Z.11a, Z.11b) a Na Škrobech (Z.20) jsou navrženy retenční nádrže. A. Povodí Vltavy, státní podnik, jako oprávněný investor nemá ke změně č. 1 ÚP Jinočan námitek. B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, souhlasíme se změnou č. 1 ÚP Jinočan bez připomínek. Toto vyjádření správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání.</p>	<p>A. Připomínka vzata na vědomí. Podatel připomínky, registrovaný oprávněný investor, sděluje, že nemá k návrhu Změny č. 1 námítky. B. Připomínka vzata na vědomí. Podatel připomínky, správce povodí Dolní Vltava, souhlasí s návrhem Změny č. 1 bez připomínek. Vzato na vědomí.</p>
<p>Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IČO 27403505, odbor správy distribuční soustavy, U plynárny 500/44, 140 00 Praha 4 (č. 32; D bez; pod čj. bez)</p>	<p>Návrh změny č. 1 ÚP Jinočan Návrh změny č. 1 ÚP Jinočan sestává z technických změn vyplývajících z převodu formátu grafické i textové části formátu ÚP do souladu s Jednotným standardem pro ÚPD dle novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (týká se např. změny grafického a kódového označení zastavitelných ploch a ploch přestavby, změny názvů funkčního využití území, definic, grafického vyjádření a doplněných regulativů u některých ploch, úpravy struktury textu ÚP, aktualizace zastavěného území, atd.), a dále jsou v něm promítnuty dílčí podněty, upravující současně zastavěné a plánované zastavitelné území obce, případně související infrastrukturu (např. koridor pro rozšíření vodovodní sítě). Z hlediska zásobování plynem je v obci provozovatelem a vlastníkem plynárenské distribuční soustavy naše společnost Pražská</p>	<p><u>Podání oprávněného investora bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako „připomínka“</u>, o námítku se nejedná, protože oprávněný investor nic nenamítá. Připomínka vzata na vědomí. Ze strany podatele připomínky, oprávněného investora, se jedná zejména o informaci, že z hlediska plynárenských kapacit je v obci Jinočany kapacita dostatečná pro připojení všech návrhových ploch a z hlediska stávajících plynárenských sítí v jejich vlastnictví požadují jejich respektování. Informace a sdělení s požadavky oprávněného investora neodpovídají svojí podrobností návrhu Změny č. 1 ani platnému ÚP</p>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelci*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky reg. oprávněných investorů (§ 23a a § 55b odst. 2 SZ) – 28, 31, 32 a 35 (dle vyh. VP)		
<p>Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IČO 27403505, odbor správy distribuční soustavy, U plynárny 500/44, 140 00 Praha 4 (č. 32; D bez; pod čj. bez) (POKRAČOVÁNÍ)</p>	<p>plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. Kapacita místní STL plynovodní sítě (se zdrojovou VTL regulační stanicí č. 394 Jinočany, umístěnou u křižovatky ul. Pražská a Lidická), společně pro obce Jinočany, Dobříč a Tachlovice, je v řešeném území a pro zásobování navrhovaných rozvojevých lokalit dostatečná.</p> <p>Pro plynofikaci další plánované zástavby budou jejím investorem konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování, dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek atd.) ze strany naší společnosti nadále stanovovány ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu (ERÚ) č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERÚ na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).</p> <p>Vzhledem k tomu, že pro rozvojové plochy (smíšené obytné) Z.2, lokalita Jinočany – Humna, Z.4, lokalita Jinočany – východ, Z.5a, Z.5b, lokalita Jinočany – jih, Z.6, lokalita Jinočany – Za Devítkou, Z.9 lokalita Jinočany – Pod silnicí a Z.11a, Z.11b, lokalita Jinočany – U Dobříče, je v návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan stanovena podmínka vydání RP, které, dle textové části „mají nahradit (mj.) územní rozhodnutí o umístění staveb technické a dopravní infrastruktury“, tedy i pro případná plynárenská zařízení (a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, § 85 odst. 1 písm. b) a c): RP v řešeném území stanoví podrobné podmínky pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> – umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně jejich napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, a urbanistických a architektonických podmínek, – umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury), <p><u>požadujeme tyto následně zpracované RP předložit k odsouhlasení.</u> Návrhy napojení na provozovanou STL plynárenskou soustavu a trasování nových STL plynovodních rozvodů pro připojení nově plánované zástavby musí být v RP v souladu s technickými podmínkami připojení stanovenými naší společností (viz předchozí odstavec tohoto vyjádření).</p> <p>Návrhem změny č. 1 ÚP Jinočan (ad str. 62 textové části Odůvodnění + veškeré výkresové přílohy) byla provedena formální úprava vymezení ploch pro založení lokálního biocentra (funkce WU – plochy vodní a vodohospodářské všeobecné – v jiho-východní části k. ú. Jinočany), kterou dochází k rozdělení původní plochy změny v krajině (funkce s označením K.1.5 na zastavitelnou plochu pro cestu s označením Z.29 a pět ploch změn v krajině s jednotným označením K.1.5 pro rybník a doprovodnou břehovou vegetaci – zároveň se jedná o veřejně prospěšnou stavbu pro cestu nově označenou jako VD.5 a 5 dílčích ploch veřejně prospěšných opatření označených VR.1).</p> <p>S předmětnou změnou funkčního využití území v předmětné fázi návrhu změny č. 1 ÚP nesouhlasíme. Přímou na ploše jednoho z jižně plánovaných rybníků se v současnosti nachází zařízení naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. stejnosměrné kabely a dvojitubní anodové uzemnění provozované řízené stanice katodové ochrany VTL plynovodů (SKAO) č. 12 Zbuzany. <u>Požadujeme tuto kolizi nejprve projednat</u> s pracovištěm protikoroziní ochra-</p>	<p><i>Jinočan, a proto je vzal pořizovatel pouze na vědomí. ÚPD charakteru ÚP stanovuje pouze koncepci veřejné infrastruktury a podle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem RP nebo územnímu rozhodnutí jako jsou podmínky odběru plynu či požadavky respektování stávajících a plánovaných středotlakých rozvodů plynu, které nejsou v platném ÚP Jinočan zachyceny a jako limit využití území se uvádí v podrobnosti měřítko výkresu č. ODI „Koordináční výkres“ pouze vysokotlaké plynovody a jejich regulační stanice. Pořizování RP a jejich projednání s oprávněnými investory stanovuje stavební zákon, požadavek na jejich odsouhlasení oprávněným investorem není však pro jejich vydání stanoven. V ploše změny v krajině K.1.5 došlo návrhem Změny č. 1 oproti platnému ÚP Jinočan pouze k formální úpravě, která nemá vliv na stávající využití plochy navrhovaného rybníka ani na umístění stávajícího zařízení oprávněného investora, protože je to dané již platným ÚP Jinočan. Jevy uváděné ve výkresu č. ODI „Koordináční výkres“ návrhu Změny č. 1 byl převzaté z územně analytických podkladů pořizované úřadem územního plánování Městského úřadu Černošice, který také zajišťuje jejich aktualizaci.</i></p>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelí*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky reg. oprávněných investorů (§ 23a a § 55b odst. 2 SZ) – 28, 31, 32 a 35 (dle vyh. VP)		
<p>Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IČO 27403505, odbor správy distribuční soustavy, U plynárny 500/44, 140 00 Praha 4 (č. 32; D bez; pod čj. bez) <i>(DOKONČENÍ)</i></p>	<p>ny správy rozvodných zařízení naší společnosti (p. Daniel Hlinomaz, +420 724 245 166, Daniel.Hlinomaz@ppdistribuce.cz – viz popsáný postup u případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení v níže uvedeném odstavci tohoto vyjádření) a dle dohodnutého budoucího řešení příslušně okomentovat v textu návrhu změny č. 1 ÚP.</p> <p>Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení naší společnosti provozované distribuční soustavy (včetně souvisejících technologických objektů a rovněž úložných systémů aktivní protikorozní ochrany plynovodních potrubí) požadujeme plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech*), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 22, 920 25, 920 26 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a následného uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti (uzavření této smlouvy pro dotčené případy je záležitostí budoucího veřejnoprávního projednávání projektových dokumentací konkrétních staveb).</p> <p>*) k tomuto upozorňujeme, že na koordinačním výkresu návrhu změny č. 1 ÚP zůstalo chybně v původním vymezení vyznačeno ochranné i bezpečnostní pásmo souběžných tras dvou VTL plynovodů DN 500 č. 154 a 223 mezi Pražským okruhem a novou ulicí Mezi Stromy po jejich již zrealizované přeložce v r. 2019 (požadujeme do čistopisu ÚP opravit).</p> <p>V případě, že tento stupeň projednávání návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli / pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p>
PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelí*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 55b odst. 2 SZ) – 35 (dle vyhodnocení VP)		
<p>Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, generální ředitelství, odbor investiční přípravy staveb, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 (č. 35; D bez; pod čj. bez)</p>	<p>Jinočany – návrh změny č. 1 ÚP, námitky Ředitelství silnic a dálnic s. p. (dále jen „ŘSD“) je státní podnik, který má právo hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím, zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřeny zakládací listinou, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. ŘSD zasílá v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona, aplikovatelném na základě ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, jako oprávněný</p>	<p><i>Podání oprávněného investora bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako „připomínka“, protože jeho námitka směřuje proti části návrhu Změny č. 1, která prošla pouze „technickou“ úpravou, tzv. konverzí, tj. převedením ÚP Jinočan na jednotný standard ÚPD podle § 20a stavebního zákona, ale věcně upravována nebyla.</i></p> <p>Připomínka vzata na vědomí. <i>Obsah připomínky je shodný se stanoviskem Ministerstva dopravy, čj. MD-</i></p>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan z 02/2024 veřejně projednaného dne 19. dubna 2024)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatelí*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 55b odst. 2 SZ) – 35 (dle vyhodnocení VP)		
Ředitelství silnic a dálnic s. p. , IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 <i>(č. 35; D bez; pod čj. bez)</i> <i>(DOKONČENÍ)</i>	investor, níže uvedené námítky k návrhu Změny č. 1 ÚP Jinočan. • V koordinačním výkrese požadujeme vyznačit silniční ochranné pásmo (OP) a v textové části požadujeme OP uvést jako limit v území. Odůvodnění: Silniční ochranné pásmo vyplývá z ustanovení § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.	18791/2024-520/2 ze dne 24. 4. 2024, které bylo pořizovatelem akceptováno, a pro něž byla připomínka ŘSD podkladem – viz poř. č. 8 vyhodnocení veřejného projednání návrhu Změny č. 1. Vzhledem k tomu byla připomínka ŘSD vzata na vědomí – viz Pokyny (bod VP*1).
Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) připomínky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Jinočan z 03/2024“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). Pokyny (bod VP*x) = pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Jinočan před vydáním (VP*číslo bodu) – viz příloha č. 5 usnesení č. UZ-94-8/24 Zastupitelstva obce Jinočany ze dne 9. října 2024 stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů ÚPD = územně plánovací dokumentace ÚP = územní plán (Jinočan) Změna č. 1 = změna č. 1 ÚP Jinočan ZÚR = Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací		

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění změny č. 1 ÚP Jinočan tvoří výkresy

- a) OD1 KOORDINAČNÍ VÝKRES, 1 : 5000,
 - b) OD2 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, 1 : 25 000.
- kteří jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 1.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2024/OOP, tj. proti změně č. 1 územního plánu Jinočan, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Miluse Čančíková v. r.
starostka obce

Jan Sýkora v. r.
1. místostarosta obce