

Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

Znění vyjádření a podnětů je kráceno na obsah požadavku, celé znění včetně zdůvodnění požadavků je obsaženo ve spisu.				
	Název, adresa	Č.j./spis.zn., datum	vyjádření:	vyhodnocení
A/souhrnné vyjádření nadřízeného orgánu:				
1	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, P 5	Č.j. 080620/2025/KUSK ze dne 1.7.2025	Posuzování vlivu na životní prostředí: Krajský úřad Středočeského kraje požadoval zpracovat hodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu Petrov na životní prostředí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen hodnocení Natura), neboť orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., ve svém stanovisku podle ust. § 45i zákona nevyloučil významný vliv předložené koncepce na evropsky významnou lokalitu Dolní Sázava CZ0213068, kde předmětem ochrany je hořavka duhová (Rhodeus sericeus amarus); velevrub tupý (Unio crassus). Kapacita stávající ČOV není v současné době dostatečná, obec připravuje rozšíření (pravděpodobně v 11/2025). Záměr rozšíření plochy technické infrastruktury (ČOV) by mohl negativně ovlivnit uvedenou evropsky významnou lokalitu EVL Dolní Sázava a její předměty ochrany. Pro zpracování hodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu Petrov podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. se stanovují následující požadavky: hodnocení bude zpracováno autorizovanou osobou dle ust. § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., v závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby ne/má projednávaný ÚP negativní vliv na území EVL; pokud bude mít ÚP mírně negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh zmírňujících opatření. V případě více hodnocených variant bude uvedeno jejich porovnání a doporučení nejvhodnější varianty. V průběhu zpracování vyhodnocení SEA a hodnocení Natura se doporučuje úzká spolupráce pořizovatele, zpracovatele ÚP, zpracovatele vyhodnocení SEA a zpracovatele hodnocení Natura, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb. Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. d) zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh změny č. 2 územního plánu Petrov vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí v rozsahu bodu II. přílohy č. 4 stavebního zákona a hodnocení změny č. 2 územního plánu Petrov na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., jež jsou součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu s přílohou č. 4 stavebního zákona. S ohledem na platný nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., příslušný úřad upozorňuje na úpravu procesu pořizování územně plánovací dokumentace, včetně osnovy vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení SEA. Odůvodnění: Důvodem požadavku SEA je především množství ploch navržených pro bydlení a rekreaci se záměrem vyjmutí pozemků ze ZPF a PUPFL. Dále je důvodem požadavku vyhodnocení SEA též nevyloučení významného vlivu na EVL Dolní Sázava příslušným orgánem ochrany přírody. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 082629/2025/KUSK ze dne 18. 6. 2025 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 - na evropsky významnou lokalitu Dolní Sázava. Dle ust. § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je taková koncepce předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a posuzuje se tedy dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití, nebo střetů s přírodními charakteristikami za významné a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona dospěl k závěru, že změnu koncepce je nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., neboť z předloženého návrhu zadání změny č. 2 ÚP Petrov není možné posoudit možnost negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.	Požádáno o změnu stanoviska SEA a NATURA. - Záměr rozšíření kapacity ČOV byl mezitím prověřen, intenzifikace se vejde do stávající již vymezené plochy a rozšiřování plochy nebude třeba. Nedojde tak k žádné změně v blízkosti evropsky významné lokality. - Změnou územního plánu nebude prověřováno vymezování nových zastavitelných ploch, které by vyžadovalo zábor ZPF. Naopak jsou zastavitelné plochy zmenšovány nebo navrženy ke zrušení a návratu do ploch nezastavitelných. - Prověřované změny se týkají pouze aktualizací dle platného KN, vymezení veřejně přístupné komunikace (již existující na pozemku lesa) zajišťující nezbytný přístup k existujícím stavbám pro rodinnou rekreaci, vymezení drobných pozemků existujících zahrádek staveb pro rodinnou rekreaci nebo vymezení části pozemků jako náhrada za poskytnutí pozemku pro veřejně přístupnou komunikaci. - na pozemcích určených k plnění funkcí lesa je vymezena pouze veřejně přístupná cesta zajišťující přístup - kde veřejný zájem převažuje - nebylo vyhověno žádostem o vymezení zastavitelných ploch rekreace na pozemcích určených k plnění funkcí lesa
			Po vyhodnocení projednání navrhované ZoUUP byla velká část záměrů (které byly dotčenými orgány vyhodnoceny jako nevhodné) z dalšího projednávání vypuštěna. Takto upravená ZoUUP včetně upraveného zadání Změny č.2 územního plánu a včetně tabulky vyhodnocení byla zaslána příslušnému úřadu s žádostí o změnu stanoviska. Stanovisko bylo změněno. Ve změněném stanovisku SZ_161654/2025S/KUSK ze dne 30.12.2025 dle zákona č. 100/2001 Sb vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi. Připomíná přitom, že navrhovaná změna na pozemku parc.č. 194/2 by se mohla v případě změny na zastavitelný pozemek negativně dotknout ochrany zvláště chráněné bioty. Současně požaduje zachovat pozemek parc.č. 202/1 k.ú. Petrov u Prahy jako součást nezastavitelného území,	Stanovisko bylo změněno, vyhodnocení SEA a NATURA není požadováno (viz podmínky stanoviska)

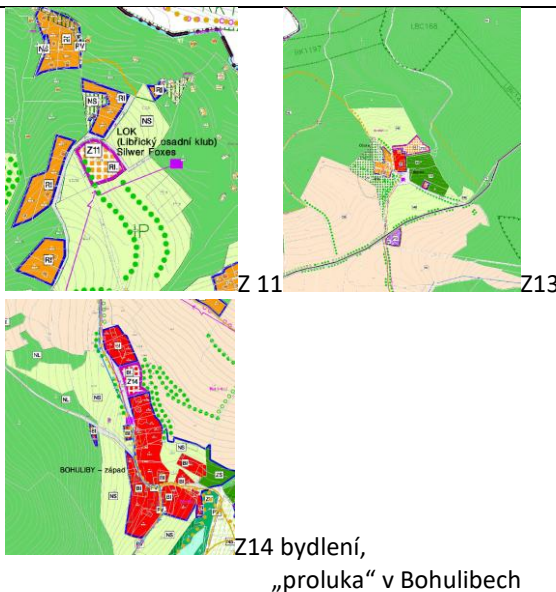
Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

			pouze část pozemku pod existující stavbou dle katastru nemovitostí může být využití pozemku změněno.	
			Odbor životního prostředí a zemědělství Vymezení nových zastavitelných ploch na ZPF je v přímém rozporu s ustanovením §4 odst. 1 zákona o ZPF. Nový zábor ZPF může být odsouhlasen, pouze pokud bude kompenzován zrušením jiných, dosud nevyužitých zastavitelných ploch. Požadoval zpracovat SEA a NATURA Orgán ochrany ZPF souhlasí s předloženým vyhodnocením včetně upraveného zadání změny územního plánu, přijaté řešení vyhovuje zásadám plošné ochrany ZPF. Stanovisko bylo změněno, vyhodnocení SEA a NATURA není požadováno.	Zohledněno při vyhodnocení – viz níže u jednotlivých požadavků, viz text návrhu zprávy o uplatňování územního plánu
			Orgán státní správy lesů: Vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci na pozemcích určených k plnění funkcí lesa lze jen s výjimkou a pouze pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa. Orgán státní správy lesů souhlasí s předloženým vyhodnocením včetně upraveného zadání změny územního plánu, přijaté řešení vyhovuje. Současně upozorňuje, že vymezení veřejně přístupné komunikace na lesním pozemku parc.č.157/1 k.ú. Petrov u Prahy za účelem legalizace stávající cesty vyžaduje posouzení orgánu státní správy lesů Městského úřadu Černošice, stejně jako navrhovaná změna využití odlesněného pozemku parc.č. 304/2 v k.ú. Petrov u Prahy z NL na NZ – uvádí, že tato změna je zvláště problematická – není zřejmé, jaký veřejný zájem v daném případě převládá nad zájmem zachování pozemku určeného k plnění funkce lesa.	Zohledněno při vyhodnocení – viz níže u jednotlivých požadavků a také viz text návrhu zprávy o uplatňování územního plánu
			Orgán ochrany ovzduší: Obytná zástavba by neměla sousedit s plochou pro průmysl nebo činnosti omezující obytnou zástavbu, předcházet obtěžování hlukem, emisemi, dopravou, zápachem. Průmysl umístit v dostatečné vzdálenosti.	Změnou UP nebude prověřováno vymezování nových zastavitelných ploch obytné zástavby, které by sousedily s plochou pro průmysl nebo činnosti omezující obytnou zástavbu. Nejsou vymezovány plochy pro průmysl.
			Dle zákona o vodách: Není příslušný	Bez požadavku na řešení.
			Prevence závažných havárií: Neuplatňuje připomínky	Bez požadavku na řešení.
			Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad: bez připomínek.	Bez požadavku na řešení.
			Odbor kultury a památkové péče: není příslušný.	Bez požadavku na řešení.

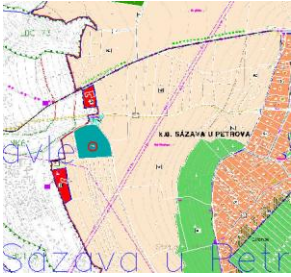
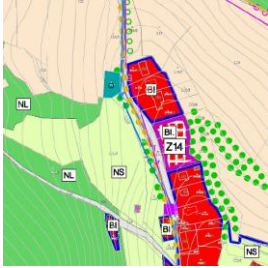
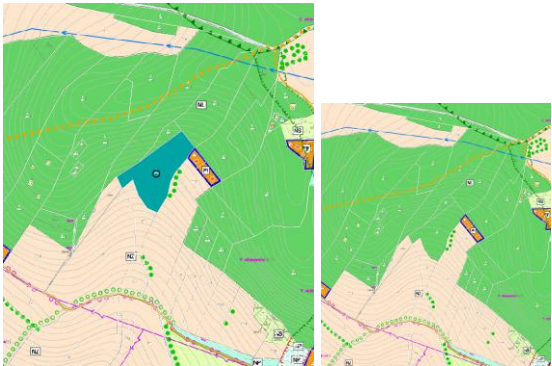
B/ vyjádření dotčených orgánů:			
---------------------------------------	--	--	--

1	Hasičský záchranný sbor Stč. kraje, Havlíčkova 174, Řevnice	Č.j. HSKL-5370-2/2025-PCNP ze dne 26.6.2025	Požadavky: Zhodnotit současné řešení požadavků civilní ochrany a řešit nevyhovující: - Ukrytí obyvatelstva (mimořádné události) - Evakuace obyvatelstva (obec) - Uskladnění nebezpečných látek, záchrana, likvidace, kontaminace (obec) - Ochrana před vlivy nebezpečných uskladněných látek - Nouzové zásobování pitnou vodou a elektřinou Upozornění: V TI při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch atd.). Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo OP nadzemních energetických vedení. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby. K vytvoření podmínek pro správnou činnost IZS je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro	Projektant ve spolupráci s obcí – vyhodnotit, navrhnout
---	---	---	--	--

Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

			udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů. Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru. Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.).	
2	Krajská hygienická stanice Stř. kraje, Ditrichova 17, Praha 2	Č.j. KHSSC 43752/2025 ze dne 30.6.2025	Nelze posoudit negativní vliv hluku na jednotlivé lokality, neboť v návrhu zadání není graf. část. V návrhu změny ÚP zohlednit a řešit navrhované lokality dle funkčního využití s ohledem na možné negat. ovlivnění hlukem ze stávajících případně navrhovaných ploch.	Bude zohledněno v návrhu
3	Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1	MD-39774/2025-520/2 ze dne 2.7.2025	<u>Drážní doprava</u> Územím je vedena trať Čerčany – Praha-Krč – regionální dráha. Do textové části požaduje doplnit OP jako limit využití území. Probíhá zpracování projektu „Prostá elektrizace trati Praha – Vrané n.Vltavou/Měchenice – Čerčany“- který prověří možnost elektrizace uvedených úseků. <u>Silniční doprava</u> Chránit v ÚP koridor pro stavbu dálnice D3 (VPS D005 – úsek Jesenice – hranice kraje).	Bude zohledněno v návrhu
4	Ministerstvo životního prostředí ČR, od. výkonu státní správy, Vršovická 65, Praha 10		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
5	Obvodní báňský úřad pro území hl. města Prahy a kraje středočeského, Kozí 4, P.O.BOX 31, 110 01 Praha 1	SBS 28173/2025/OBÚ-02/1 z 15.2.2024	Souhlasí. Dále konstatuje výskyt chráněných ložiskových území k ochraně výhradních ložisek č. 3125300 a č. 3125300. V J, JV a V části k. ú. Petrov u Prahy se nalézají poddolovaná území, kde při projektování je potřeba respektovat ČSN 730039. K projektování likvidace starých důlních děl a vrtů je oprávněný báňský projektant dle ustanovení § 2 a § 5 zákona č. 61/1988 Sb.	Bude zohledněno v návrhu - Zkontrolovat zda nejsou navrženy plochy zastavitelné v chráněných ložiskových územích
6	Městský úřad Černošice, odb. životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 116476/2025 OŽP/Slav 25. 6. 2025	Vodoprávní úřad: pouze připomíná, že při řešení budoucí zástavby budou všechny navrhované zastavitelné plochy připojené k veřejné kanalizaci novými úseky kanalizačních stok a svedeny do centrální ČOV, a to po její intenzifikaci	Zohlednit, že všechny navrhované zastavitelné plochy připojené k veřejné kanalizaci novými úseky kanalizačních stok a svedeny do centrální ČOV, a to po její intenzifikaci Většina požadavků na vymezení zastavitelných ploch byla vypuštěna i s ohledem na kapacitu ČOV a možnosti její intenzifikace.
			Orgán ochrany přírody plochy Z11, Z13 a Z14, nejsou v souladu s ochranou přírodního parku Střed Čech, kde je stavební uzávěra pro stavby hromadné i individuální rekreace.	 Z11 bydlení, „proluka“ v Bohulibech Z11 jedná se o pozemek v minulosti vyměněný za klíčový pozemek pro ČOV, proto nelze vypustit, je celý vymezen jako zastavitelný v současném platném územním plánu, nebyl předmětem změny – nyní ale na základě požadavku dotčeného orgánu bude ponechána jen malá část -bude zmenšen na cca 1/3 třeba při severní části jako ostatní, Z13 pozemek vymezen jako zastavitelný v současném platném územním plánu už tam stojí dům, jde o zastavěný stavební pozemek, platné stavební povolení na stavbu , zůstává jako zastavitelný pozemek rekreačního objektu, žádná nová plocha se zde změnou UP nepřidává

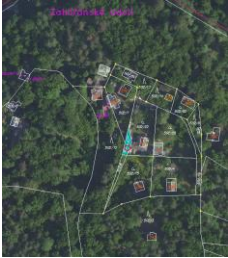
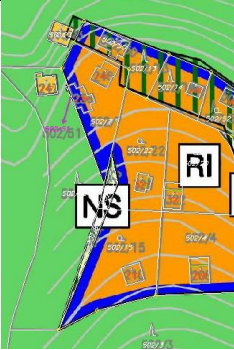
Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

			Upozorňuje, že vymezení regionálních prvků ÚSES je v kompetenci KUSK. Požadavky OOP: - respektovat omezení vyplývající z vyhlášeného přírodního parku Střed Čech, zejména stavební uzávěru pro stavby hromadné i individuální rekreace - respektovat památný strom Dub u Petrova a jeho OP, v jeho blízkosti nenavrhovat zpevněnou stezku/cestu. - zachovat plochy RU a neměnit jejich využití na RI. - nesouhlasí se zařazením parc. č. 123/12 kú. Sázava u Petrova do ploch BI - souhlasí se zařazením parc. č. 194/2 v kú. Petrov do ploch SV/BI, - u pozemku 194/1 požaduje jeho zachování v plochách NZ. - souhlasí s přesunem pozemku 304/2 v kú. Petrov z ploch NL do ploch NZ za předpokladu, že bude veden jako trv.trav.porost a za předpokladu zachování krajinného prvku – remízu/skupiny dřevin a zachování ekotonu=přechodového společenstva mezi travním porostem a lesem	Z14 – jde o zastavitelný pozemek plochy BI (ne RI), proluku v zastavěném území lokality Bohuliby, vymezeno v platném územním plánu, jde o plochu dávno vymezenou předchozím územním plánem, dodnes platným, která není předmětem navrhované změny. V lokalitě Bohuliby je také registrovaná územní studie, která zde stanovuje podmínky zastavění těchto pozemků Projektant změny zohlední soulad USES se ZUR Omezení vyplývající z vyhlášeného přírodního parku Střed Čech budou respektována, součástí těchto omezení není stavební uzávěra pro stavby hromadné i individuální rekreace, vyhodnocení konkrétních požadavků viz výše Projektant změny zohlední - požadavek se týká projektu konkrétní stavby, ne územního plánu, nedochází ke změně, územní plán umožňuje i odklonění cesty do polí, lze řešit podle potřeby a při projektování cesty zohlednit Při vyhodnocení bylo zohledněno, požadavkům na vymezení stavebních pozemků kolem chat doposud vymezených v RU není vyhověno – podrobněji viz vyhodnocení Požadavek je vypuštěn – nebude prověřován  podnět p. Marečková Požadavek je vypuštěn – nebude prověřován  podnět Pastviny Petrov Požadavek je vypuštěn – nebude prověřován – viz také stanovisko krajského úřadu Bude zachováno NZ  podnět Pastviny Petrov Požadavek je vypuštěn – nebude prověřován  podnět Pastviny Petrov
--	--	--	--	--

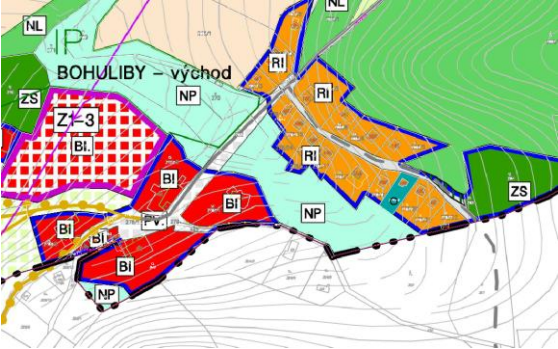
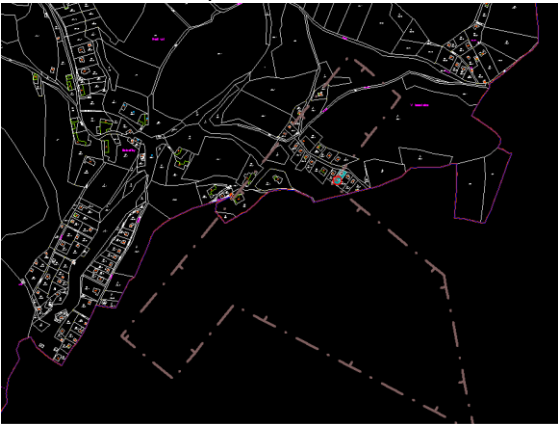
Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

			- skladebné prvky ÚSES je třeba vymezit v souladu s plánem ÚSES ORP Černošice - cyklostezky v nezastavěném území přednostně vymezovat jako úzké stezky s nezpevněným povrchem - pro vymezení ploch pro výrobní elektřiny z energie slunce mimo střechy budov uložit jako podmínku dodržení max. velikosti jednoho souvislého bloku FTV panelů 0,5 ha, a stanovit mezi jednotlivými bloky rozestupový vegetační pás o šířce min. 20m a dále stanovit zajištění kompenzačních opatření v podobě ozelenění při pohledově exponovaných stranách. Plochy vymezovat mimo pohledově exponovaná místa, mimo přírodní park Střech Čech.	Požadavek nebude ve změně prověřován – byla uvažována změna z ploch NL do ploch NZ za předpokladu, že bude veden jako trv.trav.porost a za předpokladu zachování krajinného prvku – remízu/skupiny dřevin a zachování ekotonu=přechodového společenstva mezi travním porostem a lesem. Ale ve změněném stanovisku KUSK ze dne 30.12.2025 krajský úřad uvádí, že změna by byla možná pouze tehdy, pokud by veřejný zájem převážil nad veřejným zájmem zachování pozemku pro plnění funkce lesa. Projektant změny zohlední v návrhu změny UP Projektant změny zohlední v návrhu změny UP Projektant změny zohlední v návrhu změny UP Bude zohledněna aktuální PUR, ÚRP, ZUR, aktuální metodika -Např. na území přírodního parku Střed Čech vyloučit, jinde zohlednit. Budou prověřena exponovaná místa, ZO nesouhlasí s využíváním zelených ploch jako FTV elektrárny – bude zohledněno
			Orgán ochrany ovzduší: stanovisko vydává krajský úřad	Bez požadavku na řešení.
			Orgán ochrany ZPF: stanovisko vydává krajský úřad	Bez požadavku na řešení.
			Odpadové hospodářství: bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
			Orgán státní správy lesů: nemá připomínek kromě uvedeného: - změna části pozemku 157/1 kú. Petrov za účelem legalizace stávající cesty – z návrhu nelze zjistit, které cesty se podnět týká, proto k návrhu nelze zaujmout stanovisko. - změna pozemků 502/12, 502/23 a části pozemku 202/1, vše v kú. Petrov, do ploch RI(zóna B) – k projednání změny je příslušný KUSK podle §48a odst.2 písm. a) lesního zákona.	Bude prověřena pouze legalizace stávající lesní cesty zajišťující přístup k lokalitě staveb pro rekreaci, jde o přístup ke stávajícím chatám, už jde o stávající stav. Dle předběžné informace orgánu státní správy lesa může být v tomto rozsahu prověřováno, zastupitelstvo obce také předběžně souhlasí s prověřením – veřejný zájem zajistit veřejně přístupnou cestu převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa v trase existující užívané cesty, bude ještě posouzeno orgánem státní správy lesa v návrhu  Nebude prověřováno (nejde o veřejný zájem): KUSK sdělil, že „ Vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci na pozemcích určených k plnění funkcí lesa lze pouze, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa.“ Týká se následujících podnětů: Jan Votánek – Nebude prověřováno (nejde o veřejný zájem)  p. Doležalová parc.č. 502/23 nyní NS –vyhovět, jde o malý pozemek, zahradu chaty – bude ve změně prověřováno

Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

				 Nebude prověřováno (nejde o veřejný zájem)  Soukromá stavba pro rekreaci na obecním pozemku lesa. Požadavkem obce bylo vytvořit stavební pozemek u chaty místo chaty obklopené lesem. Obec chce změnit, malou část pozemku na PV veřejné prostranství – aspoň otočka, bez zastavitelného pozemku pro chatu Zde však veřejný zájem nepřevažuje nad zájmem plnění funkcí lesa Potvrdit pouze pozemek pod chatou do RU, jako jsou ostatní (chatu v zastavěném území oranžový obdélník).
7	Městský úřad Černošice , odd.dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
8	Městský úřad Černošice , orgán státní památkové péče		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
9	Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 2		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
10	Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, Praha 6	Č.j. MO 537830/2025-1322 ze dne 11.6.2025	Do správního území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení (letišť Kbely), které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. MO požaduje respektovat uvedené vymezené území a zapracovat do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení MO“. - Do správního území obce zasahuje Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby – MO požaduje jej respektovat a zapracovat do textové části Odůvodnění , kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinační výkres. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy 2 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) MO požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do	Projektant změny zohlední v návrhu

Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

			Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Pod legendu koordinačního výkresu požaduje zpracovat: „Celé správní úze mí je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Vymezené územní Ministerstva obrany – jev 102a je v grafické části ÚPD zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.	
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, P1	MPO 60071/2025 ze dne 4.6.2025	Téměř žádný pozemek navržen v zadání Z2 ÚP Petrov na změnu funkčního využití se nenachází v ložisku či CHLÚ. Výjimku tvoří pozemek parc.č. 278/19 v kú. Petrov u Prahy, kde majitelé chtějí odstranit stavbu pro rekreaci a vystavět větší stavbu. Tato parcela zasahuje svou západní částí do CHLÚ Luka-Bohuliby. Se záměrem souhlasí, ale upozorňuje na povinnost postupu dle §18 a 19horního zákona při územním řízení. Zároveň podotýká, že při zpracování Změny č. 2 ÚP Petrov bude nezbytné výhradní ložisko a CHLÚ důsledně respektovat.	Bude v návrhu změny prověřeno- zvážit max velikost stavby při nahrazení staré chaty, všude třeba max velikost zastavěné plochy chaty 80m², nebo 60, 40. Zastupitelstvo požaduje zvážit revizi regulativů pro chaty, Vždy samozřejmě zohlednit, respektovat podmínky CHLU  Projektant změny zohlední CHLU Luka Bohuliby dle UAP: 
12	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, Benešov		Bez připomínek.	Bez požadavku na řešení.
13	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, Praha 6		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
14	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, Praha 2		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
15	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 1585/9, Praha 1		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
16	Státní pozemkový úřad, Kraj. pozemkový úřad pro Středočeský kraj, náměstí 17. listopadu 2840, 272 01 Kladno		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
17	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství Zborovská 11, Praha 5	082629/2025/KUSK, 18.6.2025	požadoval zpracovat vyhodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu Petrov na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen hodnocení Natura), neboť orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., ve svém stanovisku podle ust. § 45i zákona nevyloučil významný vliv předložené koncepce na evropsky významnou lokalitu Dolní Sázava CZ0213068. Kapacita stávající ČOV není v současné době dostatečná, obec připravuje rozšíření (pravděpodobně v 11/2025). Záměr rozšíření plochy technické infrastruktury (ČOV) by mohl negativně ovlivnit uvedenou evropsky významnou lokalitu EVL Dolní Sázava a její předměty ochrany, je 200 m severně. Po změně stanoviska tohoto orgánu ze dne 30.12.2025 již není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu Petrov na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Připomínky - Respektovat USES : RK 6020, RK 1197, NC 24, zaznamenat v textu i grafické části dle ZUR - Přírodní památka Třeštibok nebude ovlivněna	stanovisko SEA a NATURA bylo změněno, již není vyhodnocení SEA požadováno. - Záměr rozšíření kapacity ČOV byl mezitím prověřen, intenzifikace se vejde do stávající již vymezené plochy a rozšiřování plochy nebude třeba. Nedojde tak k žádné změně v blízkosti evropsky významné lokality. - na pozemcích určených k plnění funkcí lesa je vymezena pouze veřejně přístupná cesta zajišťující přístup - kde veřejný zájem převažuje, nebylo vyhověno žádostem o vymezení zastavitelných ploch rekreace na pozemcích určených k plnění funkcí lesa V návrhu změny zpracovat USES dle ZUR Projektant zkontroluje, zda není ovlivněna

Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

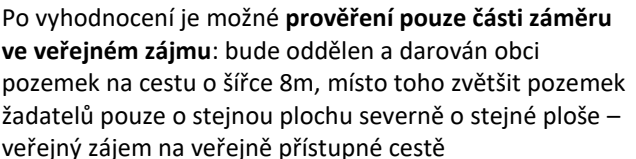
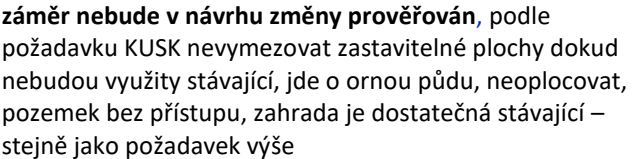
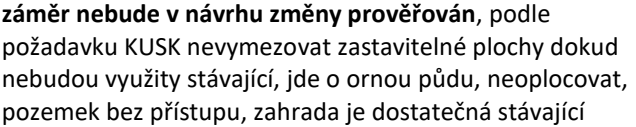
			- Změna na pozemku parc.č. 194/2 z NZ na SV/BI může negativně ovlivnit zvláště chráněnou biotu – požaduje prověření významu plochy pro zvláště chráněné organismy odborně způsobilou osobou (souhlas s tímto pozemkem OOP Černošice) viz výše Po změně stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 30.12.2025 znovu upozorňuje, že jde o zvlášť problematickou změnu – může negativně ovlivnit zvláště chráněnou biotu - Nevymezovat nové zastavitelné plochy, když ještě nebyly využity stávající kapacity pro bydlení v sídle - Nesouhlas se změnou na pozemku 202/1 na RI – výskyt zvláště chráněných organismů, požadují zachovat jako nezastavitelné území Po změně stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 30.12.2025 znovu upozorňuje, že lze změnit pouze pozemek pod chatou zapsanou v KN	- parc.č. 194/2 podnět pastviny Petrov –  - zohledněno, záměr nebude v návrhu změny prověřován, ZO – není žádný veřejný zájem vymezovat nové plochy Změnou územního plánu nebude prověřováno vymezování nových zastavitelných ploch, které by vyžadovalo zábor ZPF. Naopak jsou zastavitelné plochy zmenšovány nebo navrženy ke zrušení a návratu do ploch nezastavitelných. Prověřované změny se týkají pouze aktualizací dle platného KN, vymezení veřejně přístupné komunikace (již existující na pozemku lesa) zajišťující nezbytný přístup k existujícím stavbám pro rodinnou rekreaci, vymezení drobných pozemků existujících zahrádek staveb pro rodinnou rekreaci nebo vymezení části pozemků jako náhrada za poskytnutí pozemku pro veřejně přístupnou komunikaci. (viz také u jednotlivých žadatelů) Zohledněno - záměr nebude v návrhu změny prověřován - Chatu podle platného stavu v KN dát do zastavěného území, pozemek pod chatou návrhová plocha RU k vynětí, jinak pozemek zůstává beze změny 
18	Ministerstvo vnitra České republiky, Nad Štolou 936, Praha 7	MV-54362-11/OSM-2019 ze dne 4.7.2025	Bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
19	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219/58, Praha		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
20	Krajské ředitelství Policie Stč.kraje, Na Baních 1535, Praha 150 00		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
C/ podněty oprávněných investorů:				
21	ČEZ Distribuce, a. s.,		nevyjádřili se	Bez požadavku na řešení.

Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

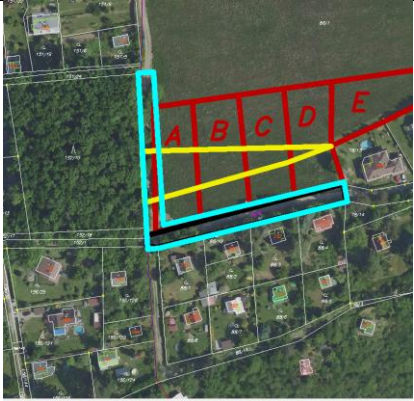
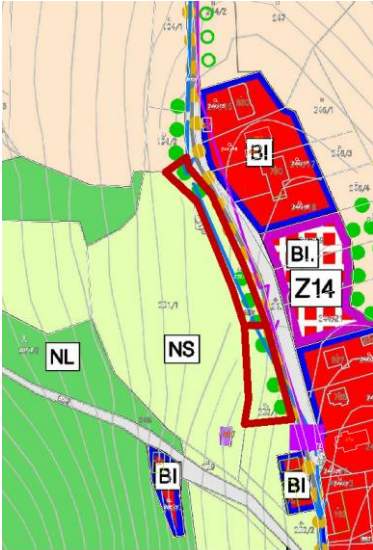
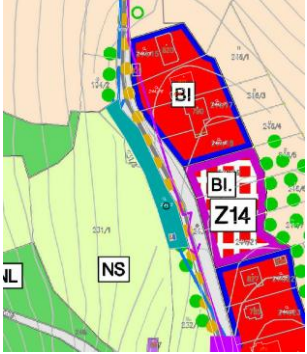
22	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 15021 Praha 5		nevyjádřili se	Bez požadavku na řešení.
23	Správa železnic, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1	46963/2025-SŽ-GR-O6 ze dne 30.6.2025	Požaduje respektovat OP dráhy – žel. trať Čerčany – Praha-Krč. Prověřuje se možnost elektrizace – projekt „Prostá elektrizace trati Praha – Vrané nad Vltavou/Měchenice – Čerčany“. Požaduje zachování možnosti umístování staveb DI a TI souvisejících s železniční infrastrukturou v nezastavěném území. V nově vymezených zastavitelných či transformačních lokalitách v OP dráhy požaduje, aby bylo mezi nepřipustné využití zařazeno umístování staveb podléhajících hygienickým hlukovým limitům, u nichž nelze prokázat, že nedojde k překročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.	Bude v návrhu zohledněno přiměřeně podrobnosti územního plánu
D/ podněty sousedních obcí:				
1	Obec Hradištko		nevyjádřili se	Bez požadavku na řešení.
2	Město Jílové u Prahy		nevyjádřili se	Bez požadavku na řešení.
3	Obec Libeň		nevyjádřili se	Bez požadavku na řešení.
4	OBEC OKROUHLO		nevyjádřili se	Bez požadavku na řešení.
5	Obec Březová-Oleško		nevyjádřili se	Bez požadavku na řešení.
6	Městys DAVLE		nevyjádřili se	Bez požadavku na řešení.

E/ další podněty: Všechna podání, která byla označena jako „Námítky ...“, „Žádost o změnu...“ a podobně, uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov byla v rámci vyhodnocení považována za podněty, v souladu s aktuálním stavebním zákonem				
Poř.	jméno, adresa	Č.j., datum	podnět:	vyhodnocení
1		102878/2025 OUP ze dne 9.6.2025	Změna využití pozemku parc. č. 140/162, k. ú. Sázava u Petrova z plochy PV (veřejná prostranství) na plochu SR (plochy smíšené obytné - rekreační (zóna A)	 záměr nebude v návrhu změny prověřován ve veřejném zájmu ponechat stávající PV a rozšířit na sousedním pozemku dle skutečného stavu je třeba zajistit veřejně přístupnou cestu k pozemkům, včetně pozemku parc.č.140/175
2		103139/2025 OUP ze dne 10.6.2025	Posunutí hranice zastavěného území na parc. č. st. 419, k. ú. Petrov u Prahy tak, aby ohraničená plocha spadala do využití RU: rekreace individuální zóna C, potřebovali by využít k rekreačním účelům, je tam studánka, suché záchody a reálně to využívají	 záměr nebude v návrhu změny prověřován, není veřejná dopravní a technická infrastruktura, jde o celek lesa v návrhu UP. KUSK sdělil, že „Vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci na pozemcích určených k plnění funkcí lesa lze pouze, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa.“ Zde nejde o PUPFL, podle KN neplodná půda, v UP plocha lesa NL a ve skutečnosti jde o udržení souvislého celku lesa, byt s chatami v RU.

3		105554/2025 OUP ze dne 12.6.2025	Změna využití plochy pozemků 246/3 a 246/4 k.ú. Petrov u Prahy z „NZ“ na „ZS“= zeleň soukromá – zahrada a sady, využívá jako zahradu
---	--	----------------------------------	--

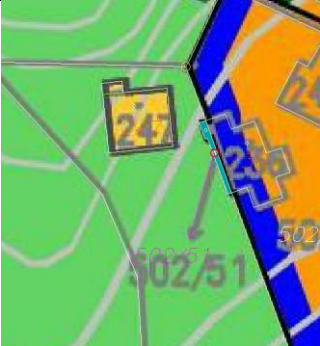
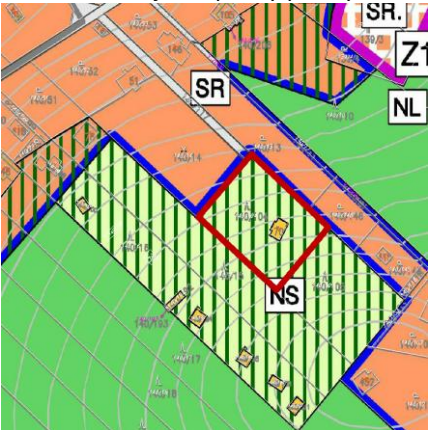
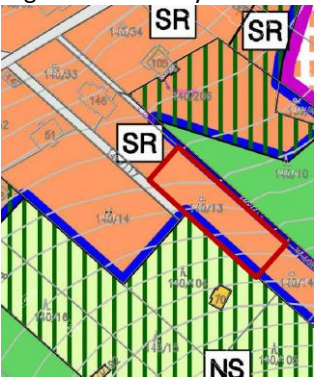


Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

				
6		126182/2025 OUP ze dne 30.6.2025	Parc. č. 232/3 včetně st. 447 a nově vzniklé parc. č. 231/4 a 232/4 - NS změnit na plochu pro bydlení – individuální (např. BI – bydlení v RD) A také jedná o přikoupení dalšího pozemku: 	  Vzhledem k nesouhlasu OOP Černošice se sousední vymezenou zastavitelnou plochou a vzhledem k zásadnímu nesouhlasu KUSK se severně sousedící plochou záměr nebude v návrhu změny prověřován, podle požadavku KUSK nevymezovat zastavitelné plochy dokud nebudou využity stávající. Podle OOP KUSK Změna na pozemku parc.č. 194/2 z NZ na SV/BI může negativně ovlivnit zvláště chráněnou biotu – záměr nebude prověřován (viz také výše stanovisko KUSK), podle kterého je třeba využít již vymezené zastavitelné plochy před vymezením ploch nových. Ne žádnému dělení pozemků v nezastavěném území a plíživě urbanizaci krajiny.
7		126190/2025 OUP ze dne 30.6.2025	Parc. č. 88/1, 90/1, 101/3 v k.ú. Sázava u Petrova Změnit z NZ na plochy smíšené obytné SR o celkové výměře 3000m². Navrhuje, že realizací této změny by umožnil bezproblémovou výstavbu kanalizační sítě.	záměr nebude v návrhu změny prověřován, není třeba měnit nic z kanalizace, je to projednáno, platí to, obec nic nepotřebuje Viz KUSK Požadavky OOP: - respektovat omezení vyplývající z vyhlášeného přírodního parku Střed Čech, zejména stavební uzávěru pro stavby hromadné i individuální rekreace - Nevymezovat nové zastavitelné plochy, když ještě nebyly využity stávající kapacity pro bydlení v sídle   výřez z výkresu VPS
8		126208/2025 OUP ze dne 1.7.2025	změna využití z NS na BI pozemků parc.č. 589/3 (smění cestu s obcí za jiný pozemek, kde se cesta reálně nyní nachází) a části pozemku č. parc. 354/1 a pozemek st. 33 k.ú. Petrov u Prahy důvod: nízká využitelnost pozemků parc.č. 371 a 370/2 (BI)	Změnit podle aktuálního stavu dle platného KN – nevymezuje se nová zastavitelná plocha jen potvrzuje platný stav, výměna veřejných prostranství dle platného stavu, cesty jsou již vyměněny a je ve veřejném zájmu platný stav potvrdit i v územním plánu Cesty změnit, podle toho, jak jsou pozemky vyměněny, 354/2 do PV

				Je třeba respektovat Přírodní park Střed Čech – požadavky OOP Černošice: - respektovat omezení vyplývající z vyhlášeného přírodního parku Střed Čech, zejména stavební uzávěru pro stavby hromadné i individuální rekreace - nebude tedy prověřováno vymezování zastavitelné plochy Pouze potvrdit platný stav dle KN - přiřadit část se stavbou st. 33 ke stavebnímu pozemku RD – do zastavěného území, přidat do BI, projektant prověří co přesně je pod společným oplocením
9	[REDACTED]	127373/2025 OUP ze dne 7.7.2025	Žádají o změnu pozemku parc. č. 268/2 z plochy NZ na OS tělovýchovná a sportovní zařízení (v plánu je výstavba jízdárny včetně zázemí)	záměr nebude v návrhu změny prověřován - je třeba respektovat Přírodní park Střed Čech a nevymezovat žádné zastavitelné plochy dokud nejsou využity stávající, plochy sportu jsou vymezeny a další nejsou třeba, koně a ježdění po orné půdě je možné beze změny územního plánu
10		127378/2025 OUP ze dne 7.7.2025	Žádají změnu pozemku č. parc. 464/23 ze ZV na SV (v plánu je výstavba RD)	záměr nebude v návrhu změny prověřován. Bylo vydáno územní rozhodnutí „Nové Bytovky“. Pozemky byly určeny jako veřejná zeleň pro bytovky, hřiště apod. Historicky je pozemek součástí veřejného prostranství společně s ulicí. Není důvod vymezovat zastavitelné plochy, je vymezeno dost jde o veřejnou zeleň, ani podle zastupitelstva obce není veřejný zájem na jejím zrušení
11		127379/2025 OUP ze dne 7.7.2025	Žádá o změnu pozemku parc. č. 502/51 k.ú. Petrov u Prahy z NL na RI (zóna B)	Na pozemku parc.č. 502/51 stojí část budovy na lesním pozemku, ale v rámci podrobnosti územního plánu, je to v pořádku, není potřeba nic měnit, ale jde o lesní pozemek o velikosti 5 m², takže zahrnout 5 m² do RI ve změně územního plánu pouze potvrdit v územním plánu platný stav dle KN

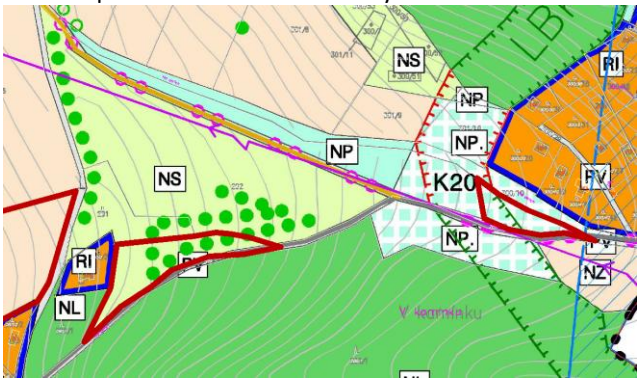
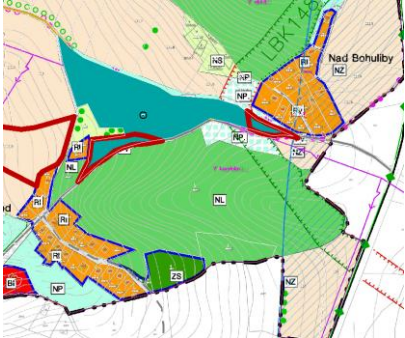
Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

				
12		130022/2025 OUP ze dne 9.7.2025	1. Žádá změnit „objekt k bydlení“ na stav. parcele č. 70 z chaty na dům k trvalému bydlení s číslem popisným. 2. Pozemky parc. č. 140/104 a parc. č. 140/105 k.ú. Sázava u Petrova z NL na BI 3. Pozemek parc. č. 140/116 změnit z SR na BI (bydlení v rodinných domech příměstské)	1. Dle KN rodinný dům č.p. 184 na pozemku st. 70, podle stávajícího UP plocha RU rekreace individuální stavební uzávěra existující rodinný dům podle KN, ve změně územního plánu pouze potvrdit v územním plánu platný stav dle KN změnit na SR podle platného stavu v KN pouze 140/104 2. ve změně územního plánu nebude záměr prověřován. Pozemek 140/105 není součástí plochy NL ale NS, tento pozemek neprověřovat, viz požadavek KUSK - nevymezovat nové zastavitelné plochy, když ještě nebyly využity stávající kapacity pro bydlení v sídle, ZO souhlasí  3. ve změně územního plánu nebude záměr prověřován. Pozemek parc.č. 140/116 je podle KN PUPFL 70 m², podle žadatele příjezdová cesta, plánuje další rodinný dům na pozemku parc.č. 140/105, nyní podle UP plocha NS s možností vyjmutí z PUPFL, ale nezastavitelná. Plocha BI (bydlení v rodinných domech příměstské) nikde v okolí není, teď je SR, není důvod měnit - ZO souhlasí 
13		131472/2025 OUP ze dne 9.7.2025	Žádá o možnost použití menšího pozemku (850m²) pro stavbu rodinného domu – plánuje pozemek odkoupit, (nedojde k dalšímu zahuštění zástavby)	ve změně územního plánu nebude záměr prověřován. Nelze měnit, podmínky platí spravedlivě pro všechny. Pozemek souseda žadatele parc.č. má cca 1460 m², majitel mu odprodá 850 m², ale ne víc. Žádá tedy o změnu regulativu z min výměra 1000 m² pozemku na menší   

[illegible]

Plocha NS a NP (částečně USES). Blízko požadované
jízdrny p. Cieslarové
nevyhovět – viz stanovisko **OOP KUSK: Nevymezovat**
nové zastavitelné plochy, když ještě nebyly využity
stávající kapacity pro bydlení v sídle

Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

			přípojku el. energie a povolenou přípojku studny a případné zázemí pro činnost. Orientace plochy RI je výhodná vzhledem k příjezdové obecní cestě a nezasahuje do dalších ploch. Cca 1000 m² a cca 400 m² u chatové oblasti	Přírodní park Střed Čech – ZO - nevymezovat  
17		140521/2025 OUP ze dne 21.7.2025	Žádá o změnu využití pozemku č.parc. 508/1 k.ú.Petrov u Prahy z plochy NL (pozemky plnící funkci lesa) nově na RI Rekrece individuální (zóna B) - Hlavní využití - stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci (chaty, chatové osady). Sloučit pozemky do stejného využití. Využít jako pozemky např. parc.č.502/6 – osada Silwer Foxes	ve změně územního plánu nebude záměr prověřován  Na sousedním – také lesním – pozemku parc.č. 508/3 je podle KN stavba pro rodinnou rekreaci č.e. 931 zastupitelstvo obce nemá zájem vymezovat stavební pozemky v lese – viz stanoviska KUSK, OOP (viz výše) – nevymezovat žádné zastavitelné plochy pokud nepřeváží veřejný zájem – zde souvislý celek lesa
18		140524/2025 OUP ze dne 21.7.2025	Žádá o změnu využití pozemku č.parc. 509/2 k.ú.Petrov u Prahy z plochy NL (pozemky plnící funkci lesa) nově na NS - Plochy smíšené nezastavěného území.	ve změně územního plánu nebude záměr prověřován  
19		140525/2025 OUP ze dne 21.7.2025	Žádá o změnu využití pozemku č.parc. 509/5 k.ú.Petrov u Prahy z plochy NL (pozemky plnící funkci lesa) nově na NS - Plochy smíšené nezastavěného území. Pozemek je využíván k chovu a pastvě zvířat.	ve změně územního plánu nebude záměr prověřován Podle KN ostatní plocha/jiná plocha, podle UP stávajícího plocha NL, součást celistvého velkého celku lesa Zastupitelstvo obce nemá zde žádný veřejný zájem na vymezení zastavitelné plochy – nevyhovět, není důvod vymezovat zastavitelnou plochu v lese. Celistvá plocha lesa, ekologické funkce, lesní pastva je možná i v ploše NL 

Přehled vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněných podle § 89 odst.5 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), a podnětů uplatněných podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Petrov, 06 -07/2025, přehled podnětů oprávněných investorů, sousedních obcí a dalších podnětů podle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona

				
20		140526/2025 OUP ze dne 21.7.2025	Žádá o změnu využití pozemku č.parc. 508/2 k.ú.Petrov u Prahy z plochy NL (pozemky plnící funkci lesa) nově na RI Rekreace individuální (zóna B) - Hlavní využití - stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci (chaty, chatové osady).	ve změně územního plánu nebude záměr prověřován OOP KUSK: Nevymezovat nové zastavitelné plochy, když ještě nebyly využity stávající. Zastupitelstvo obce nemá zde žádný veřejný zájem na vymezení zastavitelné plochy – nevyhovět, není důvod vymezovat zastavitelnou plochu v lese. Celistvá plocha lesa 
21		140528/2025 OUP ze dne 21.7.2025	Žádá o změnu využití pozemku č.parc. 495/1 k.ú.Petrov u Prahy z plochy NL (pozemky plnící funkci lesa) nově na RI Rekreace individuální (zóna B) - Hlavní využití - stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci (chaty, chatové osady).	ve změně územního plánu nebude záměr prověřován Zastupitelstvo obce nemá zde žádný veřejný zájem na vymezení zastavitelné plochy – nevyhovět, není důvod vymezovat zastavitelnou plochu v lese. Celistvá plocha lesa Nevyhovět, není důvod, ani veřejný zájem Viz také stanovisko KUSK  
Další podněty vyplývající z vyhodnocení: Zrušení 4. etapy RP Na Hřebenech se nebude prověřovat Je třeba zvážit potřebu vymezit prvky regulačního plánu - v případě domů o třech bytových jednotkách stanovit minimální výměru pozemku, na kterém má RD být umístěn např. 1800 m² podobně také stanovit minimální výměru pozemku pro rodinné domy s jedním nebo dvěma byty V lokalitě Z2A, Z2b a P2 bude vypracována studie vč. grafického návrhu – ve spolupráci s obcí budou vymezeny plochy občanské vybavenosti, které v obci chybí a jsou na pozemcích soukromých vlastníků u kterých není domluva možná, obec také u těchto žádala o zrušení.				