
Obec Průhonice
Květnové náměstí 73, 252 43 Průhonice

Č. j.:

V Průhonicích, dne 27.11.2012



Změna č. 1
územního plánu (ÚP)

PRŮHONIC

Zastupitelstvo obce Průhonice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona; § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád; § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 stavebního zákona

v y d á v á

opatřením obecné povahy č. 1/2012
Změnu č. 1 územního plánu Průhonic.

vydaného opatřením obecné povahy č. 1/2010 dne 27.7.2010 usnesením zastupitelstva obce Průhonice.

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI změny č. 1 ÚP Průhonice:

vydávající správní orgán	Zastupitelstvo obce Průhonice
datum vydání	27. 11. 2012
datum nabytí účinnosti	14. 12. 2012
pořizovatel	Obecní úřad Průhonice
jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele	Ing. arch. Zdeněk Kindl
funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele	fyzická osoba splňující kvalifikační předpoklady
podpis	
otisk úředního razítka	(Obecní úřad Průhonice)

POŘIZOVATEL:

Obecní úřad Průhonice

Květnové nám. 73, 252 43 Průhonice

OBEC, PRO KTEROU JE ÚZEMNÍ PLÁN POŘIZOVÁN:

Obec Průhonice

starostka: PhDr. Hana Borovičková

určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem: PhDr. Hana Borovičková

PROJEKTANT:

Ing. arch. Zdeněk Kindl, autorizovaný architekt, č. autorizace 01 564

Pavla Lista 1462, 250 01 Brandýs nad Labem

Změna č. 1 ÚP Průhonic obsahuje textovou a grafickou část.

Textová část

OBSAH VÝROKOVÉ ČÁSTI:

1	Přehled měněných částí územního plánu Průhonic	5
2	Změny textové části výroku opatření obecné povahy	6
3	Zadání regulačních plánů	13
4	Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů grafické části	21

OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

5	Srovnávací text měněného výroku opatření obecné povahy	22
6	Náležitosti vyplývající ze správního řádu	22
6.1	postup při pořízení změny č. 1 ÚP Průhonic	22
6.2	uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí	23
6.3	uplatněné připomínky	23
6.4	úprava dokumentace na základě uplatněných námitek a připomínek	24
7	Výsledek přezkoumání změny územního plánu z hlediska souladu	24
7.1	s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	24
7.2	s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	24
7.3	s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	25
7.4	s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	25
8	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	25
9	Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno	26
10	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	26

11	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	26
12	Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu	27
13	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	27
14	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, informace, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	28
15	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	28

Grafická část

OBSAH VÝROKOVÉ ČÁSTI - VÝKRESY :

1. Základní členění území
2. Hlavní výkres
3. Výkres veřejně prospěšných staveb

OBSAH ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ – VÝKRESY:

4. Koordinační výkres
5. Vyhodnocení záborů ZPF

ZMĚNA ÚP – VÝROKOVÁ ČÁST

1 PŘEHLED MĚNĚNÝCH ČÁSTÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PRŮHONIC

Změnou č. 1 ÚP Průhonic dochází k následujícím změnám ve vymezení ploch a jejich využití v jednotlivých lokalitách změny, které jsou vyznačeny v grafické části změny územního plánu. Lokality (dílčí změny) č. 8 a 9 jsou řešeny pouze v textové části a platí pro celé území obce.

TABULKOVÝ PŘEHLED LOKALIT A PŘEDMĚTŮ ZMĚNY dle schváleného zadání:

č. lok.	kat. území	orientační výměra řešeného území (ha)	využití dle platného ÚP	navrhované využití
Zm1/1	Průhonice	1,96	SC, OV-1	obč. vybavení, veř. prostranství a zeleň, parkování, přiměřená zastavitelnost, vymezení území s podmínkou zpracování PD autorizovaným architektem
Zm1/2	Hole u Průhonic	6,51	BI-2, BI-7, OM-1, OS-1, ZV, NP	změna a optimalizace vymezení návrhových ploch v souvislosti s realizací cyklostezky, podmínka ÚS je nahrazena podmínkou RP na žádost
Zm1/3	Hole u Průhonic	3,10	OM-1	BV, podmínka ÚS je nahrazena podmínkou RP na žádost
<i>Zm1/4 – územní rezerva pro tramvajovou trať – vymezení územní rezervy bylo na základě výsledků projednání vypuštěno</i>				
Zm1/5	Průhonice	0,03	TX	BI-6 *)
Zm1/6	Hole u Průhonic	8,30	VL, DS, ZO, BI-4, BI-5	BI, podmínka regulačního plánu z podnětu
Zm1/7	Průhonice	0,74	OK-1, ZO	OK-1, OK-3, změna prostorových regulativů zástavby, v části plochy uvedení do souladu se skutečností
Zm1/8	Hole u Průhonic, Průhonice	celé území obce	upřesnění pojmů a pravidel uplatňování koeficientů zastavěnosti a zeleně	
Zm1/9	Hole u Průhonic, Průhonice	celé území obce	změna uplatňování koeficientu zastavěnosti ve starší zástavbě	
Zm1/10	Průhonice	0,15	stávající rodinný dům je součástí plochy	BI, napojení změnou vymezení veřejných

			OM-1	prostranství (místních komunikací)
--	--	--	------	------------------------------------

*) Hranice mezi plochou TX a rozšířenou plochou BI-6 je vedena tak, aby mezi patou zemního valu a touto hranicí byl zachován min. 2m široký rovinný koridor v ploše TX sloužící pro údržbu zemního valu.

BI	plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské
BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské
DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční
NP	plochy přírodní – ÚSES (územní systém ekologické stability)
OK	plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá
OM	plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
PD	projektová dokumentace
RP	regulační plán
SC	plochy smíšené obytné – centrální
TX	plochy technické infrastruktury – specifické – zemní val
ÚS	územní studie
VL	plochy výroby a skladování – lehký průmysl
ZO	plochy sídelní zeleně – ochranné a izolační
ZV	plochy sídelní zeleně – parkově upravené

2 ZMĚNY TEXTOVÉ ČÁSTI VÝROKU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Text výroku opatření obecné povahy se mění takto:

V kap. 1, poslední větě se slovo „vymezeno“ nahrazuje slovem „aktualizováno“ a datum „30.9.2009“ se nahrazuje datem „1.1.2012“.

V kap. 2, první odstavec, se za slovy „Slivenec – D1“ věta dokončuje takto: „uveden do provozu v r. 2010) a úseku Vestecké spojky s napojením na D1.“

V kap. 3, třetí odstavec, se za slovy „Slivenec – Modletice (dálnice D1)“ vkládá „ – realizováno v roce 2010 –“.

V kap. 3, sedmý odstavec, se namísto slov „prakticky nevyskytují plochy přestavby, vzhledem k vysoce kvalitnímu bytovému a domovnímu fondu“ vkládají slova „vyskytuje jediná plocha přestavby – bývalý areál slévárny navrhovaný pro transformaci na bydlení“.

V kap. 3, osmý odstavec, se za slova „Průhonického parku“ vkládá čárka a slova „Dendrologické zahrady“

V kap. 4.1 se první věta druhého odstavce nahrazuje větou: „Nejvýznamnějším záměrem nadmístního významu, který je stabilizován ve vydaných Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a v dosud platném územním plánu hlavního města Prahy, je tzv. „Vestecká spojka“, propojující silniční okruh kolem Prahy z křižovatky Vestec – Hodkovice na dálnici D1, budoucí křižovatku v km 3,6.“

V kap. 4.1, pátý odstavec, se druhá věta nahrazuje větou: „Přitom platí, že celá severozápadní rozvojová zóna a její dopravní napojení jsou podmíněny předchozí realizací úseku „Vestecké spojky“ napojujícího zónu na dálnici D1 novou křižovatkou v km 3,6.“

V kap. 4.1, šestý odstavec, se třetí věta nahrazuje větou: „Důvodem vymezení územní rezervy je možnost, že navržené řešení by se ukázalo v budoucnu jako kapacitně nedostatečné.“

V kap. 4.2, odstavec „Zásobování elektrickou energií“, se druhá věta nahrazuje větou: „Z nadřazené územně plánovací dokumentace (vydané Zásady územního rozvoje Středočeského kraje) vyplývá, že v souběhu s touto trasou (směrem k Šeberovu) bude umístěna nová trasa VVN 110kV, čímž dojde k rozšíření ochranného pásma se specifickými podmínkami využití, resp. zástavby.“

V kap. 4.2, odstavec „Zásobování plynem“, druhá věta, se před slovo „slévárny“ vkládá slovo „bývalé“. Za tuto větu se vkládá nová věta: „V souvislosti se změnou v lokalitě Zm1/6 budou provedeny přeložky úseků VTL a STL vedení plynovodů v této lokalitě a bude v novém místě vybudována nová VTL/STL regulační stanice odpovídajícího výkonu.“

V kap. 4.2., odstavec „Zásobování vodou“ se na konec odstavce vkládá věta: „V souladu s vydanými Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje je v koridoru pro silniční „Vestickou spojkou“ veden též koridor vodovodního řadu z VDJ Jesenice na jihovýchod Prahy (označení V14 dle ZÚR).“

V kap. 5, druhý odstavec, třetí věta se vypouští slova „Je současně významným krajinným prvkem“.

V kap. 5, druhý odstavec, třetí věta se označení „RBK 1195“ nahrazuje označením „RK 1195“.

V kap. 5, druhý odstavec, šestá věta se označení „RBK 1152“ nahrazuje označením „RK 5017“.

V kap. 5 se celý devátý (poslední) odstavec nahrazuje novým odstavcem ve znění: „Požadavky dotčeného orgánu v záležitostech obrany obyvatelstva, tj. Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, řeší vyhláška MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů obrany obyvatelstva, § 20. Do územního plánu je možné na základě tohoto předpisu zapracovat pouze jevy a informace v rozsahu podkladů předaných příslušným dotčeným orgánem.“

V kap. 6.2. se za nadpis „definice pojmů“ vkládá nový odstavec ve znění: **„Následující definice pojmů jsou zavedeny pouze pro užívání v rámci vymezení a kontroly regulativů tohoto územního plánu a jejich účelem je co nejpřesnější popis těchto regulativů. V tomto smyslu jsou níže uvedené pojmy a jejich definice samostatným souborem, nezávislým na případně podobných pojmech, užívaných v jiných předpisech a k jiným účelům.“**

V kap. 6.2, odstavec „plocha“, se slovo „stejnými“ nahrazuje slovem „stanovenými“.

V kap. 6.2 se odstavec „funkční celek“ ruší a nahrazuje odstavcem „stavební pozemek“ následujícího znění: „je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím anebo regulačním plánem; vymezuje se vždy tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci; stavební pozemek je vždy součástí jedné plochy; stavební pozemek pro umístění rodinného domu nelze vymezit na souboru pozemků, jehož jednotlivé pozemky svými výše uvedenými vlastnostmi umožňují umístění rodinných domů samostatně na těchto jednotlivých pozemcích“

V kap. 6.2 se odstavec „zastavěná plocha“ ruší a nahrazuje odstavcem „zastavěná plocha stavby“ následujícího znění: „je plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny; plochy lodžii a arkýřů se započítávají; u objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny; u zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny“.

V kap. 6.2 se za nový odstavec „zastavěná plocha stavby“ vkládá nový odstavec „zastavěná plocha stavebního pozemku“ následujícího znění: „je součet zastavěných ploch všech staveb (nebo částí staveb dle předchozího odstavce) umístěných na stavebním pozemku“.

V kap. 6.2 se za nový odstavec „zastavěná plocha stavebního pozemku“ vkládá nový odstavec „drobná stavba u rodinného domu“ následujícího znění: „je stavba v rámci stavebních pozemků pro rodinné domy, nepodsklepená, bez obytných místností, max. výšky 3m a do 25m² zastavěné plochy, např. zahradní domek, přístřešek pro auto nebo zahradní sezení, skleník, zakrytý bazén apod.“

V kap. 6.2, odstavec „maximální intenzita využití pozemků = koeficient zastavěné plochy“, se původní znění odstavce ruší a nahrazuje zněním: „je určen v podmínkách prostorového uspořádání ploch; je to maximální podíl zastavěné plochy stavebního pozemku z celkové plochy stavebního pozemku;

v plochách BI (bydlení v rodinných domech) je koeficient zastavěné plochy určen ve formátu (x + y)%, kde hodnota „y“ znamená dodatkový maximální koeficient zastavěné plochy využitelný pouze pro drobné stavby u rodinného domu (viz definice pojmu v předchozím odstavci) a hodnota „x“ znamená maximální koeficient zastavěné plochy využitelný pro všechny přípustné typy staveb;

u stavebních pozemků, které jsou součástí ploch typu BI nebo SC a které byly zastavěny prokazatelně před 31.12.1994, je možné jejich maximální intenzitu využití stanovit jako 1,25 násobek zastavěné plochy staveb prokazatelně a řádně postavených k 31.12.1994, za předpokladu splnění obecně závazných předpisů ohledně odstupových vzdáleností staveb k hranicím sousedních pozemků a ke stavbám na sousedních pozemcích; v těchto případech se neuplatňuje minimální koeficient zeleně“.

V kap. 6.2 se za odstavec „maximální intenzita využití pozemků = koeficient zastavěné plochy“ vkládá nový odstavec „zpevněné plochy“ tohoto znění: „jsou komunikace a manipulační plochy, chodníky, dvorky, stavby nebo části staveb vystupující max. do 1m výšky nad původním rostlým terénem, zpevněné plochy pro zahradní sezení, bazény v úrovni terénu a zpevněné plochy pro demontovatelné bazény; za zpevněnou plochu se považuje rovněž dlažba ze zatravnovacích dlaždic“.

V kap. 6.2, odstavec „minimální koeficient zeleně“, se původní znění odstavce ruší a nahrazuje zněním: „je určen v podmínkách prostorového uspořádání ploch; je to minimální podíl součtu všech nezpevněných ploch (plochy, které nejsou zastavěné ani zpevněné) stavebního pozemku z celkové rozlohy stavebního pozemku“.

V kap. 6.2 se celý odstavec „zpevněné plochy“ včetně nadpisu ruší.

V kap. 6.2, odstavec „maximální výška zástavby“, se původní znění odstavce ruší a nahrazuje zněním: „je určena v podmínkách prostorového uspořádání ploch; je to svislá vzdálenost mezi nejvyšším místem původního rostlého terénu na obvodu zastavěné plochy stavby a nejvyšším místem střešní konstrukce stavby, v případě plochých střech nejvyšším místem atiky; komíny, stožáry, antény, hromosvody, solární panely, větrníky apod. se neuvažují, pokud jejich výška nepřekročí 2m nad stanovenou maximální výšku zástavby – v opačném případě je pro umístění takových zařízení nutné vždy samostatně prokázat, že nenaruší charakter území a jeho architektonické a urbanistické hodnoty“.

V kap. 6.2 se za odstavec „maximální výška zástavby“ vkládá nový odstavec „střecha šikmá“ tohoto znění: „je střecha klasická sedlová, valbová, polovalbová nebo stanová a jejich kombinace při sklonu 30° a vyšším“.

V kap. 6.2 se za nový odstavec „střecha šikmá“ vkládá nový odstavec „střecha plochá“ tohoto znění: „je střecha se sklonem nižším než 30° a dále střecha pultová, pilová, válcová a jiná atypická“.

V kap. 6.2, odstavec „severozápadní rozvojová zóna“, se původní znění odstavce ruší a nahrazuje zněním: „je území sdružující zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení a technickou infrastrukturu v severozápadní části území obce; je vymezeno ve výkresu základního členění území jako plocha pro závazné pořízení regulačních plánů (obytná část západ, obytná část východ) a územních studií (komerčně administrativní část, komerce Újezdská, sport Újezdská)“.

V kap. 6.3, první odstavec, se slova „funkčnímu celku“ nahrazují slovy „stavebnímu pozemku“.

V kap. 6.3 se druhý odstavec ruší a nahrazuje odstavcem tohoto znění: „Podmínky pro využití ploch se vztahují na nově zřizované nebo rozvíjené činnosti (nové stavební akce vyžadující umístění stavby, stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu). Stávající činnosti, vzniklé a provozované na základě platných předpisů, nejsou zpochybňovány způsobem využití a prostorovými regulativy podle územně plánovací dokumentace, schválené nebo vydané později.“

V kap. 6.3 se třetí odstavec ruší a nahrazuje odstavcem tohoto znění: „Využití ploch, resp. činnosti definované v podmínkách pro využití ploch jako přípustné nesmí být v konfliktním vztahu k využití a činnostem převažujícím (hlavním), mají charakter doplňujícího využití.“

V kap. 6.3 se čtvrtý odstavec ruší a nahrazuje odstavcem tohoto znění: „Pokud určitá posuzovaná činnost, resp. účel stavby nebo využití území není specifikována v určeném, přípustném, podmíněně přípustném nebo nepřípustném využití plochy, je považována za činnost nebo využití přípustné, pokud není v rozporu se základním určením plochy, zejména z hlediska hygienické ochrany prostředí.“

V kap. 6.4, odstavec „soubor podmínek č. 1 ...“, první odrážka, se slova „v příslušném funkčním celku“ nahrazují slovy „na příslušném stavebním pozemku“.

V kap. 6.4, odstavec „soubor podmínek č. 1 ...“, druhá odrážka, se slova „v jednom funkčním celku“ nahrazují slovy „na jednom stavebním pozemku“.

V kap. 6.4, odstavec „podmínka č. 4 ...“, první odrážka, se vypouštějí dvakrát slova „pro stavby vyžadující ohlášení“.

V kap. 6.5, plocha BI-1, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“, se hodnota „20%“ nahrazuje hodnotou „(20 + 4)%“.

V kap. 6.5, plocha BI-1, odstavec „minimální koeficient zeleně“, se slova „není stanoven“ nahrazují hodnotou „55%“.

V kap. 6.5, plocha BI-1, odstavec „maximální výška zástavby“, se odrážka s hodnotou „9m“ nahrazuje odrážkami: „pro střechy šikmé 9m; pro střechy ploché 7,8m a max. 2 nadzemní podlaží“.

V kap. 6.5, plocha BI-2, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“, se hodnota „25%“ nahrazuje hodnotou „(25 + 3)%“.

V kap. 6.5, plocha BI-2, odstavec „maximální výška zástavby“, se odrážka s hodnotou „9m“ nahrazuje odrážkami: „pro střechy šikmé 9m; pro střechy ploché 7,8m a max. 2 nadzemní podlaží“.

V kap. 6.5, plocha BI-3, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“, se hodnota „25%“ nahrazuje hodnotou „(20 + 4)%“.

V kap. 6.5, plocha BI-3, odstavec „maximální výška zástavby“, se odrážka s hodnotou „9m“ nahrazuje odrážkami: „pro střechy šikmé 9m; pro střechy ploché 7,8m a max. 2 nadzemní podlaží“.

V kap. 6.5, plocha BI-4, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“, se hodnota „15%“ nahrazuje hodnotou „(15 + 5)%“.

V kap. 6.5, plocha BI-4, odstavec „maximální výška zástavby“, se odrážka s hodnotou „9m“ nahrazuje odrážkami: „pro střechy šikmé 9m; pro střechy ploché 7,8m a max. 2 nadzemní podlaží“.

V kap. 6.5, plocha BI-5, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“, se hodnota „12%“ nahrazuje hodnotou „(12 + 5)%“.

V kap. 6.5, plocha BI-5, odstavec „maximální výška zástavby“, se odrážka s hodnotou „9m“ nahrazuje odrážkami: „pro střechy šikmé 9m; pro střechy ploché 7,8m a max. 2 nadzemní podlaží“.

V kap. 6.5, plocha BI-6, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“, se hodnota „26%“ nahrazuje hodnotou „(26 + 2)%“.

V kap. 6.5, plocha BI-6, odstavec „maximální výška zástavby“, se odrážka s hodnotou „9m“ nahrazuje odrážkami: „pro střechy šikmé 9m; pro střechy ploché 7,8m a max. 2 nadzemní podlaží“.

V kap. 6.5, plocha BI-7, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“, se hodnota „20%“ nahrazuje hodnotou „(20 + 4)%“.

V kap. 6.5, plocha BI-7, odstavec „maximální výška zástavby“, se odrážka s hodnotou „9m“ nahrazuje odrážkami: „pro střechy šikmé 9m; pro střechy ploché 7,8m a max. 2 nadzemní podlaží“.

V kap. 6.5, plocha BI-8, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha BI-8, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“, se hodnota „26,5%“ nahrazuje hodnotou „(26,5 + 2)%“.

V kap. 6.5, plocha BI-8, odstavec „maximální výška zástavby“, se odrážka s hodnotou „9m“ nahrazuje odrážkami: „pro střechy šikmé 9m; pro střechy ploché 7,8m a max. 2 nadzemní podlaží“.

V kap. 6.5, plocha OV-1, odstavec „nepřípustné využití“ se doplňují dvě odrážky, a to „bytové domy“ a „rodinné domy“

V kap. 6.5, plocha OV-1, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha OV-1, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“ se slova „15 – 50% podle charakteru využití“ nahrazují hodnotou „40%“.

V kap. 6.5, plocha OV-1, odstavec „minimální koeficient zeleně“ se slova „30 – 65% podle charakteru využití“ nahrazují hodnotou „40%“.

V kap. 6.5, plocha OV-2, odstavec „nepřípustné využití“ se doplňují dvě odrážky, a to „bytové domy“ a „rodinné domy“

V kap. 6.5, plocha OV-2, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha OV-2, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“ se slova „15 – 50% podle charakteru využití“ nahrazují hodnotou „40%“.

V kap. 6.5, plocha OV-2, odstavec „minimální koeficient zeleně“ se slova „30 – 65% podle charakteru využití“ nahrazují hodnotou „40%“.

V kap. 6.5, plocha OM-1, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“ se slova „20 – 50% podle charakteru využití a konkrétních podmínek“ nahrazují hodnotou „40%“.

V kap. 6.5, plocha OM-1, odstavec „minimální koeficient zeleně“ se slova „30 – 60% podle charakteru využití a konkrétních podmínek“ nahrazují hodnotou „30%“.

V kap. 6.5, plocha OK-1, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“ se slova „30%, v případě krytých parkovišť 40%“ nahrazují slovy „30%, v případě alespoň poloviny parkovacích míst v krytých garážích 40%“.

V kap. 6.5. se za plochu OK-2 vkládá nová plocha OK-3 tohoto znění:

kód plochy	plocha dle vyhl. 501/2006 Sb.	typ plochy dle MINIS
OK-3	občanského vybavení (§6)	komerční zařízení plošně rozsáhlá

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH:
převažující účel (hlavní využití)

- nákupní centra různých forem
- prodejní sklady
- autosalony, autoservisy, autobazary

- administrativní objekty
- výzkumná a technologická střediska
- výstavní plochy
- kulturní a společenská zařízení
- bankovní a pojišťovací služby
- stravovací zařízení
- příslušné komunikace
- plochy a objekty pro skladování
- veřejná a izolační zeleň

přípustné využití

- hotely, penziony

nepřípustné využití

- bydlení, kromě pohotovostních, příp. služebních bytů
- výrobní a chovatelská činnost

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:

maximální intenzita využití pozemků

- 40%

minimální koeficient zeleně

- 35%

maximální výška zástavby

- atika ploché střechy 12m

V kap. 6.5, plocha OS-1, odstavec „maximální intenzita využití pozemků“ se slova „diferencovaně podle konkrétních případů, krytá zařízení až 40%“ nahrazují hodnotou „40%“.

V kap. 6.5, plocha SK, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha DS, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha TX, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha ZO, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha W-2, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha W-3, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha NZ, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 6.5, plocha DZ, se ruší odstavec „podmíněně přípustné využití“ včetně nadpisu.

V kap. 7, odst. Parkoviště se ruší položka „10 záchytné parkoviště jižně Kunratické ulice, západně od areálu Beneš a Lát k.ú. Hole u Průhonic“.

V kap. 7, odst. I. Stavby pro dopravu se v položce 5-I/1 doplňují slova „(D054 dle ZÚR) a současně pro hlavní vodovodní řad z VDJ Jesenice na jihovýchod Prahy (V14 dle ZÚR)“.

V kap. 7, odst. II. Stavby pro energetiku se v položce 5-II/1 doplňují slova „(E15 dle ZÚR)“.

V kap. 7, odst. IV. Stavby pro vodní hospodářství se pod nadpis vkládá nová položka ve znění: „5-I/1 hlavní vodovodní řad z VDJ Jesenice na jihovýchod Prahy (V14 dle ZÚR) a současně pro „vesteckou spojku“ (D054 dle ZÚR)“.

V kap. 10 se ruší odrážky „mezi Rozkoší a golfovým hřištěm“ a „u parku směrem ke Zdiměřicím“.

V kap. 11, první odstavec, se vkládají nové odrážky „mezi Rozkoší a golfovým hřištěm“ a „u parku směrem ke Zdiměřicím“.

V kap. 11 se vkládá čtvrtý odstavec tohoto znění: „V případě uvedených regulačních plánů je možné tyto regulační plány pořizovat na žádost.“

V kap. 11 se vkládá pátý (poslední) odstavec tohoto znění: „Regulační plán „Nové Průhonice“ se pořizuje z podnětu. Jeho pořizování bylo zahájeno v souběhu se změnou č. 1 ÚP Průhonic dle §70 stavebního zákona.“

V kap. 12, odst. 5 se vypouštějí dvakrát slova „pro stavby vyžadující ohlášení“.

3 ZADÁNÍ REGULAČNÍCH PLÁNŮ

Změnou č. 1 jsou vymezovány 2 nové plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití. Touto podmínkou se v daných lokalitách nahrazuje dosavadní podmínka pořízení územních studií. Pro tyto plochy platí následující zadání regulačních plánů s možností jejich pořízení na žádost:

Zadání regulačního plánu „Mezi Rozkoší a golfovým hřištěm“

(Obsah dle přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)

- A. Vymezení řešeného území
- B. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití
- C. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb
- D. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
- E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury
- F. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření
- G. Požadavky na asanace
- H. Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů
- I. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí
- J. Případný požadavek na posuzování vlivů záměru obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu, včetně případného požadavku na posouzení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- K. Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci
- L. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

A. Vymezení řešeného území

Vymezení řešeného území je graficky provedeno ve výkresu základního členění území územního plánu.

B. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V řešeném území platí vymezení ploch a koridorů platného územního plánu, včetně všech podmínek pro využití ploch.

Regulační plán navrhne novou parcelaci území s ohledem na budoucí využití pozemků a určí využití každého takto vzniklého pozemku, v souladu se stanoveným využitím podle územního plánu. Podle potřeby takto určené využití dále upřesní.

C. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

V řešeném území platí vymezení ploch a koridorů platného územního plánu, včetně všech podmínek prostorového uspořádání.

Regulační plán navrhne uliční a stavební čáry závazné pro umístění staveb na pozemcích a podle potřeby upřesní (zpřísní) regulativy prostorového uspořádání podle platného územního plánu s tím, že tyto regulativy zůstávají bez změny územního plánu nepřekročitelné. Regulační plán navrhne regulativy pro uplatňování šikmých a plochých střech.

D. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Hodnoty území specifikují územně analytické podklady, eventuelně doplňující průzkumy a rozbor. Stávající hodnotou území je orná půda. Nejdůležitější příležitostí řešeného území je jeho poloha v příměstském území, v návaznosti na stávající urbanistické (sídelní) a krajinné hodnoty.

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy bude respektovat platný územní plán. Rovněž bude respektována trasa stávající cyklostezky, umístěná v koridoru veřejné zeleně. Trasa cyklostezky nebude sloužit k místní obsluze obytných ploch a pozemků motorovou dopravou, pro tuto obsluhu bude sloužit samostatný a nezávislý systém místních obslužných komunikací.

Parkování a odstav vozidel pro obyvatele, návštěvníky obytných souborů, zaměstnance a návštěvníky doplňujících zařízení lokální občanské vybavenosti bude řešeno v rámci pozemků pro bydlení a ostatní aktivity. Kapacita parkovacích a odstavných míst bude odpovídat minimálně platným normám (ČSN).

Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury bude respektovat platný územní plán. V návaznosti na tuto základní koncepci bude dále provedeno:

- v závislosti na konkrétním využití pozemků bude bilancována a upřesněna potřeba vody, elektrické energie a plynu a budou navrženy potřebné kapacity zdrojů a dimenze rozvodů těchto médií
- budou upřesněny trasy vodovodů, elektrorozvodů primární sítě (22kV) a středotlakých plynovodů
- v rámci zastavitelných ploch budou všechny elektrorozvody včetně telekomunikací navrženy v kabelovém (podzemním) vedení
- bude navržen a stabilizován počet a umístění trafostanic a jejich výkon
- budou upřesněny nároky na ČOV (potřebná kapacita v počtu ekvivalentních obyvatel), budou navrženy dimenze splaškových kanalizací gravitačních i výtlačných, umístění čerpacích stanic splaškových vod, bude upřesněna a doplněna poloha těchto sítí
- budou upřesněny a doplněny trasy dešťové kanalizace a jejich dimenze v závislosti na charakteru zástavby a možnostech vsakování, přičemž vsakování a možnost opětovného využití zadržovaných dešťových vod např. pro zalévání bude preferována
- budou stanoveny parametry nezbytných retenčních nádrží a suchých poldrů a bude upřesněn způsob odvedení dešťových vod do přírodních recipientů

Občanské vybavení

Charakter využití území je dán převažujícími plochami pro nízkopodlažní formy bydlení. V tomto území jsou podle územního plánu i podle obecně platných pravidel přípustné obchody, služby a ostatní podnikatelské aktivity s nerušícím vlivem na základní obytnou funkci území.

Plocha OM-1 (občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední) bude vymezena v celkové výměře do 3000 m² a počet parkovacích míst pro zařízení na této ploše

nepřekročí 60 míst. Předpokládá se zde umístění menší restaurace nebo penzionu s restaurací.

Plochy OS-1 (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) budou svojí budoucí náplní respektovat umístění v rámci klidové obytné zóny nejvyšší kvalitativní kategorie, tzn. nebudou zde přípustné žádné aktivity, které by svým provozem včetně dopravní obsluhy (zejména hlukem) jakkoli obtěžovaly okolní obytnou zástavbu. Sportovní a tělovýchovná zařízení budou pouze vhodným doplněním obytné funkce (např. fitness, rehabilitace, bazén, tělocvična a hřiště pro rekreační sporty) a jejich kapacita bude odpovídat návštěvnosti obyvatel okolní obytné zóny v pěší docházkové vzdálenosti. Počet parkovacích míst pro zařízení na plochách OS-1 celkem nepřekročí 80 míst.

Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně budou navrženy a dimenzovány minimálně podle požadavků vyhl. 501/2006 Sb., §7, §22 (viz též kapitola 21 v části Odůvodnění textové části územního plánu).

F. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Regulační plán podle potřeby vymezí nezbytně nutné plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v rozsahu převyšujícím vymezení těchto staveb a opatření v platném územním plánu.

G. Požadavky na asanace

Vzhledem k současnému stavu využití území (převážně orná půda) se nepředpokládá, že v území bude třeba provádět asanační úpravy.

H. Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů

Územně analytické podklady (ÚAP) pro dané území jsou zpracovány v rámci správního obvodu ORP Černošice a budou zpracovateli regulačního plánu poskytnuty. Ze zpracovaných ÚAP nevyplývají pro řešené území a bezprostřední okolí zvláštní problémy k řešení.

Není známo, že by vyplývaly další požadavky ze zvláštních právních předpisů. Rovněž se nepředpokládá výskyt přírodních jevů, které by kladly další technické požadavky.

I. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nahradí územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení pro stavební objekty budov, obslužných a pěších komunikací a související technické infrastruktury. Rovněž nahradí územní rozhodnutí o změně využití území a územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků.

J. Případný požadavek na posuzování vlivů záměru obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu, včetně případného požadavku na posouzení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Vzhledem k obytnému charakteru území a vzhledem k omezení druhů a kapacit občanského vybavení (viz kap. E. tohoto zadání) v řešeném území nelze umísťovat záměry vyžadující zjišťovací řízení, resp. posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán proto neuplatňuje požadavek na posuzování vlivů záměru obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí. Příslušný orgán rovněž vyloučil možný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a proto není nutné posuzovat vlivy záměru na soustavu NATURA 2000.

K. Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Před vydáním regulačního plánu je nutno uzavřít mezi obcí Průhonice a příslušnými investory plánovací smlouvu ohledně finanční spoluúčasti investorů na vybudování nové a nezbytných změnách stávající veřejné infrastruktury. Uzavření dohody o parcelaci je podmínkou vydání regulačního plánu, neboť regulační plán nahradí rovněž územní rozhodnutí o dělení a scelování pozemků.

L. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah regulačního plánu bude odpovídat příloze č. 11 k vyhlášce 500/2006 Sb. Regulační plán bude zpracován v základním měřítku 1:1 000, v šesti vyhotoveních.

Zadání regulačního plánu
„U parku směrem ke Zdiměřicím“

(Obsah dle přílohy č. 9 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)

- A. Vymezení řešeného území
- B. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití
- C. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb
- D. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
- E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury
- F. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření
- G. Požadavky na asanace

- H. Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů
- I. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí
- J. Případný požadavek na posuzování vlivů záměru obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu, včetně případného požadavku na posouzení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- K. Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci
- L. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

A. Vymezení řešeného území

Vymezení řešeného území je graficky provedeno ve výkresu základního členění území územního plánu.

B. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

V řešeném území platí vymezení ploch a koridorů platného územního plánu, včetně všech podmínek pro využití ploch.

Regulační plán navrhne novou parcelaci území s ohledem na budoucí využití pozemků a určí využití každého takto vzniklého pozemku, v souladu se stanoveným využitím podle územního plánu. Podle potřeby takto určené využití dále upřesní.

C. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

V řešeném území platí vymezení ploch a koridorů platného územního plánu, včetně všech podmínek prostorového uspořádání.

Regulační plán navrhne uliční a stavební čáry závazné pro umístění staveb na pozemcích a podle potřeby upřesní (zpřísní) regulativy prostorového uspořádání podle platného územního plánu s tím, že tyto regulativy zůstávají bez změny územního plánu nepřekročitelné. Regulační plán navrhne regulativy pro uplatňování šikmých a plochých střech.

D. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Hodnoty území specifikují územně analytické podklady, eventuelně doplňující průzkumy a rozborů. Stávající hodnotou území je orná půda. Nejdůležitější příležitostí řešeného území je jeho poloha v příměstském území, v návaznosti na stávající urbanistické (sídelní) a krajinné hodnoty.

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy bude respektovat platný územní plán.

Parkování a odstav vozidel pro obyvatele, návštěvníky obytných souborů, zaměstnance a návštěvníky doplňujících zařízení lokální občanské vybavenosti bude řešeno v rámci pozemků pro bydlení a ostatní aktivity. Kapacita parkovacích a odstavných míst bude odpovídat minimálně platným normám (ČSN).

Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury bude respektovat platný územní plán. V návaznosti na tuto základní koncepci bude dále provedeno:

- v závislosti na konkrétním využití pozemků bude bilancována a upřesněna potřeba vody, elektrické energie a plynu a budou navrženy potřebné kapacity zdrojů a dimenze rozvodů těchto médií
- budou upřesněny trasy vodovodů, elektrorozvodů primární sítě (22kV) a středotlakých plynovodů
- v rámci zastavitelných ploch budou všechny elektrorozvody včetně telekomunikací navrženy v kabelovém (podzemním) vedení
- bude navržen a stabilizován počet a umístění trafostanic a jejich výkon
- budou upřesněny nároky na ČOV (potřebná kapacita v počtu ekvivalentních obyvatel), budou navrženy dimenze splaškových kanalizací gravitačních i výtlačných, umístění čerpacích stanic splaškových vod, bude upřesněna a doplněna poloha těchto sítí
- budou upřesněny a doplněny trasy dešťové kanalizace a jejich dimenze v závislosti na charakteru zástavby a možnostech vsakování, přičemž vsakování a možnost opětovného využití zadržených dešťových vod např. pro zalévání bude preferována
- budou stanoveny parametry nezbytných retenčních nádrží a suchých poldrů a bude upřesněn způsob odvedení dešťových vod do přírodních recipientů

Občanské vybavení

Charakter využití území je dán převažujícími plochami pro nízkopodlažní formy bydlení venkovského charakteru. V tomto území jsou podle územního plánu i podle obecně platných pravidel přípustné obchody, služby a ostatní podnikatelské aktivity s nerušícím vlivem na základní obytnou funkci území.

Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně budou navrženy a dimenzovány minimálně podle požadavků vyhl. 501/2006 Sb., §7, §22 (viz též kapitola 21 v části Odůvodnění textové části územního plánu).

F. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Regulační plán podle potřeby vymezí nezbytně nutné plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v rozsahu převyšujícím vymezení těchto staveb a opatření v platném územním plánu.

G. Požadavky na asanace

Vzhledem k současnému stavu využití území (převážně orná půda) se nepředpokládá, že v území bude třeba provádět asanační úpravy.

H. Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů

Územně analytické podklady (ÚAP) pro dané území jsou zpracovány v rámci správního obvodu ORP Černošice a budou zpracovateli regulačního plánu poskytnuty. Ze zpracovaných ÚAP nevyplývají pro řešené území a bezprostřední okolí zvláštní problémy k řešení.

Není známo, že by vyplývaly další požadavky ze zvláštních právních předpisů. Rovněž se nepředpokládá výskyt přírodních jevů, které by kladly další technické požadavky.

I. Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

Regulační plán nahradí územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení pro stavební objekty budov, obslužných a pěších komunikací a související technické infrastruktury. Rovněž nahradí územní rozhodnutí o změně využití území a územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků.

J. Případný požadavek na posuzování vlivů záměru obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu, včetně případného požadavku na posouzení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Příslušný orgán neuplatnil požadavek na posuzování vlivů záměru obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí, neboť se nepředpokládá umístění záměrů obsažených v příloze 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán rovněž vyloučil možný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a proto není nutné posuzovat vlivy záměru na soustavu NATURA 2000.

K. Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

Před vydáním regulačního plánu je nutno uzavřít mezi obcí Průhonice a příslušnými investory plánovací smlouvu ohledně finanční spoluúčasti investorů na vybudování nové a nezbytných změnách stávající veřejné infrastruktury. Uzavření dohody o parcelaci je podmínkou vydání regulačního plánu, neboť regulační plán nahradí rovněž územní rozhodnutí o dělení a scelování pozemků.

L. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah regulačního plánu bude odpovídat příloze č. 11 k vyhlášce 500/2006 Sb. Regulační plán bude zpracován v základním měřítku 1:1 000, v šesti vyhotoveních.

4 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část obsahuje 21 stran (listů) výrokové části a 9 stran (listů) odůvodnění (bez přílohy).

Příloha odůvodnění – Srovnávací text měněného výroku opatření obecné povahy – obsahuje 46 stran (listů).

Grafická část výroku obsahuje výkresy:

- 1 Základní členění území
- 2 Hlavní výkres
- 3 Výkres veřejně prospěšných staveb

Grafická část odůvodnění obsahuje výkresy:

- 4 Koordinační výkres
- 5 Vyhodnocení záborů ZPF

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

5 SROVNÁVACÍ TEXT MĚNĚNÉHO VÝROKU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

viz Příloha

6 NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

6.1 postup při pořízení změny č. 1 ÚP Průhonic

Návrhy na změny ÚP byly projednány a pořízení dílčích změn bylo schváleno na následujících jednáních zastupitelstva obce (ZO) Průhonic (podrobněji viz schválené a doplněné zadání):

ZO č. 55, bod 12. ze dne 30.9.2010

ZO č. 7, bod 4. ze dne 19.4.2011:

ZO č. 10, bod 4. ze dne 19.7.2011:

ZO č. 11, bod 4. ze dne 23.8.2011:

ZO č. 13, bod 4. ze dne 25.10.2011:

ZO č. 18, bod 4. ze dne 27.3.2012:

Projednání návrhu zadání bylo oznámeno dne 9.11.2011 a návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 16.11. do 15.12.2011.

Upravené zadání bylo schváleno na ZO č. 16 dne 31.1.2012 a doplněno na ZO č. 18 dne 27.3.2012.

Návrh pro společné jednání byl zpracován v dubnu až květnu 2012.

Společné jednání bylo oznámeno dne 7.6.2012 a konalo se dne 26.6.2012.

Lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí uplynula dne 26.7.2012.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, vydal dne 28.8.2012 na základě žádosti pořizovatele stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Průhonic pod č.j. 128347/2012/KUSK podle §51 stavebního zákona. V tomto stanovisku krajský úřad konstatuje, že návrh změny za předpokladu doplnění veřejně prospěšné stavby V14 dle ZÚR Stč. kraje a opravy označení RBK je možné následně projednat ve smyslu ustanovení §52 až §54 stavebního zákona. Uvedené podmínky byly v tomto návrhu splněny.

Zahájení řízení o změně č. 1 územního plánu Průhonic bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 26.9.2012. Veřejné projednání se konalo dne 29.10.2012, tímto dnem rovněž uplynula lhůta pro uplatňování námitek a připomínek ze strany veřejnosti, připomínek sousedních obcí a stanovisek dotčených orgánů.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem připravili návrh vypořádání připomínek, návrh rozhodnutí o námitkách včetně zdůvodnění a návrh na vydání změny č. 1 územního plánu Průhonic s jeho odůvodněním na program veřejného jednání Zastupitelstva obce Průhonic dne 27.11.2012.

6.2 uplatněné námítky, rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí

Pořizovatel obdržel ve fázi řízení o vydání změny č. 1 územního plánu Průhonic jedinou námitku – dne 15.10.2012 od [REDAKCE], vlastníka pozemků parc. č. 503/42 a 503/43 v k.ú. Hole u Průhonic. Uvedené pozemky jsou částečně zastavitelné s využitím pro bydlení (BI-7) a navrhované obslužné komunikace. Vlastník těchto pozemků je tudíž oprávněn podat námitku. Obsahem námítky je žádost vlastníka, aby do zastavitelné plochy byly zařazeny celé jeho pozemky parc. č. 503/42 a 503/43 o celkové výměře 7 672 m² a hranice zastavitelné plochy byla vedena po hranicích pozemků, podobně jako v případě některých sousedních pozemků.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Předmětem a důvodem změny v lokalitě Zm1/2 je vymezení koridoru ZV (veřejná prostranství – veřejná zeleň), kterým je vedena trasa cyklostezky s doprovodnou zelení, a změna systému obslužných komunikací. Posuny ve vymezení ploch pro bydlení jsou vyvolány vložení koridoru ZV, který nebude (na rozdíl od dosavadního stavu) sloužit jako obslužná komunikace pro obytné plochy. Snahou zpracovatele přitom bylo zachovat rozsah návrhových ploch pro bydlení jak celkově, tak v rámci jednotlivých pozemků, resp. vlastnických vztahů. Neúměrné navyšování zastavitelných ploch by odporovalo důvodu změny dle schváleného zadání i ustanovení §55 odst. (3) stavebního zákona (nové zastavitelné plochy nelze vymezovat v případě, že dosud nejsou využity již vymezené zastavitelné plochy). Pořizovatel provedl měření výměry zastavitelné plochy pro bydlení na výše uvedených pozemcích namítajícího vlastníka s tímto zjištěním:

- výměra zastavitelné plochy pro bydlení v dosud platném ÚP: 2 860 m²
- výměra zastavitelné plochy pro bydlení po změně č. 1 ÚP: 2 891 m²

Pro navýšení zastavitelné plochy na celé pozemky vlastníka (7 672 m²) tudíž není důvod, naopak by to bylo v rozporu se zadáním, platným zákonným předpisem i s logickým tvarem zastavitelné plochy.

6.3 uplatněné připomínky

Pořizovatel obdržel ve fázi řízení o vydání změny č. 1 ÚP Průhonic 2 připomínky. Obě se týkaly vymezení územní rezervy pro tramvajovou trať od Šeberova do Čestlic přes území obce Průhonice. (Pozn.: Vymezení územní rezervy bylo požadováno Útvarem rozvoje hl.m. Prahy v r. 2010 při úpravě územního plánu podle §188 stavebního zákona). Jedna připomínka požadovala zrušení této územní rezervy, druhá posun jejího koridoru v úrovni Komárova, resp. Újezdské ulice do souběhu s dálnicí D1. Pořizovatel po ověření, že v platné ani rozpracované územně plánovací dokumentaci hl.m. Prahy ani v platných Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje se tento nadmístní záměr doposud nevyskytuje, doporučil vypuštění této rezervy a tato se prozatím v územním plánu Průhonic nevymezuje. V případě budoucí potřeby lze územní rezervu aktuálně vymezit v souladu s nadřazenou dokumentací a koordinovaně s územně plánovací dokumentací sousedních obcí v některé budoucí změně územního plánu Průhonic. Připomínkám orientovaným proti vymezení územní rezervy tramvajové tratě se tedy vyhovuje.

6.4 úprava dokumentace na základě uplatněných námitek a připomínek

Na základě uplatněných námitek a připomínek došlo k jediné změně – vypuštění lokality Zm1/4, která navrhovala vymezení územní rezervy pro tramvajovou trať od Šeberova do Čestlic přes území obce Průhonic. Tato územní rezerva není vymezena. V budoucnu může být vymezena na základě aktuální potřeby a koordinace s územně plánovací dokumentací hl.m. Prahy a nadřazenou dokumentací – Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

7 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA SOULADU

7.1 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 1 územního plánu Průhonic je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (schválena vládou ČR 20.7.2009)¹. Řešené území je zařazeno do rozvojové oblasti Praha (OB1), charakterizované mimo jiné silnou koncentrací obyvatelstva. Řešeného území změny ÚP se netýkají žádné specifické úkoly, vyplývající pro danou rozvojovou oblast.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací je pro územní plán Průhonic dokumentace Zásady územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje. O vydání této dokumentace rozhodlo Zastupitelstvo kraje dne 19. prosince 2011. Vydání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 4.1.2012. Řešené území změny ÚP nezasahuje do zájmových lokalit a koridorů ZÚR Středočeského kraje a v obecné rovině je s touto dokumentací v souladu.

V souvislosti s vydáním ZÚR na počátku r. 2012 bylo nutné územní plán Průhonic aktualizovat – doplnit novou veřejně prospěšnou stavbu V14 – vodovodní řad z VDJ Jesenice na jihovýchod Prahy (tato stavba je vedena ve společném koridoru se stavbou silniční „vestecké spojky“) a aktualizovat označení koridorů nadmístního významu, včetně označení regionálních biokoridorů.

7.2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Tato změna územního plánu obsahuje 8 dílčích lokalit a 2 změny obecného regulačního charakteru. Ačkoli celkový rozsah změn využití území je 20,89 ha, zastavitelné plochy se zvětšují pouze o 1,22 ha, v ostatních případech se jedná o změny využití v rámci zastavěného území nebo již vymezených zastavitelných ploch. Největší měněnou plochou je lokalita přestavby Zm1/6 o rozloze 8,30 ha, kde se mění plocha výroby (zrušená slévárna) a navrhovaného parkoviště na plochu pro bydlení. Pro tuto plochu je současně rozhodnuto o pořízení regulačního plánu z podnětu investora, pořizovaného dle §70 stavebního zákona v souběhu s touto změnou územního plánu.

¹ Dle tohoto usnesení vlády bylo mj. uloženo ministru pro místní rozvoj zpracovat ve spolupráci s dotčenými ministry, vedoucími ostatních ústředních správních úřadů, hejtmany a primátorem hlavního města Prahy a vládě do 31. prosince 2012 předložit Zprávu o uplatňování Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a aktualizovaný návrh Politiky územního rozvoje.

Architektonické a urbanistické hodnoty na území obce nejsou v žádném případě dotčeny, navrhovanými změnami naopak dochází k jejich další ochraně a posilování.

Rozšíření zastavitelné plochy v lokalitě Zm1/2 je zdůvodněno potřebou vymezení koridoru veřejně přístupné zeleně s cyklostezkou, procházejícího navrhovanou obytnou zástavbou. V tomto koridoru nebude oproti původním předpokladům vedena obslužná komunikace pro obytnou zástavbu, bude zachován pouze pro vedení cyklostezky lemované vzrostlou veřejnou zelení. Z toho důvodu bylo nutné v dané lokalitě navrhnout jiný způsob místní dopravní obsluhy obytné zástavby. Vlastní rozsah ploch pro stavební pozemky zůstává v zásadě stejný, rozšíření zastavitelné plochy je tedy vyvoláno pouze jiným způsobem dopravní obsluhy a potřebou oddělení koridoru cyklostezky s veřejnou zelení od provozu místní dopravní obsluhy.

7.3 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 územního plánu Průhonic, pokud jde o obsah a formu dokumentace i postup jejího pořizování, je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích předpisů - vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě a je zpracována oprávněnou osobou.

7.4 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 1 územního plánu Průhonic je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Nezasahuje do funkce územního systému ekologické stability (ÚSES) ani do záplavových území. Lokality leží mimo ochranná pásma významných staveb dopravní a technické infrastruktury, s následujícími výjimkami:

- lokalitou Zm1/6 prochází VTL plynovodní řád s odbočkou ke stávající VTL/STL regulační stanici; v rámci regulačního plánu zde bude upřesněn průběh přeložky tohoto řádu a bude umístěna nová VTL/STL regulační stanice;

Lokalita Zm1/2 zasahuje svým severním okrajem do ochranného pásma lesa (50m od okraje lesa). Umísťování staveb v tomto ochranném pásmu je omezeno a podmíněno souhlasným vyjádřením příslušného orgánu (odbor životního prostředí MěÚ Černošice).

Všechny lokality s výjimkou Zm1/7 zasahují do ochranného pásma Průhonického parku a zámku, avšak vzhledem k navrhovanému charakteru využití a podmínkám prostorového uspořádání se nepředpokládá žádný negativní vliv na předmět ochrany, tj. Průhonický park a zámek.

8 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Návrh změny, zejména pro její jednoduchost a bezkonfliktnost, nevyžaduje na základě koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 216926/2011/KUSK

zn. OŽP/Tuč ze dne 2.12.2011 k návrhu zadání této změny zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V uvedeném koordinovaném stanovisku byl rovněž vyloučen významný vliv na území NATURA 2000.

Návrh změny ÚP v řešeném území byl na základě zadání vypracován bez konceptu, nebyly požadovány žádné varianty řešení.

Z uvedeného vyplývá, že ve smyslu ustanovení § 47 odst. 3 a § 48 odst. 1 zákona 183/2006 Sb. (stavební zákon), v platném znění, nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

9 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Na základě koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu zadání této změny č.j. 216926/2011/KUSK zn. OŽP/Tuč ze dne 2.12.2011 orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. nepožaduje zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Průhonic na životní prostředí s odůvodněním, že v rámci této změny nejsou navrženy žádné záměry, které by zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 výše uvedeného zákona.

10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Tato změna územního plánu směřuje k reálnému a hospodárnému využití zastavěného území. Plošně nejrozsáhlejší lokalitou je lokalita Zm1/6 o výměře 8,30ha, která řeší přestavbu bývalé výrobní plochy (slévárny) a souvisejícího navrhovaného parkoviště na plochu pro bydlení s lokální občanskou vybaveností.

Rovněž ostatní lokality řeší změny využití v zastavěném území nebo v již vymezených zastavitelných plochách, s výjimkou severní části lokality Zm1/2 (celková výměra lokality je 6,51 ha), kde je na výměře 1,22 ha navrženo rozšíření zastavitelné plochy. Toto rozšíření je zdůvodněno potřebou vymezení koridoru veřejně přístupné zeleně s cyklostezkou, procházejícího navrhovanou obytnou zástavbou. V tomto koridoru nebude oproti původním předpokladům vedena obsluhová komunikace pro obytnou zástavbu, bude zachován pouze pro vedení cyklostezky lemované vzrostlou veřejnou zelení. Z toho důvodu bylo nutné v dané lokalitě navrhnout jiný způsob místní dopravní obsluhy obytné zástavby. Vlastní rozsah ploch pro stavební pozemky zůstává v zásadě stejný, rozšíření zastavitelné plochy je tedy vyvoláno pouze jiným způsobem dopravní obsluhy a potřebou oddělení koridoru cyklostezky s veřejnou zelení od provozu místní dopravní obsluhy.

11 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Z hlediska širších vztahů v území navrhovaná změna nevyvolává potřebu změn územních plánů okolních obcí v rámci koordinace územních plánů. Navrhovanou změnou se nemění, naopak potvrzuje platná koncepte územního rozvoje obce Průhonice, orientovaná zejména na rozvoj obytné funkce s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

Politikou územního rozvoje ČR 2008 (schválena vládou ČR 20.7.2009) je řešené území zařazeno do rozvojové oblasti Praha (OB1), charakterizované mimo jiné silnou koncentrací obyvatelstva. Řešeného území změny ÚP se netýkají žádné specifické úkoly, vyplývající pro danou rozvojovou oblast.

Priority územního plánování z hlediska krajské územně plánovací dokumentace obsahují Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Řešené území změny ÚP nezasahuje do zájmových lokalit a koridorů ZÚR Středočeského kraje a v obecné rovině je s touto dokumentací v souladu.

Návrh změny ÚP rovněž splňuje obecné požadavky vyplývající z dokumentu Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje aktualizovaného v roce 2009.

12 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TÉŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Všechny požadavky pro zpracování návrhu změny, obsažené ve schváleném zadání, jsou ve změně č. 1 ÚP Průhonic splněny. Zadání neobsahovalo požadavek na zpracování konceptu.

Zejména byly na základě dohody s MěÚ Černošice, odborem životního prostředí, ze dne 11.1.2012 stanoveny podmínky pro využití území v lokalitě Zm1/7 (dostavba areálu MoDo), a to vymezením plochy OK-3 se specifickými regulativy (zejm. stanovení minimálního koeficientu zeleně na 35%).

13 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Návrh nového funkčního využití v území, vyplývající ze zadání změny, byl vypracován bez konceptu, nebyly požadovány žádné varianty řešení.

Návrh změny, zejména pro její jednoduchost a bezkonfliktnost, nevyžaduje na základě koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 216926/2011/KUSK zn. OŽP/Tuč ze dne 2.12.2011 zpracování vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Byl rovněž vyloučen významný vliv na území NATURA 2000.

V rámci změny č. 1 územního plánu Průhonic nejsou navrženy žádné záměry, které by zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Změna nebude mít vzhledem ke svému lokálnímu charakteru žádné důsledky ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

14 INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, INFORMACE, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Z koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Průhonic č.j. 216926/2011/KUSK zn. OŽP/Tuč ze dne 2.12.2011 vyplynulo, že není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Průhonic na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Dále ze stanoviska vyplynulo, že lze vyloučit významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými nařízeními vlády.

Z toho důvodu nebylo nutno samostatně vyhodnocovat vlivy změny ÚP na udržitelný rozvoj území.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změna územního plánu vyvolává nároky na nové zábory zemědělského půdního fondu pouze v případě severní části lokality Zm1/2 o výměře 1,22 ha (celková výměra lokality Zm1/2 je 6,51 ha).

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu zadání této změny (č.j. 216926/2011/KUSK zn. OŽP/Tuč ze dne 2.12.2011) souhlasí, aby lokality dle zadání změny územního plánu byly zařazeny do návrhu změny územního plánu s tím, že nové zábory zemědělské půdy budou minimální.

TAB. 1 Zábory zemědělské půdy podle stupňů přednosti v ochraně:

Č. lokality	Kat. území	Výměra celkem (ha)	BPEJ	Stupeň přednosti
Zm1/2	Hole u Průhonic	1,12	2.60.00	I.
Zm1/2	Hole u Průhonic	0,10	2.26.01	III.
CELKEM		1,22		

TAB. 2 Zábory zemědělské půdy podle navrhovaného účelu, stávající kultury a podle stupňů přednosti v ochraně

Navrhované funkční využití	Výměra pozemků (ha)				Kvalita pozemků			
	lokality	celkem	ZPF	orná půda	druh	BPEJ	stupeň přednosti	ha
BI-2 – bydlení v rodinných domech	Zm1/2	0,85	0,85	0,85	orná půda	2.60.00	I.	0,85
BI-2 – bydlení v rodinných domech	Zm1/2	0,10	0,10	0,10	orná půda	2.26.01	III.	0,10
OS-1 – tělovýchova a sport	Zm1/2	0,27	0,27	0,27	orná půda	2.60.00	I.	0,27

Změna ÚP celkem		1,22	1,22	1,22		1,22
------------------------	--	-------------	-------------	-------------	--	-------------

TAB. 3 Zábory zemědělské půdy podle podílu z celkových záborů ZPF:

stupeň přednosti v ochraně	odnímaná plocha (ha)	podíl z celkových záborů ZPF
I.	1,12	91,8%
III.	0,10	8,2%
Změna ÚP celkem	1,22	100,00%

Změnou č. 1 ÚP Průhonic nedochází v žádném případě k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa.

POUČENÍ

Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout na Obecním úřadu v Průhonicích a na stavebním úřadu v Průhonicích. Dokumentace bude rovněž zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.pruhonic-obec.cz.

ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....
PhDr. Hana Borovičková
starostka obce

.....
Bohumil Řehák
místostarosta obce

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí.