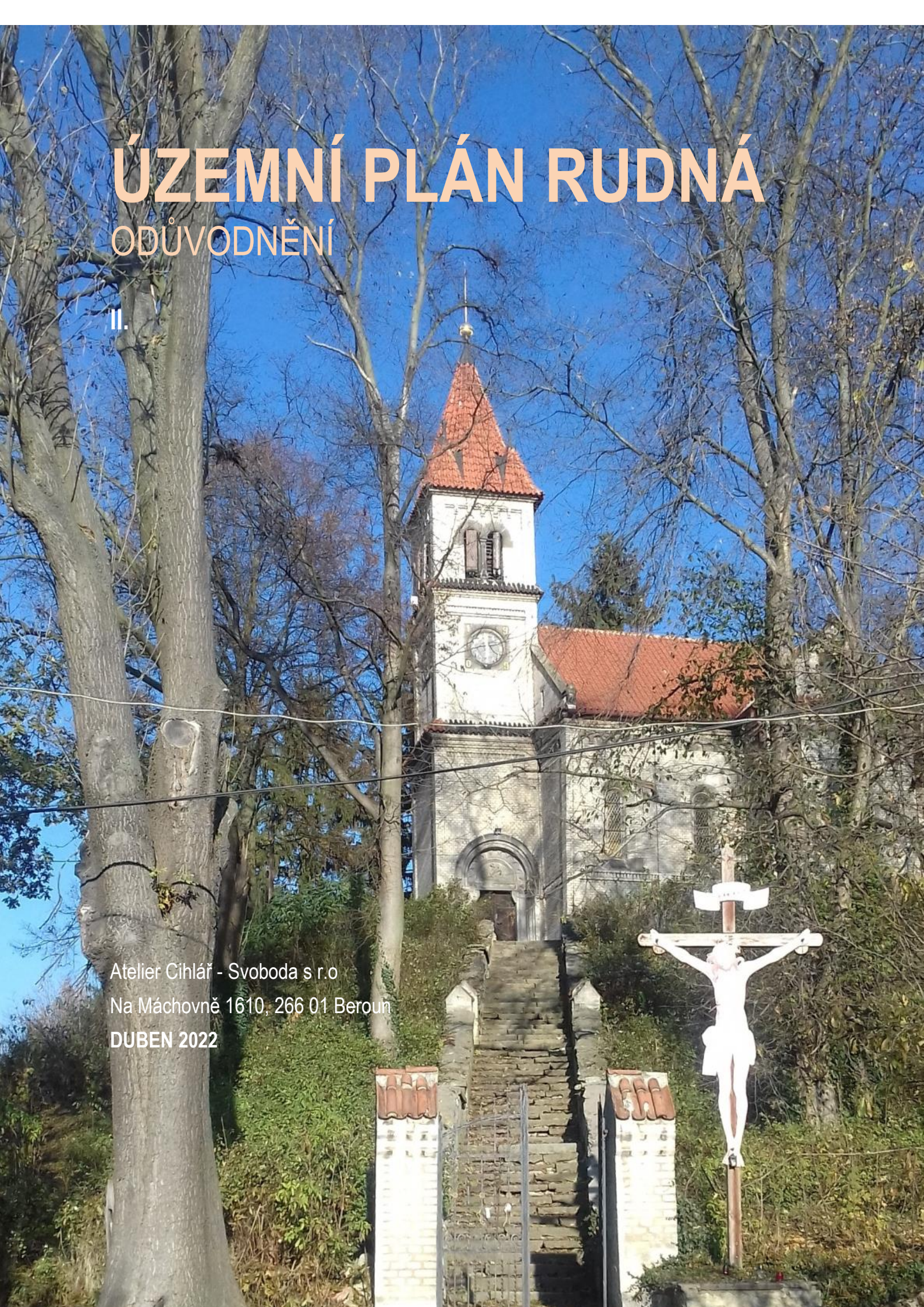


# ÚZEMNÍ PLÁN RUDNÁ

## ODŮVODNĚNÍ

II.

Atelier Cihlář - Svoboda s r.o  
Na Máčovně 1610, 266 01 Beroun  
DUBEN 2022



## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ ÚZEMNÍ PLÁN VYDAL

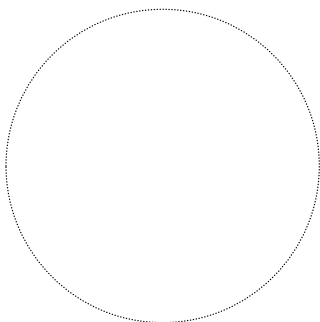
**Zastupitelstvo města Rudná**

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

**Ing. arch. Zdeněk Kindl**

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

## ÚZEMNÍ PLÁN RUDNÁ - ODŮVODNĚNÍ

DLE §§ 50 - 54 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, V PLATNÉM ZNĚNÍ

### ZADAVATEL A POŘIZOVATEL:

Město Rudná / Městský úřad Rudná

Masarykova 94/53

252 19 Rudná

Určený zastupitel: **p. Lubomír Kocman**, starosta města

Osoba vykonávající pořizovatelskou činnost: **Ing. arch. Zdeněk Kindl**

### ZPRACOVATEL:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.

Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8

Ředitelka společnosti: Mgr. Lenka Brown

Atelier Cihlář – Svoboda, s.r.o.

Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun

Jednatel společnosti: Ing. Jan Cihlář

### ZPRACOVATELSKÝ TÝM:

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová,  
autorizovaný architekt pro obor architektura ČKA 03 709

Urbanistická koncepce: Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

Veřejná infrastruktura: doc. Ing. Petr Šrytr

Ing. Petr Lomnický

Ing. Jan Cihlář

Ing. Václav Starý

autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 29 455

Ochrana přírody a krajiny, ÚSES: RNDr. Milan Svoboda  
autorizovaný projektant ÚSES ČKA 02 463

Grafické zpracování (GIS): Jakub Vík

Mgr. Lukáš Veselý

Bc. Julie Ketnerová

Technická spolupráce: Ing. Pavlína Karbanová Krásná

Mgr. Simona Marhounová

Ing. Lukáš Velebil

.....  
podpis a autorizační razítko zpracovatele

## SEZNAM DOKUMENTACE DLE PŘÍLOHY Č. 7 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 Sb.

### I. Územní plán Rudná

#### I.A Textová část

#### I.B Grafická část

I.1 Výkres základního členění území	1: 5 000
I.2a Hlavní výkres – způsob využití území	1: 5 000
I.2b Hlavní výkres – prostorové uspořádání území	1: 5 000
I.2c Výkres koncepce dopravní infrastruktury	1: 5 000
I.2d Výkres koncepce technické infrastruktury	1: 5 000
I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 5 000

### II. Územní plán Rudná – odůvodnění

#### II.A Textová část

#### II.B Grafická část

II.1 Koordinační výkres	1: 5 000
II.2 Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP

ÚZEMNÍ PLÁN RUDNÁ - ODŮVODNĚNÍ .....	2
<b>OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP .....</b>	<b>5</b>
1. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR, ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE A CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.....	11
1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR .....	11
1.1.1 Republikové priority územního plánování .....	11
1.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	17
1.1.3 Specifické oblasti.....	19
1.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury.....	21
1.1.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů .....	21
1.2 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje .....	21
1.2.1 Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.....	22
1.2.2 Rozvojové osy a oblasti republikového významu.....	24
1.2.3 Centra osídlení.....	26
1.2.4 Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu .....	27
1.2.5 Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu .....	28
1.2.6 Opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci možných vlivů na životní prostředí .....	28
1.2.7 Plochy a koridory regionálního územního systému ekologické stability.....	30
1.2.8 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.....	31
1.2.9 Vymezení cílových charakteristik krajiny.....	33
1.2.10 Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	35
1.2.11 Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí .....	35
1.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování (dle § 18 a § 19 stavebního zákona), zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	36
1.3.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona .....	36
1.3.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona .....	37
1.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	39
1.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	39
2. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	40
3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	53
3.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídlení struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury .....	53
3.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	65
3.3 Požadavky na prověření potřeby vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanačních65	
3.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.....	66

3.5	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení .....	66
3.6	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	67
4.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	69
4.1	Urbanistická koncepce.....	69
4.2	Dopravní infrastruktura .....	70
4.3	Technická infrastruktura .....	71
4.4	Ochrana přírody a krajiny, ÚSES.....	71
5.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	73
6.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY .....	75
6.1	Podklady pro zpracování územního plánu.....	75
6.2	Vymezení zastavěného území.....	75
6.3	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	75
6.3.1	Základní koncepce rozvoje území města .....	75
6.3.2	Základní koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území .....	79
6.3.3	Základní koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území .....	81
6.3.4	Základní koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot.....	82
6.3.5	Limity využití území .....	83
6.4	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	85
6.4.1	Urbanistická koncepce .....	85
6.4.2	Vymezení zastavitelných ploch .....	89
6.4.3	Vymezení ploch přestavby .....	97
6.4.4	Vymezení koridorů dopravní infrastruktury.....	99
6.4.5	Vymezení systému sídelní zeleně.....	101
6.5	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití .....	102
6.5.1	Dopravní infrastruktura.....	102
6.5.2	Technická infrastruktura .....	109
6.5.3	Občanské vybavení .....	126
6.5.4	Veřejná prostranství .....	128
6.6	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, apod.....	129
6.6.1	Koncepce uspořádání krajiny .....	129
6.6.2	Plochy v krajině .....	131
6.6.3	Územní systém ekologické stability.....	132
6.6.4	Prostupnost krajiny.....	135
6.6.5	Protierozní opatření .....	136
6.6.6	Vodní režim a ochrana před povodněmi .....	136
6.6.7	Rekreační využívání krajiny .....	136
6.7	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu .....	137
6.7.1	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....	137
6.7.2	Podmínky prostorového uspořádání území.....	139

6.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	143
6.8.1	Veřejně prospěšné stavby .....	143
6.8.2	Veřejně prospěšná opatření .....	146
6.9	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona .....	146
6.10	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona .....	147
6.11	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření .....	147
6.12	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	148
6.13	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	149
6.14	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 6 (vyhlášky č. 500/2006 Sb.), stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání .....	150
6.15	Stanovení pořadí změn v území .....	151
7.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	152
7.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území .....	152
7.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	158
8.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	162
8.1	Vyhodnocení důsledků na zemědělský půdní fond .....	162
8.1.1	Bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany ZPF .....	162
8.1.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch změn na zemědělský půdní fond .....	163
8.1.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů změn na zemědělský půdní fond .....	167
8.1.4	Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů změn na zemědělský půdní fond .....	168
8.1.5	Odůvodnění záboru ZPF .....	168
8.2	Vyhodnocení důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	177
8.2.1	Odůvodnění záboru PUPFL .....	178
8.2.2	Plochy změn zasahující do vzdálenosti 50 m od hranice lesa .....	178
9.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH .....	180
10.	VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK .....	217
11.	SEZNAM ZKRATEK .....	221
	Poučení .....	227
	Účinnost .....	227

PŘÍLOHA – Tabulka bilancí vymezených ploch změn

## POSTUP POŘÍZENÍ ÚP RUDNÁ

Zastupitelstvo města Rudná rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), usnesením ze dne 28. 1. 2015 o pořízení územního plánu Rudná (dále též jen „územní plán“ nebo také „ÚP Rudná“), který nahradí stávající územní plán sídelního útvaru Rudná. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona byl jmenován starosta města p. Lubomír Kocman.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Rudná, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím kvalifikované osoby pořizovatele, Ing. arch. Zdeňka Kindla, dnes se sídlem Pravonín 167, 257 09 Pravonín, IČ: 42548250, s nímž jako s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti Město Rudná uzavřelo dne 6. 10. 2015 smlouvu na „Výkony odborného zástupce pořizovatele územního plánu Rudná“.

Dne 1. 3. 2016 byl zveřejněn a dotčeným orgánům rozeslán návrh zadání územního plánu. Krajský úřad vydal dne 24. 3. 2016 pod č.j. 034276/2016/KUSK souhrnné vyjádření, v rámci něhož vydal též stanovisko, ve kterém požaduje v následujících etapách zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Rudná na životní prostředí – vyhodnocení SEA. Současně konstatuje, že příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 037774/2016/KUSK ze dne 21. 3. 2016 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000. Projednané a upravené zadání územního plánu schválilo zastupitelstvo města Rudná dne 18. 5. 2016 usnesením č. 5/2016, bod č. 2.

Na základě výběrového řízení, uskutečněného v srpnu – říjnu 2016, byla jako zpracovatel územního plánu vybrána společnost HaskoningDHV Czech Republic, s.r.o. se sídlem Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8, IČ 45797170.

Na základě schváleného zadání zpracovatel vypracoval návrh územního plánu pro společné jednání s datem červenec 2017. Ke stejnému datu byla dokončena dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jejíž součástí je vyhodnocení SEA.

Pořizovatel oznámil dne 2. 8. 2017 dotčeným orgánům a sousedním obcím termín konání společného jednání o návrhu územního plánu a současně zajistil zveřejnění dokumentace návrhu a dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou k možnosti uplatňování připomínek veřejnosti. Společné jednání dotčených orgánů a sousedních obcí se konalo v sídle zpracovatele dne 17. 8. 2017. Lhůta pro uplatnění připomínek veřejnosti a sousedních obcí i stanovisek dotčených orgánů skončila dne 18. 9. 2017.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotili výsledky společného jednání. Zčásti nesouhlasné a podmiňující stanovisko MěÚ Černošice, odboru životního prostředí č.j. MUCE 55590/2017 OŽP/Rad ze dne 14. 9. 2017 k některým návrhovým plochám bylo předmětem dohodovacího jednání dne 4. 12. 2017, ze kterého byl dotčeným orgánem vyhotoven a účastníky jednání podepsán protokol pod č.j. MUCE 71940/2017 OŽP/Rad, kterým se mění a doplňuje příslušné stanovisko dotčeného orgánu. Krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko k několika zastavitelným plochám z hlediska zákona o ochraně ZPF. Po následných konzultacích bylo dohodnuto, že stanovisko bude respektováno v plochách, které nebyly součástí zastavitelných ploch dle dosud platného ÚPSÚ. Ostatní obdržená stanoviska dotčených orgánů byla buď souhlasná, nebo s požadavky a podmínkami, které byly zapracovány.

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 26. 10. 2018 krajský úřad o stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA). Krajský úřad tuto žádost obdržel dne 29. 10. 2018. Krajský úřad dopisem ze dne 28. 11. 2018 pod č.j. 148811/2018/KUSK oznámil prodloužení lhůty pro vydání stanoviska ze závažných důvodů do 28. 12. 2018. Dne 17. 12. 2018 pod č.j. 141641/2018/KUSK vydal krajský úřad stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí (stanovisko SEA). Toto stanovisko je souhlasné s uvedením požadavků pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Rudná.

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 26. 10. 2018 krajský úřad o stanovisko nadřízeného orgánu dle § 50 odst. 7 z hledisk zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K tomu krajský úřad vydal dne 26. 11. 2018 pod č.j.



154923/2018/KUSK stanovisko, ve kterém konstatoval, že po posouzení dle příslušného ustanovení stavebního zákona neshledal žádné rozpory a že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.

Zpracovatel provedl na základě pokynů pořizovatele a určeného zastupitele úpravy vyplývající z vyhodnocení výsledků společného jednání.

Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 21. 02. 2019 konání veřejného projednání návrhu územního plánu Rudná. Veřejné projednání dle § 52 odst. 1 stavebního zákona se konalo dne 25. 3. 2019 v sále Sokolského domu v Rudné. Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek veřejnosti k celému návrhu a stanovisek dotčených orgánů k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, skončila dne 1. 4. 2019.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotili výsledky veřejného projednání se závěrem, že je třeba v návrhu učinit několik úprav, které jsou svým charakterem podstatné (jedná se o změny rozsahu nebo způsobu využití některých ploch), a proto je nutné návrh územního plánu v rozsahu těchto úprav projednat v opakovaném veřejném projednání.

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 17. 12. 2019 krajský úřad o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Jedná se o stanovisko k otázce, zda navrhované úpravy nebudou mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a zda má či nemá být doplněna dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad reagoval stanoviskem k podstatné úpravě návrhu ze dne 21. 1. 2020 pod č.j. 164448/2019/KUSK, ve kterém sdělil, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce na soustavu Natura 2000 a že nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Rudná na životní prostředí (tzv. SEA).

Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 14. 2. 2020 konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Rudná, které se mělo konat 17. 3. 2020 v jídelně základní školy. Vzhledem ke vzniku pandemické situace a příslušných opatření bylo toto projednání veřejnou vyhláškou ze dne 10. 3. 2020 zrušeno. Nový termín projednání byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 4. 6. 2020 a byl stanoven na 15. 7. 2020. Opakované veřejné projednání se v tomto termínu uskutečnilo v jídelně základní školy na Masarykově ulici. Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek veřejnosti a stanovisek dotčených orgánů k částem řešení, které byly změněny od prvního veřejného projednání, skončila dne 22. 7. 2020.

Krajský úřad Středočeského kraje vydal k návrhu územního plánu koordinované stanovisko pod č.j. 082588/2020/KUSK ze dne 3. 7. 2020, v němž nesouhlasil s vymezením plochy K06 jako plochy smíšené nezastavěného území, z důvodu ochrany ZPF nejvyšší bonity. Plocha byla vymezena jako součást lokálního biocentra LBC 02. Po osobní konzultaci určeného zastupitele a pořizovatele na pracovišti dotčeného orgánu zaslal pořizovatel dne 22. 9. 2020 žádost o změnu koordinovaného stanoviska s návrhem úpravy odůvodnění nezbytnosti vymezení předmětné plochy. Krajský úřad poté vydal dne 13. 10. 2020 pod č.j. 132370/2020/KUSK změnu stanoviska, ve které s vymezením předmětné plochy souhlasil.

Městský úřad Černošice vydal dne 21. 7. 2020 pod č.j. MUCE 46649/2020 OŽP/Hru usnesení o zrušení stanoviska k návrhu územního plánu Rudná ze dne 29. 3. 2019, č.j. MUCE 21608/2019 OŽP/Hau a dále vydal dne 22. 7. 2020 nové stanovisko orgánu ochrany přírody pod č.j. MUCE 46659/2020 OŽP/Hru, ve kterém v rozporu se svým původním souhlasným stanoviskem nesouhlasil s některými částmi návrhu územního plánu. Městský úřad Rudná se proti tomuto postupu MěÚ Černošice odvolal dopisem ze dne 5. 8. 2020 pod č.j. 04995/20/MUR/SEK/LKo ke krajskému úřadu. Krajský úřad jako příslušný nadřízený orgán vydal dne 26. 10. 2020 pod č.j. 120711/2020/KUSK rozhodnutí, ve kterém usnesení Městského úřadu Černošice o zrušení svého původního stanoviska a nové navazující stanovisko tohoto orgánu zrušil pro rozpor s právními předpisy. Pořizovatel ve spolupráci se zpracovatelem a určeným zastupitelem přesto výhrady obsažené ve zrušeném stanovisku dotčeného orgánu přezkoumali a zčásti využili při následné úpravě dokumentace.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotili ostatní výsledky opakovaného veřejného projednání se závěrem, že je třeba učinit několik posledních úprav podstatného charakteru a tyto úpravy projednat v druhém opakovaném veřejném projednání.

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 25. 1. 2021 krajský úřad o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Jedná se o stanovisko k otázce, zda

navrhované úpravy nebudou mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a zda má či nemá být doplněna dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad reagoval stanoviskem k podstatné úpravě návrhu ze dne 9. 2. 2021 pod č.j. 012292/2021/KUSK, ve kterém sdělil, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce na soustavu Natura 2000 a že nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Rudná na životní prostředí (tzv. SEA).

Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 28. 4. 2021 konání druhého opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Rudná. Druhé opakované veřejné projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 31. 5. 2021 v jídelně základní školy na Masarykově ulici v Rudné. Lhůta pro uplatnění připomínek a námitek veřejnosti a stanovisek dotčených orgánů k částem řešení, které byly změněny od předchozího veřejného projednání, skončila dne 7. 6. 2021.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem vyhodnotili výsledky druhého opakovaného veřejného projednání se závěrem, že další úpravy dokumentace podstatného charakteru již nejsou potřeba.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracovali a zkompletovali návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ve všech předchozích fázích projednávání. Pořizovatel zanesl dne 2. 2. 2022 tento návrh dotčeným orgánům se žádostí o stanovisko. Lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů uplynula dne 5. 3. 2021. Žádný s dotčených orgánů nevzněl proti předloženému návrhu jakkoli nesouhlasné stanovisko.

Po skončení tohoto procesu zpracovatel dokončil verzi návrhu územního plánu pro předložení zastupitelstvu města Rudná k rozhodnutí o vydání.

# 1. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR, ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE A CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

## 1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Dne 20. 7. 2009 byla usnesením vlády ČR č. 929 schválena Politika územního rozvoje 2008. Následně byly schváleny tyto aktualizace PÚR ČR:

- Aktualizace č. 1 PÚR ČR dne 15. dubna 2015 (usnesení vlády č. 276),
- Aktualizace č. 2 PÚR ČR dne 2. září 2019 (usnesení vlády č. 629),
- Aktualizace č. 3 PÚR ČR dne 2. září 2019 schválena (usnesení č. 630),
- Aktualizace č. 5 PÚR ČR dne 17. srpna 2020 (usnesení vlády č. 833)
- Aktualizace č. 4 PÚR ČR dne 12. července 2021 (usnesení vlády č. 618).

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), je Politika územního rozvoje ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání územních plánů. Územní plán Rudná musí tedy tento dokument plně respektovat.

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1 - 5 (dále jen „PÚR ČR“) vyplývají pro řešení Územního plánu Rudná dále uvedené požadavky, k nimž je doplněno vyhodnocení souladu Územního plánu (*kurzivou*).

### 1.1.1 Republikové priority územního plánování

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

*ÚP Rudná vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Koncepce územního plánu rozvíjí proporcionálně plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy rekreace a plochy výroby, se zachováním uspořádání a charakteru sídla. Koncepce respektuje monocentrické uspořádání města, při respektování dálnice D5 jako hranic současné i budoucí zástavby. Severně navazující krajina a plochy zemědělské půdy vytváří protiklad intenzivně využívanému území jižně a zajišťují celkový soulad a vyváženost jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.*

*Stávající přírodní, kulturní a civilizační hodnoty identifikované na území města jsou v plném rozsahu chráněny. Navržené záměry nepředstavují vzhledem ke svému charakteru a poloze zásah do původní urbanistické struktury města, pouze ji doplňují v okrajových polohách.*

*Vymezením nových ploch změn vytváří územní plán podmínky pro zkvalitnění podmínek pro bydlení a podnikání a pro zlepšení dostupnosti veřejné infrastruktury, jako prostředků pro posílení soudržnosti obyvatel a ekonomické konkurenceschopnosti města.*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Charakter a způsob využití krajiny jsou zachovány, se zohledněním rovnovážného vztahu mezi funkcí přírodní, ekologickou a ekonomickou. Územní plán zachovává pro zemědělské využití v podstatě celé území severně od*

dálnice D5, se začleněním drobných ploch lesa či smíšených ploch nezastavěného území. Rozvoj zástavby do volné krajiny je orientován na okrajové polohy zastavěného území s využitím prostorových rezerv v jižní části města pod dálnicí D5.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*ÚP Rudná vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení, zlepšení dostupnosti veřejného vybavení, dopravní a technické infrastruktury a zvýšení flexibility ve využívání území prostřednictvím smíšených funkcí, což v důsledku přinese zkvalitnění podmínek pro život obyvatel a posílení sociálních vazeb uvnitř města. Zásadním předpokladem pro zlepšení kvality bydlení je zajištění rozsáhlých ploch pro rekreaci a sport a ploch zeleně, které v Rudné v současné době téměř chybí.*

*Vzhledem k monocentrickému uspořádání, intenzitě využití zastavěného území a vzdělanostní struktuře obyvatel nejsou na území města evidovány sociálně vyloučené lokality. Koncept ÚP nedochází k zakládání nových sídel ani k vytváření izolovaných lokalit, ve kterých by hrozilo riziko segregace.*

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Koncepce ÚP Rudná je založena na komplexním přístupu, zohledňujícím všechny nezbytné aspekty pro udržitelný návrh rozvoje území, tj. zejména harmonický soulad mezi potřebami a požadavky na další rozvoj, ochranou všech hodnot území a limity využití území, stanovenými příslušnými právními předpisy. Koncepce rozvoje města vychází z důkladné analýzy území, jeho potenciálu, potřeb a problémů a vytváří předpoklady pro vyvážený rozvoj všech jeho složek. Rozvoj bydlení, komerčního občanského vybavení a výroby je v ÚP kompenzován návrhem rozsáhlých ploch zeleně a sportovní rekreace, jako základního nástroje pro zajištění vyváženosti při rozvoji území.*

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*ÚP Rudná reflektuje principy integrovaného rozvoje, neboť územní plánování obecně je založeno na objektivním a komplexním posuzování stavu města a na řešení, v němž se koordinují návrhy územního rozvoje vytvářející předpoklady pro investice do bydlení, ekonomických aktivit, vybavenosti a volnočasových aktivit s řešením obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou a pro ochranu hodnot území. Koncepce územního plánu nepřispívá k dezintegraci rozvoje města a k disproporcii v jeho vyváženém rozvoji.*

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Město Rudná není hodnoceno jako hospodářsky problémový region. Součástí koncepce ÚP je nicméně i vymezení ploch pro rozvoj podnikání, v rámci samostatných ploch pro výrobu a komerční vybavení a dále ve smíšených obytných plochách, umožňujících lokalizaci zařízení pro občanské vybavení či drobnou výrobu jako přidruženou činnost k bydlení. Cílem je zejména posílení ekonomické základny města, v druhé řadě i vytvoření nabídky dalších pracovních příležitostí.*

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

*Priorita není pro ÚP Rudná relevantní. Město není založeno na polycentrickém uspořádání.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit

ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Na území města Rudná se nenachází plochy brownfields. Hospodárné využití území lze tedy zajistit pouze lokalizací ploch změn do proluk a do území přímo navazujících na hranici zastavěného území. K účelnosti uspořádání a ochrany volné krajiny směřuje situování ploch pro rozvoj zástavby výhradně do území pod dálnicí D5, která je nepřekročitelnou hranicí mezi městem a volnou krajinou s pozemky zemědělské a lesní půdy. Výjimkou je rozvoj stávajícího zařízení služeb na odpočívadle na dálnici D5, ten je však soustředěn těsně ke koridoru dálnice.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*ÚP soustřeďuje veškeré rozvojové záměry do území jižně od dálnice D5, které je již v současnosti intenzivně zastavěné. Výjimkou je rozvoj stávajícího zařízení služeb na odpočívadle na dálnici D5. Koncepce ÚP rozvíjí novou zástavbu v prolukách a prostorových rezervách na okraji zastavěného území. Severně od dálnice D5 jsou zachovány rozsáhlé pozemky zemědělské půdy, pozemky lesa a vodní plochy, s respektováním stávající krajinné pestrosti a struktury a při ochraně všech přírodních hodnot včetně územního systému ekologické stability.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*Významnou stávající bariérou v území je dálnice D5, dělicí správní území města na dvě části zcela odlišného charakteru. Koncepce ÚP zachovává stávající urbanistické uspořádání města se zástavbou pod dálnicí D5, kterou v této části území dále rozvíjí a intenzifikuje. Navrhovaná zástavba neproniká do volné krajiny severně od dálnice D5 a nesnižuje tak její prostupnost. Do této části území zasahují pouze navržené koridory pro přeložku silnice II/605 (severní varianta) a pro silnici k doplnění sítě silnic III. třídy paralelně s II/605 a plocha pro rozvoj stávajícího zařízení služeb na odpočívadle na dálnici D5, která je však pevně přimklá k dopravnímu koridoru a nezasahuje do otevřené krajiny.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Vzhledem k intenzitě zastavění jižní části území města je velmi obtížné vytvořit plynulé pásy zeleně. V současné době je většina území jižně pod dálnicí D5 již zastavěna bez jakýchkoliv ploch zeleně a hustota zástavby je natolik vysoká, že vznik nových je nereálný. ÚP navrhuje odlehčení formou rozsáhlého rekreačního parku podél dálnice D5, který vytvoří obyvatelům možnosti sportovních, rekreačních a relaxačních aktivit a zároveň odcloní obytnou zástavbu od koridoru dálnice.*

Severně od dálnice D5 je zachována stávající struktura území, tvořená nezastavěnými plochami zemědělské půdy, lesních pozemků, krajinné zeleně a vodních toků. Vzrostlá zeleň je zde soustředěna pouze do drobných ploch podél komunikací, avšak nevytváří souvislé pásy s výjimkou krátkého úseku podél vodního toku, kde je tato zeleň součástí ÚSES.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Město Rudná není atraktivní z hlediska rekreace a cestovního ruchu. Z kulturně – historického hlediska lze za hodnotné považovat kostel sv. Jiří, kostel Stěti sv. Jana Křtitele, Husův sbor a zámek Hořelice, které jsou však z většiny ve špatném stavebním stavu a jsou veřejnosti nepřístupné. Koncepce ÚP tyto hodnoty chrání jako samostatné plochy občanského vybavení nebo jako součást smíšeného městského území a posiluje polyfunkčnost navazujícího území, aby bylo v případě potřeby možné v těchto plochách umístit zařízení pro podporu cestovního ruchu. Významné přírodní ani krajinné hodnoty se ve správním území města nenachází.

Koncepce ÚP vytváří předpoklady pro podporu cykloturistiky vymezením nových cyklotras a cyklostezek.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP stabilizuje stávající síť silnic včetně dálnice D5, místních a účelových komunikací a stávající sítě a zařízení technické infrastruktury, které v současné době zajišťují optimální obsluhu území města Rudná. ÚP dále navrhuje nové komunikace a nové sítě pro zlepšení obsluhy území města Rudná a pro zajištění obsluhy nově navrhovaných ploch určených k zástavbě.

Návrh dopravní a technické infrastruktury je proveden s ohledem na budoucí potřeby území. V ÚP je umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území vzájemně koordinováno. Územní plán vytváří podmínky pro vymezení nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury s cílem minimalizace nežádoucí fragmentace krajiny a s ohledem na stávající a navrhovanou zástavbu (zejména obytnou).

ÚP nenavrhuje žádné plochy pro novou obytnou zástavbu v blízkosti navrhovaných liniových staveb dopravní nebo technické infrastruktury.

Nová obytná zástavba je navržena převážně na jižním okraji zastavěného území, který je z hlediska hlukové zátěže nejméně konfliktní. Rozvoj v severním směru je limitován negativní vlivy z přilehlého koridoru dálnice D5, který znemožňuje využití velké části současné prostorové rezervy pro potřeby bydlení. Obytná zástavba je zde tedy soustředěna pouze na dostavby proluk a doplnění oboustranného obestavení komunikací. Pro zvýšení ochrany stávající i navrhované zástavby je územním plánem navržen pás komerční zástavby (z části vymezen jako územní rezerva) podél jižní hrany dálnice, který bude tvořit efektivní prostorovou i hlukovou bariéru. Tento pás bude doplněn pásem izolační zeleně a zeleně rekreačního parku, který tento ochranný účinek ještě zvýší.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před

hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*ÚP respektuje stávající plochy a zařízení dopravní infrastruktury silniční, železniční, veřejné hromadné, cyklistické i pěší a navrhuje opatření pro jejich doplnění a rozšíření, s ohledem na zlepšení hygienické kvality prostředí a zmírnění negativních dopadů dopravy na životní a obytné prostředí.*

*Ochrana obyvatel před hlukem a emisemi z dopravy je zajištěna vlastní lokalizací rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci přednostně mimo území exponovaná hlukem z dopravy, případně vymezením doprovodné zeleně podél dopravních tras.*

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Výrobní areály většího rozsahu jsou na území města Rudná vhodně lokalizovány v okrajových polohách, kde je minimalizován průjezd obytným územím města a negativní dopad na lidské zdraví. Na západní straně se jedná o výrobní a skladovací provozy situované do areálu zámku Hořelice a přilehlého areálu západně, a zejména o nadregionálně významný logistický park, jehož extrémní nároky na dopravní obsluhu jsou zajištěny polohou přímo u mimoúrovňové křižovatky na D5. Na východní straně při železniční trati se nachází komerčně-výrobní areál dřevomateriálu, je navržen jeho další rozvoj a zároveň situování nových výrobních činností za železniční trať ve směru na Chrástšany. Realizace záměru je podmíněna vyloučením průjezdu dopravní obsluhy mimo zastavěné a zejména obytné území města, resp. vybudováním nového přemostění dálnice D5.*

*Nová obytná zástavba je situována do dostatečné vzdálenosti od stávajících i navrhovaných výrobních areálů, výjimkou je navržená plocha bydlení nad kostelem sv. Jiří, která doplňuje zástavbu v proluce, s využitím v souladu s platnou ÚPD města.*

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

*Lokalizace rozvojových ploch je v maximální možné míře navržena tak, aby byla vyloučena potencionální rizika a přírodní katastrofy. Na Radotínském potoce je stanoveno záplavové území a aktivní zóna záplavového území, záplavové území zasahuje do části plochy Z26 (okrajově též Z29, Z38, Z44 a P10), pro kterou jsou stanoveny odpovídající podmínky využití. Evidované poddolované území zasahuje do řešeného území pouze okrajově (jižní hrana již zastavěného logistického parku). V části území, navrženého pro dostavbu logistického areálu, je evidováno bodové sesuvné území. Rozvoj však zohledňuje hospodárné využívání území – je navržen v proluce a je potvrzen již v platné ÚPD města. Lokální střet s evidovaným sesuvem lze řešit v rámci podrobnější dokumentace pro realizaci záměru.*

*Nová zástavba bude představovat navýšení podílu ploch se zpevněným povrchem. Pro eliminaci zvýšeného odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch je uvedena závazná podmínka vsakování nebo jiného ekologicky příznivého způsobu nakládání s dešťovými vodami.*

*Jsou uplatněny požadavky na zlepšení stavu krajiny s cílem zlepšení jejího vodního režimu.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Do aktivní zóny záplavového území nezasahuje žádná plocha (pouze koridory dopravních liniových staveb), do záplavového území zasahuje několik ploch okolo stávající ČOV, toto území je nicméně k zastavění sledováno dlouhodobě v současně platné ÚPD. Navržený rozvoj reaguje na již založenou komunikaci- ul. V Parcelách, využitím plochy dojde k využití proluky a zlepšení dopravní propustnosti území. Pro realizaci záměru jsou stanoveny podmínky využití plochy, zohledňující střet se záplavovým územím.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*ÚP respektuje význam a polohu města Rudná v širší struktuře osídlení, stabilizuje stávající plochy a zařízení veřejné infrastruktury a vytváří podmínky pro její další rozvoj, s ohledem na identifikované potřeby a rozvojový potenciál jednotlivých částí města a s cílem podpory hospodářského rozvoje města ve vazbě na jeho okolí.*

*ÚP stabilizuje všechny plochy stávající dopravní infrastruktury silniční a železniční, zabezpečující vynikající dopravní vazby města Rudná na území okolních měst a obcí, zejména na území vyšších spádových center osídlení – Praha, Beroun. Dálnice D5, silnice II/10 a II/605 procházející územím města Rudná mají zásadní význam pro zajištění širších regionálních dopravních vazeb a jejich stabilizace, ochrana a rozvoj v územním plánu je předpokladem pro zachování kvality dopravní obslužnosti celého širšího regionu.*

*S cílem vytvoření podmínek pro zlepšení dostupnosti Prahy a okolních obcí vymezuje ÚP koridory silniční dopravy X01, X02, X03 pro přeložky silnic II/101 a II/605 a koridor X04 pro rozšíření dálnice D5. Přeložením silnice II/605 v úseku mezi Rudnou a Prahou (resp. Pražským okresem) dojde k výraznému zjednodušení dopravních vazeb v celém širším území západně od Prahy. Současné vedení silnice II/605 je problematické zejména z hlediska průtahů obcemi Rudná a Chrašřany, kde se tyto průtahy podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace.*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Koncepce ÚP směřuje k vybudování kvalitního prostředí pro život, včetně odpovídající veřejné infrastruktury a kvalitních veřejných prostorů ve městě. Stávající zařízení veřejné infrastruktury a veškeré městské prostory jsou zachovány a jsou doplněny o nová veřejná prostranství, zejména pro zlepšení obslužnosti stávajících zástavby i rozvojových území. Umísťování nezbytných zařízení veřejné infrastruktury je možné ve všech plochách, v souladu s podmínkami využití, dle aktuálních požadavků a potřeb.*

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.



ÚP stanovuje dopravní koncepci města Rudná založenou na propojení silniční, autobusové, pěší a cyklistické dopravy, ve vazbě na širší území a okolní obce. Stávající dopravní systémy a subsystémy jsou doplněny o nové prvky a součásti, a to v závislosti na potřebách navrhovaného plošného rozvoje území města, a s cílem zlepšení prostupnosti území a zajištění dopravní přístupnosti do vymezených rozvojových ploch. Zajištění optimálních podmínek pro prostorovou spojitost a kontinuitu systému veřejných prostranství je jedním z hlavních cílů ÚP.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Viz vyhodnocení v kap. 6.5.2.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Viz vyhodnocení v kap. 6.5.2.

### 1.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Území města Rudná je součástí rozvojové oblasti OB1 – Metropolitní oblast Praha, ovlivněné rozvojovou dynamikou hl. m. Prahy, s nejsilnější koncentrací obyvatelstva v ČR, jakož i soustředěním kulturních a ekonomických aktivit mezinárodního významu.

PÚR stanovuje pro rozvojovou oblast OB1 tyto úkoly pro územní plánování:

- a) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje s důrazem na řešení problémů suburbanizace, včetně odpovídající veřejné infrastruktury.

*Úkol není relevantní pro ÚP Rudná, koordinaci je nutné zajistit komplexně na nadmístní úrovni v ZÚR Středočeského kraje.*

- b) Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.

*Úkol není relevantní pro ÚP Rudná. V ÚP Rudná lze pořídít územní studie na řešení dílčích lokalit ve správním území města, nikoliv vzájemné vazby veřejné infrastruktury na úrovni kraje. ÚP Rudná vymezuje plochy s podmínkou pořízení ÚS včetně prověření nároků na veřejné infrastruktury, avšak pouze ve správním území města. Pořídít ve vzájemné koordinaci územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména hierarchizaci sídelní struktury a nekoncepční rozvoj.*

*Úkol není relevantní pro ÚP Rudná. Pořízení územní studie je nutné zajistit komplexně na nadmístní úrovni v rozsahu celého území dotčeného suburbanizací, nikoliv v rámci ÚP na území jen jedné z obcí.*

Pro rozvojové oblasti a rozvojové osy stanovuje PÚR následující obecná kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,

*Koncepce ÚP vychází z existence a ochrany veškerých hodnot území jako základního předpokladu pro stanovení vhodných podmínek pro stabilizaci a rozvoj zástavby i posílení krajinného zázemí města. K zajištění ochrany těchto hodnot směřuje samotné vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a zároveň i specifikace podmínek jejich využití a jejich prostorového uspořádání.*

*Rozvoj města je stanoven s ohledem na stávající trasy a kapacity veřejné infrastruktury, územním plánem jsou navržena potřebná opatření pro řešení aktuálních a předpokládaných deficitů a pro nutné napojení všech rozvojových ploch.*

- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu,

*Pro další rozvoj jsou přednostně využity proluky a nevyužívaná či nevhodně využívaná území. Vzhledem k intenzitě zastavění města je však takových území jen velmi málo. Další zastavitelné plochy tedy expandují do volné krajiny, avšak vždy v urbanisticky vhodných polohách a v návaznosti na hranici zastavěného území. Díky hustotě a charakteru zástavby na území města nevznikají žádné prostorově izolované lokality s rizikem sociální segregace.*

*Rozvoj území pro další zástavbu je soustředěn do jižní části správního území pod dálnicí D5, čímž jsou hospodárně využity stávající prostorové rezervy bez zastavování a fragmentace volné krajiny nad dálnicí.*

*Plochy stávající zeleně jsou zachovány v plném rozsahu, vzhledem k jejich minimálnímu rozsahu a v poměru k zastavěnému území města je jejich ochrana naprosto nezbytná. Plochy zeleně jsou koncepcí ÚP dále rozvíjeny, v rámci ploch veřejné zeleně a v rámci ploch veřejně přístupné zeleně v rekreačním lesoparku, v druhé řadě pak i v plochách zeleně ochranné a izolační mezi dálnicí a obytnou zástavbou.*

- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,

*Město Rudná je vzhledem k poloze v těsné blízkosti hlavního města Prahy a vynikající dopravní dostupnosti vysoce atraktivní pro bydlení i podnikání. Na území města se nenachází žádné nevyužívané plochy s charakterem brownfield, k přestavbě je navržen areál zámku Hořelice, kde je navržena náhrada stávajícího využití a jeho integrace do smíšené městské zástavby.*

- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,

*Na území města se nenachází opuštěné areály ani plochy, které by bylo nutné či vhodné opětovně využít pro jinou funkci.*

- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,

*Současné centrum je stabilizováno v plochách smíšených obytných centra města, které umožňují umísťování různých funkcí, slučitelných s polohou a významem tohoto území, zejména bydlení a občanského vybavení místního a nadmístního významu. Pro další posílení pozice a charakteru centra města stanovuje ÚP v rámci podmínek prostorového uspořádání vyšší hladinu i hustotu zástavby tohoto území.*

- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,

*Město Rudná nepředstavuje turistický cíl a dosavadní rekreační aktivity jsou zde orientovány především na cyklistiku. ÚP navrhuje doplnění stávající cyklistických tras a výstavbu cyklostezek.*

*Pro podporu budoucího rekreačního využívání území je navržen rozsáhlý lesopark, který bude využíván jak obyvateli města, tak i širšího okolí. V rekreačním lesoparku se předpokládá umísťování zařízení pro sport, které zvýší atraktivitu a intenzitu využívání celého areálu.*

- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

*Krajina na území města je poměrně monotónní a fádni. Přírodní hodnoty zde představují pouze vodní toky, plošky lesů, vodní zdroje a kvalitní zemědělské půdy. S výjimkou navrhovaného záboru ZPF jsou přírodní hodnoty respektovány a vhodně začleněny do urbanistické struktury města.*

Pro rozvojové oblasti a rozvojové osy stanovuje PÚR následující úkoly pro územní plánování:

- a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

*Město Rudná je součástí republikově významné rozvojové oblasti a již v současné době poskytuje podmínky pro intenzivní využívání území a lokalizaci aktivit nadmístního významu, podpořené strategickou polohou přímo u dálnice D5. Jedná se zejména o rozsáhlý logistický park Prologis na*

západním okraji města, přímo napojený na dálnici D5 mimoúrovňovou křižovatkou. Logistický areál je v ÚP stabilizován a je umožněn jeho další rozvoj ve stávajících prostorových rezervách.

Další intenzifikace ve využívání území je obecně sledována v lokalizaci rozvojových ploch, které jsou soustředěny v území jižně od koridoru dálnice. Míra zastavění včetně navržených zastavitelných ploch se blíží téměř 100 % rozsahu této části území a tvoří protiváhu severní části správního území (nad dálnicí D5), který je ponechán bez zásahů jako volná zemědělská krajina.

- b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

*Relevantní úkoly, týkající se správního území města Rudná a aplikovatelné do koncepce ÚP, byly plně zohledněny. Tyto úkoly jsou v podstatě již integrovány do schváleného Zadání ÚP Rudná.*

- c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotýčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.

*Úkol není relevantní pro ÚP Rudná, týká se územně plánovací dokumentace na úrovni kraje, tj. ZÚR Středočeského kraje.*

- d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a vymezení center osídlení vyššího řádu a sídelní struktury podle územně analytických podkladů.

*Úkol není relevantní pro ÚP Rudná, týká se územně plánovací dokumentace na úrovni kraje, tj. ZÚR Středočeského kraje.*

- e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

*Úkol není relevantní pro ÚP Rudná, týká se územně plánovací dokumentace na úrovni kraje, tj. ZÚR Středočeského kraje.*

### 1.1.3 Specifické oblasti

Území města Rudná je součástí specifické oblasti SOB9 vymezené v PÚR ČR, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

#### Důvody vymezení:

- Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby. 44
- Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.

i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických 45 podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

*Koncepce ÚP zásady respektuje a pro další změny v území stanovuje požadavky tzv. modrozelené infrastruktury. Modrozelená infrastruktura je soubor na sebe navazujících technických a přírodně blízkých opatření, jimiž jsou sídla schopna významně snižovat negativní dopady probíhající změny klimatu a zajistit tak pro své obyvatele bezpečné a zdravé životní prostředí. MZI zvyšuje vsakování srážkové vody, čímž snižuje odtok z místa, přispívá ke zmírnění dopadů povodní a vytváří podmínky ke zmírňování sucha. Omezuje přehřívání staveb a napomáhá sídelní zeleni k plnohodnotnému poskytování ekosystémových služeb. Tyto požadavky jsou promítnuty zejména do podmínek prostorového uspořádání území (minimální podíl zeleně na pozemcích), do podmínek koncepce vodního režimu území (ochrana a údržba drobných protierozních a protipovodňových opatření v krajině, zvyšování retenčních a akumulčních schopností krajiny realizací drobných krajinných prvků, požadavek na vsak*

či akumulaci srážkových vod v území) a do koncepce vodního hospodářství (požadavek na přirozený vsak srážkových vod na pozemcích, retence pro zpoždění odtoku srážkových vod, další využití srážkových vod).

#### 1.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

PÚR ČR vymezuje následující koridory nadřazených dopravních sítí s potenciálním dopadem na správní území města Rudná:

- **ŽD7 – koridor vysokorychlostní dopravy** - úsek Praha–Beroun RS3

*Prověření koridoru a vymezení trasy v preferované variantě přísluší Ministerstvu dopravy ČR a Středočeskému kraji, bude řešeno v rámci aktualizace ZÚR SK a poté převzato do ÚP dotčených obcí.*

#### 1.1.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

PÚR ČR vymezuje následující koridory nadřazených inženýrských sítí s potenciálním dopadem na správní území města Rudná:

- **E18 – Koridory pro dvojité vedení 400kV** Hradec – Výškov, Hradec – Řeporyje a Hradec – Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

*Koridor veřejně prospěšné stavby, vymezený v ZÚR SK s označením E01 a popisem „Vedení 400 kV – TR Výškov – TR Řeporyje“, Krajský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 21. srpna 2013, č. j. 50 A 14/2013 - 56 zrušil. Investor s koridorem ve zrušené trase dále nepočítá. Nové vymezení koridoru v jiné trase bude případně řešeno v rámci další aktualizace ZÚR SK.*

### 1.2 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje

Platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro město Rudná jsou **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje** (dále též „ZÚR SK“), vydané Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2012 usnesením č. 4-20/2011/ZK, s účinností od 22. 2. 2012.

O pořízení **1. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje** (dále jen 1. Akt ZÚR SK) rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 77-9/2013/ZK ze dne 9. 12. 2013.

Předmětem 1. Akt ZÚR SK bylo řešení dálnice D3 (Praha – České Budějovice) a souvisejících staveb na území Středočeského kraje. 1. Akt ZÚR SK byla pořizována na návrh oprávněného investora - Ředitelství silnic a dálnic ČR - v souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona. Správní území města Rudná není řešením 1. aktualizace ZÚR SK nijak dotčeno.

O vydání 1. Akt ZÚR SK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. 7. 2015.

O pořízení **2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje** (dále jen 2. Akt ZÚR SK) rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014.

Předmětem 2. Akt ZÚR SK je řešení soudy zrušených záměrů veřejně prospěšných staveb na území Středočeského kraje v souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona, konkrétně:

- silniční okruh kolem Prahy (SOKP) v severozápadním a severovýchodním sektoru,
- doplnění mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Odolena Voda na dálnici D8,
- koridor propojení Vestec (II/603) – Újezd (D1), tzv. Vestecká spojka,
- koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice,
- plocha rozvoje letiště Praha – Ruzyně

O vydání 2. Akt ZÚR SK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018. Správní území města Rudná není řešením 2. aktualizace ZÚR SK nijak dotčeno.

Ze ZÚR SK v platném znění vyplývají pro řešení Územního plánu dále uvedené požadavky, k nimž je doplněno vyhodnocení souladu Územního plánu (*kurzivou*).

### 1.2.1 Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Pro správní území města Rudná jsou v ZÚR SK stanoveny následující priority územního plánování kraje:

- (1) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

*Vyváženost a udržitelnost rozvoje jsou základním cílem ÚP a prioritním zákonným požadavkem na koncepci územního plánu. ÚP rozvíjí proporcionálně všechny funkční složky území, tj. dominantní bydlení, dále občanské vybavení, rekreaci a výrobu. Lokalizace rozvojových ploch zohledňuje konkrétní podmínky a možnosti území, při sledování posílení ekonomické stability města, sociální atraktivitu i ochrany životního prostředí. Jedním z klíčových nástrojů koncepce je vymezování smíšených ploch, které výrazně zvyšují flexibilitu ve využívání území a tím předchází vzniku brownfields, které vede jak k narušení urbanistické struktury, sociální a prostorových vazeb, tak k znehodnocování prostředí a snížení jeho kvality pro život obyvatel.*

- (2) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

*ZÚR SK zpřesňují koridor E10 (z PÚR 2008) pro vedení VVN 400 kV TR Výškov – TR Řeporyje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E01. Koridor veřejně prospěšné stavby, vymezený v ZÚR SK s označením E01 a popisem „Vedení 400 kV – TR Výškov – TR Řeporyje“, Krajský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 21. srpna 2013, č. j. 50 A 14/2013 - 56 zrušil. Investor s koridorem ve zrušené trase dále nepočítá. Nové vymezení koridoru v jiné trase bude případně řešeno v rámci další aktualizace ZÚR SK.*

*ÚP dále vytváří předpoklady pro vytvoření aglomeračního okruhu kolem Prahy prostřednictvím přeložek silnice II/101, kdy dosud má aglomerační okruh charakter administrativně stanovené trasy po nevyhovujících silnicích (s výjimkou zcela krátkých úseků). Podstatná část komunikace má nevyhovující stavebně technický stav, který je limitující pro jeho správnou funkci.*

*ÚP dále přispívá k rozvoji optimálních podmínek pro zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty doplněním stávající soustavy veřejných prostranství o nová prostranství včetně návrhu několika samostatně vedených cyklostezek (koridory X11, X12, X13).*

- (3) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
  - zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
  - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
  - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
  - upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
  - vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

*Krajina na území města je poměrně monotónní a fádní. Přírodní hodnoty zde představují pouze vodní toky, plošky lesů, vodní zdroje a kvalitní zemědělské půdy. Místa s pozitivními znaky krajinného rázu zde nebyla identifikována. S výjimkou navrhovaného záboru ZPF jsou přírodní hodnoty respektovány a vhodně začleněny do urbanistické struktury města.*

(4) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

*Zajištění architektonické a urbanistické kvality sídla je zajištěno ochranou stávajících hodnot a stanovením odpovídajících podmínek prostorového uspořádání, včetně výšky a struktury zástavby. Rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy ve vazbě na obytné lokality a veřejnou infrastrukturu města. Ke zvýšení kvality života obyvatel jsou navrženy nové plochy zeleně, které vyvažují velmi hustou zástavbu v celém zastavěném území. Především se jedná o zeleň jako součást rozsáhlého lesoparku se sportovní – rekreačním využitím. Vymezená plocha lesoparku prochází územím podél dálnice D5 a navazuje na navržené plochy izolační zeleně, se kterými spoluvytváří hygienickou bariéru a ochranu obytné zástavby.*

*Prostupnost krajiny je zajištěna prostřednictvím spojitého systému veřejných prostranství, který je doplněn nově navrženými místními a účelovými komunikacemi, včetně cyklostezek.*

- vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

*Na území města se nenachází nevyužívané areály (brownfields), jedinou plochou, kterou ÚP navrhuje k přehodnocení funkčního využití, je zámek Hořelice. Stávající výrobní aktivity je vhodné vymstit ve prospěch lokalizace vhodnějších aktivit, slučitelných s městským prostředím a kulturně – historickým kontextem – toto doporučení je formulováno začleněním areálu do smíšených obytných ploch městských.*

*Pro další rozvoj jsou využity přednostně všechny rezervy v zastavěném území, v druhé řadě pak území bezprostředně navazující na jeho hranici.*

*Ke zvýšení podílu zeleně je navržen souvislý pás ochranné a izolační zeleně pod dálnicí D5, jehož součástí je rekreační lesopark.*

- intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:
  - poznávací a kongresové turistiky
  - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech
  - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce
  - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví
  - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

*Město Rudná není centrem cestovního ruchu, kongresové turistiky, vodní ani krátkodobé rekreace, nenabízí žádné významné atraktivní turistické cíle. V současnosti tvoří nejvýznamnější podíl rekreačních aktivit cykloturistika. Ta je koncepcí ÚP rozvíjena prostřednictvím nových cyklostezek.*

*Rekreační význam města by mohl být do budoucna podpořen realizací rozsáhlého městského lesoparku mezi dálnicí D5 a zástavbou města.*

- rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

*Správní území města již nenabízí kapacity pro rozvoj dalších ekonomických odvětví. Současná orientace výrobních aktivit je zaměřena na stavební a dřevozpracující průmysl, nejvýznamnější podíl nicméně představuje logistika, soustředěná do rozsáhlého areálu logistického parku na západním okraji města. Při zachování dálnice D5 jako nepřekročitelné severní hranice zástavby jsou veškeré prostorové rezervy pro další rozvoj zástavby již vyčerpány.*

- na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

*Optimalizaci pozemkové držby nelze řešit v územním plánu. Území města není ohroženo ani vodní ani větrnou erózí (údaje VÚMOP). Pro zvýšení ekologické stability je navrženo doplnění skladebných částí ÚSES. Jsou uvedeny požadavky na zachování a doplnění drobných krajinných prvků na ZPF a při vodních tocích a plochách. Je uveden požadavek na opatření silnic, místních a účelových komunikací a stezek alejí či jiným vhodným vegetačním doprovodem.*

- na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

*Požadavek je pro ÚP Rudné irelevantní. Město nenáleží do rekreační oblasti, rozsah lesů je minimální.*

- rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

*ÚP respektuje význam a polohu města Rudná v širší struktuře osídlení, stabilizuje stávající plochy a zařízení veřejné infrastruktury a vytváří podmínky pro její další rozvoj, s ohledem na identifikované potřeby a rozvojový potenciál jednotlivých částí města a s cílem podpory hospodářského rozvoje města ve vazbě na jeho okolí.*

- (5) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

*Priorita není relevantní pro ÚP Rudná. Město není součástí specifické oblasti a nevykazuje specifické problémy z hlediska hospodářského a sociálního rozvoje.*

- (6) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

*ÚP vymezuje koridor X04 pro rozšíření dálnice D5 na šestipruhové uspořádání. Dálnice D5 je v řešeném území nejvýznamnější komunikací, zprostředkovává hlavní dopravní vazby mezi hlavním městem Prahou, Středočeským krajem a Plzeňským krajem. Součástí rozvojové koncepce ÚP jsou návrhy na zkvalitnění dopravního propojení a vazeb na sousední obce prostřednictvím nových komunikací, cyklotras a cyklostezek.*

## 1.2.2 Rozvojové osy a oblasti republikového významu

Správní území města Rudná je součástí rozvojové oblasti **OB1 Praha** ve správním obvodu ORP Černošice. ZÚR SK stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- (7) Vytvářet podmínky pro realizaci hlavních železničních tratí mezinárodního významu (vč. vysokorychlostních tratí) v nových koridorech do směrů: Ústí nad Labem, Plzeň, Brno, České Budějovice, a tím i vytvořit podmínky pro zlepšení regionální (příměstské) železniční dopravy na stávajících tratích;

*Není relevantní pro území města Rudná.*

- (8) Vytvářet prostřednictvím aglomeračního okruhu (II/101 a I/61) podmínky pro zlepšení tangenciálních vazeb mezi sídly a přístupů sídel na nadřazenou radiální silniční síť;



S cílem vytvoření podmínek pro zlepšení dostupnosti Prahy a okolních obcí vymezuje ÚP koridory silniční dopravy X01, X02 a X03 pro přeložky silnic II/101 a II/605.

- (9) Rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici, silnice nadřazené sítě a na letiště, zejména na plochy brownfields;

Územím města Rudná prochází trasa dálnice D5 a železniční trať, které pozitivním způsobem determinují využitelnost území pro další ekonomické aktivity. Na tyto trasy jsou vázány stávající výrobní a podnikatelské aktivity – západně položený logistický park a areál stavebnin (dálnice), na východním okraji areál zpracování a prodeje dřeva (železnice). Další plochy pro rozvoj těchto aktivit jsou územním plánem vymezeny v návaznosti na stávající areály, tedy i s vazbou na dopravní koridory. Letiště ani brownfields se na území města nenachází.

- (10) Rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní hromadné dopravy, zejména kolejové a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou;

Systém hromadné dopravy na území města Rudná je dlouhodobě stabilizován a nevyžaduje významné koncepční změny.

- (11) Pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;

Jedinou plochou na území města, vhodnou k funkční transformaci, je zámek Hořelice, dnes využívaný k výrobě a skladování, územním plánem je navrženo jeho začlenění do smíšené městské zástavby s předpokladem nahrazení jiným vhodnějším využitím – např. občanské vybavení, případně bydlení.

Pro rozvoj města jsou využity již vymezené a schválené zastavitelné plochy dle platné ÚPD, které nový ÚP přehodnocuje a zpřesňuje dle aktuálních potřeb a podkladů. Tyto převzaté plochy představují v rozsahu rozvojového území v novém ÚP dominantní podíl, doplněný o několik záměrů, potvrzujících současné rozvojové cíle města.

- (12) Vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu vč. kongresové turistiky s využitím potenciálu historických center a dalších významných kulturních památek;

Na území města Rudná se nenachází významné kulturní památky a město nemá potenciál ani zázemí pro kongresovou turistiku. Kulturní hodnoty města (nemovitě kulturní památky, architektonicky cenné stavby a urbanisticky hodnotná území) jsou chráněny a stabilizovány zpravidla v plochách občanského vybavení. Současné rekreační aktivity na území města jsou omezeny na cykloturistiku, kterou ÚP podporuje doplněním cyklistických tras a stezek. K oživení rekreačního využívání území přispěje navržená výstavba rekreačního lesoparku, u něhož se předpokládá nadmístní význam.

- (13) Vytvářet podmínky pro rekreaci a to včetně potřeb obyvatel a návštěvníků hl. m. Prahy;

ÚP vymezuje plochy Z11 a Z16 pro vznik rozsáhlého rekreačního lesoparku (s navazující územní rezervou R05). Tento park bude zajišťovat možnost každodenní rekreace i sportovních aktivit, nejen pro obyvatele města, ale i širšího území. Vzhledem k jeho rozsahu bude možné zde lokalizovat prostorově náročnější sportoviště či zařízení pro rekreaci, která jsou v okolních obcích nerealizovatelná, tím bude rekreační význam parku ještě posílen.

- (14) Chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územím hl. m. Prahy a zelené prstence okolo měst;

Z tohoto pohledu je podstatná prostupnost z PP Údolí Kačáku a okraje Prahy, ta je v ÚP zajištěna.

- (15) Koordinovat územní rozvoj s hl. m. Prahou, která je samostatným krajem a součástí rozvojové oblasti;

Území města Rudná nhraničí se správním územím hl. m. Prahy. Vzhledem k přesahu do jiného kraje přísluší koordinace záměrů územně plánovací dokumentaci na nadmístní úrovni, tj. ZÚR Středočeského kraje, případně též PÚR ČR. ÚP respektuje veškeré záměry vymezené nadřazenou ÚPD s přesahem na území sousedních obcí, a v rámci možností a dostupných podkladů tyto záměry zpřesňuje.

- (16) Respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;

*Přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území jsou územním plánem chráněny, zejména jejich jednoznačnou specifikací, vhodným začleněním do ploch s rozdílným způsobem využití, které předchází jejich degradaci, případně i stanovením podrobnějších podmínek ochrany.*

- (17) Chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability před nekoordinovanou výstavbou;

*Na území města nebyla identifikována místa s pozitivními znaky krajinného rázu.*

ZÚR SK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (18) Zpřesnit koridory dopravy, vymezené v ZÚR;

*ÚP vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

*Přeložka silnice II/101 jižním směrem do Tachlovic byla na území města Rudná již vybudována a slouží pro obsluhu výrobně obslužné zóny (je v majetku investora této zóny).*

- (19) Vymezit přeložky (zejména obchvaty) silnic nesledovaných v ZÚR pro potřeby zlepšení vazeb osídlení na nadřazenou silniční síť;

*ÚP vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

- (20) Optimalizovat rozmístění železničních zastávek na regionálních tratích;

*ÚP stabilizuje stávající umístění železničních zastávek na železničních tratích na území města Rudná.*

- (21) Ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;

*V rámci analýzy územních podmínek pro stanovení koncepce ÚP byla prověřena míra využití zastavitelných ploch, vymezených platnou ÚPD. Realizované záměry byly v novém ÚP vymezeny jako plochy stabilizované, zbývající část záměrů byla vymezena jako zastavitelné plochy. Rozsah a lokalizace rozvojových ploch zohledňuje urbanistické aspekty, možnosti napojení na systémy dopravní a technické infrastruktury, stejně jako limity využití území. Kapacita stávajících zařízení (veřejného) občanského vybavení a potřeba jejich rozvoje byla prověřena, územním plánem je vymezena plocha Z43 pro veřejné občanské vybavení a zařízení veřejného občanského vybavení budou součástí ploch určených k prověření v RP. Podmínky využití ploch dále umožňují umístování menších zařízení občanského vybavení v rámci smíšených obytných ploch a podmíněně také v plochách bydlení.*

- (22) Respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES.

*V ÚP je upřesněn RK 1185, je doplněn skladebnými částmi na lokální úrovni.*

### 1.2.3 Centra osídlení

ZÚR SK vymezují ve správním území města Rudná lokální centrum osídlení. ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- (23) Saturovat potřeby obslužných funkcí v mikroregionální respektive lokální úrovni s cílem stabilizovat osídlení v řídké osídleném území;

*Tato zásada stanovená pro lokální centra obecně se netýká území města Rudná. V případě Rudné nelze hovořit o řídkém osídlení, naopak. Vysoká intenzita využití území, zejména v rezidenčních částech města, často snižuje kvalitu podmínek pro bydlení. Ke stabilizaci obslužných funkcí směřuje vymezení smíšených obytných ploch v centru města a navazujícím území s nejvyšším předpokládaným podílem služeb. Stanovené podmínky využití ploch nicméně umožňují lokalizaci drobného zařízení občanského vybavení i v plochách bydlení, ke zvýšení variability ve využívání území a k zajištění dostupných služeb na celém území města.*

(24) Zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území;

*ÚP vymezuje návrhový koridor X01 pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

*ÚP dále vymezuje návrhové koridory X02 a X03 pro umístění nových komunikací. Komunikace v koridoru X03 by měla primárně sloužit jako alternativa k silnici II/605, která v současné době představuje výraznou dopravní zátěž pro město Rudná. Vybudování alternativní komunikace k silnici II/605 („severní přeložky silnice II/605“) by značným způsobem přispělo ke zlepšení dopravní dostupnosti Prahy jak pro obyvatele města Rudná, tak pro obyvatele okolních obcí (Drahelčice, Úhonice, Ptice, a další). Ke snížení dopravní zátěže na silnici II/605 by mohla přispět i komunikace v koridoru X02, vedená paralelně s II/605 na severní hranici správního území města Rudná.*

*V souladu se zájmy ŘSD je v ÚP je vymezen koridor X04 pro rozšíření dálnice D5 na šestipruhové uspořádání.*

(25) Chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu;

*Kulturní hodnoty na území města představují zejména nemovité kulturní památky a několik ploch a staveb, hodnotných z urbanistického a architektonického hlediska. Tyto hodnoty jsou zohledněny při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a pro jejich ochranu jsou dále stanoveny podmínky respektování objemového a výtvarného řešení staveb v navazujícím území a zpracování příslušné části projektové dokumentace autorizovaným architektem. Vymezené kulturní hodnoty jsou nicméně z větší části veřejně nepřístupné a pro rozvoj cestovního ruchu je tedy nelze reálně využít.*

*Přírodní hodnoty spočívají zejména v krátkých úsecích ÚSES, méně významných vodních tocích a drobných lesních ploch. Velmi okrajově do řešeného území zasahuje přírodní park Údolí Kačáku. Rozsah a charakter přírodních hodnot nevykazuje potenciál pro využití k rozvoji cestovního ruchu.*

*Rekreační aktivity na území města jsou v současné době omezeny na cykloturistiku, která je územním plánem podpořena novými trasami cyklostezek.*

(26) Chránit kulturní a přírodní hodnoty území.

*viz vyhodnocení požadavku výše (25)*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(27) Zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných i ekonomických aktivit;

*ÚP vymezuje v dostatečném rozsahu rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavení i výrobu, v návaznosti na stávající plochy se stejným způsobem využití.*

(28) Koordinovat rozvoj se sousedními obcemi.

*V průběhu zpracování ÚP byla koncepce koordinována s územími sousedních obcí tak, aby byla zajištěna návaznost vymezených záměrů, zejména v oblasti dopravy.*

## **1.2.4 Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu**

### **Silniční doprava:**

(29) Umožnit prostřednictvím úseků aglomeračního okruhu (I/61, II/101) napojení center osídlení Středočeského kraje na nadřazené radiály (D, R, silnice I. tř.) a vzájemné propojení těchto center.

*ÚP vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

- (30) Provéřit územní a technické možnosti územních rezerv staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu ve vymezených koridorech při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

*Viz vyhodnocení předchozího bodu.*

ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby:

- (31) Pro silnici II. (III.) třídy koridor v šířce 180 m.

*Přeložka silnice II/101 jižním směrem do Tachlovic byla na území města Rudná již vybudována a je vymezena jako stav.*

### **Silnice II. třídy**

ZÚR vymezují na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů, s dotčením správního území města Rudná:

- koridor pro umístění stavby **D067 – přeložka silnice II/101: úsek Tachlovice – Rudná**

*Přeložka silnice II/101 jižním směrem do Tachlovic byla na území města Rudná již vybudována a je vymezena jako stav.*

### **Cyklistická doprava**

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území

- (32) Vytvářet podmínky pro budování cyklistických stezek segregovaných od automobilového provozu, a to zejména v intenzivně urbanizovaných územích;

*ÚP vytváří optimální podmínky pro zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty doplněním stávající soustavy veřejných prostranství o nová prostranství včetně návrhu několika samostatně vedených cyklostezek (koridory X11, X12, X13).*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (33) V územních plánech obcí navrhnout nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových „cyklotras“, v území rozvojových oblastí (vč. jejich okolí) a v turisticky atraktivních územích.

*ÚP vytváří optimální podmínky pro zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty doplněním stávající soustavy veřejných prostranství o nová prostranství včetně návrhu několika samostatně vedených cyklostezek (koridory X11, X12, X13).*

### **1.2.5 Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu**

ZÚR SK vymezují ve správním území města Rudná koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby **E01 – vedení VVN 400 kV TR Výškov – TR Řeporyje**.

Opatření obecné povahy - ZÚR SK bylo napadeno žalobou obcí Jinočany a Chrástřany, ve které se domáhaly zrušení části grafického i textového vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby s označením E01 a popisem „Vedení 400 kV – TR Výškov – TR Řeporyje“. Krajský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 21. srpna 2013, č. j. 50 A 14/2013 - 56 tuto veřejně prospěšnou stavbu zrušil. *Investor s koridorem ve zrušené trase dále nepočítá. Nové vymezení koridoru v jiné trase bude případně řešeno v rámci další aktualizace ZÚR SK.*

### **1.2.6 Opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci možných vlivů na životní prostředí**

- (34) Vymezení koridorů s identifikovaným rizikem možného vlivu na ptačí oblasti nebo evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 zpřesnit v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace vlivů na dotčené oblasti a lokality.

*Návrh řešení ÚP Rudná nemá vliv na žádnou ptací oblast nebo evropsky významnou lokalitu.*

- (35) Vymezení koridorů liniových záměrů dopravní a technické infrastruktury, které procházejí záplavovým územím; směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.

*Záplavové území Radotínského potoka a aktivní zóna záplavového území zasahují do koridorů dopravní infrastruktury X04 a X10. Střet je eliminován na minimální možný rozsah. Koridor X04 je určen pro úpravy již existující dálnice D5, koridor X10 je vymezen v těsném souběhu s X04.*

- (36) Vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do pásem vodních zdrojů 1. a 2a stupně, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.

*ÚP nenavrhuje koridory dopravní nebo technické infrastruktury, které by zasahovaly do pásem vodních zdrojů.*

- (37) Vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném piliří stavby.

*Ve správním území města Rudná nejsou stanoveny dobývací prostory ani vymezena CHLÚ.*

- (38) Vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. U záměrů, kde existuje potenciální vznik rizika pro lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA. Jedná se zejména o následující záměry:

- silniční stavby procházející v přímém kontaktu s obytnou zástavbou
- rozšiřování letišť
- železniční stavby v místech kontaktu s obytnou zástavbou
- výstavba nových energetických zdrojů

V rámci přípravy jednotlivých staveb je nutno zajistit promítnutí opatření k omezení vlivů stavební činnosti do příslušných plánů organizace výstavby a jejich dodržování během realizace stavby.

*ÚP nevymezuje žádnou z výše uvedených staveb v přímém kontaktu s obytnou zástavbou.*

- (39) Realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů je podmíněna pozitivními výsledky hydrogeologického posudku a realizací ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů.

*Nutno řešit v rámci podrobnějších dokumentací s ohledem na charakter konkrétních záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů.*

- (40) Podmínkou realizace záměrů procházejících záplavovým územím jsou projektová řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezením dlouhých šikmo trasovaných přechodů. Nepřípustná jsou taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.

*Aktivní zóna záplavového území zasahuje do koridorů dopravní infrastruktury X04, X10 a X11, konkrétní technické řešení staveb bude předmětem navazující podrobnější dokumentace. Do aktivní zóny záplavového území nezasahuje žádná plocha (pouze koridory dopravních liniových staveb), do záplavového území zasahuje několik ploch okolo stávající ČOV, toto území je nicméně k zastavění sledováno dlouhodobě v současně platné ÚPD., Pro tyto plochy jsou stanoveny odpovídající podmínky využití.*

- (41) U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod. V rámci projektové EIA je nutné v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb ve smyslu metodiky AOPK ČR.

ÚP stanovuje podmínku ve stávajících a aktuálně realizovaných plochách servisních a výrobních areálů (či i v areálech s kombinovanými aktivitami a adekvátními podmínkami) se zvýšenou potřebou vody nebo se zvýšeným požárním nebezpečím vybudovat vlastní akumulaci nádrže k zachycení srážkových vod, sloužících současně jako požární nádrže (zdroje požární vody).

- (42) U záměrů zasahujících do území s předpokládaným výskytem důlních děl (poddolované území) zajistit báňské – technický posudek.

*Tento požadavek bude uplatněn v územním řízení.*

- (43) V případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou či prostorovou korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBÚ.

*Ve správním území města Rudná nejsou vymezena výhradní ložiska.*

- (44) U staveb, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.

*Území Rudné není území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu.*

- (45) U staveb, vyžadujících zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa, vyžadovat náhradní výsadbu a zalesnění.

*Požadavek je pro ÚP irelevantní, jde o záležitost řešitelnou v řízení dle stavebního zákona a zákona o lesích. Na území Rudné k takovému případu nedochází.*

- (46) Při výstavbě logistických a průmyslových areálů dodržovat koeficient zeleně v min. hodnotě 40 % s přihlédnutím ke specifikům umístění a velikosti areálu. Při umísťování zástavby na vysoce bonitních půdách se doporučuje zvážit požadavek na vyšší koeficient zeleně.

*V rámci podmínek prostorového uspořádání (kap. F.2 Územního plánu) je pro areály výroby stanoven minimální podíl zeleně 40 %, výjimkou je logistický areál na západním okraji Rudné (Prologis Park), kde je s ohledem na stávající uspořádání zástavby a umožnění přestaveb koeficient snižen na 35 %.*

### 1.2.7 Plochy a koridory regionálního územního systému ekologické stability

Ve správním území města Rudná je vymezen regionální biokoridor s označením **RK 1185 Blýskava – Nučice**.

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- (47) Respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;

*Území Rudné se velmi okrajově dotýká RK 1185. Je veden zčásti přes zastavěné rekreační území. Jiné řešení nelze ovšem s ohledem na požadavky legislativy a ZÚR navrhnout.*

- (48) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES přípouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;

*Požadavek je uplatněn jako specifická podmínka pro plochy s rozdílným způsobem využití zahrnuté do skladebných částí ÚSES blíže viz kap. 6.6.3 a 6.7).*

- (49) Při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi

*Při vymezení skladebných částí ÚSES byly využity Rukověť projektanta ÚSES, Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability uveřejněnou ve Věstníku MŽP XXII/8 v srpnu 2012 a sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR č.j. 3044/2013 / 2013-81 ze dne 28. 1. 2013. Realizace ÚSES není předmětem územního plánování.*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- (50) Zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

*RK 1185 zasahuje území obce pouze okrajově, je upřesněn v hranicích koridoru dle ZÚR Středočeského kraje.*

- (51) Zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

*Ochranná zóna nadregionálního koridoru K54 zasahuje území města velice okrajově, je vymezena v hranicích dle ZÚR Středočeského kraje.*

### **1.2.8 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**

Přírodní hodnoty území kraje:

- (52) Respektovat ochranu přírodních hodnot.

*Krajina na území města je poměrně monotónní a fádní. Přírodní hodnoty zde představují pouze vodní toky, plošky lesů, vodní zdroje a kvalitní zemědělské půdy. Místa s pozitivními znaky krajinného rázu zde nebyla identifikována. S výjimkou navrhovaného záboru ZPF jsou přírodní hodnoty respektovány a vhodně začleněny do urbanistické struktury města.*

- (53) Chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství, apod.).

*Viz vyhodnocení požadavku (52)*

- (54) V CHKO pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.

*Území města se nenachází v CHKO.*

- (55) Při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinařsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu.

*Území města se nenachází v krajinařsky hodnotném území.*

- (56) Výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.

*Místa s pozitivními znaky krajinného rázu nebyla na území města identifikována.*

- (57) Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření.

*Chráněná území, lokality NATURA 200 ani jiné plochy v zájmu ochrany přírody se na území města nenachází.*

- (58) Ve zvláště chráněných a krajinařsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě

a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky.

*Viz vyhodnocení požadavků (54) a (55)*

- (59) Podporovat rozvoj léčebných lázní, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí.

*Město Rudná nemá status léčebných lázní, do správního území nezasahují ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.*

- (60) Vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. Při vymezení ÚSES hledat plochy mimo ložiska nerostů, vnik překryvu ložiska skladebnou částí ÚSES umožnit jen v nezbytných případech a při zohlednění stanovených dobývacích prostorů. Při povolování hornické činnosti vycházet z toho, že vymezení biocenter a biokoridorů přes ložiska nerostů není překážkou jejich využívání. V takových případech je nezbytné podporovat funkci ÚSES jak při samotné těžbě, tak při jejím ukončení a zejména rekultivaci těžbou dotčeného území, kdy dojde za předem stanovených podmínek k vytvoření funkčního prvku ÚSES.

*Na území města se nenachází ložiska nerostných surovin.*

- (61) Při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů.

*Vymezení skladebných částí ÚSES se zčásti dotýká ZPF, nejde však ani o plošně významný ani trvalý zábor.*

- (62) Při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA).

*S výjimkou zásahu do ZPF se liniové trasy (koridory pro dopravní stavby) nedotýkají jiných přírodních hodnot. Problematika EIA není řešitelná v rámci ÚP.*

- (63) Řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability.

*V ÚP dochází ke střetu navržených koridorů pro umístění silnice X01 a X10 s LBC01, Střed bude nutné vyřešit při umístění staveb.*

- (64) Chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

*Požadavek není pro území města relevantní, nenachází se zde žádná řeka.*

#### Kulturní hodnoty území kraje

- (65) Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území a objekty.

*Na území města Rudná se nachází 3 nemovité kulturní památky a jsou zde evidována území s archeologickými nálezy. Tyto objekty a území jsou zařazeny do kulturních hodnot území (kap. B.3 Územního plánu) a jsou stanoveny podmínky jejich ochrany.*

- (66) Při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu.

*Do kulturních hodnot (kap. B.3 Územního plánu) jsou zařazeny rovněž urbanisticky významné kompoziční prvky a architektonicky cenné stavby. Jsou stanoveny obecné podmínky jejich ochrany, zprávně podmínkami prostorového uspořádání (kap. F.2 Územního plánu), kde je určena zejména struktura zástavby a maximální výška, zohledňující pozvolný přechod do navazující volné krajiny.*

- (67) Stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.



*Vzhledem k charakteru vymezených kulturních hodnot nelze předpokládat, že budou využity pro cestovní ruch. Zajišťování dlouhodobě udržitelného rozvoje území je základní obecnou zásadou celé urbanistické koncepce.*

#### Civilizační hodnoty území kraje

(68) Za významné civilizační hodnoty Středočeského kraje jsou považovány:

- a. centra sídelní struktury
- b. nadmístní silniční síť tvořená dálnicemi D1, D5, D8, D11, rychlostními komunikacemi R1, R4, R6, R7, R10 a vyhovujícími úseky silnic I. třídy č. 3, 9, 12, 16, 18, 32 a 38

*Zásady pro usměrnění územní rozvoje a pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem civilizačních hodnot jsou stanoveny v částech 1.2.2 – 1.2.7*

*Ve správním území města Rudná je civilizační hodnotou v tomto smyslu vlastní město, dále pak dálnice D5. Ochrana města spočívá v zachování jeho struktury, respektování dalších vnitřních hodnot a rozvoji stávajících funkcí. Dálnice D5 je v souladu se zájmy ŘSD navržena k rozšíření na šestipruhové uspořádání v rámci vymezeného koridoru X04.*

### **1.2.9 Vymezení cílových charakteristik krajiny**

ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:

(69) Chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristikou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu.

*Krajina na území města je poměrně monotónní a fádni. Místa s pozitivními znaky krajinného rázu zde nebyla identifikována. S výjimkou navrhovaného záboru ZPF jsou přírodní hodnoty respektovány a vhodně začleněny do urbanistické struktury města.*

(70) Rozvíjet retenční schopnost krajiny.

*V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční a akumulární schopnost požadavkem na ochranu a doplnění drobných krajinných prvků jako jsou remízy, vodní nádrže apod. zejména v plochách NSz a W dle potřeby. Při povolování nových záměrů a staveb v nových urbanizovaných plochách musí být vyžadována vhodná opatření ke zlepšení retence dešťové vody v území (retenční nádrže, průlehy, vsakovací objekty atp.).*

(71) Respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany.

*Chráněné části krajiny se na území města nenachází.*

(72) Preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezením zastavěných ploch ve volné krajině.

*Pro další rozvoj jsou přednostně využity prostorové rezervy, v druhé řadě pak plochy navazující bezprostředně na hranici zastavěného území.*

(73) Cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit.

*Město Rudná není atraktivní pro rekreační využití, v ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro rozvoj individuální rekreace v chatách či chalupách ani rekreace v zahrádkových osadách. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu je soustředěn do území mezi dálnicí D5 a současnou zástavbou města, kde je navržen rozsáhlý městský lesopark. V něm se předpokládá lokalizace sportovních a volnočasových zařízení.*

(74) Respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami.

*Urbanisticky významné kompoziční prvky a architektonicky cenné stavby jsou vymezeny jako kulturní hodnoty. V kap. B.3. Územního plánu je stanovena zásada, že nová výstavba v plochách kulturních hodnot a jejich okolí musí respektovat jejich charakter a objemové uspořádání.*

(75) Výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu.

*Výškové stavby na území města nejsou navrženy. Navržená maximální výšková hladina zástavby nepřesahuje 6 nadzemních podlaží / 18m (logistický areál Prologis Park).*

- (76) Při umisťování staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.

*Na území města nejsou identifikována místa s pozitivními charakteristikami krajinného rázu.*

ZÚR stanovují pro úkol pro územní plánování:

- (77) Upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.

*Území města je zahrnuto v krajinách sídelní a příměstské dle ZÚR. Požadavky uvedené dále pro tyto krajiny jsou základními požadavky na územní plánování sídel a přilehlé krajiny. Tyto požadavky jsou zahrnuty a rozpracovány v požadavcích základní koncepce rozvoje města, ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz kap. 6.3), urbanistické koncepce (viz kap. 6.4), koncepce veřejné infrastruktury (viz kap. 6.5) a koncepce upřádání krajiny (viz kap. 6.6).*

#### Krajina sídelní:

- (78) Vytvářet kvalitní obytný standard sídelní krajiny.
- (79) Změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinařské a kulturně historické hodnoty.

*Viz vyhodnocení k úkolu uvedenému v požadavku (77).*

#### Krajina příměstská:

- (80) Vytvářet kvalitní prostředí pro krátkodobou rekreaci obyvatel vlastního území i centra (center) osídlení.
- (81) Změny využití území nesmí snižovat její rekreační potenciál a přístupnost pro nemotorovou přepravu.

*Viz vyhodnocení k úkolu uvedenému v požadavku (77).*

#### Krajina rekreační:

- (82) Zachovávat, případný rozvoj rekreačního potenciálu krajiny.
- (83) Zásadně snižovat znečištění vod a ovzduší.
- (84) Změny využití území nesmí výrazněji snižovat její rekreační potenciál.

*Území města nespadá do tohoto typu krajiny.*

#### Krajina s komparativními předpoklady zemědělské produkce (O, C, V):

- (85) Zachovávat komparativní výhody pro zemědělské hospodaření.
- (86) Neohrozit podmínky pro vysokou nebo specifickou zemědělskou funkci.

*Území města nespadá do tohoto typu krajiny.*

#### Krajina vodárenská (W):

- (87) Zachování a ochrana přírodních podmínek, zajišťující potřebnou kvalitu a kvantitu vodního zdroje.
- (88) Neohrozit kvalitu nebo kvantitu vodního zdroje.

*Území města nespadá do tohoto typu krajiny.*

#### Krajina relativně vyvážená (N):

- (89) Dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch.

(90) Změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.  
*Území města nespadá do tohoto typu krajiny.*

Krajina zvýšených hodnot (H):

- (91) Zachování stávajících přírodních a kulturních hodnot.  
(92) Neohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

*Území města nespadá do tohoto typu krajiny.*

Krajina přírodní (P):

- (93) Zachování přírodních a krajinářských hodnot.  
(94) Změny využití území nesmí ohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

*Území města nespadá do tohoto typu krajiny.*

Koridorové vazby v krajině:

- (95) Zajištění zejména přírodních, ekologických, vodohospodářských a rekreačních vazeb správního území hl. m. Prahy a jeho zázemí.  
(96) Koridory jsou v návrhu ZÚR vyznačeny jejich osou – osa by měla být promítnuta v ÚPD dotčených obcí do pásu, vyjádřeného plochou s rozdílným způsobem využití typu – plochy smíšené v nezastavěném území. Pokud osu představuje vodoteč, měla by být dle možnosti v těžišti pásu. Minimální šířka pásu by kromě odůvodněných případů neměla klesnout pod 100 m.

*Koridorové vazby nejsou na území města vymezeny.*

### **1.2.10 Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

ZÚR vymezují ve správním území města Rudná následující veřejně prospěšné stavby a opatření:

- **D067** - koridor silnice II/101: úsek Tachlovice – Rudná, přeložka

*Přeložka silnice II/101 jižním směrem do Tachlovic byla na území města Rudná již vybudována a je vymezena jako stav.*

- **E01** - vedení 400 kV - TR Výškov - TR Řeporyje - varianta A

*Opatření obecné povahy - ZÚR SK bylo napadeno žalobou obcí Jinočany a Chrášťany, ve které se domáhaly zrušení části grafického i textového vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby s označením E01 a popisem „Vedení 400 kV – TR Výškov – TR Řeporyje“. Krajský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 21. srpna 2013, č. j. 50 A 14/2013 - 56 tuto veřejně prospěšnou stavbu zrušil. Investor s koridorem ve zrušené trase dále nepočítá. Nové vymezení koridoru v jiné trase bude případně řešeno v rámci další aktualizace ZÚR SK.*

- **RK 1185** - Blýskava - Nučice

*RK 1185 je v ÚP vymezen v rozsahu dle ZÚR.*

### **1.2.11 Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí**

Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO:

ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.

- (97) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy.

*Přeložka silnice II/101 jižním směrem do Tachlovic byla na území města Rudná již vybudována a je vymezena jako stav.*

*Opatření obecné povahy - ZÚR SK bylo napadeno žalobou obcí Jinočany a Chrášťany, ve které se domáhaly zrušení části grafického i textového vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby s označením E01 a popisem „Vedení 400 kV – TR Výškov – TR Řeporyje“. Krajský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 21. srpna 2013, č. j. 50 A 14/2013 - 56 tuto veřejně prospěšnou stavbu zrušil. Investor s koridorem ve zrušené trase dále nepočítá. Nové vymezení koridoru v jiné trase bude případně řešeno v rámci další aktualizace ZÚR SK.*

### **1.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování (dle § 18 a § 19 stavebního zákona), zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

#### **1.3.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona**

Ze stavebního zákona vyplývají následující cíle územního plánování. Vyhodnocení souladu Územního plánu Rudná s cíli ÚP je uvedeno *kurzivou*.

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

*Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména přednostním využíváním prostorových rezerv v zastavěném území, v druhé řadě rovněž proporcionálním návrhem zastavitelných ploch v souladu s potřebami dalšího rozvoje jednotlivých částí města a s ohledem na dostupnost veřejné infrastruktury.*

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

*Koncepce ÚP řeší území celého města komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývajících z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce ÚP.*

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

*V ÚP jsou respektovány a zohledněny veřejné i soukromé záměry v území i ochrana veřejných zájmů dle zvláštních předpisů.*

- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

*Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány již samotnou koncepcí vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a jejich lokalizací. Zároveň jsou tyto hodnoty v maximální možné míře chráněny formou stanovených podmínek v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot.*

- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

*Umísťování staveb v nezastavěném území vyplývá z § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. ÚP nevymezuje území, ve kterých je vyloučeno umísťování staveb dle § 18, odst. 5 zákona.*

- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

*Umísťování technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích vyplývá z § 18, odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. ÚP neobsahuje návrh ploch ani koridorů technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích.*

### **1.3.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona**

Ze stavebního zákona vyplývají následující úkoly pro územní plánování. Vyhodnocení souladu Územního plánu Rudná s úkoly ÚP je uvedeno *kurzívou*.

- (1) Úkolem územního plánování je zejména:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;

*Komplexní analýza podmínek území a identifikace jeho hodnot je základním východiskem pro stanovení koncepce ÚP. Na základě výsledků tohoto zjištění byla v ÚP stanovena koncepce ochrany a rozvoje hodnot území města.*

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území;

*Koncepce rozvoje území je vychází ze současných podmínek území a potřeb jeho dalšího rozvoje, při zachování a respektování všech identifikovaných hodnot území a zohlednění limitů využití území.*

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;

*Koncepce ÚP vychází z analýzy potřeb změn v území a posouzení jejich dopadu ve vztahu k veřejným zájmům. Před vymezením ploch byla zároveň zvážena související rizika i přínosy. Nebyly zjištěny žádné zásadní negativní vlivy na životní prostředí a problémy v oblasti veřejné infrastruktury.*

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;

*Součástí koncepce ÚP je stanovení požadavků na způsob využívání a prostorové uspořádání území, z urbanistického, architektonického a estetického hlediska. Tyto požadavky jsou definovány v kapitole F Územního plánu - F.1 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a F.2. Podmínky prostorového uspořádání území.*

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;

*Součástí koncepce ÚP je stanovení podmínek pro provedení změn v území, včetně požadavků na řešení dopravní a technické infrastruktury, se zachováním stávajícího charakteru území a při současné ochraně všech identifikovaných hodnot.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);

*Vzhledem k charakteru záměrů vymezených v ÚP nebylo stanovení pořadí změn v území vyhodnoceno jako potřebné.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;

*Do některých vymezených ploch a koridorů změn zasahuje záplavové území (plochy Z26, Z29, Z38, Z44, P10) a aktivní zóna záplavového území (X04, X10). Zástavba v ploše Z26 je podmíněna respektováním záplavového území. Koridory X04 a X10, vymezené pro dopravní stavby, reagují na existující trasu dálnice D5, přičemž navržené úpravy sledují veřejný zájem s nadmístním významem.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;

*Vymezením smíšených ploch na území města je dosaženo maximální flexibility ve využívání území, které může bezprostředně reagovat na hospodářské změny a aktuální potřeby, bez nutnosti změny ÚP.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;

*Stabilizace a rozvoj sídelní struktury je dosažen proporcionálním rozvojem města, zejména jeho rezidenční funkce. Kvalita podmínek pro bydlení je zajištěna vhodnou lokalizací vymezených ploch bydlení či ploch smíšených obytných, doplněním nezbytné infrastruktury a stanovením adekvátních podmínek využití a prostorového uspořádání území.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;

*V ÚP jsou navrženy nové zastavitelné plochy i plochy přestavby tak, aby bylo maximálně využito stávající vybavení – napojení na dopravní síť a síť technické infrastruktury, veřejné občanské vybavení. Vhodnou lokalizací ploch, případně stanovením podmínek pro využití vymezených ploch, přispívá ÚP k optimalizaci vynakládání veřejných prostředků.*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;

*Stávající zařízení pro civilní ochranu jsou na území města respektována, nová nejsou navržena. Civilní ochrana se bude řídit příslušnými platnými právními předpisy, zejména vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Konkrétní podmínky civilní ochrany nejsou v ÚP stanoveny.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;

*V rámci stanovení koncepce ÚP byla posouzena potřeba asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů v území, tato potřeba nebyla prokázána.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;

*Kompenzační opatření se stanovují v souladu s § 50 odst. 6 stavebního zákona, v platném znění, na základě vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Pro návrh ÚP Rudná toto vyhodnocení nebylo zpracováno, kompenzační opatření nebyla stanovena.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;

*Na území města se nenachází plochy těžby. Využívání zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa jako přírodních zdrojů není ÚP specificky regulováno, neboť se řídí jinými dokumenty vydávanými podle příslušných právních předpisů (agrotechnické postupy, lesní hospodářské plány a osnovy).*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

ÚP Rudná byl zhotoven kvalifikovanými autorizovanými osobami, s nezbytnou znalostí všech řešených oblastí.

- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Na základě požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje byl návrh ÚP posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Toto posouzení je zpracováno jako samostatná dokumentace, která tvoří přílohu ÚP. Zpráva o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je součástí kapitoly 2 Odůvodnění ÚP, v souladu s § 53 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

#### **1.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Rudná splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Územní plán Rudná je zpracován a pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Územní plán Rudná splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán Rudná zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD) podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 2 a s § 24 odst. 1 stavebního zákona je pořizovatelem Městský úřad Rudná, splňující prostřednictvím fyzické osoby kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, stanovené v § 24 odst. 2 stavebního zákona.

Při projednávání jednotlivých fází Územního plánu Rudná bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

#### **1.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Územní plán Rudná je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Žádný ze záměrů řešených v Územním plánu není v rozporu s předpisy na ochranu životního prostředí a přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany půd, ochrany lesa, ochrany horninového prostředí, památkové ochrany, ochrany a využívání dopravní a technické infrastruktury apod.

## 2. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

K Zadání Územního plánu Rudná byl Krajským úřadem Středočeského kraje ve stanovisku č. j. 034276/2016/KUSK ze dne 24. 3. 2016 **uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Rudná na životní prostředí** dle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Krajský úřad zároveň ve stanovisku č. j. 037774/2016/KUSK ze dne 21. 3. 2016 **vyloučil vliv Územního plánu Rudná na lokality Natura 2000** dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochrany přírody a krajiny, v platném znění.

Vyhodnocení bylo provedeno v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a obsahuje části:

- A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (dále též „SEA“).
- C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Vyhodnocení vlivu koncepce ÚP Rudná (návrh pro společné jednání) obsahovalo tyto závěry:

Územní plán přispívá k vyváženosti podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel následovně:

1. V **environmentálním pilíři** ÚP přispívá celkově ke zlepšení stavu, tím, že:
  - vytváří podmínky pro zlepšení stavu kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže v části Rudná vymezením dopravních koridorů, tedy vytvořením předpokladu pro odklon průjezdní dopravy z obydleného území;
  - vytváří podmínky pro zlepšení stavu krajiny vymezením nových ploch přírodních, které umožní realizaci krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu a biodiverzitu, atraktivitu krajiny a zlepšujících vodní režim krajiny;
  - nenavrhuje žádné plochy, které by umožnili činnosti výrazně poškozující jednotlivé složky životního prostředí (emise škodlivin do ovzduší, emise látek ohrožujících jakost vody ap.);
2. Negativním jevem v oblasti environmentálního pilíře je zásah do ZPF, který je navržen v rozsahu 104 ha, přičemž z předpokládaného záboru ZPF tvoří 92 % (95 ha) zábor hodnotných půd I. a II. třídy ochrany.
3. Přínos ÚP pro posílení města v **ekonomickém pilíři** je zejména v posílení rekreační a turistické funkce
4. V **sociálním pilíři** jsou v ÚP vytvořeny podmínky pro bydlení, občanskou vybavenost a pro volnočasové aktivity.

Na základě vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství lze doporučit projednání a vydání ÚP v navržené podobě s těmito doporučeními a podmínkami pro další rozpracování návrhů vymezených v ÚP (např. v územních studiích nebo v projektové dokumentaci):

- Využití ploch **Z01, Z02, Z03, Z13** je podmíněno zpracováním regulačního plánu. Rozsah a obsah regulačního plánu je stanoven v kapitole M. výrokové části ÚP Rudná (RP-01).



- Využití plochy **Z04** je podmíněno zpracováním regulačního plánu. Rozsah a obsah regulačního plánu je stanoven v kapitole M. výrokové části ÚP Rudná (RP-02).
- Využití ploch **Z36** a **Z37** je podmíněno zpracováním regulačního plánu. Rozsah a obsah regulačního plánu je stanoven v kapitole M. výrokové části ÚP Rudná (RP-03).
- Využití ploch **Z17**, **Z18 (část)** a **Z40** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Rudná (US-02).
- Využití ploch **Z07**, **Z11**, **Z16**, **Z35B** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Rudná (ÚS-03).
- Využití ploch **Z36**, **Z37** je podmíněno zajištěním dopravního napojení na nadřazenou komunikační síť s vyloučením průjezdu obytnou zástavbou a výstavbou vlastní ATS.
- Využití ploch **Z18 (část)** a **Z22** je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Rudná (US-07).
- Využití plochy **Z32** je podmíněno zpracováním územní studie a napojením z dálniční odpočívky. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Rudná (US-08).
- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin.
- Druhovou skladbu a prostorovou strukturu výsadeb v plochách izolační a ochranné zeleně je nutné uzpůsobit požadovaným funkcím.
- Využití ploch vymezeným do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je podmíněno souhlasem státního orgánu ochrany lesa ve smyslu § 14 zákona č.289/1995, o lesích, ve znění platných předpisů.
- Respektovat ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.
- Připravit výstavbu nových splaškových stok v dosud neodkanalizovaných plochách stávající zástavby včetně nezbytných přečerpacích stanic.
- U nově navrhovaných ploch zajistit napojení na stávající kanalizační systém.
- Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy na jednotlivých parcelách určených k zástavbě, eventuálně u veřejných ploch a komunikací připojení na stávající dešťovou kanalizaci.
- Zajistit maximální využití retence pro zpoždění odtoku srážkových vod do místních vodotečí a další případné využití srážkové vody pro postřik zeleně, zalévání zahrádek nebo jako zdroje užitkové vody.
- Při umístování nových zdrojů hluku zajistit splnění hlukových limitů u veškeré dotčené chráněné zástavby, to se týká i hluku z vyvolané automobilové dopravy.
- Při umístování zdrojů emisí, vyjmenovaných v příloze 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, silničních komunikací a parkovišť ověřit, zda jsou splněny podmínky podle § 11 tohoto zákona. V případě nesplnění podmínek je nutné realizovat kompenzační opatření ke snížení imisní zátěže v území.
- U všech záměrů, jejichž realizace bude spojena se stavební činností nebo terénními úpravami, zajistit v dostatečné míře opatření k ochraně obyvatel před hlukem, prachem a imisemi ze stavby, minimalizovat průjezdy nákladních vozidel přes obytnou zástavbu.
- Využití některých zastavitelných ploch a koridorů vymezených ÚP Rudná je dále podmíněno splněním opatření stanovených v následujícím přehledu:

Kód plochy	Opatření
Z01	Zajištění prostupnosti území. Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v návaznosti na rozsáhlý průmyslový areál (Chrástřany). Využití plochy je podmíněno zpracováním regulačního plánu dle kapitoly M návrhové části ÚP Rudná.
Z02	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v návaznosti na rozsáhlý průmyslový areál (Chrástřany). Využití plochy je podmíněno zpracováním regulačního plánu dle kapitoly M návrhové části ÚP Rudná.

Kód plochy	Opatření
Z03	Zajištění prostupnosti území. Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v návaznosti na rozsáhlý průmyslový areál (Chrástřany). Využití plochy je podmíněno zpracováním regulačního plánu dle kapitoly M návrhové části ÚP Rudná.
Z04	Zajištění prostupnosti území. Využití plochy je podmíněno zpracováním regulačního plánu dle kapitoly M návrhové části ÚP Rudná.
Z05	Využití plochy je podmíněno doložením, že nebudou negativně ovlivněny hygienické podmínky v navazujících plochách obytného území.
Z07	Doplnit prvky sídelní zeleně. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kapitoly L návrhové části ÚP Rudná (US-03).
Z10	Doplnit prvky sídelní zeleně.
Z11	Doplnit prvky sídelní zeleně. Zajistit založení prvků ÚSES. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kapitoly L návrhové části ÚP Rudná (US-03).
Z12	Využití plochy je podmíněno doložením, že nebudou negativně ovlivněny hygienické podmínky v navazujících plochách obytného území.
Z13	Využití plochy je podmíněno zpracováním regulačního plánu dle kapitoly M návrhové části ÚP Rudná.
Z14	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Využití plochy je podmíněno zajištěním prostupnosti území.
Z16	Doplnit prvky sídelní zeleně. Zajistit založení prvků ÚSES. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kapitoly L návrhové části ÚP Rudná (US-03).
Z17	Doplnit prvky sídelní zeleně. Využití plochy je podmíněno doložením, že nebudou negativně ovlivněny hygienické podmínky v navazujících plochách obytného území. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kapitoly L návrhové části ÚP Rudná (US-02).
Z18	Druhovou skladbu vegetačních bariér volit s ohledem na stanovištní podmínky a požadavek zajištění hygienických funkcí (zachycování prachových částic). Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kapitoly L návrhové části ÚP Rudná (US-02 a US-07).
Z19	Opatření nejsou navrhována.
Z20	Doplnění komunikace liniovou sídelní zelení.
Z21	Druhovou skladbu vegetačních bariér volit s ohledem na stanovištní podmínky a požadavek zajištění hygienických funkcí (zachycování prachových částic).
Z22	Využití plochy je podmíněno zajištěním splnění hlukových limitů. Plocha je vymezena v blízkosti frekventované benzínové pumpy při dálnici D5. Zajistit prostupnost území. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kapitoly L návrhové části ÚP Rudná (US-07).
Z23	Zajištění zachování prostupnosti území. Využití plochy je podmíněno využitím plochy Z21 pro zeleň ochranou a izolační. Využití plochy je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů z důvodu blízkosti tělesa dálnice D5.
Z25	Využití plochy je podmíněno doložením, že nebudou negativně ovlivněny hygienické podmínky v navazujících plochách obytného území.
Z26	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v blízkosti výrobních ploch, ČOV a plochy využívané pro odpadové hospodářství.

Kód plochy	Opatření
	Využití plochy je podmíněno respektováním stanoveného záplavového území.
Z28	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v sousedství ČOV.
Z29	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v blízkosti výrobních ploch, ČOV a plochy využívané pro odpadové hospodářství (sběrný dvůr – návrh).
Z30	Opatření nejsou navrhována.
Z31	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v těsné blízkost dálnice D5.
Z32	V ploše zajistit výsadbu prvků sídelní zeleně. Zajistit zachování funkcí lokálního biokoridoru vymezeného v ose bezejmenné vodoteče. Využití plochy je podmíněno neovlivněním kvality obytného prostředí v návrhové navazujících ploše bydlení (Z22). Využití plochy je podmíněno napojením z dálniční odpočívky. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kapitoly L návrhové části ÚP Rudná (US-08).
Z35A	Komunikaci doplnit prvky liniové zeleně.
Z35B	Komunikaci doplnit prvky liniové zeleně. Zajistit zachování funkcí lokálního biocentra LBC02. Zajistit výsadbu izolační zeleně z důvodu ochrany plochy hřbitova. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kapitoly L návrhové části ÚP Rudná (US-03).
Z36	Zajištění prostupnosti území. Využití plochy je podmíněno doložením, že v důsledku jejich využití nedojde k překročení hygienických limitů v plochách bydlení. Využití plochy je podmíněno dopravním napojením na nadřazenou komunikační síť s vyloučením průjezdu obytnou zástavbou a výstavbou vlastní ATS. Využití plochy je podmíněno zpracováním regulačního plánu dle kapitoly M návrhové části ÚP Rudná.
Z37	Zajištění prostupnosti území. Využití plochy je podmíněno doložením, že v důsledku jejich využití nedojde k překročení hygienických limitů v plochách bydlení. Využití plochy je podmíněno dopravním napojením na nadřazenou komunikační síť s vyloučením průjezdu obytnou zástavbou a výstavbou vlastní ATS. Využití plochy je podmíněno zpracováním regulačního plánu dle kapitoly M návrhové části ÚP Rudná.
Z38	Respektovat ochranné pásmo technické infrastruktury.
Z39	Opatření nejsou navrhována.
Z40	Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie dle kapitoly L návrhové části ÚP Rudná (US-02).
Z41	Opatření nejsou navrhována.
Z42	Opatření nejsou navrhována.
P01	Opatření nejsou navrhována.
P02	Využití plochy je podmíněno doložením, že nebudou negativně ovlivněny hygienické podmínky v navazujících plochách obytného území.
P03	V ploše zachovat a doplnit prvky sídelní zeleně.
P04	Opatření nejsou navrhována.
P05	Komunikaci doplnit linií sídelní zeleně.
P06	V ploše zachovat a doplnit prvky sídelní zeleně.
P07	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v blízkosti železniční trati.

Kód plochy	Opatření
P08	Využití plochy je podmíněno doložením splnění hygienických limitů. Plocha je vymezena v blízkosti železniční trati.
P09	Doplnit komunikaci prvky sídelní zeleně.
P10	Ve směru k obytné zástavbě doplnit areál sběrného dvora izolační zelení.
P13	Opatření nejsou navrhována.
P14	Využití plochy je podmíněno doložením, že v důsledku jejich využití nedojde k překročení hygienických limitů v plochách bydlení. Využití plochy je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posudku a návrh projektového řešení staveb zpracovat podle ČSN 73 00 39 „Navrhování objektů na poddolovaném území“.
P15	Opatření nejsou navrhována.
X01	Zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES. Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní zeleně. Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
X02	Zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES. Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní zeleně. Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
X03	Zajistit splnění hygienických limitů v plochách bydlení. Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
X04	Zajistit splnění hygienických limitů v plochách bydlení. Minimalizovat rozsah záboru ZPF. V rámci rozšíření tělesa dálnice D5 zajistit jeho prostupnost pro člověka i biotu.
X05	Opatření nejsou navrhována.
X10	Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní zeleně. Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
X11	Opatření nejsou navrhována.
X12	Opatření nejsou navrhována.
X13	Pro výstavbu cyklostezky využít stopu stávající cesty z důvodu minimalizace rozsahu záboru ZPF.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 17. 12. 2018 pod č.j. 141641/2018/KUSK stanovisko k posouzení provádění vlivů územního plánu na životní prostředí v následujícím znění (viz kopie stanoviska níže).

V návrhu ÚP Rudná toto je výše uvedené stanovisko respektováno.

**Krajský úřad Středočeského kraje**

**ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ**

<b>Praha:</b>	17. 12. 2018	<b>Městský úřad Rudná</b>
<b>Číslo jednací:</b>	141641/2018/KUSK	Masarykova 94/53
<b>Spisová značka:</b>	SZ_141641/2018/KUSK	252 19 Rudná
<b>Vyřizuje:</b>	Mgr. Darina Hanusková / I. 685	
<b>Značka:</b>	OŽP/DH	

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

- 1. Název koncepce:** Územní plán Rudná
- 2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Rudná  
katastrální území: Dušníky u Rudné, Hořelice
- 3. Předkladatel koncepce:** Město Rudná, Masarykova 94/53, 252 19 Rudná
- 4. IČO předkladatele:** 00508543
- 5. Pořizovatel územního plánu:** Městský úřad Rudná v zastoupení Ing. arch. Zdeněk Kindl
- 6. Zpracovatel územního plánu:** HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.  
Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8
- 7. Zpracovatel vyhodnocení SEA:** Mgr. Alena Kubešová - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 14168/ENV/16)

**II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

**1. Návrh zadání územního plánu**

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Rudná (zpracovaného v květnu 2016) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Rudná na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska pod č. j. 034276/2016/KUSK ze dne 24. 3. 2016. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 037774/2016/KUSK ze dne 21. 3. 2016 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadání územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem města Rudná dne 18. 5. 2016.

- 2 -

## 2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Rudná dopisem ze dne 2. 8. 2017, oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Rudná podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí návrhu je vyhodnocení vlivů územního plánu Rudná na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A vyhodnocení vlivů územního plánu Vysoký Újezd na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Část B vyhodnocení vlivů územního plánu Rudná na území Natura 2000 nebyla požadována a není součástí návrhu územního plánu Rudná. Předložené vyhodnocení SEA bylo zpracované paní Mgr. Alenou Kubešovou, v červenci 2017, která je podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. držitel autorizace MŽP k posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. 14168/ENV/16).

Dne 29. 10. 2018 obdržel příslušný úřad od pana Ing. arch. Zdeňka Kindla žádost, ze dne 26. 10. 2018, o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Rudná na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněná k návrhu územního plánu v rámci společného jednání. Ve smyslu stavebního zákona příslušný úřad pořizovateli sdělil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, č.j. 148811/2018/KUSK ze dne 28. 11. 2018 do 28. 12. 2018.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

### 1. Charakter a rozsah koncepce

Stanovisko SEA je uplatňováno k návrhu územního plánu Rudná 07/2017.

Město Rudná lze zařadit mezi střední centra osídlení. Je součástí prstence okolo Prahy. Správní území města je předěleno koridorem dálnice D5.

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 31. 1. 2017.

Obec Rudná má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Rudná včetně změn č. 2,3,6 a 7.

V návrhu územního plánu Rudná jsou vymezeny tyto plochy:

- Z01 SM – plocha smíšená obytná – městská, Dušníky u Rudné, 2,591 ha
- Z02 SM – plocha smíšená obytná – městská, Dušníky u Rudné, 1,603 ha
- Z03 BI – bydlení individuální, Dušníky u Rudné, 8,837 ha
- Z04 BI – bydlení individuální, Dušníky u Rudné, 12,399 ha
- Z05 VD – drobná a řemeslná výroba, Dušníky u Rudné, 2,202 ha
- Z06 OM – občanské vybavení komerční, Dušníky u Rudné, 8,787 ha
- Z07 RX – rekreace se specifickým využitím, Dušníky u Rudné, 0,262 ha
- Z08 RX – rekreace se specifickým využitím, Dušníky u Rudné, 1,858 ha
- Z09 PX – veřejná prostranství – komunikace, Dušníky u Rudné, 0,104 ha
- Z10 OH – hřbitovy, Dušníky u Rudné, 0,500 ha
- Z11 RX – rekreace se specifickým využitím, Dušníky u Rudné, 9,114 ha
- Z12 VD – drobná a řemeslná výroba, Dušníky u Rudné, 2,329 ha
- Z13 OV – občanské vybavení veřejné, Dušníky u Rudné, 1,228 ha
- Z14 SM – plocha smíšená obytná – městská, Dušníky u Rudné, 1,776 ha
- Z15 OM – občanské vybavení komerční, Dušníky u Rudné, 5,038 ha
- Z16 RX – rekreace se specifickým využitím, Dušníky u Rudné, 3,408 ha
- Z17 OM – občanské vybavení komerční, Dušníky u Rudné, 6,376 ha
- Z18 ZO – zeleň ochranná a izolační, Dušníky u Rudné, 1,534 ha

- 3 -

- Z19 BI – bydlení individuální, Hořelice, 2,007 ha
- Z20 PX – veřejná prostranství – komunikace, Dušníky u Rudné, 0,106 ha
- Z21 ZO – zeleň ochranná a izolační, Hořelice, 1,806 ha
- Z22 BI – bydlení individuální, Dušníky u Rudné, 2,691 ha
- Z23 SM – plocha smíšená obytná – městská, Hořelice, 5,192 ha
- Z24 OM – občanské vybavení komerční, Hořelice, 1,088 ha
- Z25 OM – občanské vybavení komerční, Hořelice, 2,491 ha
- Z26 BI – bydlení individuální, Hořelice, 0,799 ha
- Z27 PX – veřejná prostranství – komunikace, Hořelice, 0,132 ha
- Z28 BI – bydlení individuální, Hořelice, 0,282 ha
- Z29 BI – bydlení individuální, Hořelice, 1,464 ha
- Z30 ZO – zeleň ochranná a izolační, Hořelice, 0,525 ha
- Z31 SR – plocha smíšená obytná – rekreační, Hořelice, 0,488 ha
- Z32 OM – občanské vybavení komerční, Dušníky u Rudné, 1,046 ha
- Z33 BI – bydlení individuální, Dušníky u Rudné, 0,967 ha
- Z34 ZO – zeleň ochranná a izolační, Dušníky u Rudné, 0,640 ha
- Z35 PX – veřejná prostranství – komunikace, Dušníky u Rudné, 3,622 ha
- Z36 VD – drobná a řemeslná výroba, Dušníky u Rudné, 14,375 ha
- Z37 VD – drobná a řemeslná výroba, Dušníky u Rudné, 12,524 ha

#### **Vymezení ploch přestavby**

- P01 DS – silniční doprava, Dušníky u Rudné, 0,215 ha
- P02 OM – občanské vybavení komerční, Hořelice, 0,561 ha
- P03 PV – veřejná prostranství, Dušníky u Rudné, 0,189 ha
- P04 ZV - veřejná prostranství – veřejná zeleň, Dušníky u Rudné, 0,058 ha
- P05 PX – veřejná prostranství – komunikace, Hořelice, 0,119 ha
- P06 PV – veřejná prostranství, Hořelice, 0,028 ha
- P07 BI – bydlení individuální, Hořelice, 0,683 ha
- P08 BI – bydlení individuální, Hořelice, 1,198 ha
- P09 PX – veřejná prostranství – komunikace, Hořelice, 0,031 ha
- P10 TO – nakládání s odpady, Hořelice, 2,094 ha
- P11 VX – lehká smíšená výroba, Hořelice, 3,710 ha
- P12 VX – lehká smíšená výroba, Hořelice, 2,390 ha
- P13 ZO – zeleň ochranná a izolační, Hořelice, 0,632 ha
- P14 VX – lehká smíšená výroba, Hořelice, 5,112 ha
- P15 ZO – zeleň ochranná a izolační, Hořelice, 0,857 ha

#### **Vymezení koridorů dopravní infrastruktury**

- X01 koridor pro umístění přeložky silnice II/101, Hořelice, 7,864 ha
- X02 koridor pro umístění silnice (superseverní alternativa k silnici II/605), Dušníky u Rudné, 6,076 ha
- X10 koridor pro umístění silnice propojující MÚK Rudná a silnici II/101, Dušníky u Rudné, 2,432 ha
- X11 koridor pro umístění samostatně vedené cyklostezky Rudná – Unhošť (v trase staré kladenské dráhy), Hořelice, 1,463 ha
- X12 koridor pro umístění samostatně vedené cyklostezky Jinočany – Drahelčice, Hořelice, 2,023 ha

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a to především na obyvatelstvo a lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu a floru, půdu a horninové

- 4 -

prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky, kulturní dědictví a krajinu.

Řešení ÚP Rudná je spojeno s negativními vlivy na krajinu a krajinný ráz území. Zájmové území je silně ovlivněno urbanizačními vlivy. ÚP Rudná vymezuje nové plochy pro bydlení a drobnou a řemeslnou výrobu (které budou pravděpodobně rovněž využity pro logistická centra) a občanské vybavení komerční. Plochy pro výrobu a komerční služby jsou vázány na těleso dálnice D5. Plochy pro bydlení jsou pak vymezeny ve vzdálenější poloze od dálnice. Využitím vymezených rozvojových ploch dojde téměř ke kompletnímu zastavění prostoru jižně od dálnice D5, prohlouben bude proces suburbanizace krajiny. Zpracovatel ÚP vymezuje těleso dálnice D5 jako nepřekročitelnou hranici, kdy území jižně od dálnice bude využito pro výrobu, bydlení a další funkce města, prostor nad dálnicí D5 bude chráněn pro zemědělské využití.

Naplněním koncepce ÚP Rudná dojde k ovlivnění kvality složek životního prostředí. Jako vlivy nejvýznamnější byly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond, krajinu a obyvatelstvo (ovlivnění kvality obytného prostředí, ovlivnění hygienických podmínek v sídle).

#### Vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví

Hygienická kvalita řešeného území je významně ovlivněna intenzitou využití území. Hlavními faktory ovlivňujícími kvalitu bydlení jsou automobilová a železniční doprava a přítomnost rozsáhlých ploch pro výrobu a logistiku.

Koncepce ÚP Rudná vymezuje nově zastavitelné plochy VD pro drobnou a řemeslnou výrobu (Z05, Z12, Z36 a Z37) a plochy přestaveb VX pro lehkou smíšenou výrobu (P11, P12 a P14). Využitím uvedených ploch dojde k dalšímu nárůstu intenzity automobilové dopravy a zvýšení emisní a hlukové zátěže území. Vzhledem ke stávajícímu využití obdobných ploch, lze předpokládat vznik dalších logistických center, jejichž provoz je spojen s významnou intenzitou nákladní automobilové dopravy. ÚP vymezuje uvedené plochy způsobem, který vytváří předpoklady pro vedení vyvolané dopravy mimo obytné území sídla. Plochy bydlení nebudou automobilovou dopravou a případnou výrobní činností výrazně dotčeny.

Plošně nejvýznamnější plochy jsou vymezeny ve vazbě na koridor dálnice D5. Okolí koridoru je již v současné době významně zatíženo hlukem z dopravy a využití území je pro jiné funkce (s výjimkou ploch zeleně a komerčních ploch) nevhodné.

Ovlivnění hygienické kvality lze předpokládat rovněž v souvislosti s využitím nově vymezených ploch OM – občanské vybavení komerční (Z06, Z15, Z17, Z24, Z25, Z32, P02). Tyto plochy jsou ÚP Rudná vymezeny ve vazbě na koridor dálnice D5 a jejich využití bude spojeno s vysokými dopravními nároky.

ÚP Rudná vymezuje 3 koridory pro silniční dopravu (X01, X02 a X10). Z hlediska ovlivnění hygienických podmínek v sídle je jednoznačně kladně hodnoceno vymezení koridoru X02 - koridor pro umístění silnice - superseverní alternativa k silnici II/605). Stávající trasa silnice II/605 procházející centrální částí města je často v případě potřeby využívána jako alternativa dálnice D5. Tranzitní doprava v době omezené průjezdnosti dálnice D5 využívá tuto komunikaci a dochází k výrazné zátěži sídla. Odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídla dojde k výraznému zlepšení hygienických podmínek v sídle.

Využití ploch pro bydlení není spojeno s nárůstem hlukové zátěže. Jejich vymezení je hodnoceno kladně z hlediska vlivu na obyvatelstvo. Koncepce ÚP rozšiřuje možnosti kvalitního bydlení v Rudné. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo je kladně hodnoceno vymezení ploch RX – rekreace se specifickým využitím. Pro tento účel jsou vymezeny plochy Z08, Z11, Z16, na kterých je navrženo vytvoření městského sportovní - rekreačního parku. Zeleň uvnitř vymezené plochy bude spolupůsobit jako izolace a ochrana přilehlé obytné zástavby před negativními vlivy z dálnice D5.

Vliv na ovzduší a klima Kvalita ovzduší řešeného území je ovlivněna zejména emisemi produkovanými v zájmovém území, především automobilovou dopravou. Hlavními zdroji znečišťování ovzduší je doprava na dálnici D5 a silnicích II.třídy - II/101, II/605 a provoz



rozsáhlých ploch pro výrobu a logistiku. Tyto plochy zabírají velkou část správního území města Rudná a jejich provoz je spojen s vyvolanou, zejména nákladní dopravou. Na imisní zátěži sídla se podílí také dálkový přenos znečišťujících látek. Rudná se nachází v prostoru mezi hlavním městem Prahou a průmyslovou oblastí Kladna.

Koncepce ÚP Rudná vymezuje nově zastavitelné plochy VD pro drobnou a řemeslnou výrobu (Z05, Z12, Z36 a Z37) a plochy přestaveb VX pro lehkou smíšenou výrobu (P11, P12 a P14). Využitím uvedených ploch dojde k dalšímu nárůstu intenzity automobilové dopravy a emisní zátěži území. Vzhledem ke stávajícímu využití obdobných ploch, lze předpokládat vznik dalších logistickým center, jejichž provoz je spojen s významnou intenzitou nákladní automobilové dopravy. ÚP vymezuje uvedené plochy způsobem, který vytváří předpoklady pro vedení vyvolané dopravy mimo obytné území sídla. Plochy bydlení nebudou automobilovou dopravou a případnou výrobní činností výrazně dotčeny. Plošně nejvýznamnější plochy jsou vymezeny ve vazbě na koridor dálnice D5.

Ovlivnění kvality ovzduší vyvolanou automobilovou dopravou lze předpokládat rovněž v souvislosti s využitím nově vymezených ploch OM – občanské vybavení komerční (Z06, Z15, Z17, Z24, Z25, Z32, P02). Tyto plochy jsou ÚP Rudná vymezeny ve vazbě na koridor dálnice D5. Využití ploch komerčních ploch bude spojeno s vysokými dopravními nároky.

ÚP Rudná vymezuje 3 koridory pro silniční dopravu (X01, X02 a X10). Kladně hodnoceno je vymezení koridoru X02 - koridor pro umístění silnice - superseverní alternativa k silnici II/605).

Jednoznačně kladně je hodnoceno vymezení ploch pro zeleň ochranou a izolační.

Vliv na vodu: ÚP Rudná vymezuje značný počet ploch, jejichž využitím dojde k rozsáhlému zpevnění a dalšímu významnému omezení zasakování srážkových vod v území. Všechny plochy, které budou zpevněny, budou na nich vytvořeny souvislé nepropustné povrchy, jsou z tohoto pohledu hodnoceny negativně. Určitou kompenzací tohoto nepříznivého jevu je nahrazení nepropustných povrchů povrchy polopropustnými, které umožní alespoň částečný zásak srážkových vod, či zajištění takového způsobu hospodaření s dešťovými vodami, který umožní jejich zasakování v blízkosti zpevněných ploch.

Kladně jsou hodnoceny plochy nezastavěného území - přírodní, plochy vymezené pro skladebné prvky územního systému ekologické stability a pro plochy izolační a ochranné zeleně. Jejich naplněním dojde k založení nových ploch sídelní a krajinné zeleně, která přispívá k retenci vody v krajině.

Vliv na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa:

V důsledku využití ploch vymezených ÚP Rudná dojde k celkovému záboru zemědělského půdního fondu o rozloze 124,4 ha, z toho 113 ha jsou půdy 1. třídy ochrany (více než 90%). Naplňování koncepce ÚP Rudná bude spojeno s negativním vlivem na zemědělský půdní fond. Míru tohoto negativního vlivu částečně snižuje skutečnost, že část ploch, které se podílí na záboru ZPF se nachází v polohách nevhodných k zemědělskému využití.

Řada navrhovaných ploch je vymezena v rámci zastavěných území, čímž jsou vlivy na zemědělskou půdu sníženy. Nejedná se zpravidla o půdu určenou k zemědělskému hospodaření (prvovýrobě), ale velmi často jde o pozemky typu zahrad nebo sadů. Případně jsou využívány neobdělávané proluky. Za málo významné jsou považovány zábory u ploch přestaveb, kde již došlo k urbanizaci.

Z kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL v Odůvodnění ÚP vyplývá potřeba trvalých záborů PUPFL u koridoru Z35 - 0,02 ha (les hospodářský). Potenciální riziko ovlivnění pozemků určených k plnění funkcí lesa bylo identifikováno rovněž vyhodnocením X02. V případě koridoru X02 lze vhodným trasováním koridoru vliv zcela vyloučit.

V několika případech hodnocením vymezených rozvojových ploch byl identifikován zásah do pásma lesa 50 m od jeho okraje (Z06, Z11, Z15, Z16, Z31 a Z35).

#### Vliv na horninové prostředí

V řešeném území se nevyskytují ložiska nerostných surovin, není zde evidováno chráněné ložiskové území. Vyhodnocením ploch byl identifikován střet s aktivním sesuvným územím č. 7411 v případě plochy P14. Vliv ÚP Rudná z hlediska vlivu na horninové prostředí je hodnocen jako nulový.

#### Vliv na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Fauna, flóra a biologická rozmanitost budou uplatněním koncepce ÚP Rudná ovlivněny v důsledku rozšíření zastavěných ploch. Rozsah těchto vlivů je hodnocen jako středně významný až významný z důvodu vymezení většiny ploch na zemědělské půdě (orné půdě), případně uvnitř zastavěného území. V případě zastavění ploch orné půdy dochází z hlediska flóry a fauny k relativně malému vlivu. Orné půdy nejsou druhově bohatými stanovišti. K významnějšímu vlivu dochází v případě zastavění ploch travnatých a v případě zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňují biologickou diverzitu území.

Potenciálně negativní vlivy byly identifikovány v případě střetu vymezených ploch a koridorů se skladebnými prvky ÚSES. Tento vliv byl identifikován u těchto ploch a koridorů: Z35, X01, X02. Využití uvedené plochy a koridorů je podmíněno zachováním funkcí skladebných prvků ÚSES.

Naplnění koncepce ÚP Rudná nebude spojeno s negativními vlivy na zvláště chráněná území a památné stromy. Řešením ÚP Rudná nebude soustava Natura 2000 ovlivněna.

ÚP Rudná vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability lokálního, regionálního a nadregionálního významu. Naplněním této části koncepce ÚP dojde k závaznému vymezení skladebných částí ÚSES a vytvoření podmínek pro realizaci skladebných částí ÚSES. Realizace ÚSES je jedním ze základních předpokladů vedoucích ke zvýšení ekologické stability území, zvýšení podílu mimolesní zeleně, zvýšení migrační propustnosti území a zvýšení estetických hodnot území.

Z hlediska vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou kladně hodnoceny všechny vymezené plochy nezastavěného území – přírodní a plochy pro zeleň ochranou a izolační (ZO), veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV) a rovněž plochy rekreace se specifickým využitím (RX), na kterých je navrženo doplnění prvků zeleně. Doplněním prvků krajinné zeleně dojde k vytvoření podmínek pro posílení biologické diverzity území a zvýšení ekologické stability.

Řešené území je silně ovlivněno urbanizačními procesy. Kompaktní zastavěné území města Rudná spolu s tělesem dálnice D5 jsou plošně výraznými a pro živočichy nepřekročitelnými bariérami.

Kladně je hodnoceno vymezení všech skladebných prvků územního systému ekologické stability. Také založení či doplnění těchto prvků je vnímáno z pohledu tvorby obrazu krajiny pozitivně.

#### Vliv na krajinu

Řešení ÚP Rudná je spojeno s potenciálně negativními vlivy na krajinu a krajinný ráz území. Zájmové území je silně ovlivněno urbanizačními vlivy. V posledních dvou desetiletích dochází k rychlému rozšiřování zástavby, především zástavby obytné a zástavby využívané pro logistiku a skladování. V současné době tyto plochy svým rozsahem v půdorysu města již jednoznačně převládají. Z pohledu krajiny je dalším negativním jevem ovlivňujícím obraz krajiny a její charakter proces srůstání sídel. ÚP vymezuje zastavitelné plochy při správních hranicích obce. Využitím vymezených ploch dojde k nežádoucímu spojení se sídly Chrást'any a Nučice. Intenzivní rozvoj s sebou přináší i podstatná negativa, zvyšující se hustotu zastavění na úkor volných ploch a téměř neexistence veřejné zeleně na území města a rostoucí nároky na dopravní obsluhu.

#### Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na kulturní, architektonické hodnoty a archeologické dědictví. Některé z ploch vymezených ÚP Rudná se nachází v území s výskytem archeologických nalezišť ÚAN I. a II. kategorie. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako nulové, neboť v těchto případech je památková ochrana legislativně zajištěna záchrannými archeologickými výzkumy ve smyslu památkového zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Z pohledu ochrany památkových hodnot je kladně hodnocena plocha P06 vymezená pro veřejné prostranství u božích muk ve vnitrobloku zástavby mezi ul. Masarykova – Palackého – Na Skalce. Územní plán vymezením této plochy potvrzuje existenci této památky a umožňuje veřejný přístup k ní, včetně vytvoření předpokladů pro doplnění nezbytného zázemí, především mobiliáře.

#### **Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:**

Naplněním koncepce ÚP Rudná dojde k ovlivnění kvality složek životního prostředí. Jako vlivy nejvýznamnější byly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond, krajinu a obyvatelstvo (ovlivnění kvality obytného prostředí, ovlivnění hygienických podmínek v sídle).

Vyhodnocení ÚP Rudná bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního vlivu na zemědělský půdní fond, vodní režim v území a na krajinu a byla stanovena kompenzační opatření.

Vyhodnocením některých ploch a koridorů byly identifikovány potenciálně významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je navrhováno vydání souhlasného stanoviska k posouzení vlivů územního plánu **Rudná** na životní prostředí s podmínkami uvedeným v kapitole 8., jež obsahuje navržená opatření ke zmírnění předpokládaných negativních vlivů.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. 11. vyhodnocení SEA.

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je územním plánem stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případně vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou podrobněji uvedena a odůvodněna u jednotlivých ploch v kapitole 11 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled. U ploch, kde budou umístěny záměry podléhající posouzení EIA, budou konkrétní opatření navržena v rámci tohoto procesu.

### **4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí**

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě.

#### IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

**v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

#### **s o u h l a s n é   s t a n o v í s k o**

k posouzení vlivů provádění

**územního plánu Rudná**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Rudná se stanovují následující požadavky:

#### **OPATŘENÍ KONCEPČNÍ**

-Využití ploch Z01, Z02, Z03, Z04, Z06, Z07, Z08, Z09, Z11, Z13, Z15, Z16, Z17, Z18, Z20, Z22, Z23, Z32, Z33, Z34, Z35 (část), Z36, Z37 je podmíněno zpracováním územní studie. Rozsah a obsah územní studie je stanoven v kapitole L. výrokové části ÚP Rudná.

#### **OPATŘENÍ SPOLEČNÁ**

- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin.
- Druhovou skladbu a prostorovou strukturu výsadeb v plochách izolační a ochranné zeleně je nutné uzpůsobit požadovaným funkcím.
- Respektovat ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.
- Přípravit výstavbu nových splaškových stok v dosud neodkanalizovaných plochách stávající zástavby včetně nezbytných přečerpacích stanic.
- U nově navrhovaných ploch zajistit napojení na stávající kanalizační systém.
- Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy na jednotlivých parcelách určených k zástavbě, eventuálně u veřejných ploch a komunikací připojení na stávající dešťovou kanalizaci.
- Zajistit maximální využití retence pro zpoždění odtoku srážkových vod do místních vodotečí a další případné využití srážkové vody pro postřik zeleně, zalévání zahrádek nebo jako zdroje užitkové vody.
- Při umisťování nových zdrojů hluku zajistit splnění hlukových limitů u veškeré dotčené chráněné zástavby, to se týká i hluku z vyvolané automobilové dopravy.
- U všech záměrů, jejichž realizace bude spojena se stavební činností nebo terénními úpravami, zajistit v dostatečné míře opatření k ochraně obyvatel před hlukem, prachem a imisemi ze stavby, minimalizovat průjezdy nákladních vozidel přes obytnou zástavbu.

### 3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Rudná bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Rudná č. 5/2016, bod 2, ze dne 18. 5. 2016.

#### 3.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídlení struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

**Požadavky na urbanistickou koncepci - požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje**

- (1) Navrhnout v ÚP vedle stabilizace a doplnění prvků územního systému ekologické stability v krajině především zvýšení nabídky pro každodenní rekreaci, např. vymezením území (ploch) pro rekreaci na plochách přírodního charakteru, vytvořením izolační a užitkové zeleně mezi plochami pro bydlení a plochami orné půdy, návrhem doplnění stávající krajinné zeleně např. větrolamy a lesními remízky a v koordinaci s územím okolních obcí návrhem pěších tras a cyklotras, které mohou být též účelovými komunikacemi pro zpřístupnění zemědělských pozemků.

*Pro rekreaci jsou vymezeny zastavitelné plochy RX nad severním okrajem stávající zástavby. Vymezení rekreace na plochách přírodního charakteru není účelné.*

*Pásy ochranné zeleně jsou vymezeny k odclonění zastavitelných ploch bydlení v severní části města.*

*Pro plochy v krajině jsou stanoveny podmínky pro ochranu a doplnění drobných krajinných prvků a pro realizaci alejí či jiných adekvátních vegetačních doprovodů (podrobněji viz kap. 6.6.2 a 6.6.4).*

- (2) Pokračovat v trendu mírného nárůstu počtu bytů a obyvatel (v průměru cca 20 – 30 bytů ročně, tj. 60 – 90 obyvatel ročně).

*Stávající demografický vývoj a předpokládaný trend dalšího nárůstu jsou základními východisky pro vymezení odpovídajícího rozsahu rozvojových ploch, zejména pro bydlení.*

- (3) Vytvořit jasné, plynulé a logické hranice zástavby (zastavěné území a zastavitelné plochy) zejména na severním okraji sídla (ve směru k dálnici), uplatnění izolační zeleně mezi plochami pro bydlení a ornou půdou.

*Jednoznačnou a nepřekročitelnou severní hranici zástavby a dalšího rozvoje představuje koridor dálnice D5. Celé území mezi současnou zástavbou a dálnicí je navrženo k zastavění. Podél jižní hrany koridoru dálnice je navržen pás komerční zástavby (z části jako plochy územní rezervy), který bude odclánět negativní vlivy z dopravy od navazující zástavby města. Další izolaci představuje přílehlý pás rekreačního parku a navazující ochranné zeleně, až ke stávající hranici města. V místech přímého kontaktu zástavby s plochami zemědělské půdy je plynulý přechod do volné krajiny rovněž zajištěn pásem ochranné zeleně.*

- (4) Postupně využívat zastavitelných ploch pro bydlení ve směru od okraje stávající zástavby (bez vzniku nezastavěných proluk).

*Proluky jsou pro další rozvoj využity přednostně, další zastavitelné plochy navazují na hranici zastavěného území. Podmínka postupu výstavby v zastavitelných plochách ve směru od hranice zastavěného území je stanovena v kap. C.1 – Návrh urbanistické koncepce.*

- (5) Formy obytné zástavby a intenzitu využití ploch pro bydlení přizpůsobit charakteru místa, směrem k okrajům sídla plošnou i výškovou intenzitu snižovat.

*Charakter zástavby a intenzita zastavění jsou definovány podmínkami prostorového uspořádání. Struktura a výška zástavby a podíl zeleně na pozemcích jsou stanoveny tak, aby se zástavba postupně rozvolňovala do volné krajiny. Bohužel hustota stávající zástavby v některých okrajových částech města je tak vysoká, že postupného snižování intenzity nelze dosáhnout. Naopak v centru města je navržena hustota zastavění i výšková*

hladina zástavby nejvyšší, k posílení této části území jako významového těžiště. Stanovené podmínky prostorového uspořádání jsou zobrazeny v grafické části ÚP – II.b – Hlavní výkres – Prostorové uspořádání území.

- (6) Intenzivnější formy obytné zástavby doplňovat dostatečnou výměrou klidových veřejných prostranství – nad rámec minimálních výměr daných vyhláškou č. 501/2006 Sb.

Vzhledem k současné hustotě zastavění a neexistenci prostorových rezerv v zastavěném území není možné vymezit ve stávající zástavbě klidová veřejná prostranství v dostatečném rozsahu a adekvátní dostupnosti, bez výrazného zásahu do stávající struktury a bez demolicí. Příležitostí je rozvojové území mezi současnou severní hranicí města a koridorem dálnice D5, kde je navržen vznik rozsáhlého rekreačního parku. Ten bude z velké míry kompenzovat kritický nedostatek ploch zeleně a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel města. Další veřejná prostranství budou vymezena v rámci ploch změn, určených pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení, dle požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb. a v případě ploch s podmínkou pořízení územní studie i v rámci požadavků na řešení těchto územních studií.

- (7) Udržovat a zlepšovat stav veřejných prostranství včetně veřejné zeleně.

Stávající veřejná prostranství jsou územním plánem stabilizována v plochách veřejných prostranství či v plochách veřejné zeleně. ÚP navrhuje jejich lokální doplnění a propojení, což povede ke zkvalitnění celkového systému, avšak samotná údržba těchto ploch není řešitelná nástroji ÚP.

- (8) Vytvořit a zlepšit podmínky pro každodenní sport a rekreaci v rámci sídla a v jeho bezprostředním krajinném zázemí.

Současná hustota zastavění neumožňuje prostorové rozšíření stávajících sportovních zařízení do navazujícího území, je možná pouze intenzifikace či dostavba v rámci existujících areálů. Pro sportovní a rekreační aktivity je vymezena část území mezi severní hranicí zástavby města a koridorem dálnice D5, kde je navržena realizace rozsáhlého městského parku (13,03 ha), který umožní realizaci širokého spektra sportovní – rekreačních zařízení a ploch, pro které již zastavěné území města nenabízí prostorové rezervy. Zároveň bude zajišťovat zastoupení přírodní složky v extrémně husté zástavbě města.

- (9) Doplnit plochy pro umístění aktivit a areálů nadmístního významu ve vazbě na dálnici D5 a křižovatku Exit 5, přitom preferovat aktivity s vyšším počtem zaměstnanců a návštěvníků a nižším obrátem materiálů a zboží (např. zařízení pro vzdělávání, vědu a výzkum, sport a relaxaci, zdravotnictví, administrativu, ubytování a další služby);

Po jižní hraně koridoru dálnice D5 je vymezen pás komerční zástavby s předpokladem umístění zařízení s vyššími prostorovými a dopravními nároky, z části jako plochy územní rezervy. V těchto plochách lze umístit zejména stavby pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování či služby. Plocha Z17 je napojena na novou obslužnou komunikaci (Z35A), vymezenou paralelně s D5, které vyloučí negativní zátěž z dopravní obsluhy na obytné území města, pro využití plochy územní rezervy R04 je rovněž stanovena podmínka zajištění dopravní obsluhy novou komunikací mimo obytné území města. Území mezi komerční zástavbou a současnou hranicí zastavěného území je navržena realizace městského sportovní – rekreačního parku, vzhledem k jeho rozsahu a charakteru lze předpokládat, že ho budou využívat i obyvatelé okolních obcí.

- (10) Snížit negativní účinky dálnice D5, zejména hluku; vytvořit v ÚP předpoklady pro realizaci vhodných opatření, např. protihlukových valů nebo stěn, účinné izolační zeleně, případně bariérových nebytových objektů.

Ke snížení negativních účinků dálnice D5 je vymezen souvislý pás zeleně městského parku po severní hraně ul. Růžová, který bude spolupůsobit jako prostorová bariéra a ochrana obytného území města. Izolační efekt může být posílen paralelním pásem komerční zástavby, vymezené těsně pod koridorem dálnice, v plochách územní rezervy. Na východním okraji správního území mezi dálnicí a dráhou bude izolační funkci plnit zástavba v plochách drobné a řemeslné výroby.

- (11) Území města Rudná je součástí rozvojové oblasti OB1 Praha. Z toho vyplývají příležitosti i rizika územního rozvoje, kde je třeba vždy vyhodnocovat komplexní důsledky řešení, např. na dopravu a

životní prostředí. Proto jedním z aplikovaných nástrojů územního plánu bude podmíněnost využití jednotlivých zastavitelných ploch vybudováním potřebné a související veřejné infrastruktury.

*Navržená koncepce ÚP je založena na komplexním přístupu a zohledňuje veškeré příležitosti, rizika i možné důsledky řešení. Plochy změn jsou vymezeny tak, aby byla zajištěna jejich adekvátní dostupnost a napojení na síť veřejné infrastruktury, v případě potřeby je navrženo doplnění těchto systémů, s vyloučením případných negativních vlivů těchto napojení na obytnou zástavbu města. Součástí koncepce je i řešení veřejných prostranství, která jsou navržena k doplnění, nově vymezenými plochami veřejných prostranství či v rámci rozsáhlejších rozvojových území, kde bude jejich rozsah a charakter prověřen územní studií.*

- (12) Hledat vhodná řešení, která doprovázet zveřejňováním a veřejnými prezentacemi návrhu územního plánu a jeho postupných úprav. Výstupy z veřejných prezentací a jednání, jakož i písemné připomínky a námítky veřejnosti podrobit pečlivému vyhodnocení a podle možností a s ohledem na veřejné zájmy využity.

*Koncepce ÚP byla průběžně koordinována s výsledky jednání a konzultací se zadavatelem, pořizovatelem a veřejností (především vlastníků pozemků). Další nezbytné úpravy vplynuly ze společného jednání, veřejného a opakovaného veřejného projednání ÚP. V průběhu zpracování návrhu ÚP bylo možné nahlížet do dokumentace ÚP i mimo lhůty, výslovně stanovené stavebním zákonem, s cílem prevence možných konfliktů a komplikací při projednání jednotlivých etap ÚP.*

- (13) Koordinovat, vzhledem k poloze města Rudná v silně urbanizovaném území, důležité prvky návrhu ÚP zejména v hraničních částech území se stavem a záměry území sousedních obcí. Princip integrace sledovat zejména pro „přeshraniční“ koordinaci záměrů staveb a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení.

*Koncepce ÚP včetně vymezení ploch změn je provedena v koordinaci s ÚPD sousedních obcí. Vzájemné vazby území jsou vyhodnoceny v kap. 4 Odůvodnění ÚP – Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.*

- (14) Logicky a „definitivně“ uzavřít tvar budoucí zástavby (zastavěného území a zastavitelných ploch), mimo toto území bude ochrana nezastavěného území spočívat v jeho účelné organizaci a celistvosti (bez fragmentace). V odůvodněných případech je možné rušit zastavitelnost pozemků a ploch vymezených v dosud platném územním plánu sídelního útvaru.

*Hranice zastavěného a zastavitelného území je v ÚP jednoznačně definována. V severním směru je to koridor dálnice D5, v ostatních směrech zpravidla hranice správního území města. Do koncepce ÚP je převzata většina záměrů ze současně platné ÚPD, s výjimkou ploch, kde již vymezený záměr pozbyl na aktuálnosti nebo je předmětné území řešeno jiným způsobem, který lépe reaguje na stávající a uvažované potřeby města.*

- (15) Věnovat se hledání příležitostí pro zřízení nových ploch a pásů zeleně s možností využití pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace v koordinaci s územním řešením sousedních obcí.

*Pro krátkodobou rekreaci je navržen rozsáhlý městský park (plochy Z11, Z16, R05), který předpokládá rovněž realizaci sportovních a volnočasových zařízení. Záměr je lokalizován do pásu v území mezi dálnicí D5 a současnou hranicí zástavby a vzhledem k jeho rozsahu i charakteru lze reálně předpokládat, že bude využíván i obyvateli sousedních obcí.*

- (16) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví (důležitou součástí územního plánu a nástrojem umírněného, plynulého a komplexního rozvoje). Rozvíjet cyklistickou a železniční (kombinovanou) dopravu. Vymezit plochy pro závazné pořízení regulačních plánů a územních studií a v jejich zadání a podmínkách pro řešení uvedené úkoly stanovit.

*S cílem vytvoření podmínek pro zlepšení dostupnosti Prahy a okolních obcí vymezuje ÚP koridory silniční dopravy X01, X02 a X03 pro přeložky silnic II/101 a II/605 a koridor X04 pro rozšíření dálnice D5.*

*ÚP dále přispívá k rozvoji optimálních podmínek pro zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty doplněním stávající soustavy veřejných prostranství o nová prostranství včetně návrhu několika samostatně vedených cyklostezek (koridory X11, X12, X13).*

ÚP vymezuje 3 plochy podmíněné zpracováním územní studie (ÚS-02, ÚS-03, a ÚS-07).

- (17) Zvláštní pozornost věnovat řešení integrovaných dopravních systémů (IDS). Využívat potenciálu železniční dopravy, procházející městem, v kombinaci s ostatními složkami IDS, včetně zařízení P+R, K+R, Bike+R a příměstské autobusové dopravy s vazbou na pražskou MHD.

*Systém hromadné dopravy na území města Rudná je dlouhodobě stabilizován a nevyžaduje významné koncepční změny. Pro zlepšení využití potenciálu železniční stanice Rudná vymezuje ÚP plochu přestavby silniční dopravy (DS) P01 pro veřejné parkoviště pro osobní automobily plnící funkci parkoviště v režimu park & ride (P+R) pro parkování vozidel cestujících přestupujících na vlak, další veřejná parkoviště tohoto typu budou umístěna v plochách Z01 a Z36.*

### **Požadavky na urbanistickou koncepci - požadavky vyplývající ze ZÚR**

- (18) Zlepšit vazby center na nadřazenou silniční síť (Kladna na D5).

Pozn.: Tuto zásadu příliš neodpovídá skutečnost, že koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Unhošť je v ZÚR vymezen pouze jako územní rezerva; proto též v ÚP Rudná vymezit formou zpřesněné územní rezervy. V souvislosti s možností dle § 43 odst. 1 stavebního zákona ale může být v ÚP Rudná vymezen již v návrhovém koridoru jako záležitost nadmístního významu, řešená územním plánem. Tuto možnost návrh ÚP Rudná využije.

*ÚP vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

*Přeložka silnice II/101 jižním směrem do Tachlovic byla na území města Rudná již vybudována a slouží pro obsluhu výrobně obslužné zóny (je v majetku investora této zóny).*

- (19) Vytvářet prostřednictvím aglomeračního okruhu (II/101 a I/61) podmínky pro zlepšení tangenciálních vazeb mezi sídly a přístupů sídel na nadřazenou radiální silniční síť.

Zpřesněný koridor pro aglomerační okruh vymezit v ÚP Rudná severně od křižovatky Exit 5 jako územní rezervu.

*Viz vyhodnocení předchozího bodu.*

- (20) Rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici, silnice nadřazené sítě a na letiště, zejména na plochy brownfields.

*viz vyhodnocení souladu se ZÚR – kap. 1.2.2. – zásada (9)*

- (21) Rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní hromadné dopravy, zejména kolejové a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou.

*viz vyhodnocení souladu se ZÚR – kap. 1.2.2. – zásada (10)*

- (22) Pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí.

*viz vyhodnocení souladu se ZÚR – kap. 1.2.2. – zásada (11)*

- (23) Vytvářet podmínky pro rekreaci a to včetně potřeb obyvatel a návštěvníků hl. m. Prahy.

*viz vyhodnocení souladu se ZÚR – kap. 1.2.2. – zásada (13)*

- (24) Chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územním hl. m. Prahy a zelené prstence okolo měst.

*viz vyhodnocení souladu se ZÚR – kap. 1.2.2. – zásada (14)*

- (25) Respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

*viz vyhodnocení souladu se ZÚR – kap. 1.2.2. – zásada (16)*



- (26) Chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability před nekoordinovanou výstavbou.

*viz vyhodnocení souladu se ZÚR – kap. 1.2.2. – zásada (17)*

- (27) Zpřesnit koridory dopravy, vymezené v ZÚR. Jedná se o koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/101 severně od křižovatky Exit 5 na dálnici D5.

*ÚP vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

- (28) Ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny.

*viz vyhodnocení souladu se ZÚR – kap. 1.2.2. – úkol (21)*

- (29) Respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES – regionálního biocentra 1945 Nučice. Toto regionální biocentrum zasahuje nepatrným cípem do jihozápadního okraje řešeného území ÚP Rudná (mezi dálnicí D5 a silnicí II/605).

*Na území města zasahuje RK 1185, který je v ÚP vymezen v rozsahu dle ZÚR, RBC 1945 se města dotýká jen na jeho hranici a není na území města vymezeno. 1185 je v ÚP vymezen v rozsahu dle ZÚR.*

### **Požadavky na urbanistickou koncepci – upřesnění požadavků vyplývajících z ÚAP**

#### Urbanistické závady

- (30) Zamezit srůstání měst a obcí – zamezit srůstání s obcí Chrášťany (ZU 190), Jinočany (ZU194) a Nučice (ZU198, 195, 196, 199, 200).

*ÚP vymezuje rozvojové plochy na hranici správního území města v kontaktu s územími sousedních obcí (Chrášťany, Jinočany, Nučice). Tyto záměry jsou převzaty ze současně platné ÚPD města Rudná, v souladu s požadavkem zadavatele a schváleného Zadání ÚP. Vzhledem k výrazně omezeným možnostem plošného rozvoje a při respektování dálnice D5 jako severní hranice budoucí zástavby nelze navrhnout další potřebný rozvoj města bez využití těchto území. V případě obcí Chrášťany a Nučice dojde k nežádoucímu srůstání, avšak bez negativního dopadu na stávající způsob využití území v sousedních obcích. Navržená zástavba na hranici správního území obce Jinočany přechází do volné krajiny, nikoliv zastavěného či zastavitelného území, ke srůstání zástavby tedy nedojde. Vyhodnocení dopadu na území sousedních obcí je předmětem kap. 4 Odůvodnění ÚP – Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.*

- (31) Provést vymezení nových veřejných prostranství, zejména náměstí s veřejnou zelení, v případě dalšího rozvoje bydlení.

*V zastavěném území města není vzhledem k hustotě zástavby reálné založení nových veřejných prostranství. Výjimkou je plocha P06. Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy veřejných prostranství primárně s dopravní funkcí. Nová veřejná prostranství budou vymezena v zastavitelném území, v plochách smíšených obytných, plochách bydlení, občanského vybavení a rekreace, v souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. Rozsah a poloha těchto veřejných prostranství budou prověřeny v územní studii nebo regulačním plánu, které jsou stanoveny jako podmínka pro využití rozsáhlejších rozvojových lokalit.*

#### Dopravní závady

- (32) Navrhnout objízdné trasy mimo centra obcí.

*ÚP vymezuje návrhový koridor X01 pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

*ÚP dále vymezuje návrhové koridory X02 a X03 pro umístění nových komunikací. Komunikace v koridoru X03 by měla primárně sloužit jako alternativa k silnici II/605, která v současné době představuje výraznou dopravní zátěž*

pro město Rudná. Vybudování alternativní komunikace k silnici II/605 („severní přeložky silnice II/605“) by značným způsobem přispělo ke zlepšení dopravní dostupnosti Prahy jak pro obyvatele města Rudná, tak pro obyvatele okolních obcí (Drahelčice, Úhonice, Ptice, a další). Ke snížení dopravní zátěže na silnici II/605 by mohla přispět i komunikace v koridoru X02, vedená paralelně s II/605 na severní hranici správního území města Rudná.

(33) Navrhnout účinná řešení pro omezení vysoké intenzity na průjezdu centrem města

Viz vyhodnocení předchozího bodu.

(34) Odstranit nebo omezit nebezpečné křižovatky na komunikaci II/605 (ZD101, 103).

ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní situace na průtahu městem Rudná zejména vymezením koridorů pro přeložky silnic II/101 a II/605 a dále vymezením plochy změn Z35A a koridoru X10. Realizace těchto komunikací výrazným způsobem přispěje ke snížení dopravních intenzit v centrální části města Rudná.

(35) Odstranit nebo omezit nedostatek parkovacích a odstavných stání.

ÚP stanovuje zásady dopravy v klidu na území města Rudná, kde mj. požaduje vytvářet předpoklady pro nárůst kapacity parkovacích míst např. výstavbou veřejných parkovacích zařízení a tím minimalizovat podíl parkovacích a odstavných stání ve veřejných prostranstvích, či odstavování vozidel v plochách s podílem bydlení řešit na vlastním pozemku, přičemž kapacitně bude splněna podmínka minimálně 2 parkovací stání na 1 bytovou jednotku.

Pro zlepšení využití potenciálu železniční stanice Rudná vymezuje ÚP plochu přestavby silniční dopravy (DS) P01 pro veřejné parkoviště pro osobní automobily plnící funkci parkoviště v režimu park & ride (P+R) pro parkování vozidel cestujících přestupujících na vlak. Další veřejná parkoviště tohoto typu budou umístěna v plochách Z01 a Z36.

(36) Odstranit nebo omezit úrovněvé křížení komunikací s železníci

S ohledem na místní podmínky není v současné době možné v úrovni ÚP řešit zrušení úrovněvého křížení komunikace se železníci.

(37) Odstranit nebo omezit přetížení tranzitní dopravou po dálnici D5.

ÚP vymezuje návrhové koridory X02 a X03 pro umístění nových komunikací. Komunikace v koridoru X03 by měla primárně sloužit jako alternativa k silnici II/605, která v současné době představuje výraznou dopravní zátěž pro město Rudná. Vybudování alternativní komunikace k silnici II/605 („severní přeložky silnice II/605“) by značným způsobem přispělo ke zlepšení dopravní dostupnosti Prahy jak pro obyvatele města Rudná, tak pro obyvatele okolních obcí (Drahelčice, Úhonice, Ptice, a další). Zároveň by tato komunikace měla odlehčit dálnici D5. Ke snížení dopravní zátěže na silnici II/605 by mohla přispět i komunikace v koridoru X02, vedená paralelně s II/605 na severní hranici správního území města Rudná.

#### Hygienické závady

(38) Omezit emise NO<sub>x</sub> ze silniční dopravy a solení komunikací.

Nelze řešit v rámci územního plánu.

(39) V zastavěném území navrhnout protihluková opatření, nenavrhovat plochy bydlení v území zatíženém hlukem.

ÚP nenavrhuje explicitní plochy pro umístění protihlukových opatření. Jejich umístění je umožněno v rámci ploch silniční dopravy DS.

#### Střety záměrů s limity, hodnotami a záměry ve využití území

(40) Plocha smíšená obytná x zelený koridor (ZH22)

Zeleň podél dálnice D5 není vymezena jako samostatná plocha, nýbrž je integrována do ploch silniční dopravy a přilehlých zastavitelných ploch. Jejich využití je podmíněno zpracováním územní studie, která prověří nezbytný rozsah zeleně v těchto plochách.

- (41) Plochy smíšené obytné x 1. třída BPEJ (ZH55)

*Záměr zastavění tohoto území je v souladu s požadavkem zadavatele a schváleného Zadání ÚP převzat ze současně platné ÚPD i do nového ÚP, kde jsou vymezeny plochy drobné a řemeslné výroby v celém rozsahu mezi dálnicí D5 a drahou. Vzhledem k omezeným prostorovým možnostem je toto území jednou z mála příležitostí rozvoje města. Sevření území mezi dva dopravní koridory navíc výrazně snižuje využitelnost tohoto území pro zemědělskou produkci.*

- (42) Záměr kruhové křižovatky x cyklostezka (ZH75)

*Kruhová křižovatka ani cyklostezka v místě střetu nejsou předmětem řešení ÚP Rudná.*

- (43) Záměr parkoviště x zelený koridor (ZH77)

*Parkoviště ani zelený koridor v místě střetu nejsou předmětem řešení ÚP Rudná.*

- (44) Silnice II/101 x plochy výroby (ZH102)

*Přeložka silnice II/101 jižním směrem do Tachlovic byla na území města Rudná již vybudována a slouží pro obsluhu výrobně obslužné zóny (je v majetku investora této zóny).*

- (45) Silnice II/101 x potenciální niva (ZH146)

*Finální vedení přeložky bude s ohledem na přírodní hodnoty upřesněno v rámci podrobnější projektové dokumentace.*

Ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

- (46) Nízká průměrná potenciální retence.

*V ÚP jsou stanoveny specifické podmínky pro plochy v krajině, které obecně sledují zvýšení ekologické stability krajiny a její biodiverzity, zvýšení retenční schopnosti a snížení erozního ohrožení, což patří mezi základní priority územní plánování definované Politikou územního rozvoje a ZÚR. Pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zároveň pro eliminaci rizika sesuvů půdy a vodní eroze vymezuje ÚP také územní systém ekologické stability.*

Slabé stránky, hrozby a rizika související s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území

- (47) Navrhnout koncepci koordinovaného rozvoje výrobně obslužných zón – plochy výroby a skladování jsou dopravně napojeny na kapacitně nevyhovující pozemní komunikace a doprava není vzájemně zkoordinována (řešena koncepčně) – navrhnout koncepci koordinovaného rozvoje výrobně obslužných zón.

*Výroba je na území města soustředěna do dvou celků, lokalizovaných v okrajových polohách a s vazbou na dálnici D5, z důvodu vyloučení potenciální dopravní zátěže na městskou zástavbu. Lokalita Rudná – západ je chráněna pro logistický areál, napojený na dálnici D5 přes mimoúrovňovou křižovatku. Lokalita Rudná – východ je určena pro drobnou a řemeslnou výrobu a pro její obsluhu je navrženo napojení novou obslužnou komunikací vedenou mimoúrovňově přes dálnici D5, v ÚP vymezené koncepčním prvkem dopravního propojení VP-13.*

- (48) Omezit trvalý zábor ZPF 1. a 2. třídy ochrany pro novou zástavbu.

*Vzhledem k omezeným prostorovým možnostem, extrémní hustotě zastavění a vysokému podílu nejcennějších půd na území města není možné pro návrh nezbytného budoucího rozvoje města zcela vyloučit zábor půd I. a II. třídy ochrany. Základním předpokladem pro ochranu půd je soustředění rozvoje města do území jižně od dálnice D5 a v tomto prostoru přednostní využívání proluk a rezerv.*

- (49) Provéřit funkčnost a vhodnost vedení ÚSES.

*V ÚP jsou vymezeny skladebné části ÚSES na lokální a regionální úrovni, respektována je ochranná zóna nadregionálního biokoridoru.*

- (50) Zvýšit ekologickou stabilitu – hodnota koeficientu ekologické stability je menší než 0,3.

*V ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro zvýšení ekologické stability upřesněním skladebných částí ÚSES, vymezením ploch změn v krajině a stanovením podmínek k zajištění ochrany a doplnění drobných krajinných prvků a vegetačních doprovodů cest.*

- (51) Velká fragmentace krajiny liniovými stavbami.

*Návrh dopravní a technické infrastruktury je proveden s ohledem na budoucí potřeby území. V ÚP je umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území vzájemně koordinováno. Územní plán vytváří podmínky pro vymezení nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury s cílem minimalizace nežádoucí fragmentace krajiny a s ohledem na stávající a navrhovanou zástavbu (zejména obytnou).*

- (52) Odstranit nebo omezit nedostatečnou kapacitu mateřské a základní školy.

*Kapacita stávajících vzdělávacích zařízení na území města Rudná byla prověřena a možnosti řešení byly konzultovány se zadavatelem ÚP. V souladu s aktuálními záměry města se počítá s rozvojem MŠ na sousední pozemek. V souvislosti s rozvojem bytové výstavby je v ÚP navrženo zřízení 4 třídní mateřské školy (s možností rozšíření na 6 tříd) v plochách určených k podrobnějšímu prověření v regulačním plánu - RP-01 nebo RP-02. V průběhu pořizování ÚP byla realizována výstavba nové budovy ZŠ na pozemcích školy v návaznosti na stávající budovu, toto rozšíření by mělo dostatečně pokrýt kapacitní potřeby města Rudná.*

*Rozšiřování stávajících vzdělávacích zařízení je realizovatelné dle potřeby v rámci ploch OV (veřejné občanské vybavení), zřizování nových zařízení je možné v plochách SC (plochy smíšené obytné centrální) či SM (plochy smíšené obytné městské).*

- (53) Navrhnout účinná řešení pro omezení vysoké intenzity na průjezdu centrem města. V této souvislosti navrhnout jako stavbu (záležitost) nadmístního významu, neřešenou v ZÚR v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona, trasu přeložky silnice II/605 v souběhu s dálnicí D5 severně od trasy stávající dálnice a dále s využitím stávajících silnic III. třídy a úseku přeložky silnice II/101 mezi Úhonicemi, Drahelčicemi a Rudnou až ke křižovatce Exit 5 na D5.

*ÚP vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

#### **Požadavky na urbanistickou koncepci – další požadavky (města, veřejnosti, dotčených orgánů)**

- (54) Respektovat jako podklad pro tvorbu návrhu nového územního plánu dosud platný územní plán sídelního útvaru Rudná v právním stavu po změně č. 6 a podněty veřejnosti, uplatněné v rámci výzvy města k novému územnímu plánu v roce 2015. Tyto podklady budou posouzeny a využity podle objektivních možností, z hlediska veřejného zájmu, zásad a pravidel územního plánování a z hlediska ostatních požadavků tohoto zadání.

*Většina záměrů ze současně platného ÚP SÚ Rudná (ve znění jeho schválených a vydaných Změn) je převzata i do nového ÚP, s výjimkou několika lokalit, kde již vymezené záměry pozbyly na aktuálnosti. Při zpracování Návrhu ÚP byly prověřeny jednotlivé podněty a požadavky veřejnosti, zejména s ohledem na koncepci ÚP, sledované cíle budoucího rozvoje, nadřazenou závaznou územně plánovací dokumentaci a limity využití území.*

- (55) Vymezovat zastavitelné plochy pouze v návaznosti na zastavěné území.

*Všechny plochy změn jsou vymezeny v návaznosti na hranici zastavěného území, případně v návaznosti na další plochy změn. To neplatí pro dopravní záměry, jejichž lokalizace vyplývá z možností dopravního systému a potřeb širšího území, a které jsou vedeny i mimo zastavěné území, zpravidla právě z důvodu, aby snížily současnou dopravní zátěž v zastavěném území.*

- (56) Nenavrhovat zastavitelné plochy pro individuální rekreaci.

*Nové plochy pro individuální rekreaci nejsou v ÚP vymezeny (je pouze stabilizována smíšená obytná – rekreační zástavba v lokalitě Blýskava), je podporována výhradně rekreace hromadná v novém rekreačním lesoparku, určeném pro veřejné využití.*

- (57) Nenavrhovat novou obytnou zástavbu (zastavitelné plochy pro bydlení) v území, které je evidentně ovlivněno negativním působením hluku ze silniční a železniční dopravy nad hygienicky přijatelnou mez. V lokalitách, kde lze toto ovlivnění s určitou mírou pravděpodobnosti předpokládat, bude využití těchto ploch pro bydlení podmíněno předchozím prověřením hlukovou studií (v rámci územního řízení), že

k překroční hygienických limitů nedojde, resp. využití těchto ploch bude podmíněno návrhem a realizací dostatečných protihlukových opatření.

*Nejvýznamnějším zdrojem hluku z dopravy je dálnice D5, silnice II/605 a dráha. ÚP vymezuje plochy smíšené obytné podél silnice II/605, která je urbanistickou osou města a lokalizace smíšených městských funkcí je zde žádoucí. V blízkosti dráhy jsou vymezeny plochy pro bydlení. Zastavění území v těchto polohách je zpravidla prověřeno a potvrzeno již současně platnou ÚPD. Hluková zátěž bude posouzena a konkrétní ochrana bude řešena v rámci dokumentace navazujících stupňů řízení dle stavebního zákona.*

(58) Umisťovat jakýkoli průmysl/ výrobu mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

*viz vyhodnocení splnění požadavku zadání č. 47.*

(59) Územní plán mimo jiné na základě požadavku orgánu ochrany přírody z důvodu ochrany krajinného rázu bude obsahovat podmínky plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu pro jednotlivé funkční plochy, např. intenzitu využití pozemků vyjádřenou procentuálním podílem zastavěnosti případně procentuálním podílem zeleně, max. počtem podlaží staveb, minimální velikostí pozemků apod.,

*ÚP stanovuje podmínky prostorového uspořádání stanovením struktury zástavby, maximální výšky, koeficientu zeleně a minimální výměrou pozemků. Tyto podmínky jsou podrobně popsány v kap. F.2. Územního plánu. Cílem je jak ochrana stávající zástavby, tak ochrana krajinného rázu.*

(60) Prověřit a navrhnout vymezení nových veřejných prostranství s návrhem provázané sídelní a krajinné zeleně za účelem zvýšení ekologické stability a dalších příznivých vlivů na městské a krajinné prostředí. Navrhnout a podporovat doprovodnou, izolační a rekreační funkci zeleně (aleje, větrolamy, lesní remízky, rekreace na plochách přírodního charakteru).

*Plochy sídelní zeleně provázané s krajinou jsou vymezeny jako pásy ochranné zeleně určené o odclonění zastavitelných ploch bydlení v severní a jižní části města. V krajině jsou navrženy plochy změn k zajištění celistvosti a funkčnosti ÚSES.*

(61) Akceptovat limity včetně důlního díla, zakreslit (v koordinačním výkresu) a v textu komentovat ve smyslu nutnosti inženýrsko-geologického posudku (a postupu podle ČSN 73 00 39 „Navrhování objektů na poddolovaném území“) v případě stavby na těchto územích. Z pohledu limitujících faktorů ve smyslu ovlivnění inženýrsko-geologických poměrů je v území obce, na jejím jihozápadě, evidován aktivní sesuv č. 7411. V jihozápadní části též do řešeného území zasahuje velmi malou částí plocha poddolovaného území č. 2039 Nučice po těžbě železných rud a je zde evidováno bodové poddolování č. 5839 Rudná – Na Vypichu – Důl v Rudné a důlní dílo č. 29826 Důl v Rudné – jáma.

*V koordinačním výkresu jsou zakresleny limity vyplývající z existence poddolovaného území. Jsou lokalizovány v území, kde jsou již realizovány stavby. Z toho lze usoudit, že souhlasné stanovisko ke stavbě na poddolovaném území již bylo vydáno a uvádění dalších podmínek v ÚP není nutné.*

*Co se týče sesuvného území, jeho zohlednění je uvedeno jako specifická podmínka pro plochu P14.*

(62) Zapracovat do textové a grafické části územního plánu návrh ploch (i víceúčelových) odpovídajících potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany, uvedených v jednotlivých bodech § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Požadavky dotčeného orgánu v těchto záležitostech zapracovat ve smyslu citované vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20, v rozsahu tímto orgánem předaných podkladů;

*ÚP neobsahuje specifické požadavky na řešení civilní ochrany, protože způsob jejího zajištění vyplývá z jiných zpracovaných dokumentů. Havarijní a krizová připravenost města Rudná je řešena v dokumentaci na úrovni kraje a ORP. Vnější ani vnitřní havarijní plán na území města není zpracován, není zde vymezena zóna havarijního plánování a nenachází se zde jaderná zařízení ani jiná zařízení s rizikem vzniku havárie. Město nemá zpracován ani povodňový plán.*

*Ukrytí obyvatelstva a skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci je možné v jakémkoliv ploše s rozdílným způsobem využití bez nutnosti konkrétního určení v ÚP.*

*Nouzové zásobování obyvatelstva vodou je řešeno v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií zajišťuje příslušný provozovatel energetických zařízení.*

- (63) Podmínit využitelnost zastavitelných ploch pro zástavbu v severní části sídla výstavbou obslužné komunikace tak, aby obslužná doprava nezatěžovala a neobtěžovala obytné plochy. Obecně platí, že nová zástavba nesmí přinášet zhoršení životního prostředí pro zástavbu stávající.

*ÚP vymezuje koridor silniční dopravy X10 a zastavitelnou plochu veřejného prostranství – komunikace (PX) Z35A pro umístění silnice k obsluze rozvojového území v severní části sídla (pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z17). Pro dopravní napojení ploch změn Z36 a Z37 je navrženo přemostění dálnice D5 s napojením do nové silnice v koridoru X03.*

#### **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

- (64) Zpřesnit v ÚP Rudná koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/101 severně od křižovatky Exit 5 na dálnici D5. Provéřit v ÚP Rudná možnost vymezení tohoto koridoru jako návrhového záměru. Tento záměr jako záležitost nadmístního významu může být součástí územního plánu v souladu s ustanovením § 43 odst. 1 stavebního zákona, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.

*ÚP vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

- (65) Respektovat stávající trasy a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury, tj. zejména dálnice D5, ostatních silnic, železnic, tras elektrických vedení, plynovodů a vodovodů, včetně ochranných pásem. Do severní části řešeného území zasahuje ochranné pásmo významné regulační stanice plynu, ležící na území obce Drahelčice.

*ÚP respektuje stávající trasy a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury včetně jejich ochranných pásem.*

- (66) Zvýšit kapacitu základní a mateřské školy, případně nalézt vhodné lokality pro novou výstavbu těchto zařízení.

*Rozsah stávajícího areálu základní školy umožňuje navýšení její kapacity bez nezbytného rozšíření plochy. Tato kapacita pokryje předpokládané budoucí potřeby na tato zařízení. V případě mateřské školy je uvažováno o zřízení dislokovaného pracoviště v ul. Karlovotýnská (1 třída). Pro umístění dalších dětí je navržena výstavba nové 4 třídni mateřské školy na východním okraji města, s možností rozšíření kapacity na 6 tříd (v plochách s podmínkou pořízení regulačního plánu RP-01 nebo RP-02). Rozsah vymezené plochy by měl plně pokrýt potřebu i s ohledem na povinnost zajištění dostatečného počtu míst rovněž pro dvouleté děti od roku 2020.*

- (67) Veřejnou infrastrukturu dimenzovat na návrhový počet obyvatel v horizontu 15 let (do r. 2030) 6 000 – 6 500 obyvatel.

*Viz vyhodnocení v kapitole 6.5.2.*

- (68) Posílit význam osobní železniční dopravy a přestupních terminálů na železnici včetně jejich související vybavenosti (železniční stanice Nučice, železniční stanice Rudná u Prahy).

*Pro zlepšení využití potenciálu železniční stanice Rudná vymezuje ÚP plochu přestavby silniční dopravy (DS) P01 pro veřejné parkoviště pro osobní automobily plnící funkci parkoviště v režimu park & ride (P+R) pro parkování vozidel cestujících přestupujících na vlak. Další veřejná parkoviště tohoto typu budou umístěna v plochách Z01 a Z36.*

- (69) Veřejnou infrastrukturu (dopravní, technickou, občanské vybavení, veřejná prostranství) řešit v koordinaci s okolními obcemi.

*Koncepce ÚP Rudná je stanovena v koordinaci s ÚPD všech sousedních obcí. Vyhodnocení této koordinace je součástí kapitoly 4 Odůvodnění ÚP.*

- (70) V grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

*V Koordinačním výkresu jsou zobrazeny silnice II. a III. třídy včetně jejich číselného označení a příslušných ochranných pásem.*

- (71) Likvidaci dešťových vod řešit přednostně vsakováním; v místech, kde je to technicky nemožné, oddílnou kanalizací. Nebude přípustné pro novou zástavbu navrhovat jednotnou kanalizaci.

*ÚP navrhuje zajistit prosazování adekvátního hospodaření se srážkovými vodami na pozemcích nemovitostí dle ČSN 75 9010 zejména v případě areálů a dalších nemovitostí (např. budování též vlastních akumulčních nádrží je žádoucí; synergický efekt pak spočívá v tom, že mohou sloužit i jako požární nádrže – zdroje požární vody). Srážkové vody z komunikací a ostatních veřejných ploch navrhuje územní plán zasakovat ve vhodných plochách co nejbližší místu jejich spadu, nebo svést do nejbližších vhodných recipientů.*

*ÚP dále navrhuje realizovat důsledně oddílný systém kanalizace (dodržovat toto koncepční řešení včetně adekvátního hospodaření se srážkovými vodami na pozemcích nemovitostí dle ČSN 75 9010 a dalších podkladů).*

- (72) Zapracovat do textové a grafické části územního plánu (obce) návrh ploch pro požadované potřeby podle § 20 vyhlášky ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- zón havarijního plánování
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události (dle sdělení HZS Středočeského kraje se území města Rudná nachází mimo možnosti ohrožení podle bodů a) – i) citované vyhlášky MV.
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

*viz vyhodnocení požadavku splnění zadání č. 62*

#### **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

- (73) Orgán ochrany přírody požaduje respektovat prvek ÚSES (v jihozápadní části mezi dálnicí D5 a silnicí II/605 prochází okrajově regionální biokoridor RBK 1185 „Blýskava – Nučice“, který je závazně vymezen Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje), tak aby nebyla narušena jeho ekologicko-stabilizační funkce.

*RK1185 je respektován v rozsahu dle ZÚR.*

- (74) Navrhnout navazující a funkční ÚSES.

*ÚSES je doplněn skladebnými částmi na lokální úrovni, po zajištění jejich celistvosti a funkčnosti jsou vymezeny plochy změn v krajině a stanoveny podmínky omezení výstavbu v rámci skladebných částí ÚSES. Podrobněji v kap. 6.6.3*

- (75) Zvýšit ekologickou stabilitu území návrhem provázané sídelní a krajinné zeleně s uplatněním její doprovodné, izolační a rekreační funkce (aleje, větrolamy, lesní remízky, rekreace na plochách přírodního charakteru)

*Požadavek je naplněn obecnými podmínkami pro plochy zemědělské, plochy vodní a vodohospodářské a pro plochy a koridory pro dopravní stavby. Podrobněji v kap. 6.6.2 a 6.6.4.*

- (76) Zajistit retenci povrchových vod přirozeným i umělým způsobem, revitalizovat potoky a vodní nádrže.

*V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční a akumulární schopnost požadavkem na ochranu a doplnění drobných krajinných prvků jako jsou remízy, vodní nádrže apod. zejména v plochách NSz a W dle potřeby. Při povolování nových záměrů a staveb v nových urbanizovaných plochách musí být vyžadována vhodná opatření ke zlepšení retence dešťové vody v území (retenční nádrže, průlehy, vsakovací objekty atp.).*

- (77) Navrhnout v koordinaci s územím okolních obcí funkční síť místních a účelových komunikací v krajině, využitelných jak pro obsluhu pozemků, tak pro pěší a cyklistický rekreační pohyb.

*Koncepce ÚP Rudná je stanovena v koordinaci s ÚPD všech sousedních obcí. Vyhodnocení této koordinace je součástí kapitoly 4 Odůvodnění ÚP.*

- (78) Navrhnout doprovodnou zeleň, zejména podél místních a účelových komunikací.

*Požadavek je uplatněn jako specifická podmínka pro plochy silniční dopravy (DS), plochy veřejných prostranství – komunikace a koridory pro umístění silnic a cyklostezek. Konkrétní grafické vymezení ploch doprovodné zeleně není s ohledem na měřítko ÚP reálné.*

- (79) Zpřesnit stávající plochy ÚSES a dále prověřit jejich funkčnost a návaznost na sousední katastrální území; změny ÚSES zpracovat v dokumentaci a zároveň odborně zdůvodnit. Prvky ÚSES zpracovat jako součást veřejně prospěšných opatření (s možností vyvlastnění), zakreslit v hlavním výkresu a biocentra vymežit do ploch přírodních (§ 16 vyhl. č. 501/2006 Sb.). Na základě požadavku orgánu ochrany přírody přesně vymežit v podmínkách využití ploch s funkcí ÚSES způsoby jejich využití tak, aby byly ponechány jako nezastavitelné a nepřipustné k jakémukoliv využití, které nesouvisí s ochranou přírody a krajiny.

*V ÚP je upřesněno vymezení RK1185 a dále jsou vymezeny skladebné části na lokální úrovni. Pro zajištění celistvosti a funkčnosti skladebných částí ÚSES jsou vymezeny dvě plochy změn v krajině. Dle požadavku bodu (90) nejsou tyto plochy vymezeny jako VPO s možností vyvlastnění podrobněji v kap. 6.8.2. Plochy v rámci skladebných částí jsou nezastavitelné. Pro tyto plochy je stanoveno v podmínkách využití striktní omezení výstavby v částech spadajících do ÚSES.*

- (80) V koordinačním výkresu vyznačit ochranné pásmo lesa (50m od okraje lesa). V textové části uvést omezení platná v tomto ochranném pásmu, zejména zachování odstupů staveb od lesa (nejčastěji na „výšku dospělého stromu“, tj. hodnotu absolutní výškové bonity lesních dřevin.

*OP lesa je v koordinačním výkrese vyznačeno. Omezení vyplývající z OP lesa je uvedeno v podmínkách využití plochy SR v obecné podobě - možnost výstavby určí příslušný orgán ochrany lesa.*

- (81) Provéřít možnosti změny využití území lesních pozemků, které z důvodu drobných výměr a nesouvztažnosti s dalšími lesními komplexy neplní nebo omezeně plní funkce lesa. U těchto pozemků ÚP deklarovat možnost trvalého odnětí plnění funkce lesa. Rozsah těchto pozemků konzultovat ještě před vyhotovením návrhu ÚP (resp. před jeho zveřejněním a projednáním s ostatními dotčenými orgány – pozn. pořizovatele).

*Ve vazbě na výsledky společného jednání a požadavky orgánu ochrany lesa je část ploch PUPFL (podél silnice III/00518) navržena změna na smíšené plochy nezastavěného území – přírodní (K03, K04, K05). Jedná se o izolované segmenty lesních porostů v zemědělské krajině, které jsou z hlediska funkčnosti téměř bezvýznamné. Drobné plochy lesů v severní části území jsou zahrnuty do skladebných částí ÚSES resp. ponechány jako drobné krajinné prvky s cílem zlepšení stavu a ekologických funkcí krajiny. Plochy lesa při západní hranici území jsou spojeny s lesními plochami v údolí Drahelčického potoka a Loděnice.*

- (82) Využít a podle možnosti zpracovat plán pozemkových úprav jako podklad pro územní plán.

*Plán společných zařízení (komplexní pozemkové úpravy) není na území města zpracován.*

- (83) Provéřít možnosti umístění parkoviště přiměřené velikosti při vstupu do rekreačních ploch (lesa) na západním okraji území města.

*V místě požadovaného parkoviště je vymezena stabilizovaná plocha veřejného prostranství PX. Případné rozšíření parkoviště by bylo vhodné řešit na území sousední obce Chrustenice.*



### 3.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv

(84) Vymezit podle potřeby plochy a koridory územních rezerv.

*ÚP vymezuje plochu územní rezervy pro doplnění smíšené obytné zástavby v západní části Rudné nad ul. Masarykova (R02), plochy územní rezervy pro případný další rozvoj navržené komerční zástavby pod dálnicí D5 (R03, R04) a plochu územní rezervy pro případný další rozvoj městského parku (R05).*

(85) Potřeba zpřesnit vymezení územní rezervy pro přeložku silnice II/101 v úseku severně od křižovatky Exit 5 na dálnici D5.

*ÚP v souladu s požadavkem zadavatele vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu.*

### 3.3 Požadavky na prověření potřeby vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací

(86) Vymezit plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro nezbytný rozvoj dopravní a technické infrastruktury.

*Plochy a koridory nezbytné pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. Jejich grafické znázornění je uvedeno ve výkresu I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.*

(87) Stanovit pro liniové stavby technické infrastruktury možnost omezení vlastnického práva věcným břemenem, pro ostatní stavby možnost vyvlastnit. Pro uvedené stavby nebude využita možnost předkupního práva.

*ÚP stanovuje podmínku pro stavby v oblasti technické infrastruktury, kde musí být vztahy mezi majiteli pozemků a vlastníky resp., správci sítí řešeny věcným břemenem.*

(88) V případě prověření koridoru přeložky silnice II/101 severně od křižovatky Exit 5 na dálnici D5 jako návrhového záměru (viz kap. 1.2.2 tohoto zadání) bude i tento záměr zahrnut do seznamu veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění.

*ÚP vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu. Předmětný koridor je zahrnut do seznamu veřejně prospěšných staveb.*

(89) Pokud nastanou případy, kdy navrhovaný rozvoj občanského vybavení a veřejných prostranství (viz § 2 odst. 1 písm. k) odst. 3. a 4. stavebního zákona) bude vyžadovat nezbytný zásah do neveřejných pozemků, tak tyto pozemky navrhnout pro uplatnění předkupního práva ve prospěch města Rudná dle § 101 stavebního zákona.

*V ÚP nejsou vymezena veřejná prostranství s uplatněním předkupního práva.*

(90) Nevyužívat možnost vyvlastnění pro vymezení prvků ÚSES. V případě dalších veřejně prospěšných opatření, tj. pro zvyšování retenčních schopností území, ochranu před povodněmi a jinými přírodními katastrofami a pro ochranu archeologického dědictví, využít možnosti vyvlastnění, které je potřeba individuálně posoudit a navrhnout pouze v nejnútnejším rozsahu.

*Plochy navržené k zajištění celistvosti a funkčnosti skladebných částí ÚSES nejsou navrženy jako VPO. Požadavek je však v rozporu s požadavkem uvedeným v bodu (79).*

(91) Ověřit potřebu asanací v území.

*Potřeba asanačních zásahů v území nebyla prokázána.*

### **3.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- (92) Územním plánem u odůvodněných míst rozvoje nebo revitalizace stanovit podmínku dalšího prověření využití území územní studií, eventuálně podmínku uzavření dohody o parcelaci.

*Podmínka pořízení územní studie pro využití území je stanovena celkem pro 3 lokality, zejména z důvodu značného rozsahu rozvojových ploch a potřeby podrobnějšího prověření vnitřního uspořádání a koordinace zájmů na jejich využití. Rozsah těchto lokalit a ploch, spolu s požadavky na řešení ÚS, je stanoven v kap. L Územního plánu.*

*Podmínka dohody o parcelaci je stanovena pro 1 plochu. Její specifikace je stanovena v kap. K Územního plánu.*

- (93) Respektovat obsahové požadavky ÚP na obsah řešení územních studií a určit lhůtu pro vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti.

*Požadavky na řešení ÚS, stejně jako lhůta pro pořízení, schválení ÚS a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti jsou stanovena v kap. L Územního plánu. Stanovené požadavky jsou v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, § 30.*

- (94) Vymezit v návrhu územního plánu podle potřeby území s podmínkou vydání regulačního plánu, přičemž určit, zda se jedná o regulační plány z podnětu nebo na žádost. V případě regulačních plánů z podnětu určit přiměřenou lhůtu pro jejich pořízení. Návrh územního plánu bude obsahovat zadání pro regulační plány. Nepředpokládá se, že regulační plány budou nahrazovat jakékoliv druhy územního rozhodnutí.

*Podmínka vydání regulačního plánu je stanovena pro 3 lokality. Rozsah těchto lokalit a ploch, spolu se Zadáním RP, je stanoven v kap. M Územního plánu.*

### **3.5 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

- (95) Obsah územního plánu a uspořádání obsahu jeho odůvodnění bude odpovídat příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném po velké novele stavebního zákona od 1. 1. 2013. Základní měřítko výkresů bude 1 : 5 000 (na podkladu katastrální mapy), s výjimkou výkresu širších vztahů, který bude zpracován v měřítku 1 : 50 000. Počet vyhotovení územního plánu bude 5 kompletních par, včetně elektronické verze na CD (DVD) v plném textovém i geografickém formátu a formátu vhodném pro prezentaci na webu. Plným formátem se rozumí editovatelná informační a geografická vektorová data v souřadnicích JTSK a editovatelné texty a tabulky ve formátech MS Office (Word, Excel). Prezentovatelné formáty pro vystavení na webu jsou výstupy textové i grafické části ve formátu PDF.

*Obsahové členění ÚP odpovídá požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Požadavky na měřítko i formát zpracování ÚP je plně respektován.*

- (96) Zpracovat územní plán v souladu s pravidly vymezení a kategorizace ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Předpokládá se, že typy ploch budou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny, např. dle doporučené metodiky MINIS nebo jiným vhodným a přehledným způsobem.

*Zpracování ÚP a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vychází z požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a metodiky MINIS, verze 2.3.*

- (97) Územní plán bude ve své výrokové části (nejlépe v úvodu) obsahovat přesné a jednoznačné definice použitých pojmů, zejména těch, které se vztahují k použitým nástrojům funkční a prostorové regulace.

Pro jednoznačné uplatňování použitých nástrojů budou definovány způsoby měření zastavěných ploch, ploch zeleně, výšky zástavby apod.

*Součástí výrokové části ÚP je kapitola „Vymezení pojmů“, kde je upřesněn výklad použitých pojmů, které nemají odporu v platných právních předpisech a je tedy nezbytné jejich jednoznačná definice v ÚPD. Součástí této kapitoly je i upřesnění pojmů, použitých pro stanovení prostorové regulace.*

### **3.6 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

(98) K návrhu územního plánu zpracovat příslušnou dokumentaci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA).

*V souladu s požadavkem dotčeného orgánu a schváleného zadání ÚP Rudná bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a tvoří nedílnou součást ÚP.*

(99) V etapách ÚAP zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Rudná na životní prostředí, po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

*Stavební zákon včetně příloh a stanovené požadavky jsou respektovány jako základní legislativní východisko celého ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.*

(100) Zpracovat vyhodnocení SEA ze stanovených požadavků:

- Vyhodnotit ÚP jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vliv ploch na zvýšenou dopravní a hlukovou zátěž, znečišťování ovzduší, změny v uspořádání krajiny, zábor ZPF, vliv na vody a odtokové poměry, atd.).
- Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 cit. zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP. KÚSK požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, případně budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Příslušný úřad nepožaduje vyhodnotit variantní řešení (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy, příp. bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

*Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je zpracováno v souladu s relevantními právními předpisy a s požadavky schváleného Zadání ÚP Rudná a upraveno dle výsledků společného jednání.*

(101) Spolupracovat v průběhu zpracování vyhodnocení SEA s pořizovatelem a zpracovatelem vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 citovaného zákona.

*Zpracování koncepce ÚP probíhalo paralelně se zpracováním vyhodnocení SEA, na základě průběžných konzultací a dohod mezi zadavatelem, pořizovatelem a zpracovatelem ÚP.*

- (102) Pro účely vydání stanoviska dle § 22 písm. e) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Rudná vč. vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, které je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

*Územní plán včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracován plně v souladu s požadavky platných právních předpisů, zejména zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek.*

- (103) Nenavrhovat v ÚP takové využití území, které by mohlo ovlivnit nebo jakkoli narušit celistvost a funkci lokalit zařazených do soustavy Natura 2000, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

*Do správního území města nezasahuje žádná z lokalit soustavy Natura 2000. Žádný z navržených záměrů nemá vliv na celistvost a funkčnost soustavy.*

- (104) Zpracovat dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v obsahu podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí této dokumentace bude vyhodnocení vlivů územního plánu Rudná na životní prostředí (tzv. SEA). Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (soustava Natura 2000) se nezpracovává.

*Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracováno jako nedílná součást ÚP. Obsahová struktura VVURÚ respektuje požadavky platných právních předpisů a obsahuje tedy i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). V souladu s výsledky projednání návrhu Zadání a stanoviskem dotčeného orgánu nezahrnuje vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.*

## 4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Koncepce rozvoje města Rudná respektuje pozici v sídelní struktuře správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Černošice. Koncepce rovněž zohledňuje rozvojové záměry sousedních obcí, kterými jsou v rámci jednotlivých správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP):

**ORP Černošice** (Středočeský kraj): Drahelčice, Chrášťany, Chýně, Jinočany, Nučice, Úhonice

**ORP Beroun** (Středočeský kraj): Chrustenice

V uvedených obcích byla v rámci zpracování ÚP města Rudná analyzována jejich ÚPD. Jejich stav je následující<sup>1</sup>:

Obec	ÚPD	Schválení / vydání (stav projednání)
<b>SO ORP Černošice</b>		
Drahelčice	Územní plán sídelního útvaru Drahelčice	19. 1. 2000
	Změna č. 1 ÚPN SÚ Drahelčice	
	Změna č. 2 ÚPN SÚ Drahelčice	6. 9. 2010
	Změna č. 3 ÚPN SÚ Drahelčice	2. 8. 2010
Chrášťany	Územní plán Chrášťany	11. 7. 2014 – nabytí účinnosti
	Změna č. 1	25. 2. 2015
	Změna č. 2	3. 8. 2016
Chýně	Územní plán obce Chýně	11. 8. 2004
	Změna č. 1 ÚPO Chýně	20. 5. 2010
	Změna č. 2 ÚPO Chýně	11. 12. 2014 – nabytí účinnosti
Jinočany	Územní plán sídelního útvaru Jinočany	6. 12. 1995
	Změna č. 1 ÚPN SÚ Jinočany	11. 8. 1999
	Změna č. 3 ÚPN SÚ Jinočany	21. 4. 2010
Nučice	Územní plán Nučice	8. 4. 2016 – nabytí účinnosti
Úhonice	Územní plán sídelního útvaru Úhonice	21. 4. 1997
	Změna č. 1 ÚPN SÚ Úhonice	27. 9. 2006
<b>SO ORP Beroun</b>		
Chrustenice	Územní plán obce Chrustenice	5. 2. 2001
	Změna č. 1 ÚPO Chrustenice	6. 9. 2004

### 4.1 Urbanistická koncepce

Z hlediska urbanistické koncepce nejsou v územním plánu vymezeny plochy změn s přesahem na území sousedních obcí. Na okraji správního území města jsou vymezeny následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Plocha	Navržený způsob využití	Obec, jehož správního území se vymezená plocha dotýká
P07	plocha individuálního bydlení	Nučice
P08	plocha individuálního bydlení	Nučice
Z01	plocha občanského vybavení - komerční	Chrášťany
Z03	plocha individuálního bydlení	Jinočany

<sup>1</sup> dle Evidence územně plánovací činnosti iLAS ke dni 7. 6. 2016

Plocha	Navržený způsob využití	Obec, jehož správního území se vymezená plocha dotýká
Z04	plocha individuálního bydlení	Nučice, Jinočany
Z19	plocha individuálního bydlení	Nučice
Z28	plocha individuálního bydlení	Nučice
Z36	plocha drobné a řemeslné výroby	Chrástany
Z37	plocha drobné a řemeslné výroby	Chrástany
Z38	plocha nakládání s odpady	Nučice
Z44	plocha technické infrastruktury	Nučice

Plochy P07, P08 a Z19 vyplňují prostorové proluky v území a jsou vymezeny až k přilehlé komunikaci, která zároveň tvoří hranici správních území obcí. Oboustranné obestavění komunikace (ul. V Brance – silnice II/101) doplňuje plocha Z28. Vzhledem k dominantnímu podílu bydlení na území města Rudná i v sousedních obcích nedojde realizací záměru v těchto plochách k narušení celistvosti a charakteru území a ke snížení kvality prostředí.

Plochy Z38 a Z44 rovněž využívají proluku, sevřenou mezi 3 větve železniční trati a ul. V Brance (silnice II/101). Na území Rudné navazují ze západu na navržený areál technických služeb města (P10), z východu na stávající areál ČOV, na území Nučic plynule přechází do průmyslového území s okrajově umístěným jezdeckým areálem. Realizace záměru tedy nepřinese do území novou nesourodou funkci, která by působila rušivě.

Plochy Z01 a Z03 tvoří přechod navrhované zástavby Rudné do stávající zástavby obce Chrástany. Vzhledem k rozdílnému způsobu využití (bydlení v Rudné X výroba v Chrástanech) bude nutné zajistit harmonickou vazbu obou funkcí a ochranu obytného území z negativních vlivů výroby. To je jeden z požadavků na řešení v regulačním plánu, který je stanoven jako podmínka využití tohoto území.

Plochy Z36 a Z37 rovněž navazují na stabilizovanou zástavbu obce Chrástany, na rozdíl od ploch Z01 a Z03 však dochází k opačné situaci (obytná zástavba v Chrástanech X výroba v Rudné), bude tedy nezbytné stanovit opatření pro izolaci výroby od obytného území sousední obce. To je jeden z požadavků na řešení v regulačním plánu, který je stanoven jako podmínka využití tohoto území.

Plochy Z03 a Z04 přechází do volné krajiny a zemědělských pozemků obcí Nučice a Jinočany. Plocha Z03 vyplňuje prostorovou proluku mezi zástavbou města Rudná a obce Chrástany, hranice plochy Z04 a správního území města Rudná je jednoznačně vymezena stávající veřejnou komunikací. Je navržena nízkopodlažní obytná zástavba, která tvoří dominantní podíl ve struktuře obou obcí, nedojde tedy k narušení charakteru či významnému vlivu na okolní území. Pro ochranu pohledů ve směru od obou obcí jsou stanoveny odpovídající podmínky prostorového uspořádání. Přirozené navýšení dopravní zátěže na komunikační síť po realizaci zástavby je řešeno primárně na území města Rudná, s vazbou na dálnici D5, tedy s vyloučením dopadu na území obcí Nučice a Jinočany.

## 4.2 Dopravní infrastruktura

Z hlediska širší koordinace s okolními obcemi představují nejvýznamnější záměry dopravní infrastruktury:

- plánovaná přeložka II/101 Rudná – Unhošť. ÚP vymezuje návrhový koridor pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu. Koridor X01 pro umístění této komunikace má územní přesah na území obce Drahelčice.
- rozšíření sítě silnic III. třídy. Koridor X02 pro umístění této komunikace má územní přesah na území obcí Chrástany a Chýně.
- plánovaná přeložka II/605 – severní alternativa k silnici II/605. Koridor X03 pro umístění této komunikace má územní přesah na území obce Chrástany.

- rozšíření dálnice D5 na šestipruhové uspořádání. Koridor X04 pro rozšíření této komunikace má územní přesah na území obcí Chrástřany, Nučice a Chrutenice.

Ze Zadání ÚP Rudná dále vyplynul požadavek prověřit možnosti umístění parkoviště přiměřené velikosti při vstupu do rekreačních ploch (lesa) na západním okraji území města. V místě požadovaného parkoviště je v návrhu ÚP Rudná vymezena stabilizovaná plocha veřejného prostranství PX. Případné rozšíření parkoviště by bylo vhodné řešit na území sousední obce Chrutenice.

ÚP dále přispívá k rozvoji optimálních podmínek pro zlepšení prostupnosti území pro chodce a cyklisty doplněním stávající soustavy veřejných prostranství o nová prostranství včetně návrhu několika samostatně vedených cyklostezek (koridory X11, X12, X13), které mají územní přesah na území obce Drahelčice

Z hlediska koncepce dopravní infrastruktury jsou tedy v územním plánu vymezeny následující plochy a koridory změn s přesahem na území sousedních obcí:

Plocha	Navržený způsob využití	Dotčená obec
X01	koridor pro umístění přeložky silnice II/101	Drahelčice
X02	koridor pro umístění silnice (rozšíření sítě silnic III. třídy)	Chrástřany, Chýně
X03	koridor pro umístění silnice (severní alternativa k silnici II/605)	Chrástřany
X04	koridor pro možnost rozšíření dálnice D5 na šestipruhové uspořádání	Chrástřany, Nučice, Chrutenice
X10	koridor pro umístění silnice propojující MÚK Rudná a silnici II/101	Drahelčice
X11	koridor pro umístění samostatně vedené cyklostezky Rudná – Unhošť (v trase staré kladenské dráhy)	Drahelčice
X12	koridor pro umístění samostatně vedené cyklostezky Jinočany - Drahelčice	Drahelčice
X13	koridor pro umístění samostatně vedené cyklostezky Rudná – Jinočany	Jinočany

### 4.3 Technická infrastruktura

Z hlediska koncepce technické infrastruktury nejsou v územním plánu vymezeny plochy změn s přesahem na území sousedních obcí. Na okraji správního území města jsou vymezeny následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Plocha	Navržený způsob využití	Obec, jehož správního území se vymezená plocha dotýká
Z38	plocha nakládání s odpady	Nučice
Z44	plocha technické infrastruktury	Nučice

Plochy navazují na průmyslovou zástavbu a areály technického vybavení (ČOV) města Rudná a jsou určeny k rozšíření stávající ČOV, případně ke vzniku nového zařízení, bezprostředně souvisejících s provozem přilehlé ČOV (Z44), a pro odpadové hospodářství a nezbytné technické služby města (Z38). Z funkčního a provozního hlediska tak nevzniká nový způsob využití. Od správního území obce Nučice jsou vymezené plochy změn navíc odděleny koridorem dráhy, který spolupůsobí jako bariéra, a na straně Nučic k dráze přiléhá zemědělský areál, případně negativní vlivy nových aktivit po realizaci záměru nelze přepokládat.

### 4.4 Ochrana přírody a krajiny, ÚSES

Návrh ÚP obsahuje v oblasti koncepce uspořádání krajiny vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability, které přesahují hranice obce a pokračují na území sousedních obcí, a tudíž vyžadují koordinaci z hlediska návazností. Jedná se o následující skladebné části ÚSES.

Skladebná část	Obce	Poznámka
RBK 1185	Nučice	Koordinace zajištěna v závislosti na vymezení RBK v ZÚR

<b>Skladebná část</b>	<b>Obce</b>	<b>Poznámka</b>
LBC01	Drahelčice	Koordinace zajištěna v ÚP obou obcí
LBK01	Chýně	Koordinace zajištěna v ÚP obou obcí
LBK02	Drahelčice	Koordinace zajištěna v ÚP obou obcí



## 5. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí nadmístního významu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí, popřípadě více krajů (ekvivalent výkladu pojmu „plocha nadmístního významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení ZÚR Středočeského kraje.

### **Koridor X01 - přeložka silnice II/101**

ÚP vymezuje návrhový koridor X01 pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu. Tato přeložka by měla primárně sloužit ke zlepšení dopravní dostupnosti okolních obcí (Drahelčice, Úhonice, Ptice, Unhošť a další).

ÚP tímto zároveň vytváří předpoklady pro vytvoření aglomeračního okruhu kolem Prahy prostřednictvím přeložek silnice II/101, kdy dosud má aglomerační okruh charakter pouze administrativně stanovené trasy po nevyhovujících silnicích (s výjimkou zcela krátkých úseků). Podstatná část komunikace má nevyhovující stavebně technický stav, který je limitující pro jeho správnou funkci.

### **Koridor X02 - přeložka silnice II/605**

Koridor X02 je vymezen pro umístění silnice, která by měla sloužit jako alternativa k dlouhodobě dopravně přetížené silnici II/605. Silnice II/605 v současné době představuje výraznou dopravní zátěž pro sídla Rudná a Chrašřany, kde se tento průtah podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace.

Průtah silnice II/605 městem Rudná se z dlouhodobého hlediska jeví jako značně problematický. Intenzity dopravy zde dosahují 13 498 vozidel za 24 hodin (z toho 2031 těžkých motorových vozidel)<sup>2</sup>. Nejkritičtější situace však nastává v případě dopravních komplikací na dálnici D5, kdy silnice II/605 představuje prakticky jedinou objízdnu alternativu. Z tohoto hlediska se vybudování paralelní silnice k silnici II/605 jeví jako zcela nezbytné a žádoucí.

Přeložením silnice II/605 (resp. vytvořením paralelní komunikace k silnici II/605) v úseku mezi Rudnou a Prahou (resp. Pražským okruhem) navíc dojde k výraznému zjednodušení dopravních vazeb v celém širším území západně od Prahy.

### **Koridor X03 – přeložka silnice II/605**

Koridor je vymezen pro umístění silnice, která by měla sloužit jako severní alternativa k dlouhodobě dopravně přetížené silnici II/605.

Přeložením silnice II/605 v úseku mezi Rudnou a Prahou (resp. Pražským okruhem) dojde k výraznému zjednodušení dopravních vazeb v celém širším území západně od Prahy. Současné vedení silnice II/605 je problematické zejména z hlediska průtahů obcemi Rudná a Chrašřany, kde se tyto průtahy podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace.

### **Koridor X04 – rozšíření dálnice D5**

Koridor je vymezen pro možnost rozšíření dálnice D5 na šestipruhové uspořádání. Na dálnici D5 v úseku Praha – Beroun bylo zpracováno kapacitní posouzení „Analýza vyčerpání kapacity a územně technická studie zvýšení kapacity dálnice D5 v úseku Praha – Beroun“ (AF-CITYPLAN s.r.o.) a na základě dopravní prognózy a

<sup>2</sup> celostátní sčítání dopravy ŘSD 2016

mikrosimulace dopravy bylo zjištěno, že výhledovým intenzitám dopravy vyhoví dálnice D5 v úseku SOKP (silniční okruh kolem Prahy) – MÚK Beroun Centrum (exit 18) pouze v případě, že bude provedeno její rozšíření.

## 6. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

### 6.1 Podklady pro zpracování územního plánu

Pro stanovení koncepce ÚP bylo využito jako základní výchozí podklad Zadání Územního plánu Rudná, které bylo schváleno zastupitelstvem města Rudná dne 18. 5. 2016 usnesením č. 5/2016 (dále též „Zadání“).

Požadavky Zadání byly ověřeny průzkumy a analýzami zpracovatele.

Dalšími významnými podklady byly Územní plán sídelního útvaru Rudná a jeho změny, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Politika územního rozvoje ČR v aktuálním znění a Územně analytické podklady ORP Černošice (aktualizace 2016).

Při zhotovení ÚP postupoval zhotovitel v souladu s příslušnou legislativou, kterou představuje zejména:

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon);
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění;
- vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jako další podklad byly využity metodické pokyny MMR ČR.

### 6.2 Vymezení zastavěného území

(k bodu A01 ÚP)

Hranice zastavěného území je vymezena ke dni 1. 3. 2022. Vymezení bylo provedeno dle § 58 stavebního zákona, v rozsahu celého správního území města.

### 6.3 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### 6.3.1 Základní koncepce rozvoje území města

(k bodu B01 ÚP)

##### Podklady

Definice koncepce rozvoje města v ÚP vychází z reálného stavu města, jeho pozice v sídelní struktuře kraje, vazeb na další území a rozvojových předpokladů kraje a města.

##### I. Analýza současného stavu

Město Rudná se nachází v západní části Středočeského kraje, rozloha území je 819 ha, k 1. 1. 2018 zde žilo 5116 obyvatel. Průměrná nadmořská výška města je 378 m n. m.

Město Rudná lze zařadit mezi střední centra osídlení. Je součástí prstence okolo Prahy, kde spolu s dalšími městy (Unhošť, Hostivice, Černošice, atd.) tvoří její rezidenční zázemí se silnou vazbou na hlavní město (dojíždka za prací a vyšší vybaveností). Význam i charakter města je kromě bezprostřední blízkosti hlavního města Prahy (5 km) ovlivněn i polohou na dálnici D5. To jsou zásadní faktory, povyšující město na extrémně atraktivní lokalitu pro trvalé bydlení a podnikání, naopak atraktivita pro rekreaci a turistický ruch je velmi nízká.

Město je dobře dostupné i železniční dopravou. Územím prochází dvě trati, č. 122 spojující Prahu – Hostivice – Rudnou a č. 173 spojující v trase Prahu – Rudnou – Beroun, s železniční stanicí Rudná u Prahy na východním okraji města a zastávkou poblíž centra města.

Správní území města je předěleno koridorem dálnice D5, který zároveň tvoří bariéru mezi dvěma nesořodnými celky. Urbanizovaná část je situována do polohy jižně od dálnice D5, kde tvoří kompaktní útvar. Původní dvě samostatná sídla Hořelice a Dušníky jsou dnes již srostlé do jednoho celku a hranice mezi nimi je neznatelná.

Území severně od dálnice D5 je charakterizováno dominujícím podílem hodnotných zemědělských půd s několika solitárními obytnými a rekreačními stavbami, které jsou soustředěny do lokality Blýskava. Koridor dálnice lze i do budoucna považovat za nepřekročitelnou hranici dalšího rozvoje města.

Město Rudná poskytuje základní občanskou vybavenost, pro správu, zdravotní péči, kulturu a vzdělávání, tělovýchovu a sport i obchod a komerční služby. Podíl služeb pro obyvatele je však vzhledem k počtu obyvatel poměrně nízký. Výhodou je snadná dostupnost hlavního města, které kompenzuje veškeré deficity v oblasti občanského vybavení.

Vzhledem k dynamice rozvoje města docházelo po roce 2000 k rychlému rozšiřování zástavby, především obytné, v druhé řadě i pro logistiku a skladování. V současné době tyto plochy svým rozsahem v půdorysu města již jednoznačně převládají. Intenzivní rozvoj s sebou přinesl i podstatná negativa, zvyšující se hustotu zastavění na úkor volných ploch a téměř neexistenci veřejné zeleně na území města, stejně jako nedostatečnou infrastrukturu (zdravotnictví, sociální péče), rostoucí nároky na dopravní obsluhu a zátěž na stávajících komunikacích.

Morfologicky je celé území mírně svažité, s nejvyšším bodem v severovýchodní části správního území. Územím města prochází několik vodotečí se souvisejícími vodními plochami, ale tyto prvky nemají zásadnější prostorotvorný ani krajinářský význam. Rovinatý charakter území a rozsáhlé zemědělské pozemky zvyšují pohledovou exponovanost území při dálkových pohledech. Lesní porosty se nachází pouze fragmentovaně na západním okraji správního území, v lokalitě Blýskava.

Pro návrh ÚP jsou podstatné i sociodemografické ukazatele. V rámci zpracování ÚP byl analyzován počet obyvatel, přirozený přírůstek, saldo migrace, celkový pohyb obyvatel, index stáří (počet obyvatel 65 a více let / počet obyvatel do 14 let \* 100), průměrný věk, nezaměstnanost a počet dokončených bytů a vývoj těchto ukazatelů v letech 2009 - 2018. Pro analýzy byly použity údaje Českého statistického úřadu.

V dlouhodobém měřítku zaznamenává město Rudná stabilní nárůst počtu obyvatel. Tento vývoj v intervalech jednotlivých Sčítání lidu, domů a bytů zobrazuje následující tabulka:

Rok	1970	1980	1991	2001	2011	2018
počet obyvatel	3090	2974	2838	3075	4670	5137

V časovém období posledních deseti let byl v rámci zpracování ÚP analyzován počet obyvatel. Pro analýzy byla použita data Českého statistického úřadu k 31. 12. daného roku.

V časovém období posledních deseti let byl v rámci zpracování ÚP analyzován počet obyvatel, přirozený přírůstek, saldo migrace, celkový pohyb obyvatel, index stáří (počet obyvatel 65 a více let / počet obyvatel do 14 let \* 100), průměrný věk a dále počet dokončených bytů a vývoj těchto ukazatelů v letech 2009 - 2018. Pro analýzy byla použita data Českého statistického úřadu k 31. 12. daného roku.

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
počet obyvatel (k 31.12)	4494	4625	4662	4748	4831	4873	4985	5025	5116	5137
celkový přírůstek	101	131	20	86	83	42	112	40	91	21
přirozený přírůstek	28	47	19	29	17	20	31	21	29	2
saldo migrace	73	84	1	57	66	22	81	19	62	19
index stáří	71,1	69,8	72,4	71,3	68,6	70,5	68,8	71,6	71,4	73,5
průměrný věk	38,1	38,1	38,4	38,4	38,3	38,6	38,5	38,8	38,8	39,0

Z uvedených demografických údajů vyplývá, že vývoj obyvatelstva ve městě je poměrně příznivý, kdy dochází ke stabilnímu růstu počtu obyvatel.

V krátkodobém měřítku je tedy patrný mírný nárůst počtu obyvatel, kdy mezi lety 2009 a 2018 tento počet vzrostl o 643 obyvatel, tedy oproti roku 2009 téměř o +15 %. Jak vyplývá z výše uvedené tabulky, nárůst počtu obyvatel je zapříčiněn zejména kladnými migračními přírůstky, které ve většině případů výrazným způsobem převyšují přírůstky přirozené.

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
počet dokončených bytů celkem	55	33	29	17	12	10	1	5	3	14

Z uvedeného vývoje lze usuzovat jistou stabilitu počtu obyvatel, kterou lze udržet v první řadě za cenu imigrační atraktivity města. Ta spočívá především v nabídce kvalitního bydlení, veřejné infrastruktury a vytváření podmínek pro volnočasové aktivity. Z toho důvodu musí být vytvořeny podmínky pro bydlení, zejména potřebným množstvím nově vymezených zastavitelných ploch.

Jak bylo řečeno, přírůstek obyvatelstva je způsoben především pozitivním saldem migrace. Do obce se stěhují převážně lidé v produkčním věku, což se projevuje i na nižších hodnotách (39,0 let v roce 2018) hodnotách průměrného věku (průměr Středočeského kraje za rok 2018 byl 41,2 let).

Trend v rozvoji bydlení v obci ukazuje vývoj bytové výstavby. Vývoj počtu dokončených bytů v obci je poměrně stabilní.

## **II. Požadavky legislativy a nadřazených dokumentů**

Definice koncepce rozvoje města v ÚP vychází z reálného stavu města, jeho pozice v sídelní struktuře kraje, vazeb na další území a rozvojových předpokladů kraje a města.

Definice zásad dále zohledňuje:

- požadavky zadání ÚP (viz kap. 3);
- požadavky na udržitelný rozvoj území definované stavebním zákonem a souvisejícími předpisy;
- priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a ZÚR Středočeského kraje (viz kap. 1.1.1 a 1.2.1);
- další požadavky definované ZÚR Středočeského kraje (viz kap. 1.2);
- výsledky rozboru udržitelného rozvoje obsaženého a vyhodnocení vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje v ÚAP ORP Černošice (aktualizace 2016).

## **III. Výsledky rozboru udržitelného rozvoje území a závěry ÚAP**

Základní koncepce ÚP reaguje na závěry vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území města Rudná, které jsou zpracovány i do zadání ÚP. Další podstatnou částí ÚAP, která se promítá do koncepce rozvoje obce a do celkového řešení ÚP je rozbor udržitelného rozvoje území, provedený formou SWOT analýzy pro jednotlivé obce v území ORP Černošice.

Vedle požadavků na zpracování záměrů z nadřazených dokumentů jsou pro řešení ÚP důležité zejména tyto body rozboru udržitelného rozvoje území.

- dobudování potřebné infrastruktury pro stávající zástavbu
  - nedostatečná kapacita MŠ, ZŠ
  - zkvalitnění stavu pozemních komunikací
  - zkvalitnění veřejných prostranství
- zvýšení pracovních míst v obcích (omezit výstavbu rozsáhlých monofunkčních skladových areálů)

Koncepce se dále opírá o tyto závěry rozboru udržitelného rozvoje:

- a) Vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území - při nerealizování rozvojové koncepce ÚP jsou následující hrozby:
  - nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy
  - stavby nových výrobních a skladových areálů, zejména bez řešení dopravního napojení
  - tlak na urbanizaci volné krajiny podél dopravních staveb
  - trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třída ochrany)

- kolaps dopravy ve směru Praha při cestách za prací a do/z škol
- snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy, provoz výrobních a skladových areálů)
- nedostatečná koordinace dopravní a technické infrastruktury a výrobně obslužných zón
- b) Vlivy na využití silných stránek a příležitostí řešeného území - uskutečnění navrhovaných aktivit ve využití území umožňuje:
  - komunikace dálničního typu
  - obec plně zainvestovaná technickou infrastrukturou – vodovod, kanalizace, plynovod, dostatečně kapacitní ČOV
  - vysoká míra vzdělanosti obyvatelstva
  - sociální zařízení v obci
  - sportovní zařízení v obci
  - blízkost Prahy – pracovní příležitosti, školy, kultura
  - rozvoj výrobně obslužných a skladovacích zón zejména podél dálnice
  - vysoká míra podnikatelské aktivity
  - kvalitní zemědělská půda
  - využití osobní železniční dopravy
  - zvýšení retence povrchových vod na území horních toků
  - přesun dopravního zatížení mimo centra obce
  - vymezení a upřesnění zelených pásů z koncepce ZÚR Prahy
  - zvýšení koeficient ekologické stability
  - koncepce regionální dopravy (kombinace železniční a silniční sítě)
  - vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí v místě
  - rozvoj dopravní infrastruktury jako podmínky pro rozvoj výrobně obslužných zón

## Návrh řešení a jeho odůvodnění

### **I. Stabilizace a rozvoj sídelní struktury**

Na základě analýzy stavu města a jeho vazeb a na základě požadavků dokumentů uvedených v části „Podklady“, bod II. této kapitoly jsou stanoveny základní zásady rozvoje města, jež musí být respektovány při rozhodování o změnách v území.

Město je rozvíjeno jako sídlo s dominantní obytnou funkcí, ostatní funkce jsou doplňkové, byť plošně výrazné. Realizací navržené rozvojové koncepce dojde k celkovému posílení významu a funkce města v širší struktuře osídlení a ke zkvalitnění podmínek pro život obyvatel města, které by nemělo být pouze zázemím a „satelitem“ Prahy, nýbrž právoplatným městským celkem se všemi jeho parametry.

Koncepce rozvoje města je založena na intenzifikaci využití zastavěného území a doplňování proluk. Expanze do volné krajiny je dovolena zejména plochám pro bydlení, rozvoj již vzniklé solitérní obytné zástavby je umožněn pouze ve výjimečných a odůvodněných případech. Plochy pro rozvoj zástavby jsou situovány do území pod dálnicí D5, kde podporují kompaktnost sídla, zatímco severní část území je chráněna pro zemědělské využívání a jako nezbytné krajinné zázemí města, které vyvažuje jižní intenzivně urbanizované území. Pronikání zástavby do krajiny je v návrhu ÚP řešeno racionálně, s postupem od hranice zastavěného území a se zajištěním ochrany všech hodnot území.

Je navrženo zejména doplnění ploch pro bydlení, v plochách smíšených obytných ve vnitřní části města a v plochách bydlení v okrajových polohách. Smíšené plochy jsou vymezeny v městském centru a podél významných dopravních a urbanistických os, kde je polyfunkčnost využití žádoucí. Navržený rozvoj zahrnuje zároveň rozvoj rekreace, komerční vybavenosti a výrobních aktivit. Území pod dálnicí D5 je využito pro aktivity,

kteřé nebudou negativně ovlivněny průjezdnou dopravou, zároveň vytvoří prostorovou a hygienickou bariéru, která bude spolupůsobit jako ochrana navazující obytné zástavby. Vzhledem k omezeným prostorovým rezervám je nicméně vhodné spíše než na plošný rozvoj orientovat se na zkvalitňování infrastruktury pro obyvatele města, posilování městského jádra a obslužných funkcí.

Kvalita podmínek pro život obyvatel je závislá na zajištění adekvátní dostupnosti a prostupnosti území. Za tímto účelem jsou stabilizována veškerá veřejná prostranství v jednotlivých částech města i ve volné krajině. Pro zachování či zlepšení optimálních dopravních vazeb je nezbytné zajištění prostupnosti území v nově vznikajících rozvojových plochách a zároveň zkvalitnění parametrů stávajících dopravních napojení. V širším měřítku je zásadní vymezení koridoru pro pokračování přeložky silnice II/101 severně od dálnice D5, a koridorů pro realizaci komunikací, které odlehčí stávajícímu průtahu na silnici II/605 centrem města Rudná. Z hlediska nadmístních vazeb je dále zásadní záměr na rozšíření dálnice D5. Uvedená opatření přinesou zlepšení prostupnosti území pro tranzitní dopravu, zajištění plynulosti dopravy a v důsledku i zlepšení kvality životního prostředí ve městě.

V území nad dálnicí D5 bude stabilizována a dále rozvíjena zemědělská činnost.

## **II. Odhad budoucího demografického vývoje**

Z výše uvedených statistických údajů je zcela patrné, že v posledních letech dochází ve městě Rudná ke stabilnímu nárůstu počtu obyvatel, který je dán zejména pozitivním migračním přírůstkem. Přirozený přírůstek má na nárůst počtu obyvatel spíše sekundární vliv. S ohledem na současné trendy odlivu obyvatel z velkých měst za kvalitnějším životním prostředím lze předpokládat, že v budoucích letech bude počet obyvatel v obci i nadále růst. Zároveň s tím lze tedy očekávat i další nárůst domovního fondu. Aktuální Plán rozvoje města počítá s postupnou stabilizací počtu obyvatel, maximální počet do 6 000 obyvatel.

### **6.3.2 Základní koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území**

(k bodům B02 – B03 ÚP)

#### **Podklady**

Ochrana přírodních hodnot území je právně kodifikována jako cíl ÚP v § 18 odst. 4 stavebního zákona, který zároveň v § 19 odst. 1 písm. a) a b) definuje identifikaci a ochranu přírodních hodnot jako úkol územního plánování. Ochrana přírodních hodnot je uvedena jako priorita územního plánování na celostátní úrovni Politikou územního rozvoje ČR (aktuální znění 2015) a na krajské úrovni Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje (aktuální znění). ZÚR zároveň vymezují přírodní hodnoty nadmístního významu.

Jako přírodní hodnoty jsou v územním plánu identifikovány objekty a plochy cenné z hlediska ochrany přírody, krajiny a přírodních zdrojů. V praxi se tedy jedná o objekty a plochy, jejichž ochrana je zajištěna právními předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny a přírodních zdrojů, zejména:

- zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění;
- zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění;
- zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění;
- zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění;
- zákonem č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění.

Uvedené právní předpisy tvoří základní podklady pro identifikaci přírodních hodnot a výroky o požadavcích na jejich ochranu. Údaje o hodnotách byly čerpány z Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Černošice, webových aplikací AOPK, MZP ČR, Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, české geologické služby ad.

#### **Návrh řešení a jeho odůvodnění**

Území města je s ohledem na morfologii území a jeho intenzivní urbanizaci v jižní části a vysoké zornění v severní části velmi chudé na přírodně hodnotnější prvky krajiny. Nenachází se zde žádné chráněné území, lokality NATURA 2000 ani památné stromy.

Mezi přírodní hodnoty jsou v souladu s výše uvedenými podklady v územním plánu zařazeny plochy a objekty:

- a) chráněné příslušnými právními předpisy taxativně (např. významné krajinné prvky, plochy ZPF I. a II, třídy ochrany, prvky krajinné zeleně);
- b) vymezené tímto ÚP (volná krajina jako celek, skladebné části ÚSES).

Pro účely územního plánu byly identifikovány dále uvedené přírodní hodnoty.

### ***I. Krajina území města***

Jak již bylo zmíněno, krajina na území města je monotónní až fádni z hlediska morfologie i využití. Jde o zarovnanou plošinu na okraji Pražské kotliny, která je západně ohraničena širokým údolím Loděnice a jejích přítoků.

Krajina je definována zemědělsky intenzivně využitou severní částí s několika zelenými prvky a intenzivně urbanizovanou jižní částí.

Významnou krajinnou bariéru představuje dálnice D5.

### ***II. Významné krajinné prvky dle § 3 a § 4 zákona č. 114/1992 Sb.***

Zákon o ochraně přírody a krajiny vymezuje taxativně jako významné krajinné prvky mj. lesy, vodní toky a jejich údolní nivy a vodní plochy. Tyto objekty se na území města nachází v poměrně omezené míře, což je důvodem pro jejich efektivní ochranu a zlepšování jejich stavu a zvýšení významu pro ekologickou stabilitu a biologickou diverzitu krajiny.

Z VKP jsou nejvýznamnější Radotínský potok a jeho levostranný přítok a vodní plochy.

Lesy, vodní toky a vodní plochy jsou jako přírodní hodnoty chráněné též podle lesního zákona a vodního zákona.

### ***III. Skladebné části územního systému ekologické stability***

Z hlediska zachování ekologické stability a biologické diverzity krajiny jsou jako přírodní hodnoty vymezeny dále skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) na regionální a lokální úrovni.

Z hlediska hierarchizace je nejvýznamnější skladebnou částí ÚSES na území města je regionální biokoridor RK 1185, který ale zasahuje území města pouze velmi okrajově.

### ***IV. Lokality se zvýšenou hodnotou krajinného rázu***

Lokality (území, objektů) se zvýšenou hodnotou krajinného rázu nebyly na území města identifikovány.

### ***V. Vodní zdroje***

Na území města jsou zdroje podzemní vody v poměrně mělkých zvodních. Pro jejich využití byly realizovány vrty, které ale nejsou napojeny systém zásobování vodou (viz kap. 6.5.2). Mají potenciál být zdrojem užitkové vody.

### ***VI. Plochy zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany***

V souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění jsou jako přírodní hodnota a významný přírodní zdroj označeny půdy I. a II. třídy ochrany s výjimkou ploch, které jsou dotčeny vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby. Ty jsou omezeny pouze na plochy vymezené již územním plánem platným v době zhotovení tohoto nového ÚP.

V ÚP je uveden požadavek na ochranu výše uvedených hodnot při rozvoji města a při rozhodování o změnách v území. Tento požadavek neznamená, že uvedené hodnoty nemohou být využívány a rozvíjeny v souladu s podmínkami právních předpisů, které jsou pro ochranu těchto hodnot relevantní (viz Podklady). Je zřejmé, že hlavním nástrojem ochrany hodnot není územní plán, ale systematické uplatňování zmíněných právních předpisů vztahujících se k jednotlivým hodnotám uvedených v předchozím textu.



### 6.3.3 Základní koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území

(k bodům B04 – B06 ÚP)

#### Podklady

Ochrana kulturních hodnot území je právně zakotvena jako cíl ÚP v § 18 odst. 4 stavebního zákona. Zároveň v § 19 odst. 1 písm. a) a b) definuje stavební zákon identifikaci a ochranu přírodních hodnot jako úkol územního plánování. Ochrana kulturních hodnot je uvedena jako priorita územního plánování na celostátní úrovni Politikou územního rozvoje ČR (aktuální znění 2015) a na krajské úrovni Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje (aktuální znění).

Za kulturní hodnoty se v oblasti územního plánování považují objekty a plochy cenné z hlediska územního vývoje osídlení krajiny a kvalitní doklady stavebního vývoje v území. V praxi se jedná především o objekty a plochy, jejichž ochrana je zajištěna právními předpisy v oblasti památkové péče:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uvedené právní předpisy tvoří základní rámec pro identifikaci kulturních hodnot a pro požadavky na jejich ochranu. Údaje o hodnotách byly čerpány z Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Černošice a webové aplikace Národního památkového ústavu a města Rudná.

#### Návrh řešení a jeho odůvodnění

Na území města se nachází značný počet jedinečných architektonicky, historicky či urbanisticky cenných staveb a území, které jsou z větší části evidovány v rejstříku Národního památkového ústavu a jsou chráněny jako kulturní památky či památkově chráněná území. Nezpochybnitelná je i hodnota dalších staveb, které tento status nemají, jsou však dokladem lidového stavitelství nebo tradičního venkovského způsobu života. U území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie se jedná o území s prokázaným výskytem archeologických nálezů nebo s pravděpodobností jejich výskytu nad 50 %.

Na území města jsou identifikovány následující kulturní hodnoty:

- a) nemovitě kulturní památky stavebního charakteru evidované v rejstříku NPÚ:
  - kostel Stětí sv. Jana Křtitele (kulturní památka č. 1000148998),
  - Husův sbor (kulturní památka č. 1978976762),
  - zámek Hořelice (kulturní památka č. 1000141857);
- b) urbanisticky významné kompoziční prvky - areály hřbitova Hořelice a hřbitova Rudná;
- c) architektonicky cenné stavby:
  - kostel sv. Jiří;
  - novogotická kaple na Havlíčkově náměstí;
  - kaple Blahoslavené P. Marie v areálu hřbitova Hořelice;
  - budova základní školy v ul. 5. května čp. 583;
  - budova železničního nádraží Rudná – Riegrova čp. 70;
  - budova Městského úřadu – Masarykova 94/53;
  - městské bytové domy Masarykova třída čp. 103 a čp. 127;
  - budova lékárny – Masarykova 125/59,
- d) území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie:
  - historické jádro části Hořelice okolo Kostela Stětí sv. Jana Křtitele a hřbitovní kaple Blahoslavené P. Marie,
  - historické jádro části Dušníky okolo Kostela sv. Jiří a Havlíčkova náměstí.
  - východní část logistického parku Prologis.

Uvedené hodnoty jsou zakresleny ve výkrese II.1. Odůvodnění ÚP - *Koordinační výkres*.

Ochrana kulturně-historických hodnot se řídí výše uvedenými právními předpisy. V územním plánu je definován logický a principálně samozřejmý požadavek na hmotově a architektonicky odpovídající řešení staveb v území, které tvoří prostředí kulturních hodnot. Důvodem tohoto ustanovení je potřeba ochrany vzhledu jednotlivých objektů i rázu celého území tvořícího prostředí kulturních hodnot. Za prostředí kulturních hodnot se považuje rovněž území, v němž může výstavba výrazně ovlivnit vizuální vnímání památky, architektonicky významné stavby či stavební dominanty.

Pro jednotlivé NKP je stanovena podmínka zpracování architektonické části projektové dokumentace staveb výhradně autorizovaným architektem. Důvodem je potřeba zajištění adekvátní kvality staveb tak, aby nedošlo k degradaci charakteru a hodnoty památky.

### 6.3.4 Základní koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

(k bodu B07 ÚP)

#### Podklady

Vymezení a požadavky na ochranu uvedených civilizačních hodnot vyplývá z:

- a) z priorit územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje a ZÚR Středočeského kraje,
- b) z rozboru udržitelného rozvoje území města dle ÚAP ORP Černošice,
- c) z vlastního vyhodnocení stavu území města.

Ochrana jmenovaných civilizačních hodnot je zajištěna respektováním následujících právních předpisů, které definují podmínky ochrany a stanovují rovněž příslušná ochranná pásma jednotlivých staveb a zařízení:

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### Návrh řešení a jeho odůvodnění

Na území města jsou identifikovány tyto civilizační hodnoty:

- a) dálnice D5 a síť silnic II. a III. třídy (II/101, II/605, III/00516, III/00517, III/00518, III/00519, III/00520, III/10127),
- b) celostátní železniční tratě č. 122 a č. 173,
- c) místní a účelové komunikace,
- d) značené turistické trasy a naučné stezky,
- e) značené cyklistické trasy č. KO1, KO2, KO3, KO5,
- f) vodojem a vodovodní řady,
- g) kanalizační síť a čistírna odpadních vod,
- h) energetické rozvody a transformační stanice,

- i) plynovodní zařízení a rozvody,
- j) telekomunikační zařízení a vedení,
- k) zařízení pro sběr a třídění odpadů,
- l) zařízení pro vzdělávání, tělovýchovu a sport,
- m) kulturní a církevní zařízení,
- n) zařízení komerčního občanského vybavení,
- o) hřbitovy,
- p) výrobní areály,
- q) veřejná prostranství a dětská hřiště.

Uvedené hodnoty jsou zakresleny ve výkrese II.1 Odůvodnění ÚP - *Koordinační výkres*.

### 6.3.5 Limity využití území

V předchozím textu bylo několikrát uvedeno, že ochrana hodnot území je zajišťována řadou právních předpisů, které určují podmínky ochrany hodnot a v řadě případů i ochranná pásma. Z existence těchto právních předpisů vyplývají limity využití území, které významnou měrou omezují možnosti rozvoje města a jsou pro stanovení koncepce rozvoje města a ochrany jeho hodnot určující.

Na území města byly identifikovány dále uvedené limity, které jsou v konkrétním průmětu zakresleny ve výkrese II.1 Odůvodnění ÚP - *Koordinační výkres*.

Limit	Ochranné pásmo	Právní předpis
<b>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</b>		
dálnice	100 m od osy přilehlého jízdního pásu na každou stranu	zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
silnice II. třídy	15 m od osy vozovky, nebo od osy přilehlého jízdního pásu na každou stranu (u směrově rozdělených silnic)	
silnice III. třídy		
dráha celostátní	60 m od osy krajní koleje / 30 m od hranice obvodu dráhy	zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů;
železniční vlečka	30 m od osy krajní koleje	vyhláška č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah, v platném znění
<b>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</b>		
nadzemní vedení 1kV - 35 kV včetně	7 m od krajních vodičů (*10m)	zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů * (podle ustanovení § 98odst. 2 energetického zákona (č. 458/2000 Sb.) se po nabytí účinnosti energetického zákona nezměnila ochranná pásma stanovená v elektroenergetice a teplárenství podle předchozích právních předpisů, platí tedy hodnoty podle zákona 79/1957 Sb., platného před rokem 1994)
nadzemní vedení 35kV - 110 kV včetně	12 m od krajních vodičů	
kabelová vedení do 52kV	1 m od krajních vodičů	
nadzemní vedení 110 kV – 220kV včetně	15 m od krajních vodičů	
nadzemní vedení 220kV - 400 kV včetně	20 m od krajních vodičů	
elektrická stanice	20m od hrany objektu u stanice s napětím nad 52 kV; u stanic nad 52kV: 7m (*10m) u stožárové stanice, 2 m u kompaktní a zděné stanice, 1 m u vestavěné stanice	

ÚZEMNÍ PLÁN RUDNÁ - ODŮVODNĚNÍ

Limit	Ochranné pásmo	Právní předpis
středotlaký a nízkotlaký plynovod	1 m od vedení v zastavěném území, 4 m od vedení mimo zastavěné území	zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů; norma TPG 92025
vysokotlaký plynovod	4 m od vedení (bezpečnostní pásmo 15 m u DN do 100, 20 m u DN do 250, 40 m u DN nad 250)	
technologický objekt zásobování plynem včetně regulační stanice	4 m od hrany objektu	
vodovodní řad	1,5 m, resp. 2,5m (v závislosti na hloubce uložení stoky) od vnějšího líce stěny potrubí u DN do 500 mm, 2,5 m, resp. 3,5m (v závislosti na hloubce uložení stoky) od vnějšího líce stěny potrubí u DN nad 500 mm, nad DN 200mm při uložení v hloubce 2,5m +1m ke stanovenému OP	zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů; normy TNV 75 6011, ČSN 75 6081
technologický objekt zásobování vodou	50 až 100 i více m do hranice nádrže vodojemu, čerpací stanice vody či úpravny vody	
kanalizační stoka	1,5 m, resp. 2,5m (v závislosti na hloubce uložení stoky) od vnějšího líce stěny potrubí u DN do 500 mm, 2,5 m, resp. 3,5m (v závislosti na hloubce uložení stoky) od vnějšího líce stěny potrubí u DN nad 500 mm, nad DN 200mm při uložení v hloubce 2,5m +1m ke stanovenému OP	
čistiřna odpadních vod	50 až 100 i více m do hranice ČOV	
komunikační vedení	1,5 m od vedení	zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů
<b>OCHRANA KULTURNÍHO DĚDICTVÍ</b>		
nemovitě kulturní památky	-	zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů;
území s archeologickými nálezy	-	vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů
<b>OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY</b>		
přírodní park	-	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
významný krajinný prvek	-	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ÚSES	-	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
<b>OCHRANA LESA</b>		
lesy hospodářské	50 m	zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění

Limit	Ochranné pásmo	Právní předpis
lesy zvláštního určení	50 m	některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
<b>OCHRANA ÚZEMÍ PŘED NEPŘÍZNIVÝMI GEOLOGICKÝMI VLIVY</b>		
sesuvné území	-	zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
poddolované území	-	zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů; ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území
<b>OCHRANA VODNÍCH ZDROJŮ</b>		
vodní plocha	-	zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů
vodní tok	provozní pásmo vodního toku = 6m	
vodní zdroje	ochranné pásmo vodních zdrojů II. a III. stupně a nezařazené – dle grafického vyjádření	
<b>OCHRANA PŮD</b>		
I. a II. třída ochrany zemědělské půdy	-	zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci; metodický pokyn Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu

Následující limity zasahují celé správní území města Rudná a nejsou tedy v Koordinačním výkresu zobrazeny v konkrétním průmětu, pouze výčtem:

- ochranné pásmo radaru Kbely,
- území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany ČR.

## **6.4 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

### **6.4.1 Urbanistická koncepce**

#### **I. Historický vývoj**

Širší okolí Rudné bylo osídleno již v době bronzové. Na vlastním území současného města Rudná stály historicky dvě samostatné vsi - **Dušníky** a **Hořelice**.

První písemná zmínka o obci Hořelice pochází již z roku 1052 - jednalo se o zakládající listinu vydanou knížetem Břetislavem pro kostel ve Staré Boleslavi. Od roku 1228 obec patřila klášteru sv. Jiří na Pražském Hradě. V případě obce Dušníky je nejstarší zpráva datována k roku 1228, kdy patřila ženskému benediktinskému klášteru. Později přešla do majetku sv. Víta a následně ke statku pražského arcibiskupa.

V době husitských válek církevní nadvládu obou obcí vystřídal několik světských majitelů. Třicetiletá válka znamenala téměř jejich úplné zničení, v jejím závěru navíc postihla Dušníky morová epidemie. Další ranou byly pro Dušníky opakované požáry v roce 1753, následované další morovou ranou v Hořelicích (1771 – 1772). Obec se přesto podařilo znovu probudit k životu a prosperitě, k čemuž napomohl i rozvoj průmyslu a výstavba železničního nádraží v Dušnicích.

Od poloviny 19. století zdejší oblast vzkvétala v souvislosti s dolování černého uhlí na Kladensku, železné rudy v okolí Nučic a vápence u Tachlovic. V rudných dolech pracovala i velká část obyvatel Dušníků a Hořelic. Těžba rudy se udržela přibližně 100 let a dala vznik pozdějšímu názvu města Rudná. Roku 1857 byla otevřena Kladensko-nučická dráha, o něco později dráha z Prahy přes Nučice do Berouna. Dušníky s Hořelici během tohoto rozvoje srůstaly v jeden celek, již po první světové válce byla zvažována možnost jejich administrativního spojení.

Z urbanistického hlediska se zástavba v obci Dušníky rozvíjela okolo dnešního Havlíčkova náměstí, jako tradiční návesní sídlo. Vně souvislé zástavby stál umělý pahorek Homole s barokním kostelem, který byl v letech 1908 – 1910 nahrazen kostelem sv. Jiří. Naproti tomu půdorysná struktura obce Hořelice byla soustředěna kolem severojižní dopravní osy (dnešní silnice II/101) a historického jádra okolo zámku Hořelice a kostela Stětí sv. Jana Křtitele a její zástavba se více blížila současné ulicové zástavbě.

Po první světové válce čítaly obce již téměř 3 tisíc obyvatel a byla zde provozována řada živností, obchodů a služeb, včetně vlastní školy.

V roce 1936 byly Dušníky i Hořelice povýšeny na městyse a v roce 1950 došlo k jejich sloučení. Sídlo tak výrazně posílilo svůj význam a stalo se přirozeným ekonomickým a správním centrem širšího území. 1. ledna 1951 přijal městys jméno Rudná, které odráželo zaměstnání mnoha místních lidí, jejichž pracovištěm byly rudné doly.

Výrazný skok v demografickém růstu zaznamenala Rudná po roce 1989, zejména v souvislosti s rozsáhlou bytovou výstavbou a silným migračním přírůstkem. Po dosažení potřebného počtu 3000 obyvatel získala 27. října 2000 Rudná status města. Další demografický nárůst přinesla města vlna suburbanizace na přelomu 20. a 21. století, kdy během několika let došlo k prudkému nárůstu obyvatel na více než 4200 v roce 2008. Vzhledem k atraktivitě města v těsné blízkosti hlavního města Prahy a dobré dopravní dostupnosti veřejnou hromadnou dopravou lze tento trend očekávat i v následujících letech a adekvátně na tento předpoklad reagovat v urbanistické koncepci nového územního plánu.

## II. Současný stav

Návrh urbanistické koncepce vychází z analýzy historického vývoje, současného stavu města, potenciálu a předpokládanému trendu jeho dalšího rozvoje.

Struktura města je monocentrická a relativně kompaktní. Uspořádání území je determinováno trasou dálnice D5, která rozděluje správní území města v západovýchodním směru na rozlohou podobné, avšak charakterem velmi různorodé celky. Zatímco veškerá zástavba města je soustředěna pod tímto koridorem a zastavěné i zastavitelné území využívá téměř všechny jeho rezervy, severní polovina území nad koridorem je ponechána jako volná krajina se zemědělským využíváním, bez stavebních intervencí. Výjimkou je několik obytných a rekreačních objektů v lokalitě Blýskava, nevhodně založených zcela bez ohledu na urbanistické zásady a dopravní vazby. Dálnici D5 je nutno vnímat jako bariéru i nepřekročitelnou hranici stávající i uvažované zástavby.

Osou zástavby města Rudná v západovýchodním směru je silnice II/605 („stará plzeňská silnice“, dnešní ul. Masarykova), která dříve spojovala dvě samostatná sídla Dušníky a Hořelice a dnes je hlavní městskou třídou. Vlivem historického vývoje a vytvořením města spojením obou sídel byl dán základ dnešní ulicové struktury zástavby. Historická jádra Dušníků a Hořelic jsou dnes odsunuta na okraje města a novým centrem Rudné je křižovatka ulic Masarykova a Karlovoťánská s přílehlými veřejnými prostory okolo Městského úřadu a u Lidlu. Bohužel ani vnitřní prostor obchodního bloku u Lidlu ani přílehlé Havlíčkovo náměstí nemají potenciál funkci hlavního náměstí převzít. Druhou, severojižní osu města, tvoří silnice II/101, kolem které je dnes soustředěno jádro původní obce Hořelice. Tato osa je však z kompozičního hlediska výrazně méně významná než silnice II/605.

V novém centru města a podél ul. Masarykova má zástavba nejvyšší hustotu a smíšený charakter s nejvyšším podílem služeb a samostatnými areály občanského vybavení (mateřská a základní škola, domov pro seniory, sportovní areál). Ve směru k okrajům zástavby získává monofunkční charakter a rozvolňuje se do solitérních objektů rodinných domů.

Dominantní je jednoznačně funkce trvalého bydlení, která utváří půdorys města v jeho severní, východní i jižní části. Zástavba z 19. a 20. století, soustředěná do pásů souběžně s ul. Masarykova, byla v letech největšího

migračního přírůstku v 90. letech a na počátku 21. století doplněna hustou novodobou výstavbou rodinných domů v jižním směru až k železniční trati. Rozvoj v severním směru je limitován hlukovou zátěží z dálnice D5, která do současnosti znemožnila využití dosud volných ploch mezi stávající obytnou zástavbou města a dálničním koridorem.

Do okrajových poloh zastavěného území ve vazbě na silnici II/605 jsou situovány areály drobné výroby a komerční vybavenosti (dřevovýroba, stavebniny, pneuservis, areál Správy a údržby silnic, areál ŘSD a Policie ČR). Mimoúrovňová křižovatka na D5 se sjezdem do Rudné tvoří předěl mezi zástavbou s městským charakterem a rozsáhlým logistickým parkem Prologis, který je funkčně i prostorově zcela autonomní a je vázán výhradně na dálnici D5, nikoliv na vlastní město.

Výšková hladina zástavby je relativně vyrovnaná na celém území města a pohybuje se od 2NP do 4NP. Tuto hladinu jen lokálně převyšují historické dominanty (zejména kostel Stětí sv. Jana Křtitele), avšak vzhledem k převažujícímu rovinatému terénu se jejich silueta uplatňuje jen v omezené míře. Samostatnou prostorovou jednotkou je logistický areál na západním okraji města s objemově výraznými skladovacími halami, které nekorespondují se strukturou ani hmotovým uspořádáním navazující části města.

### III. Návrh řešení a jeho odůvodnění

*(k bodům C01 – C07 ÚP)*

#### a) základní principy

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základních zásad koncepce rozvoje města a definuje podmínky pro rozvoj města jako celku. Koncepce je zaměřena zejména na stabilizaci a prostorové a funkční posílení centra a urbanistického těžiště města, zkvalitnění infrastruktury a zlepšení hygienických podmínek (ochrana před negativními vlivy z dopravy, doplnění zeleně k ozdravení městského prostředí).

Územní plán posiluje centrální část města, kde vytváří podmínky pro vznik chybějícího náměstí, byť se jedná pouze o uměle vytvořený předprostor Městského úřadu podél ul. Masarykova. Stávající budova pošty i výstavba uvažovaného domu služeb v tomto prostoru podpoří jeho charakter a funkci ústředního a nejvýznamnějšího veřejného prostranství města.

Celé území okolo Městského úřadu je vymezeno jako smíšené území centra města, kde je žádoucí podporovat polyfunkčnost a umístování služeb. Smíšená zástavba obklopuje i hlavní dopravně – urbanistické osy území – ul. Masarykova (silnice II/605) a příčnou ul. 5. května – V Brance (silnice II/101) s jádrem okolo kostela Stětí sv. Jana Křtitele, s přilehlou zástavbou, kde je vhodné posilovat komerční aktivity, z důvodu dobré dopravní obslužnosti a exponovanosti při dálkových dopravních trasách. Hranicemi pro vymezení smíšeného území je v podstatě rozsah původní zástavby, která je již dnes charakterizována příměsí dalších funkcí, přidružených k bydlení, zejména drobnými živnostenskými provozy, případně je do smíšeného území zahrnuta i novější zástavba, realizovaná v těsné blízkosti centra města a silnice II/605. Je navrženo doplnění smíšené zástavby v prolukách – nad hřbitovem Hořelice, nad kostelem sv. Jiří až k ul. Růžová a v pásu na východním okraji města pod silnicí II/605 a po administrativní hranici s obcí Chrášťany.

K posílení integrity centra města přispěje i návrh opatření pro vyloučení tranzitní dopravy po silnici II/605, která je často v případě potřeby využívána jako alternativa dálnice D5. Jsou vymezeny koridory pro vybudování paralely této silnice, severně od dálnice D5, v návaznosti na stávající silnice III. třídy (III/00519 a III/00520) z Úhonic do Chýně.

Až na výše uvedené výjimky hustá kompaktní zástavba v podstatě neumožňuje její další doplňování ve vnitřní části města. Při respektování koridoru dálnice D5 jako závazné hranice pro rozvoj zástavby města jsou reálné prostorové možnosti značně omezené. Na jihu je výraznější rozvoj omezen koridorem železniční trati, na západě logistickým areálem a na východě zástavbou obce Chrášťany. Pro další zastavění je využít jižní a východní okraj města, tedy plochy zemědělské půdy pod ul. V. Nováka a mezi ul. Mikoláše Alše a ul. Masarykova, až na hranici správního území sousedních obcí Chrášťany a Jinočany, kde jsou optimální podmínky pro rozvoj bydlení. Vzhledem k rozsahu vymezených ploch pro bydlení s předpokládaným markantním nárůstem počtu obyvatel (především mladých rodin s dětmi) a již naplněné kapacitě stávající mateřské školy je součástí tohoto

rozvojevého území i plocha pro výstavbu mateřské školy, která může pokrýt i potřeby na umístění dětí sousedních obcí.

Další rezervu představuje území mezi stávající zástavbou a koridorem dálnice D5. S ohledem na hlukovou a emisní zátěž z dálničního provozu je rozvoj bydlení omezen pouze na část území bezprostředně přiléhající k zastavěnému území. Zbývající prostor je využit pro komerční zástavbu, v kontinuálním pásu podél koridoru (z části v plochách územní rezervy), kde je naopak poloha při dálnici D5 obrovskou výhodou. Přímé napojení na nadřazenou silniční síť výrazně zvýší atraktivitu těchto ploch pro podnikání a umožní jeho rozvoj bez navyšování zátěže na stávajících komunikacích uvnitř zástavby města, především jeho obytných částí. Komerční zástavba bude zároveň jedním z ochranných opatření pro utlumení nežádoucích vlivů z dopravy. Doplnující funkcí v tomto území bude sociální bydlení (určené pro seniory), přimknuté k plochám bydlení v ul. Jeronýmova, v docházkové vzdálenosti do středu města i rekreačních ploch.

Pod plochami komerční zástavby je navrženo založení rozsáhlého sportovně – rekreačního parku, který nabídne obyvatelům města i širšího okolí široké možnosti pro volnočasové vyžití. Stávající atraktivita města je výrazně poškozována nedostatkem ploch zeleně a ploch pro rekreační a sportovní aktivity, realizace tohoto parku by významným způsobem zlepšila současné nevyhovující podmínky a kvalitu životního i obytného prostředí města. Poloha na okraji zástavby umožňuje dostupnost parku jak pro obyvatele města Rudná, tak i pro obyvatele sousedních obcí. Zeleň navrženého parku bude dalším prvkem, který přispěje k ochraně navazujícího obytného prostředí. Na městský park navazují západně další plochy zeleně tvořené izolačním pásem, který doplňuje ochranu obytné zástavby města od dálnice D5. Do plochy parku zasahuje stávající areál hřbitova, navržený k rozšíření. Vzájemné negativní interakce mezi provozem hřbitova a provozem rekreačního parku se nepředpokládají, naopak vzhledem k vysokému podílu zeleně se plocha hřbitova vhodně začlení do navazující zeleně parku a bude se podílet na její izolační a hygienické funkci.

Východní část města v prostoru nad vlakovým nádražím je určena pro rozvoj drobné výroby, v návaznosti na již stabilizované areály nad ul. Masarykova. Limitem pro další zástavbu je i v tomto území koridor dálnice D5. Dopravní obsluha výrobní zóna bude řešena novou komunikací přemostěním dálnice D5 tak, aby byla vyloučena další zátěž silnice II/605 a zejména negativní dopad na obytné území.

Západní část města je svým charakterem a uspořádáním zcela specifická. Na rozdíl od navazujícího území s tradiční městskou strukturou je tvořena výhradně areálovou komerčně – výrobní zástavbou, jejíž převážná část je soustředěna do logistického parku Prologis s rozlohou více než 16 ha. Potenciál logistické zóny těží ze strategické dopravní polohy (dálnice D5, těsná blízkost mezinárodního letiště Praha - Ruzyně). Její vnitřní rezervy dosud nejsou plně využity a k dalšímu rozvoji tohoto areálu je navrženo využít prostor mezi stávajícími halami a plochou železniční vlečky. Byť se průmyslové plochy nachází v relativně dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, je navrženo jejich odclonění pásem zeleně, spíše z estetických důvodů (odclonění velkoprostorové zástavby) a rovněž z důvodů provozních (vedení VTL plynovodu po jižní hraně silnice II/605) neumožňuje zastavění této části území. Logistická zóna na západním okraji města tvoří protiváhu navržené výrobní zóně na východním okraji.

Plocha stávající nádrže pod logistickým parkem je navržena k přestavbě na sběrný dvůr, který v současné době ve městě chybí. Navržené zařízení bude funkčně přirozeně integrováno do okolního území s převládajícím výrobním charakterem a nebude tedy svým provozem narušovat kvalitu městského prostředí.

Smíšená obytně – rekreační zástavba v izolované poloze západně od logistického parku, pod dálnicí (ul. Na Vypichu, V Hlubokém) a nad dálnicí (lokalita Blýskava) je stabilizována, s ohledem na nežádoucí fragmentaci krajiny a neekonomičnost solitérních staveb. Výjimkou je návrh scelení proluky v souvislé zástavbě podél ul. Na Vypichu.

## **b) vstupy pro řešení**

Urbanistická koncepce definovaná územním plánem je založena na analýze území města a zohledňuje dále:

- požadavky zadání ÚP (viz kap. 3),
- požadavky na udržitelný rozvoj území definované stavebním zákonem a souvisejícími předpisy,



- priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a ZÚR Středočeského kraje (viz kap. 1.1.1 a 1.2.1),
- další požadavky definované ZÚR Středočeského kraje (kap. 1.2),
- výsledky rozboru udržitelného rozvoje obsaženého a vyhodnocení vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje v ÚAP ORP Černošice (aktualizace 2016),
- základní koncepci rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz kap. 6.3),
- limity využití území (viz kap. 6.3.5).
- návrhy vlastníků a obce na změny využití pozemků.

## 6.4.2 Vymezení zastavitelných ploch

(k bodu C08 ÚP)

### a) základní principy

Vymezení zastavitelných ploch je provedeno s ohledem na zásady rozvoje města a urbanistickou koncepci. Zastavitelné plochy jsou vymezeny ve smyslu § 2, odst. 1, písm. j) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s § 43 tohoto zákona. Vymezení zastavitelných ploch respektuje limity využití území, jejichž výčet je uveden v kap. 6.3.5.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny vně zastavěného území, v návaznosti na jeho hranici.

### b) vstupy pro řešení

Pro vymezení zastavitelných ploch byly vedle zásad koncepce územního rozvoje města a principů urbanistické koncepce stanovených územním plánem rozhodující tyto podklady:

- zadání ÚP (viz kap. 3),
- platná územně plánovací dokumentace města Rudná, tj. Územní plán sídelního útvaru Rudná (schválený 3. 1. 1995) a jeho schválené a vydané změny, tj. Změny a doplňky č. 2 ÚPN SÚ Rudná a Změny ÚPN SÚ Rudná č. 1, 3, 4, 6 a 7,
- požadavky města a podněty vlastníků,
- průzkumy zpracovatele,
- požadavky vyplývající z projednání návrhu ÚP.

### c) zařazení návrhových ploch z platné ÚPD

ÚP zahrnul na základě požadavku města a projednaného a schváleného zadání ÚP do svého řešení většinu zastavitelných ploch vymezených předchozí územně plánovací dokumentací a vyznačil je jako:

- stabilizované plochy, kam jsou zařazeny plochy již zastavěné nebo plochy, jež není z metodického hlediska správné vymezovat jako zastavitelné,
- zastavitelné plochy,
- plochy přestavby,
- plochy územní rezervy.

Využití všech ploch převzatých z platné ÚPD je upraveno dle metodiky MINIS, použité v Územním plánu Rudná, která je odlišná od metodiky přechozí ÚPD.

Záměry vymezené v předchozí ÚPD byly posouzeny z hlediska platných limitů využití území a byla prověřena jejich potřeba dle aktuálních podmínek v území. Výsledek posouzení zobrazuje následující tabulka:

Pracovní označení	Specifikace polohy	Navrhovaný způsob využití	Výsledek posouzení	Označení dle nové ÚPD	Popis, odůvodnění

Pracovní označení	Specifikace polohy	Navrhovaný způsob využití	Výsledek posouzení	Označení dle nové ÚPD	Popis, odůvodnění
1	východní okraj z.ú., jižně od silnice II/605, lokalita Dušníky	bydlení v rodinných domech, smíšené území, veřejná zeleň, obslužná sféra, místní komunikace	převzato se změnami	Z13, Z01, Z03	vymezeno jako plocha komerční občanské vybavenosti (Z01), plocha smíšená obytná městská (Z13), bydlení individuální (Z03)
2	jihovýchodní okraj z.ú. jižně od ulice Václava Nováka, lokalita Dušníky	bydlení v rodinných domech s limitovanou velikostí parcel, veřejná zeleň, místní komunikace, sportovní plochy	převzato se změnami	Z04	vymezeno jako bydlení individuální
3	jižní okraj z.ú., proluka podél ulice Karlovotýnská	nízkopodlažní bydlení	převzato	Z19	vymezeno jako bydlení individuální
4	jižní okraj z.ú. okraj zástavby v ulici Jižní	nízkopodlažní bydlení	převzato	P07, P08	vymezeno jako plocha přestavby, bydlení individuální
5	lokalita u ČOV, ulice V Brance	plocha výroby a skladů	nepřevzato (změna využití)	Z28	vymezeno jako bydlení individuální
6	jihozápadní okraj z.ú., ulice K Čistírně, lokalita V Suchých lukách	smíšené území, zahrady v obytné zóně	převzato částečně	Z29, Z44	vymezeno jako bydlení individuální (Z29) , část jako plocha technické infrastruktury (Z44)
7	jihozápadní okraj z.ú., ulice Pod Můstkem	plochy technické infrastruktury	převzato s jinou výměrou	P10	vymezeno jako plocha pro nakládání s odpady
8	západní okraj z.ú., průmyslová oblast v ulici Masarykova (II/605)	plochy výroby a skladů	převzato, z větší části jako stav	P13	vymezeno jako plocha výroby a skladování – lehká smíšená – VX a zeleň ochranná
9	západní okraj z.ú., průmyslová oblast v ulici Masarykova (II/605), podél ulice Z Panskou zahradou	plochy výroby a skladů	převzato s jinou výměrou	P14, P15	vymezeno jako plocha výroby a skladování – lehká smíšená – VX a zeleň ochranná
10	západní okraj z.ú., jižně od silnice II/605	plochy pobytové rekreace	převzato	Z31	vymezeno jako plochy smíšené obytné rekreační

ÚZEMNÍ PLÁN RUDNÁ - ODŮVODNĚNÍ

Pracovní označení	Specifikace polohy	Navrhovaný způsob využití	Výsledek posouzení	Označení dle nové ÚPD	Popis, odůvodnění
11	západní okraj z.ú., severně od silnice II/605, lokalita u MÚK	plochy výroby a skladů, plochy smíšeného bydlení s drobnou výrobou	převzato částečně	Z25, P02	vymezeno jako plocha drobné a řemeslné výroby a plocha komerčního vybavení
12	západní okraj z.ú., severně od silnice II/605, lokalita u MÚK, klín I/50 a II/605	plochy výroby a služeb	převzato jako stabilizovaná plocha		vymezeno jako stav - plocha drobné řemeslné výroby
13	západní část z.ú., oblast u MÚK	plochy údolní nivy s dominantní přírodní funkcí	převzato		střet s nově stanoveným záplavovým územím a aktivní zónou záplavového území, nevhodné pro výstavbu
14	střední část z.ú. severně od ulice Masarykova (II/605)	plochy všeobecného bydlení	nepřevzato, vymezeno jako územní rezerva	R02	vymezeno jako plochy smíšené obytné – městské
15	střední část z.ú. severně od ulice Masarykova (II/605), podél ulice Na přídělu	plochy pro komerční využití	převzato se změnami	Z17, Z22	vymezeno jako občanské vybavení komerční (Z17), částečně jako bydlení individuální (Z22)
16	střední část z.ú. severně od ulice Masarykova (II/605), klín mezi ulicemi Zemědělská a Jeronýmova	plochy pro komerční využití	převzato částečně	Z18, Z22, Z43, K07	vymezeno jako bydlení individuální (Z22), zeleň ochranná a izolační (Z18), občanské vybavení komerční (Z32), občanské vybavení veřejné (Z43), plocha smíšená nezastavěného území přírodní (K07)
17	střední část z.ú., jižně od dálnice D5	zemědělská půda, plochy pro komerční využití - výhled	převzato z části	Z16, K06, R03	vymezeno jako rekreace se specifickým využitím (Z16) a plocha smíšená nezastavěného území – přírodní (K06), část rezerva – plocha občanského vybavení komerčního (R03)
18	střední část z.ú., jižně od dálnice D5	zemědělská půda – výhled – plochy výroby a skladů plochy zeleně s převahou dřevin	převzato z části	R04	vymezeno jako rezerva - občanské vybavení komerční

Pracovní označení	Specifikace polohy	Navrhovaný způsob využití	Výsledek posouzení	Označení dle nové ÚPD	Popis, odůvodnění
19	východní část z.ú., jižně od dálnice D5, lokalita u hřbitova	sportovní a rekreační plochy, zemědělská půda - výhled sportovní a rekreační plochy + plochy pro komerční využití, plochy zeleně	převzato z části	Z11, Z10, R05	vymezeno jako rekreace se specifickým využitím a plochy hřbitova – stav a návrh
20	východní část z.ú., jižně od silnice I/50, podél ulice Růžová	plochy čistého bydlení	převzato	Z14	vymezeno jako plocha individuálního bydlení
21	východní část z.ú., jižně od silnice I/50, podél ulice Růžová	plochy pro komerční využití	nepřevzato	Z12, Z05	vymezeno jako plochy drobné a řemeslné výroby
22	východní část z.ú., jižně od silnice I/50, lokalita nad nádražím	plochy výroby a skladů – stav a návrh	převzato	Z36, Z37	vymezeno jako plochy drobné řemeslné výroby

**d) Přehled vymezených zastavitelných ploch s uvedením důvodu pro jejich zařazení**

Územní plán vymezuje 29 zastavitelných ploch o celkové rozloze 96,311 ha.

Označení	Způsob využití plochy	Důvod pro vymezení
Z01	OM – občanské vybavení komerční	Plocha uzavírá zástavbu města podél silnice II/605 (ul. Masarykova) z východní strany. Vymezení plochy je v souladu s požadavkem vlastníka pozemku, na který již existuje konkrétní investiční záměr (supermarket). Umístění komerčního zařízení v této ploše rozšíří nákupní možnosti ve městě a zlepší dostupnost komerčních zařízení (v současné době je jediným větším komerčním zařízením Lidl v centru města), s vyloučením další dopravní zátěže středem Rudné. Poloha na hlavní dopravní trase městem navíc umožní dostupnost i pro obyvatele spádového území (zejména sousední obce Chrástřany).
Z03	BI – bydlení individuální	Plocha uzavírá rozvojové území na jihovýchodním okraji Rudné. Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Vzhledem k limitům dalšího rozvoje v jiných směrech představuje JV okraj města ideální prostor pro další obytnou výstavbu. Plocha sceluje území mezi stávající obytnou zástavbou města Rudná a zástavbou obce Chrástřany. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je v souladu se současně platnou ÚPD města.

Označení	Způsob využití plochy	Důvod pro vymezení
Z04	BI – bydlení individuální	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Vzhledem k limitům dalšího rozvoje v jiných směrech představuje JV okraj města ideální prostor pro další obytnou výstavbu. Záměr rozvíjí zástavbu v území pod stávajícími plochami bydlení města Rudná až k ul. Jinočanská. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je v souladu se současně platnou ÚPD města.
Z05	VD – drobná a řemeslná výroba	Plocha umožňuje budoucí rozšíření stávajícího komerčně-výrobního areálu sevřeného mezi ul. Masarykova, ul. Růžová a dráhu. Vzhledem k poloze v prostorové proluce je území obtížně hospodářsky obhospodařovatelné a hluková zátěž z železniční dopravy neumožňuje jiný vhodný charakter zástavby v tomto území. Pro další rozvoj výrobních služeb je toto území jedinou možnou polohou v půdorysu města, z důvodu vyloučení zátěže na obytnou zástavbu. Využití tohoto území je prověřeno a potvrzeno již současně platnou ÚPD.
Z10	OH - hřbitovy	Plocha je určena pro rozšíření stávajícího hřbitova, jehož kapacita je v současné době již naplněna. Vzhledem k uvažovanému využití navazujícího území je třeba chránit tuto plochu v nezbytném rozsahu pro budoucí potřeby pohřbívání obyvatel města. Kontinuální trend zvyšujícího se průměrného věku obyvatel, tedy i podílu nejstarších osob, obecně v celé ČR, důležitost tohoto záměru posiluje.
Z11	RX – rekreace se specifickým využitím	Plocha je součástí rozsáhlého území městského sportovně - rekreačního parku (spolu s navazujícími plochami Z16 a R05), který kompenzuje kritický nedostatek rekreačních ploch a zeleně na území města a zásadním způsobem tak pozitivně ovlivňuje kvalitu života v Rudné. Současná vysoká hustota zastavění neumožňuje realizaci „odpočinkové zóny“ uvnitř zastavěného území a je tedy využit prostor mezi koridorem dálnice D5 a stávající zástavbou, ve vyhovující dostupnosti pro obyvatele města, avšak při respektování dálnice D5 jako hranice pro rozvoj zástavby v severním směru. Rozsah a charakter navrhovaného parku napomůže ke zkvalitnění infrastruktury rekreace, sportu a cestovního ruchu i v širším měřítku, předpokládá se jeho využívání i obyvateli sousedních obcí. Zeleň uvnitř vymezené plochy bude spolupůsobit jako izolace a ochrana přilehlé obytné zástavby před negativními vlivy z dálnice D5.
Z12	VD – drobná a řemeslná výroba	Plocha umožňuje budoucí rozšíření stávajícího komerčně - výrobního areálu sevřeného mezi ul. Masarykova, ul. Růžová a dráhu. Vzhledem k poloze v prostorové proluce je území obtížně hospodářsky obhospodařovatelné. Pro další rozvoj výrobních služeb je toto území jedinou možnou polohou v půdorysu města, z důvodu vyloučení zátěže na obytnou zástavbu. Využití tohoto území je prověřeno a potvrzeno již současně platnou ÚPD.
Z13	SM – plocha smíšená obytná - městská	Plocha je vymezena za účelem dotvoření jižní hrany Masarykovy ulice, která tvoří páteř celého města, její oboustranné obestavění posílí její význam jako hlavní urbanistické osy území. Vymezení plochy zohledňuje současně platnou ÚPD, kde je toto území dlouhodobě sledováno pro zastavění a záměr byl pro tento účel řádně projednán a schválen. Smíšená obytná funkce umožní lokalizaci jak bydlení, pro které je na území města nedostatečná kapacita volných ploch a které je předpokladem pro další rozvoj Rudné, tak i obslužných funkcí (zejména služby), k doplnění stávající omezené nabídky pro obyvatele či návštěvníky města a zvýšení kvality života.

Označení	Způsob využití plochy	Důvod pro vymezení
Z14	BI - bydlení individuální	Plocha využívá prostorovou proluku mezi stabilizovanou zástavbou a ul. Růžová. Vzhledem k poloze v těsné blízkosti centra města je zastavění tohoto území velmi žádoucí, protože realizací záměru dojde k posílení geografického i významového těžiště města, navržené bydlení zároveň uspokojí poptávku po nové obytné zástavbě. Využití tohoto území je v souladu se současně platnou ÚPD města, kde bylo řádně projednáno a schváleno.
Z16	RX – rekreace se specifickým využitím	Plocha je součástí rozsáhlého území městského sportovně - rekreačního parku (spolu s navazujícími plochami Z11 a R05), který kompenzuje kritický nedostatek rekreačních ploch a zeleně na území města a zásadním způsobem tak pozitivně ovlivňuje kvalitu života v Rudné. Současná vysoká hustota zastavění neumožňuje realizaci „odpočinkové zóny“ uvnitř zastavěného území a je tedy využít prostor mezi koridorem dálnice D5 a stávající zástavbou, ve vyhovující dostupnosti pro obyvatele města, avšak při respektování dálnice D5 jako hranice pro rozvoj zástavby v severním směru. Rozsah a charakter navrhovaného parku napomůže ke zkvalitnění infrastruktury rekreace, sportu a cestovního ruchu i v širším měřítku, předpokládá se jeho využívání i obyvateli sousedních obcí. Zeleň uvnitř vymezené plochy bude spolupůsobit jako izolace a ochrana přilehlé obytné zástavby před negativními vlivy z dálnice D5.
Z17	OM – občanské vybavení komerční	Plocha je součástí pásu komerční zástavby pod koridorem dálnice D5, který využívá jedinou možnou prostorovou rezervu pro rozvoj zástavby města severně (při respektování dálnice D5 jako nepřekročitelné hranice zástavby). Záměr těží z polohy při nadřazené dopravní síti, která výrazně zvyšuje potenciál pro využití tohoto území a umožňuje lokalizaci aktivit s vysokými dopravními nároky. Plocha bude působit jako hygienická izolace a ochrana přilehlé obytné zástavby před negativními dopady z dopravy na dálnici D5. Záměr je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD.
Z18	ZO – zeleň ochranná a izolační	Plocha je určena k realizaci nezbytného pásu zeleně, který přispěje k prostorové i hygienické izolaci stávající a navrhované obytné zástavby města před negativními dopady z dopravy na dálnici D5. Ochranná zeleň zajistí zachování odpovídajících podmínek pro život obyvatel v přilehlém území, doplní nevyhovující rozsah sídelní zeleně města a zároveň napomůže ozdravení prostředí.
Z19	BI – bydlení individuální	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá zbývající část proluky ve stávající zástavbě na jižním okraji města. Navržená zástavba (II. etapa) reaguje na již realizované rodinné domy včetně příjezdové komunikace severně (I. etapa) a směřuje tak ke scelení rozsáhlejšího obytného území. Využití proluky je výhodné z hlediska dostupnosti veřejné infrastruktury. Podkladem pro vymezení záměru je zastavovací studie investora výstavby - GP Plus, s.r.o. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je schváleno v současně platné ÚPD města.

Označení	Způsob využití plochy	Důvod pro vymezení
Z22	BI – bydlení individuální	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Vzhledem k limitům dalšího rozvoje je pro další výstavbu využitelný pouze JV okraj města a v omezené míře i jeho severní okraj. Plocha umožňuje rozvoj stávající obytné zástavby okolo ul. Na Přídělu, ve směru ke koridoru dálnice D5, avšak zachovává od jeho hranice dostatečnou vzdálenost, která zajistí prostorovou a hygienickou izolaci a tedy i ochranu zástavby. Z části záměr doplňuje oboustranné obestavění ul. Na Přídělu, které je výhodnější z ekonomického hlediska (dostupnost sítí veřejné infrastruktury) i urbanistického hlediska (jednoznačné vymezení veřejného prostranství, posílení kompozičního významu ulice). Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Zastavění tohoto území je schváleno v současně platné ÚPD města.
Z25	OM – občanské vybavení komerční	Plocha je vymezena za účelem doplnění a scelení zástavby průmyslově – komerčního území pod MÚK na dálnici D5. Plocha se nachází v prostorové proluce a vzhledem k charakteru přilehlého území je nevhodná pro využití k zemědělským účelům. Těsná poloha u mimoúrovňové křižovatky zároveň vytváří obrovský potenciál pro rozvoj komerčních funkcí s vysokými dopravními nároky. Zastavění plochy bylo schváleno již v současně platné ÚPD a záměr je zároveň podpořen podnětem vlastníka části pozemků.
Z26	BI – bydlení individuální	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá rezervu na jižním okraji zástavby, rozvíjí obytné území pod ul. V Brance – ul. Pod Můstkem (spolu s navazující plochou Z29) a umožňuje plynulé pokračování založené zástavby podél ul. V Parcelách. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Zastavění části tohoto území je schváleno v současně platné ÚPD města.
Z28	BI – bydlení individuální	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha přirozeně doplňuje zástavbu v ul. V Brance, do hloubky navazující stabilizované zástavby. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Zastavění tohoto území je schváleno v současně platné ÚPD města, byť pro jiné využití (výroba, sklady), které však z důvodu blízkosti obytné zástavby bylo vyhodnoceno jako nevhodné, rušivé, nežádoucí.
Z29	BI – bydlení individuální	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá rezervu na jižním okraji zástavby a rozvíjí obytné území pod ul. V Brance – ul. Pod Můstkem (spolu s navazující plochou Z26). Z části záměr doplňuje oboustranné obestavění ul. U Pelikána, které je výhodnější z ekonomického hlediska (dostupnost sítí veřejné infrastruktury) i urbanistického hlediska (jednoznačné vymezení veřejného prostranství, posílení kompozičního významu ulice). Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Zastavění části tohoto území je schváleno v současně platné ÚPD města.

Označení	Způsob využití plochy	Důvod pro vymezení
Z31	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	Plocha umožňuje dostavbu proluky v obytné – rekreační zástavbě v ul. Na Vypichu, za účelem scelení a posílení kompaktnosti zastavěného území. Využití plochy umožní uspokojit poptávku na další plochy pro bydlení či rekreace v této části města. Záměr směřuje k racionálnímu využívání území a prevenci fragmentace volné krajiny solitérní zástavbou. Je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD.
Z35A	PX – veřejná prostranství - komunikace	Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z17. Hlavním důvodem pro vymezení dané plochy je zajistit dopravní napojení na nadřazenou síť (dálnice D5) bez dalšího zatěžování již takto přetížené silnice II/605 na průtahu městem a vyloučení dopravní obsluhy komerční zóny mimo obytné území Rudné. Vymezením plochy Z35A a koridoru X10 dojde k přímému napojení rozvojového území na MÚK na dálnici D5.
Z36	VD – drobná a řemeslná výroba	Plocha (spolu s přílehlou Z37) umožňuje lokalizaci výrobních činností v území mezi koridorem dálnice D5 a dráhou, v návaznosti na stávající a další navrhované plochy komerčního vybavení. Vzhledem k vysoké hlukové zátěži z dopravy není v tomto území vhodný jiný charakter zástavby. Pro rozvoj drobné nerušivé výroby je navíc toto území jedinou možnou polohou v půdorysu města, z důvodu vyloučení zátěže na obytnou zástavbu. Záměr je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD.
Z37	VD – drobná a řemeslná výroba	Plocha (spolu s přílehlou Z36) umožňuje lokalizaci výrobních činností v území mezi koridorem dálnice D5 a dráhou, v návaznosti na stávající a další navrhované plochy komerčního vybavení. Vzhledem k vysoké hlukové zátěži z dopravy není v tomto území vhodný jiný charakter zástavby. Pro rozvoj drobné nerušivé výroby je navíc toto území jedinou možnou polohou v půdorysu města, z důvodu vyloučení zátěže na obytnou zástavbu. Záměr je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD.
Z38	TO – nakládání s odpady	Plocha je vymezena pro odpadové hospodářství a nezbytné technické služby města. Pro tento účel byla zvolena poloha v okrajové části města, v návaznosti na průmyslovou zónu (logistický park), tedy s minimalizací možných dopadů na obytné území města.
Z39	PX – veřejná prostranství - komunikace	Plocha je vymezena pro umístění obratiště v ulici Na Drahách pro zajištění odpovídající dopravní obslužnosti.
Z40	ZO – zeleň ochranná a izolační	Plocha je určena k realizaci nezbytného pásu zeleně, který přispěje k odclonění navrhované komerční zóny v ploše Z17. Ochranná zeleň zajistí zmírnění negativních vizuálních dopadů rozsáhlé komerční zástavby v pohledech ze západu a z dálnice D5. Zároveň doplní nevyhovující rozsah sídelní zeleně města a zároveň napomůže ozdravení prostředí.
Z41	TI – technická infrastruktura	Plocha je určena k rozšíření stávajícího vodojemu, jehož kapacita je vzhledem k navrženému rozvoji města a předpokládanému přírůstku obyvatel nedostačující. Rozšíření vodojemu je nezbytné k zajištění kvalitního zásobování vodou všech budoucích obyvatel města.
Z43	OV - občanské vybavení veřejné	Plocha je vymezena pro výstavbu zařízení služeb sociální péče (domov s pečovatelskou službou a seniorské bydlení) a další související služby. Záměr napomáhá řešit nepříznivý demografický vývoj populace a chybějící adekvátní zdravotní a sociální péči pro nejstarší občany. Návrh je vymezen v souladu s požadavkem vlastníků pozemků.
Z44	TI – technická infrastruktura	Plocha je vymezena pro rozšíření a umístění technického zázemí přílehlé ČOV.



Označení	Způsob využití plochy	Důvod pro vymezení
Z45	OM – občanské vybavení komerční	Plocha je určena pro rozvoj (dostavbu) stávajícího zařízení hotelu Atol na odpočívce na dálnici D5, v souladu s vydanými správními rozhodnutími (2015, 2017, 2018, 2019) a dalšími záměry vlastníka, potvrzenými žádostmi o další etapu výstavby (aktuálně v projednání na stavebním úřadu). Vzhledem k umístění je hotelový komplex určen primárně pro motoristy, přijíždějící po dálnici D5, kteří pro jeho využití nemusí zajíždět do vnitřní části města a dále tak zatěžovat stávající komunikace nižšího významu i obytné území. Rozvoj podstatně zkvalitní nabídku služeb pro motoristy, zpravidla omezenou na možnosti ČSPH.

### 6.4.3 Vymezení ploch přestavby

(k bodu C09 ÚP)

#### a) základní principy

Vymezení ploch přestavby je provedeno s ohledem na zásady rozvoje obce a urbanistickou koncepci. Plochy přestavby jsou vymezeny v souladu s § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Vymezení ploch přestavby respektuje limity využití území, jejichž výčet je uveden v kap. 6.3.5.

Jako plochy přestavby byly vymezeny plochy změn uvnitř zastavěného území, zpravidla proluky, případně nevyužívané, nevhodně nebo nedostatečně využívané plochy.

#### b) vstupy pro řešení

Pro vymezení ploch přestavby byly vedle zásad koncepce územního rozvoje města a principů urbanistické koncepce stanovených návrhem ÚP rozhodující tyto podklady:

- zadání ÚP (viz kap. 3),
- platná územně plánovací dokumentace města Rudná, tj. Územní plán sídelního útvaru Rudná (schválený 3. 1. 1995) a jeho schválené a vydané změny, tj. Změny a doplňky č. 2 ÚPN SÚ Rudná a Změny ÚPN SÚ Rudná č. 1, 3, 4, 6 a 7,
- zpracovaná územní studie (návrh na řešení prostoru okolo Městského úřadu a výstavbu domu služeb),
- požadavky města a podněty vlastníků,
- průzkumy zpracovatele.

#### c) přehled vymezených ploch přestavby s uvedením důvodu pro jejich zařazení

Územní plán vymezuje 12 ploch přestavby o celkové výměře 11,472 ha.

Označení	Způsob využití plochy	Důvod pro vymezení
P01	DS – silniční doprava	Plocha je vymezena pro veřejné parkoviště pro osobní automobily plnící funkci parkoviště v režimu park & ride (P+R) pro parkování vozidel cestujících přestupujících na vlak.
P02	VD – drobná a řemeslná výroba	Plocha je vymezena za účelem doplnění a scelení zástavby průmyslově – komerčního území pod MÚK na dálnici D5. Plocha se nachází v proluce v zastavěném území v návaznosti na plochu komerčního vybavení (Z25) a vzhledem k charakteru přilehlého území je nevhodná pro využití k zemědělským účelům. Těsná poloha u mimoúrovňové křižovatky a vazba na stávající výrobní areál zároveň vytváří obrovský potenciál pro rozvoj výrobních a komerčních funkcí s vysokými dopravními nároky. Záměr je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD a podpořen podnětem vlastníka pozemků.

Označení	Způsob využití plochy	Důvod pro vymezení
P06	PV – veřejná prostranství	Plocha je vymezena za účelem stabilizace a zpřístupnění božích muk pro širokou veřejnost. Památka je umístěna uvnitř husté obytné zástavby a je obtížně dostupná, zároveň chybí minimální zázemí pro odpočinek návštěvníků (mobiliář). Vymezení této plochy jako veřejného prostranství potvrzuje význam této památky jako cíle pro procházky obyvatel města a umožňuje zatraktivnění navazujícího prostoru.
P07	BI – bydlení individuální	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá proluku na jižním okraji města mezi stabilizovanou zástavbou a dráhou, spolu s navazující plochou P08. Využívá ul. U Nádraží, která zajišťuje přístup k drážním pozemkům a budovám a doplňuje tak oboustranné obestavění ul. U Nádraží, které je výhodnější z ekonomického hlediska (dostupnost sítí veřejné infrastruktury) i urbanistického hlediska (jednoznačné vymezení veřejného prostranství, posílení kompozičního významu ulice). Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je schváleno v současně platné ÚPD města.
P08	BI – bydlení individuální	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá proluku na jižním okraji města mezi stabilizovanou zástavbou a dráhou, spolu s navazující plochou P07. Využívá ul. U Nádraží, která zajišťuje přístup k drážním pozemkům a budovám a doplňuje tak oboustranné obestavění ul. U Nádraží a V Brance, které je výhodnější z ekonomického hlediska (dostupnost sítí veřejné infrastruktury) i urbanistického hlediska (jednoznačné vymezení veřejného prostranství, posílení kompozičního významu ulice). Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je schváleno v současně platné ÚPD města.
P09	PX – veřejná prostranství - komunikace	Plocha je vymezena pro zlepšení pro zlepšení prostupnosti území.
P10	TO – nakládání s odpady	Plocha je vymezena pro odpadové hospodářství a nezbytné technické služby města. Adekvátní řešení problematiky odpadového hospodářství je jedním z významných předpokladů pro zajištění kvality života obyvatel. Pro tento účel byla zvolena poloha v okrajové části města, v návaznosti na průmyslovou zónu (logistický park), tedy s minimalizací možných dopadů na obytné území města.
P13	ZO – zeleň ochranná a izolační	Plocha je určena pro realizaci pásu zeleně (spolu s navazující plochou zeleně P15), který zajistí prostorovou a vizuální izolaci logistického areálu od ul. Masarykova. Je vymezena v úzké proluce v zastavěném území, mezi stávající a navrhovanou zástavbou a její obhospodařování je tedy v podstatě nemožné. Využitelnost pro jiný způsob využití (zastavitelnost) není možná z důvodu existujícího vedení VTL plynovodu vnitřní částí této plochy, omezujícím faktorem je i stávající trafostanice.
P14	VX – lehká smíšená výroba	Plocha umožňuje rozvoj stávajícího logistického areálu v západní části města Rudná, v proluce mezi stabilizovanou zástavbou a dráhou a v přímé vazbě na MÚK na dálnici D5. Areál má republikový význam a podpora jeho rozvoje je plně v souladu s PÚR ČR i nadřazenou ÚPD (Zásady územní rozvoje Středočeského kraje), kde je území města zahrnuto do rozvojové oblasti. Využití této plochy pro potřeby průmyslu je prověřeno a potvrzeno již v současně platné ÚPD města Rudná.

Označení	Způsob využití plochy	Důvod pro vymezení
P15	ZO – zeleň ochranná a izolační	Plocha je určena pro realizaci pásu zeleně (spolu s navazující plochou zeleně P13), který zajistí prostorovou a vizuální izolaci logistického areálu od ul. Masarykova. Je vymezena v úzké proluce v zastavěném území, mezi stávající a navrhovanou zástavbou a její obhospodařování je tedy v podstatě nemožné. Využitelnost pro jiný způsob využití (zastavitelnost) není možná z důvodu existujícího vedení VTL plynovodu vnitřní částí této plochy, omezujícím faktorem je i stávající trafostanice.
P16	PX – veřejná prostranství - komunikace	Plocha je vymezena pro napojení zástavby v ploše Z19 a zlepšení prostupnosti území, v souladu se zastavovací studií pro umístění RD (GP Plus, s.r.o.)
P17	PX – veřejná prostranství - komunikace	Plocha je vymezena pro napojení zástavby a dopravní obsluhu plochy Z28.

#### 6.4.4 Vymezení koridorů dopravní infrastruktury

(k bodu C10 ÚP)

##### a) základní principy řešení

Vymezení koridorů je provedeno s ohledem na zásady rozvoje obce a urbanistickou koncepci. Koridory pro umístění staveb dopravní infrastruktury jsou vymezeny v souladu s § 2 odst. 1, písm. i) a § 43 stavebního zákona. Vymezení koridorů respektuje limity využití území, jejichž výčet je uveden v kap. 6.3.5.

Koridory jsou vymezeny pro umístění pro umístění liniových staveb dopravní infrastruktury v návrhovém období, pro něž v současné době není k dispozici projektová dokumentace v takovém stupni rozpracování, aby umožnila vymezení dopravní stavby jako plochu. Přesné umístění stavby v rámci vymezeného koridoru vč. rozsahu ploch potřebných pro související objekty musí tedy být dále prověřeno podrobnější projektovou dokumentací.

Vymezení upřesněných vlastních ploch s rozdílným způsobem využití pro příslušnou infrastrukturu vč. ochranné a izolační zeleně v rámci koridoru může být provedeno bez změny územního plánu.

##### b) vstupy pro řešení

Pro vymezení koridorů byly vedle zásad koncepce územního rozvoje města a principů urbanistické koncepce stanovených návrhem ÚP rozhodující tyto podklady:

- a) zadání ÚP (viz kap. 3),
- b) doplňující průzkumy a rozborů pro ÚP Rudná,
- c) analýzy zpracovatele.

##### c) přehled vymezených koridorů s uvedením důvodu pro jejich zařazení

ÚP vymezuje 11 koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury:

Označení	Využití koridoru	Důvod pro vymezení
X01	DS.k – koridor silniční dopravy	Koridor je vymezen pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy. V rámci ÚP Rudná je koridor na základě Zadání ÚP v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona vymezen jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK. Tato přeložka by měla primárně sloužit ke zlepšení dopravní dostupnosti okolních obcí (Drahelčice, Úhonice, Ptice, Unhošť a další). ÚP tímto zároveň vytváří předpoklady pro vytvoření aglomeračního okruhu kolem Prahy prostřednictvím přeložek silnice II/101, kdy dosud má aglomerační okruh charakter pouze administrativně stanovené trasy po nevyhovujících silnicích (s výjimkou zcela krátkých úseků). Podstatná část

Označení	Využití koridoru	Důvod pro vymezení
		komunikace má nevyhovující stavebně technický stav, který je limitující pro jeho správnou funkci.
X02	DS.k – koridor silniční dopravy	<p>Koridor je vymezen pro umístění silnice, která doplní síť silnic III. třídy a mohla by přispět k dalšímu snížení dopravních intenzit na dlouhodobě přetížené silnici II/605.</p> <p>Současné vedení silnice II/605 je problematické zejména z hlediska průtahů obcemi Rudná a Chrašřany, kde se tyto průtahy podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace.</p> <p>Koridor je vymezen v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona vymezen jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK.</p>
X03	DS.k – koridor silniční dopravy	<p>Koridor je vymezen pro umístění silnice, která by měla sloužit jako severní alternativa k dlouhodobě dopravně přetížené silnici II/605.</p> <p>Přeložením silnice II/605 v úseku mezi Rudnou a Prahou (resp. Pražským okresem) dojde k výraznému zjednodušení dopravních vazeb v celém širším území západně od Prahy. Současné vedení silnice II/605 je problematické zejména z hlediska průtahů obcemi Rudná a Chrašřany, kde se tyto průtahy podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace.</p> <p>Koridor je vymezen v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona vymezen jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK.</p>
X04	DS.k – koridor silniční dopravy	<p>Koridor je vymezen pro možnost rozšíření dálnice D5 na šestipruhovém uspořádání. Na dálnici D5 v úseku Praha – Beroun bylo zpracováno kapacitní posouzení „Analýza vyčerpání kapacity a územně technická studie zvýšení kapacity dálnice D5 v úseku Praha – Beroun“ (AF-CITYPLAN s.r.o.) a na základě dopravní prognózy a mikrosimulace dopravy bylo zjištěno, že výhledovým intenzitám dopravy vyhoví dálnice D5 v úseku SOKP (silniční okruh kolem Prahy) – MÚK Beroun Centrum (exit 18) pouze v případě, že bude provedeno její rozšíření.</p>
X05	DS.k – koridor silniční dopravy	<p>Koridor je vymezen pro umístění komunikace zajišťující dopravní propojení osady Blýskavka a přeložky silnice II/101. Nová komunikace je určena pro zajištění dopravní dostupnosti osady Blýskavka pro případ dočasného nebo trvalého zrušení mostu přes D5.</p>
X10	DS.k – koridor silniční dopravy	<p>Koridor je vymezen v návaznosti na plochu Z35A pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z17. Vymezením koridoru X10 a plochy Z35A dojde k vytvoření komunikace pro obsluhu plochy. Hlavním důvodem pro vymezení koridoru a navazující plochy Z35A je potřeba dopravně nezatěžovat již tak přetíženou silnici II/605 na průtahu městem. Vymezením plochy Z35 a koridoru X10 dojde k přímému napojení plochy Z17 na MÚK na dálnici D5.</p>
X11	PX.k – koridor cyklostezky	<p>Koridor je vymezen pro umístění stavby cyklostezky mezi sídly Rudná – Unhošť (v trase staré kladenské dráhy), čímž dochází ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Koridor je vymezen na základě požadavku zadavatele.</p>
X12	PX.k – koridor cyklostezky	<p>Koridor je vymezen pro umístění stavby cyklostezky mezi sídly Jinočany - Drahelčice, čímž dochází ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Koridor je vymezen na základě požadavku zadavatele.</p>

Označení	Využití koridoru	Důvod pro vymezení
X13	PX.k – koridor cyklostezky	Koridor je vymezen pro umístění stavby cyklostezky mezi sídly Rudná - Jinočany, čímž dochází ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Koridor je vymezen na základě požadavku zadavatele.
X14	PX.k - koridor veřejného prostranství	Koridor je vymezen pro úpravu šířkových parametrů místní komunikace v ulici Rybníčnā, čímž dojde k zajištění bezpečnějšího a plynulejšího provozu motorových vozidel v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z43.
X15	PX.k - koridor veřejného prostranství	Koridor je vymezen pro umístění komunikace zajišťující dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn P06.

## 6.4.5 Vymezení systému sídelní zeleně

(k bodům C11 - C14 ÚP)

### Podklady

Vymezení systému sídelní zeleně je provedeno v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. Výchozím podkladem je analýza území zhotovitelem.

Vymezení systému sídelní zeleně zohledňuje zásady rozvoje města a urbanistickou koncepci města.

### Návrh řešení a jeho odůvodnění

Základní kostru systému sídelní zeleně ve městě tvoří velmi omezené plochy veřejné zeleně na Hořelickém náměstí a při ulici V Brance (zatím pouze neupravená zeleň), zeleň veřejných prostranství na náměstí Svobody, na Havlíčkově náměstí, v okolí kostela Stěti Sv. Jana Křtitele, u ZŠ Rudná (ul. 5. května) a v prostoru umělého pahorku Homole s kostelem S. Jiří. Významnou plochou zeleně je Hořelický hřbitov, Rudenský hřbitov je naopak na zeleň chudý.

Z vyhrazených ploch zeleně je významnější zahrada školy a zahrada u Husova sboru.

Město jako celek má zásadní nedostatek ploch zeleně. Na území města nejsou ani významnější plochy zeleně v krajině, které by mohly substituovat nedostatek zeleně ve městě. Zelené plochy krajinného charakteru jsou dostupné v sousedních Nučicích a západně od Rudné v prostoru přírodního parku Údolí Kačáku.

V minulosti byla promarněna šance na realizaci parku na Hořelickém náměstí, kde byl prosazen soukromý zájem na realizaci tenisových krutů.

Z důvodu vytvoření dostatečné plochy zeleně umožňující sportovní a rekreační využití obyvatel je navržen pás ploch rekreace specifické v návaznosti na severní okraj města. Tyto plochy jsou sice navrženy jako plochy rekreace, podmínky pro jejich využití a prostorové upořádání jasně určují, že půjde o plochy s významným podílem zeleně.

V prostoru zastavitelných ploch rekreace jsou vymezeny i skladebné části ÚSES (viz kap. 6.6.3), v nichž nelze umístit stavby s výjimkou nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Tyto plochy budou využity pro zeleně.

V ÚP jsou navrženy dále plochy izolační zeleně určené k odclonění zastavitelných ploch s rezidenční funkcí v severozápadní a jihozápadní části města. Další plochy izolační zeleně jsou vymezeny s důvodu odclonění skladových areálů v průmyslové zóně.

Určitý význam v rozšíření ploch zeleně může hrát i plocha určená pro rozvoj Rudenského hřbitova.

Zásadním požadavkem je zkvalitnění a intenzifikace stávajících ploch zeleně a velmi kvalitní příprava a realizace ploch navrhovaných.

## **6.5 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

### **6.5.1 Dopravní infrastruktura**

*(k bodům D01 – D04 ÚP)*

Předmětem řešení koncepce dopravní infrastruktury ÚP jsou všechny dopravní systémy přítomné nebo navrhované k umístění a řešení v rámci správního území města Rudná resp. systémy, které na řešené území mají nebo mohou mít potenciální vliv s ohledem na chráněné zájmy příslušné dopravní infrastruktury vyplývající z platných právních předpisů (ochranná pásma apod.).

V rámci územního plánu jsou řešeny koncepce následujících dopravních systémů v území:

- komunikační systém města (pozemní komunikace pro provoz silničních motorových vozidel);
- doprava v klidu;
- veřejná hromadná doprava;
- pěší a cyklistická doprava;
- železniční doprava;
- letecká doprava;
- vodní doprava.

Řešení koncepce dopravní infrastruktury se zaměřuje na funkční a prostorové uspořádání systémů. Veškeré konkrétní plošné a prostorové nároky jednotlivých systémů a jejich prvků jsou důsledně zohledněny ve vymezení příslušných ploch nebo koridorů v rámci urbanistické koncepce zobrazené ve výkresu č. 1.2a *Hlavní výkres – způsob využití území*.

V rámci výkresu č. 1.2c *Výkres koncepce dopravní infrastruktury* jsou zobrazeny jednotlivé dopravní systémy a je zde objasněna koncepce jejich řešení včetně příslušných kategorizací prvků systému, dopravně-inženýrských charakteristik apod. Ve výkresu č. 1.2c *Výkres koncepce dopravní infrastruktury* jsou zobrazena rovněž ta koncepční řešení, která nevykazují konkrétní plošné a prostorové nároky, ale z nichž vyplývají konkrétní opatření řešitelná mimo rámec územního plánu (např. koncepce veřejné prostupnosti pro motorová vozidla, tzn. směry dopravních propojení, jejichž prostorové nároky korelují s plochami veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury silniční).

#### **Pozemní komunikace pro provoz silničních motorových vozidel – komunikační systém města**

*(k bodům D05 – D07 ÚP)*

Páteř komunikačního systému města Rudná tvoří dálnice D5 Rozvadov – Plzeň – Praha, která tvoří součást základního komunikačního systému celorepublikového resp. mezinárodního významu a přes město Rudná převádí v podstatě výhradně tranzitní dopravu, která má částečně svůj zdroj a cíl v Rudné. Na území města Rudná se nachází mimoúrovňová křižovatka (exit 5).

Dalšími významnými dopravními tahy na území města Rudná jsou silnice II/101 a silnice II/605, které spolu se silnicemi III/00516, III/00517, III/00518, III/00519, III/00520 a III/0010127 tvoří nadřazený komunikační systém města Rudná.

*(k bodu D08 ÚP)*

Jako plochy s rozdílným způsobem využití silniční doprava (DS) jsou v ÚP v hlavním výkresu vymezeny výhradně plochy těch komunikací, jejichž převažujícím využitím je právě automobilová doprava, zatímco všechny ostatní funkce ploch, jako je např. pěší a cyklistická doprava, obytná, pobytová či rekreační funkce nebo funkce obsluhy zemědělských, lesních a jiných pozemků ve volné krajině, jsou buď zcela vyloučeny, nebo mají jen marginální význam. Všechny ty plochy, ve kterých kromě funkce automobilové dopravy nabývá na významu zároveň také jiné využití, zejména pak využití pobytové, obytné či rekreační (ulice v obytné zástavbě, místní komunikace

s nízkým dopravním významem obytné zóny, veřejně přístupné účelové komunikace, apod.), jsou v hlavním výkrese vymezeny jako plochy veřejných prostranství - komunikace (PX).

Důvodem pro takové odlišení je jednoznačná deklarace převažujícího významu ploch pro automobilovou dopravu a cílená ochrana komunikací s nadřazeným dopravním významem jako významných civilizačních hodnot území, které je nezbytné chránit ve veřejném zájmu.

*(k bodu D09 ÚP)*

Koridor silniční dopravy X01 je vymezen pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice. Daný koridor je v ZÚR SK vymezen jako koridor územní rezervy. V rámci Zadání ÚP Rudná byl stanoven požadavek vymezit předmětný koridor jako návrhový, a to v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK.

Tato přeložka by měla primárně sloužit ke zlepšení dopravní dostupnosti dálnice D5 pro okolní obce (Drahelčice, Úhonice, Ptice, Unhošť, Kladno a další). ÚP tímto zároveň vytváří předpoklady pro vytvoření aglomeračního okruhu kolem Prahy prostřednictvím přeložek silnice II/101, čímž mj. naplňuje vybrané zásady pro usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti republikového významu OB1 Praha stanovené v ZÚR SK. Dosud má aglomerační okruh charakter pouze administrativně stanovené trasy po nevyhovujících silnicích (s výjimkou zcela krátkých úseků). Podstatná část komunikace má nevyhovující stavebně technický stav, který je limitující pro jeho správnou funkci.

*(k bodu D10 ÚP)*

ÚP vymezuje návrhový koridor X02 pro umístění nové komunikace, která by měla doplnit síť silnic III. třídy. Zároveň přispěje k dalšímu odlehčení silnice II/605, jež v současné době představuje výraznou dopravní zátěž pro město Rudná. Průtah silnice II/605 městem Rudná se z dlouhodobého hlediska jeví jako značně problematický. Intenzity dopravy zde dosahují 13 498 vozidel za 24 hodin (z toho 2031 těžkých motorových vozidel)<sup>3</sup>. Nejkritičtější situace však nastává v případě dopravních komplikací na dálnici D5, kdy silnice II/605 představuje prakticky jedinou objízdnu alternativu. Z tohoto hlediska se vybudování paralelní silnice k silnici II/605 jeví jako zcela nezbytné a žádoucí.

Vybudování další komunikace paralelní se silnicí II/605 by také značným způsobem přispělo ke zlepšení dopravní dostupnosti Prahy jak pro obyvatele města Rudná, tak pro obyvatele okolních obcí (Chýně, Úhonice, Ptice, a další).

Koridor X02 je vymezen dle § 43 odst. 1 stavebního zákona jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK.

*(k bodu D11 ÚP)*

Koridor je vymezen pro umístění silnice, která by měla sloužit jako severní alternativa k dlouhodobě dopravně přetížené silnici II/605.

Přeložením silnice II/605 v úseku mezi Rudnou a Prahou (resp. Pražským okresem) dojde k výraznému zjednodušení dopravních vazeb v celém širším území západně od Prahy. Současné vedení silnice II/605 je problematické zejména z hlediska průtahů obcemi Rudná a Chrašřany, kde se tyto průtahy podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace.

Koridor je vymezen v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona vymezen jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK.

*(k bodu D12 ÚP)*

Koridor je vymezen pro možnost rozšíření dálnice D5 na šestipruhové uspořádání. Na dálnici D5 v úseku Praha – Beroun bylo zpracováno kapacitní posouzení „Analýza vyčerpání kapacity a územně technická studie zvýšení kapacity dálnice D5 v úseku Praha – Beroun“ (AF-CITYPLAN s.r.o.) a na základě dopravní prognózy

a mikrosimulace dopravy bylo zjištěno, že výhledovým intenzitám dopravy vyhoví dálnice D5 v úseku SOKP (silniční okruh kolem Prahy) – MÚK Beroun Centrum (exit 18) pouze v případě, že bude provedeno její rozšíření.

*(k bodu D13 ÚP)*

Koridor je vymezen pro umístění komunikace zajišťující dopravní propojení osady Blýskavka a přeložky silnice II/101. Nová komunikace je určena pro zajištění dopravní dostupnosti osady Blýskavka pro případ dočasného nebo trvalého zrušení mostu přes D5.

*(k bodu D14 ÚP)*

ÚP vymezuje koridor silniční dopravy X10 a zastavitelnou plochu veřejného prostranství – komunikace (PX) Z35A pro umístění silnice propojující MÚK Rudná a rozvojové území v severní části sídla (pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z17).

Vymezením koridoru X10 a plochy Z35A dojde k vytvoření základní páteřní komunikace pro obsluhu rozsáhlého rozvojového území pod dálnicí D5 s přímým napojením na MÚK na dálnici D5 (exit 5). Hlavním důvodem pro vymezení koridoru X10 a plochy Z35A je potřeba dopravně nezatěžovat již tak přetíženou silnici II/605 na průtahu městem.

*(k bodu D15 ÚP)*

Na nadřazený komunikační systém města, který je tvořen dálnicí D5 a silnicemi II. a III. třídy navazuje relativně hustá síť místních a veřejně přístupných účelových komunikací nižšího dopravního významu, které zajišťují lokální dopravní obslužnost jednotlivých území města, obytných souborů a dalších částí města, a které zajišťují dopravní napojení jednotlivých pozemků a objektů na nich. Účelové komunikace pak v rámci komunikačního systému zajišťují dopravní dostupnost vybraných lokalit, jako jsou například rekreační osada, dostupnost zemědělských a lesních pozemků a zajišťují rovněž prostupnost krajiny.

V rámci samotného jádrového města Rudná je systém místních komunikací nižšího dopravního významu determinován vlastní urbanistickou strukturou města, charakteristickou převládající hustou uliční sítí.

*(k bodu D16 ÚP)*

Všechny ty plochy, ve kterých kromě funkce automobilové dopravy nabývá na významu zároveň také jiné využití, zejména pak využití pobytové, obytné či rekreační (ulice v obytné zástavbě, místní komunikace s nízkým dopravním významem obytné zóny, veřejně přístupné účelové komunikace, apod.), jsou v hlavním výkrese vymezeny jako plochy veřejných prostranství - komunikace (PX) nebo jsou vymezeny jako integrální součást ploch s jiným rozdílným způsobem využití.

*(k bodu D17 ÚP)*

Důvodem výroku jsou některé nevyhovující technické parametry, především pak šířkové uspořádání, podélné sklony, rozhledové poměry apod. části stávajících místních komunikací na území města Rudná, které neodpovídají platným právním předpisům, normám či jiným oborovým předpisům jako jsou například technické podmínky Ministerstva dopravy ČR. Příčinou je historicky daná, hustá a prostorově omezená uliční síť. Cílem výroku je dle konkrétních prostorových možností a potřeb jednotlivé místní komunikace postupně rekonstruovat dle normových parametrů, například v prostorově stísněných podmínkách jednopruhové komunikace alespoň vybavovat výhybnami apod. Zřízením obytných zón by měl být zajištěn větší uživatelský komfort veřejných uličních prostorů se zvýšením bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů.

*(k bodu D18 ÚP)*

Důvodem výroku je návrh na rozšíření komunikačního systému města Rudná o nové komunikace pro zajištění dopravního napojení a/nebo dopravní obsluhy nově vymezovaných ploch přestavby a zastavitelných ploch vyžadujících dopravní obslužnost. Nové komunikace, které jsou integrální součástí vymezovaných navrhovaných ploch veřejných prostranství, jsou navrhovány přednostně v prodloužení stávajících komunikací a s ohledem na polohu stávajících křižovatek a vjezdů na komunikace.



*(k bodu D19 ÚP)*

Zajištění prostupnosti rozvojových ploch pro motorová vozidla je základním předpokladem jeho optimálního fungování a utvoření všech základních prostorových a provozních vazeb v území. Veřejná prostupnost plošně rozsáhlých rozvojových území pro bydlení je jedním z nástrojů předcházení rizika vzniku uzavřených, veřejnosti nepřístupných a od svého okolí segregovaných obytných enkláv, s rizikem sociálního vyloučení.

Samotné umístění předmětných komunikací, které budou reflektovat požadavky na zajištění veřejné prostupnosti pro motorová vozidla, bude prověřeno v rámci územních studií, resp. podrobnějších projektových dokumentacích.

*(k bodům D20 - D21 ÚP)*

S ohledem na podrobnost řešení ÚP nevymezuje ÚP konkrétní vnitřní uspořádání komunikačního systému uvnitř v rozvojových plochách. Pro určení konkrétního vnitřního uspořádání komunikačního systému rozvojových ploch chybějí na úrovni ÚP potřebné informace o konkrétních vybraných, zejména dopravně-inženýrských, podmínkách území a zejména chybí informace a povědomí o vnitřním uspořádání rozvojových ploch samotných.

Podrobné řešení vnitřního uspořádání komunikačního systému rozvojových ploch musí být předmětem řešení podrobnějších dokumentací zpracovávaných v rozsahu předmětné rozvojové plochy nebo jejich souboru a to s ohledem na navrhovanou parcelaci, koncepci uspořádání veřejných prostranství, apod.

Předmětem řešení územní studie, jejíž zpracování je podmínkou využití konkrétní rozvojové plochy nebo souboru rozvojových ploch, je mimo jiné řešení uspořádání systému veřejných prostranství v ploše a návrh dopravní obslužnosti plochy, tedy návrh systému komunikací.

Územní plán s ohledem na měřítko a míru detailu řešení územního plánu nenavrhuje ve většině případů konkrétní vnitřní uspořádání zástavby, veřejných prostranství včetně komunikací, zeleně apod. v rámci jednotlivých dílčích návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. K tomu účelu slouží regulační plán, územní studie a další podrobnější stupně projektové dokumentace, které v rámci širších urbanistických souvislostí navrhnou nejen nejvhodnější místo k připojení plochy na stávající komunikační systém, ale také novou strukturu komunikací vlastní návrhové plochy.

## **Doprava v klidu**

*(k bodům D22 – D23 ÚP)*

Územní plán plně respektuje stávající plochy a objekty, které slouží pro parkování, odstavování a garážování vozidel obyvatel a návštěvníků města. Cílem koncepce územního plánu je nesnižovat stávající kapacitu parkovacích stání, ale naopak vytvářet podmínky pro její navýšení.

Vzhledem k převládající individuální obytné zástavbě na území města Rudná probíhá odstavování vozidel na území města převážně na vlastních pozemcích rodinných domů, případně na přilehlých veřejných prostranstvích. Plošně rozsáhlejší plochy určené pro veřejné parkování osobních automobilů se nacházejí v přednostně ve vazbě na jednotlivé stavby a zařízení občanského vybavení.

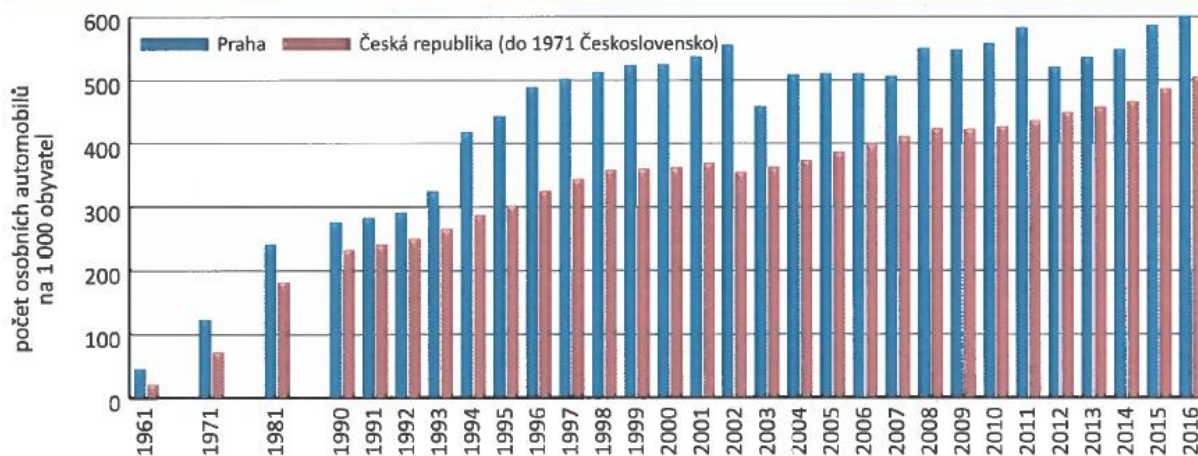
Optimální cestou ke zvýšení stávajících kapacit dopravy v klidu, je-li opravdu žádoucí, bez významného zásahu do urbanistické struktury území je změna organizace parkování na stávajících komunikacích, jako je např. změna podélných stání na šikmá nebo kolmá a dále pak postupné zřizování nových parkovacích pruhů podél komunikací v místech, kde to prostorové podmínky umožňují. Jedná se však o detail, který neodpovídá měřítku územního plánu, proto územní plán taková konkrétní opatření nenavrhuje.

Cílem výroku je zajistit respektování veřejných parkovacích stání na území města jako jedné z civilizačních hodnot a zajistit zohlednění veřejných parkovacích kapacit při návrhu rozvoje města tak, aby například v případě zastavování ploch současných veřejných parkovišť zástavbou nedošlo bez náhrady k neuvážené redukci veřejných parkovacích stání a tím ke snížení dopravní dostupnosti zařízení občanského vybavení pro obyvatele města nebo znemožnění parkování návštěvníků města, zejména turistů.

V rámci ÚP je stanoven stupeň automobilizace, který vyjadřuje poměr počtu obyvatel určitého územního celku na jeden osobní automobil. Stupeň automobilizace se dlouhodobě zvyšuje (tzn. zvyšuje se počet evidovaných

motorových vozidel), což významně ovlivňuje hustotu provozu na pozemních komunikacích. Dle prognóz a vývojových grafů stupeň automobilizace v ČR dlouhodobě roste.

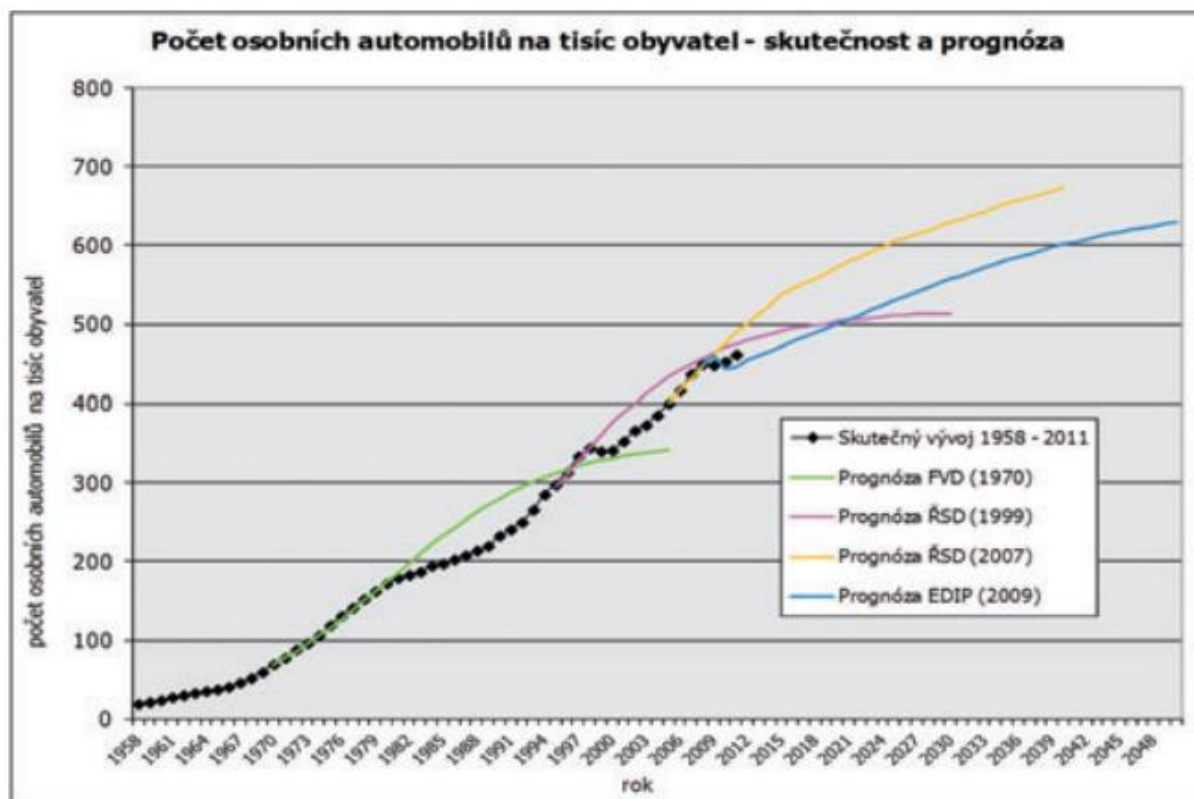
### Vývoj stupně automobilizace



Pozn.: V letech 2003–2007 používal pražský správce dat o počtu vozidel pro výpočet jiný algoritmus udávající nižší hodnoty, od roku 2012 se údaje přebírají z centrálního registru Ministerstva dopravy České republiky.

Obrázek 1: Vývoj stupně automobilizace ČR (Ročenka dopravy Praha 2016, TSK Hlavního města Prahy)

Rovněž vybrané výhledové prognózy potvrzují dlouhodobý nárůst počtu automobilů na tisíc obyvatel.



Obrázek 2: Počet osobních automobilů na tisíc obyvatel v ČR – porovnání skutečného vývoje do roku 2011 a vybraných prognóz

Dle aplikace APKO (Ateliér pozemních komunikací)<sup>4</sup> byl stupeň automobilizace ve městě Rudná k 1. 1. 2015 472 osobních vozidel na 1000 obyvatel (tj. 2,12). S ohledem na výše uvedený dlouhodobý celorepublikový nárůst

4 Dostupné z: <http://www.apko.cz/aplikace/index.html>

stupně automobilizace, polohu města Rudná ve vztahu k Praze jako území atraktivní k bydlení, výhledové rostoucí tendence počtu vozidel a s ohledem na stávající charakter území byl stupeň automobilizace v ÚP Rudná stanoven na 1,67 (tj. 600 osobních vozidel na 1000 obyvatel).

V ÚP je stanovena podmínka zřizování parkovacích a odstavných stání a manipulačních ploch v rámci zastavěných či zpevněných ploch. Důvodem je zajištění požadovaného koeficientu zeleně na pozemku při následném návrhu řešení staveb a pozemků. V souladu s kap. F.2.3. ÚP nelze parkovací a odstavná stání na polopropustných či propustných površích do minimálního podílu zeleně započítat.

*(k bodu D24 ÚP)*

Pro zlepšení využití potenciálu železniční stanice Rudná vymezuje ÚP plochu přestavby silniční dopravy (DS) P01 pro veřejné parkoviště pro osobní automobily plnící funkci parkoviště v režimu park & ride (P+R) pro parkování vozidel cestujících přestupujících na vlak. S ohledem na požadovanou kapacitu jsou navržena další parkoviště P+R v rámci ploch s jiným způsobem využití - Z01 a Z36, jejich rozsah a přesné umístění budou prověřeny v rámci regulačního plánu, který je stanoven jako podmínka pro využití území.

Důvodem pro vymezení ploch pro parkoviště P+R ve vazbě na železniční stanici, je podpora rozvoje a zvýšení atraktivity osobní železniční dopravy pro obyvatele města i obyvatele okolních obcí, na jejichž území se nenachází železniční zastávka nebo stanice. Možnost s jistotou, pohodlně a finančně dostupně (či zdarma) zaparkovat osobní automobil respektive odstavit jízdní kolo bezprostředně u železniční stanice je jedním z prostředků motivace užívat pro cestu do destinací na železniční trati nikoli osobní automobil, ale vlak.

Poloha ploch pro parkoviště P+R je záměrně zvolena tak, aby byl zajištěn co nejtěsnější vztah individuální automobilové dopravy (resp. cyklistické dopravy) a vlakové dopravy.

### **Veřejná hromadná doprava**

*(k bodům D25 – D26 ÚP)*

S ohledem na polohu města Rudná v těsné blízkosti Prahy nevykazuje systém veřejné hromadné dopravy dlouhodobě žádné významné problémy.

Územní plán nenavrhuje konkrétní dílčí doplnění autobusových zastávek na území města Rudná. V měřítku a podrobnosti řešení územního plánu není možné přesně bodem určit polohu autobusové zastávky. Její přesná poloha závisí na mnoha okolnostech, jako jsou např. konkrétní prostorové podmínky a příčné uspořádání daného úseku komunikace, rozhledové poměry na komunikaci, místa připojení okolních nemovitostí, možnost umístění přechodu pro chodce mezi zastávkami v opačných směrech jízdy apod. Konečné umístění nové zastávky určí až podrobnější projektová dokumentace.

### **Pěší a cyklistická doprava**

*(k bodům D27 – D29 ÚP)*

Základní prostupnost každého území pro chodce a cyklisty, a to jak území zastavěného (území sídel), tak volné krajiny, zabezpečuje ve veřejném zájmu systém veřejných prostranství, doplněný o úseky silnic a dalších dopravně významných komunikací umožňujících pohyb chodců a cyklistů v dopravním prostoru komunikace. Optimální podmínky pro bezpečný, rychlý, bezkolizní a bezbariérový pohyb chodců a cyklistů po celém území města jsou základním předpokladem pro zkvalitnění prostředí celého města, pro oživení a zvýšení atraktivity všech veřejných prostranství, snížení nároků na dopravní obslužnost území města automobilovou dopravou a s tím související zlepšení obytného a životního prostředí města.

Pro zlepšení podmínek prostupnosti území města Rudná pro pěší a cyklisty jsou na základě požadavku zadavatele vymezeny koridory pro umístění samostatně vedených cyklostezek X11 Rudná – Unhošť (v trase staré kladenské dráhy), X12 Jinočany – Drahelčice a X13 Rudná - Jinočany.

Na území města Rudná není v současné době realizována žádná samostatně vedená cyklostezka resp. stezka pro chodce a cyklisty. Cílem ÚP je zajištění ochrany cyklostezek v případě jejich vybudování jako významných civilizačních hodnot území.

Pozemní komunikace určené pro samostatný pohyb cyklistů (cyklostezky) nebo pro smíšený pohyb chodců a cyklistů (stezky pro chodce a cyklisty) jsou nedílnou součástí veřejné dopravní infrastruktury zřizované ve veřejném zájmu ve smyslu § 2 odst. (1) písm. k) bodu 1 pro zajištění bezpečného pohybu bezmotorové dopravy v území. Význam samostatně vedených cyklostezek resp. stezek pro chodce a cyklisty odděleně od motorové dopravy spočívá v podpoře ekologicky šetrných forem dopravy v území a tedy v podpoře růstu podílu nemotorové dopravy na celkovém objemu přepravní práce (zejména na úkor individuální automobilové dopravy) a má význam také pro podporu cestovního ruchu v území. Zejména pro rekreační cyklistické cesty je důležité převedení cyklistů bezpečně územím, s minimem potenciálních kolizních bodů a přitom atraktivním prostředím.

Územím města Rudná neprocházejí žádné značené pěší turistické trasy.

*(k bodu D30 ÚP)*

Zajištění pěší resp. cyklistické prostupnosti území města je základním předpokladem jeho optimálního fungování a vytvoření všech základních prostorových a provozních vazeb v území.

Veřejná prostupnost stabilizovaných i rozvojových území je jedním z nástrojů předcházení rizika vzniku uzavřených, veřejnosti nepřístupných a od svého okolí segregovaných obytných enkláv, s rizikem sociálního vyloučení. Navrhované koncepční prvky veřejné prostupnosti pro chodce a cyklisty mají zajistit zachování optimálních podmínek pěší prostupnosti zastavěného území města a zabezpečení základních pěších a cyklistických vazeb v území města v návaznosti na navazující stabilizovanou síť veřejných prostranství.

Nové komunikace mohou být zároveň využity pro zokruhování sítě technické infrastruktury.

### **Železniční doprava**

*(k bodu D31 ÚP)*

Městem Rudná prochází:

- regionální železniční trať č. 122 Praha – Hostivice – Rudná. Celá trať je neelektrizovaná a jednokolejná.
- regionální železniční trať č. 173 Praha – Rudná – Beroun. Celá trať je neelektrizovaná a jednokolejná.

Na území města Rudná se nachází železniční stanice Rudná u Prahy a železniční zastávka Rudná.

Železniční tratě jsou zásadní civilizační hodnotou a jako takovou je nezbytné je důsledně respektovat a chránit.

*(k bodu D32 ÚP)*

Ustanovení výroku vychází z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

### **Letecká doprava**

*(k bodu D33 ÚP)*

Na území města Rudná se nenachází infrastruktura pro leteckou dopravu. Nejbližším letištěm je Letiště Praha - Ruzyně.

### **Vodní doprava**

*(k bodu D34 ÚP)*

Na území města Rudná není vodní tok, který by byl dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, vodní cestou. Na území města Rudná se zároveň nenachází ani žádný vodní tok nebo vodní plocha využívané k rekreační vodní plavbě nebo k vodácké turistice.

Všechny vodní toky na území města Rudná jsou nesplavné pro všechny druhy plavidel.

## 6.5.2 Technická infrastruktura

(k bodům D35 – D38 ÚP)

Zájmové území města Rudná se nachází v těsném sousedství hl. města Prahy severozápadním směrem a plní tak obvyklou funkci jakéhosi prostorového zázemí hlavního města v závislosti především na stavu a vývoji veřejné infrastruktury (zejména dopravní infrastruktury, která je pro potenciální nositele podnikatelských aktivit čitelnější, a dále též technické a vodohospodářské infrastruktury, která je již obvykle méně čitelná a často negativně poznamenána svým historickým vývojem).

V souboru technické obsluhy zájmového území města Rudná chybí plošná teplofikace (nebyla zde taková potřeba a podmínky). V koncepčně dobrém i faktickém technickém stavu zde není systém modifikované kanalizace (vyvíjející se zde z historicky prvotně zavedené dešťové oddílné kanalizace s následnými improvizovanými zásahy, které ji nejprve transformovaly do podoby jednotného kanalizačního systému a následně do podoby kombinovaného pseudojednotného systému s dílčími částmi oddílné splaškové kanalizace). Ostatní inženýrské sítě, které zde byly instalovány, dále rozšiřovány a vyvíjeny, nesou často rovněž stopy málo koncepčního i málo důsledného řešení nebo i ne zcela dostatečné provozní péče (údržby). Dnes pak je třeba i v případě technické obsluhy města jako je Rudná prostřednictvím inženýrských sítí usilovat o splnění požadavku garance jejich udržitelného stavu a rozvoje, což systémově stupňuje nároky.

Vývoj zde byl, jako v podobných případech za hranicemi velkých měst, též jednostranně ovlivňován upřednostňováním obsluhy areálů s ekonomickými aktivitami před objekty s ostatními aktivitami v podmínkách ne příliš kompaktní zástavby, rozvíjející se podél silniční komunikace směřující z Chrástčan do původních samostatných obcí Dušníky a Hořelice (dnes základních částí města Rudná). To neposkytovalo a aktuálně neposkytuje ideální podmínky pro adekvátní lokalizaci a provozní spolehlivost inženýrských sítí. Naštěstí však je veřejný prostor dnešní hlavní ulice, Masarykovy ulice, dostatečně rozměrný a umožňuje jeho postupnou transformaci do adekvátní podoby i pod úroveň terénu, tj. transformaci všech vedení technického vybavení. V případě ostatních místních komunikací a veřejných prostranství jde již o extrémně pestrou a velmi heterogenní skladbu, promítající se do řešení a řešitelnosti vedení technického vybavení pod úroveň terénu i do řešení a řešitelnosti veřejného prostoru a prostranství nad úroveň terénu.

Současný stav a rozsah zařízení technické obsluhy prostřednictvím inženýrských sítí je dnes takový, že vyžaduje koncepční i další dílčí změny svého řešení. Výrazné aktivity (nesporně pozitivní z hlediska regionálně ekonomického) v podobě dalšího rozvoje početných servisních i výrobních areálů mohou potenciálně pomoci při koncipování a realizaci výhledového, dostatečně efektivního, progresivního řešení technické obsluhy prostřednictvím inženýrských sítí při splnění požadavku garance udržitelného vývoje.

Za jistý nezanedbatelný problém zájmového území je třeba též považovat výskyt mnoha navzájem nekoordinovaných tras nadřazených vedení různého druhu typu dálkovodů (el. vedení VVN, VN el. energie, VTL plynovodů, přivaděčích a zásobovacích řadů veřejných vodovodů, dálkových telekomunikačních kabelů atp.), což je též důsledek historické reality dané polohou sídla v blízkosti hlavního města.

Řešení inženýrských sítí bude vyžadovat relativně vysoké investiční i provozní náklady, proto je vhodné využít možnosti rozdělit realizaci větších investičních akcí do etap při zachování analogických provozně technických, provozně ekonomických a provozně ekologických parametrů při nenarušení výhledové ucelené koncepce řešení. Zároveň lze doporučit, v návaznosti na nový ÚP, zpracování ucelené studie veřejných prostor a prostranství sídla pod úroveň terénu se zaměřením na technickou obsluhu prostřednictvím inženýrských sítí. Ekonomické podmínky se však dnes stávají natolik dominantní, že často vedou k nežádoucí improvizaci s nekonceptním potlačováním rozsahu a kvality řešení technických a dalších problémů do minimalistické polohy, která však v případě problematiky inženýrských sítí ohrožuje splnění požadavku garance udržitelného stavu a rozvoje zájmového území. Program rozvoje území v sektoru jeho ucelené technické obsluhy nemůže být redukován do podoby konzervování současného ne zcela vyhovujícího stavu. Proto právě nabývá na významu preferovat takové varianty koncepčního řešení, které umožní zvládnout úkoly postupně po plně funkčních etapách tak, aby tyto na sebe přirozeně navazovaly a usměrnily vývoj technické obsluhy sídla do podoby garantující udržitelný stav a rozvoj sídla. Důležité proto je mít dostatečně a uceleně i technickou obsluhu prostřednictvím inženýrských sítí pod kontrolou, např. též prostřednictvím tvorby adekvátní databáze a její aktualizace, evidence a vyhodnocování případů výpadků (poruch a havárií) atd. Nabízí se zde pro tyto účely využít existující společnosti *Technické*

*služby Rudná a.s.* (společnosti spadající pod MěÚ Rudná) formou rozšíření její působnosti ve prospěch města. Podstatná část zástavby sídla se vyvíjela podél hlavní místní komunikace, ul. Masarykovy, i dnes prakticky se silničním provozem, což neposkytuje ideální podmínky pro tvorbu kvalitního veřejného prostoru i pro lokalizaci a provoz inženýrských sítí a lze proto podpořit záměr ÚP (v části *Dopravní infrastruktura*) na vybudování paralelní komunikace severně od stávajícího a navrhovaného zastavěného území sídla.

Vyskytuje se zde řada ploch s řídkou zástavbou a relativně mnoho ploch narušujících celistvost území z hlediska technického řešení a koordinace inženýrských sítí. Zástavba byla zatím relativně rozvolněná a pro technickou obsluhu poskytovala jen méně příznivé podmínky (z technického i ekonomického hlediska). Stejným dojmem působí i struktura místních komunikací (s relativně značným podílem i těch s nezpevněným či nedostatečně zpevněným povrchem). Místní komunikace a veřejný prostor je zde většinou dostatečně rozměrný a umožnil volně uložit většinu inženýrských sítí. Jsou zde však i ulice, které již pouhým odhadem nabízejí prostorově jen velice stísněné podmínky pro ukládání sítí TI. ÚP ve své urbanistické části již částečně (dle daných možností) na tuto situaci reaguje návrhem opatření. Toto je i vážný důvod pro to, aby byly co nejdříve nastartovány procesy, k zajištění adekvátního pořádku ve veřejném prostoru sídel, tj. i města Rudná. Je to ve veřejném zájmu i v zájmu splnění požadavku garance udržitelného rozvoje dle platného stavebního zákona (zák. č. 183/2006 Sb.).

**Z hlediska podmínek řešení technické obsluhy zájmového území je též důležité adekvátně zohlednit nemovitosti se subjekty ekonomických aktivit.** Z pohledu nároků na svou technickou obsluhu však jde o značně heterogenní strukturu vyžadující individuální prověření a adekvátní reakci. Rekapitulace subjektů ekonomických aktivit (areálů) je již součástí urbanistické části ÚP. Nároky na technickou obsluhu areálů/nemovitostí s ekonomickými aktivitami typu skladování/logistika bývají analogické jako v případě obytného pásma města s tím, že v daném případě se jedná zejména o areály relativně nové a jen v menším rozsahu o areály lokalizované ve starších částech zástavby.

Analogicky musí být věnována pozornost objektům občanské vybavenosti, tedy o zajištění kvalitní technické obsluhy mateřské školky, základní školy, objektů pohostinství, objektu Městského úřadu včetně objektu pošty, knihovny, objektu hasičské zbrojnice, sportovního hřiště, nákupního centra apod.

Další rozvoj technického vybavení sídla je obvykle vázán na ekonomické možnosti daného sídla, když základní technické podmínky a předpoklady k řešení jsou zde rámcově (samy o sobě) takové, že umožňují další rozvoj. Urbanistická koncepce tak, jak je navrhována, tyto podmínky dále zlepšuje.

Dlouhodobě zde působící nevýhodou zřejmě bude stále relativně rozptýlená a částečně i neuspořádaná stávající zástavba v některých starších částech města a jistý podíl místních komunikací s nedostatečnými rozměrovými parametry a v improvizovaném uspořádání.

V části ÚP – *Koncepce technické infrastruktury* je návrh proveden k časovému horizontu cca r. 2030 s tím, že ve všech svých částech (prvcích) umožňuje pružnou jednoduchou reakci v podobě prostého, technicky i ekonomicky nenáročného rozšíření distribučních částí jednotlivých zásobovacích subsystémů do případných dalších uvažovaných rozvojových lokalit či k nově instalovaným úměrným aktivitám prakticky v kterékoliv části města. Návrhový stav v sobě tedy zahrnuje takto charakterizovanou rezervu v distribuční části obslužných subsystémů až do předpokládaného výhledového horizontu cca r. 2030. Ke zpřesnění vlastního řešení může dojít až na základě zpřesnění detailů jistého konkrétního zadání (formou konkrétních projektů konkrétních záměrů a formou uzavření odpovídajících smluvních vztahů).

Významný širší prostorový a funkční vztah existuje v případě telekomunikační obsluhy, v případě zásobování zemním plynem, v případě zásobování pitnou vodou, zásobování el. energií. Navrhované technické řešení tento vztah zohledňuje (respektuje). Detailní provozní a rozvojová koordinace může být řešena mj. již na úrovni jednotlivých investičních akcí při respektování schválených koncepčních řešení splňujících požadavek *garance udržitelného rozvoje*, a dále též adekvátně upravených a schválených (zkoordinovaných) provozních řádů provozovatelů všech těchto zařízení technické infrastruktury. Preventivně pak je třeba usilovat o rozšíření působnosti společnosti *Technické služby Rudná a.s.* tak, aby tato společnost mohla postupně mít kompletní a dostatečně podrobnou kontrolu nad ucelenou technickou obsluhou města Rudná prostřednictvím inženýrských sítí (tj. formou zajištění ucelené a následně aktualizované databáze Facility Management všech inženýrských sítí) s cílem zabezpečit splnění podmínky garance udržitelného rozvoje dle platného stavebního zákona. Zahájení této činnosti se nabízí již se zpracováním pasportu kanalizace v Rudné.

### **Úsek vodního hospodářství**

Kromě problematiky vodovodu (zásobování vodou) a kanalizace (likvidace odpadních vod), která zde figuruje historicky prioritně, je zde vodohospodářská situace dána především okolností lokalizace zájmového území v relativní blízkosti hl. města Prahy severozápadním směrem, komplikovanější strukturou dílčích povodí, relativně rovinatou morfologií terénu, nikoliv příliš příznivou hydrogeologickou strukturou, relativně malou hustotou přirozené a umělé sítě vodotečí, strukturou přirozených i umělých recipientních prvků, stavem veřejné kanalizace, poměrem zastoupení ploch s nezpevněným a zpevněným povrchem apod. (např. může ovlivňovat a zřejmě i výrazně ovlivňuje vodohospodářské poměry v dílčí struktuře povodí, kde se nachází i k.ú. Rudná, i odvodňovací systém dálnice D5 a pražského rychlostního (silničního) okruhu/PRO; svou roli hraje i to, zda je dostatečně pod kontrolou součinnost všech zde existujících odvodňovacích systémů přirozených i umělých). Svůj vliv na odtokové režimy v zájmovém území zde nepochybně má též železniční trať procházející intravilánem sídla.

V zájmovém území mají, zatím ještě jistý relativně vysoký stupeň zastoupení zemědělské pozemky (pravděpodobně též částečně vybavené sítěmi trubní drenáže, o které dnes mají povinnost se postarat majitelé pozemků, kde jsou zastoupeny). Hlavní vodotečí je zde v západní a jihozápadní části zájmového území Radotínský potok ústící do Berounky (levobřežní tok řeky Vltavy; v tomto případě jsou též prostřednictvím PRVK ÚK Středočeského kraje nastaveny podmínky ochrany kvality vody i vzhledem ke zdroji pitné vody pro Prahu představované úpravou vody v Praze-Podolí). Jeho zatrubněný úsek v části Hořelice představuje slabé místo z důvodu nesnadné údržby a rizik situační ztráty disponibilní průtočné kapacity z důvodu zanesení či zatarasení vtoku hrubými předměty. Z vodohospodářského hlediska pak je důležité připomenout, že se v blízkosti zájmového území odehrávala těžba rudy, která zde zanechala zřejmě i jisté důsledky pro režim podzemních vod.

Přirozené i umělé vodní toky a recipientní prvky působí dojmem nedostatečné údržby. Lze též s velkou pravděpodobností předpokládat, že hranice orografických povodí se zde neshodují s hranicemi geografických povodí se všemi důsledky z tohoto vyplývajícími. Ve střední části sídla se nachází několik vrtů, které jsou potenciálně k dispozici jako zdroj užitkové vody (to je možné doporučit prověřit samostatnou studií; včetně návrhu opatření k využití těchto vrtů v rámci vynucených případů nouzového zásobování vodou). Jsou dále použitelné i z hlediska potřeb monitoringu režimu podzemních vod.

V případě hlavních melioračních zařízení (HMZ) je jejich vlastníkem Státní pozemkový fond. Hlavní hydromeliorační zařízení na pozemcích katastrálního území obce Hořelice (viz grafická část) jsou obvykle součástí rozsáhlejšího celku, který je třeba ve své funkci zachovat. Znamená to též např. nutnost respektování všech těchto prvků v případě event. vstupu některého jiného vedení či investiční aktivity do tohoto prostoru (to se týká i všech manipulací se stávajícími i plánovanými nadřazenými vedeními sítí TI atd.) především tak, že je přednostně zabezpečeno fungování nadřazených prvků systému (zabezpečení fungování systému i v jeho redukované podobě).

Výskyt úrovně hladiny podzemní vody je v zájmovém území relativně mělko pod úrovní terénu (cca 1,5 až 3,5 m) v přímé závislosti na hydrologické situaci ve struktuře povodí Radotínského potoka. Vodní režim zájmového území je bezprostředně ovlivněn převažující rovinatou morfologií terénu a hydrogeologickými podmínkami. Výrazněji, než jinde, je ovlivněn režimem srážkové činnosti při narůstajícím podílu ploch se zpevněným povrchem.

### **Zásobování pitnou a užitkovou vodou**

(k bodům D39 – D46 ÚP)

Město Rudná má svůj veřejný vodovod (včetně veřejné vodovodní distribuční sítě) spravovaný společností *Technické služby Rudná a.s.* Zdrojem vody je vodárenská nádrž Želivka (úpravna vody Nesměřice). Voda je přiváděna prostřednictvím pražského veřejného vodovodu z vodojemu Kopanina (2x25 000 m<sup>3</sup> + 4x6 000 m<sup>3</sup>; min./max. úroveň hladiny vody 387,9/392,0 m n.m.) současně využívaným vlastním přiváděcím řadem (potrubí PE HD 100 RC) odbočujícím na Zličíně z přiváděcího řadu DN 600 skupinového vodovodu *Beroun – Zdice – Hořovice*. Tento je rovněž k dispozici jako záloha, protože původní řešení využívalo jeho odbočného řadu na jižním okraji Rudné. Voda je přiváděna do dvoukomorové akumulární nádrže označované nepřesně jako *vodojem* (2x1 000 m<sup>3</sup>; min./max. úroveň hladiny vody 362,2/366,2 m n.m.), jejíž součástí je čerpací stanice zajišťující potřebné tlakové poměry v distribuční vodovodní síti města s jedním tlakovým pásmem. Prostor manipulační komory s čerpací stanicí umožňuje též instalaci technologického zařízení pro adekvátní hygienické

zabezpečení vody před její distribucí (např. dávkováním roztoku chlornanu sodného tak, aby sledovaná hodnota obsahu volného chloru ve vodě za odběrovým uzávěrem byla max. 0,3 mg/l.).

Ze základního prověření vyplývá, že postačuje distribuční síť veřejného vodovodu města s jedním tlakovým pásmem (s min./max. provozním tlakem 25/60 m v.sl.). Není však zatím dostatečně upřesněna informace o vybavení této distribuční sítě obce hydranty (o jejich adekvátním počtu a poloze; *Technické služby Rudná, a.s.* i místní SDH však zřejmě disponují adekvátními informacemi). V případě dalších zdrojů požární vody je situace zatím rovněž málo přehledná z praktického hlediska. Do budoucna je žádoucí usilovat o možnost uplatnění kombinace několika zdrojů.

Zásobování vodou je též v zájmovém území zabezpečováno využíváním domovních studní (analogicky i v areálech). Takto jímaná podzemní voda vykazuje zvýšený obsah železa a vzhledem k nedokonalému řešení likvidace splaškových odpadních vod až do r. 1998 a předcházejícímu intenzivnímu hnojení přilehlých zemědělských pozemků je též prakticky bakteriologicky závadná a neodpovídá svým chemizmem i dalším kvalitativním požadavkům, tj. kvalitativním parametrům vyhl. MZ ČR č. 258/2006 Sb. v platném znění. Jeví se jako problematická i v případě jejího používání jako vody užitkové (s výjimkou např. zavlažování zeleně apod.).

Město Rudná zabezpečuje prostřednictvím samostatného přivaděcího řadu ze své čerpací stanice též zásobování vodou sousední obec Chýně.

Do budoucna je (např. formou zadání zpracování samostatné studie) je nutné celkově prověřit a následně zpracovat návrh na vybudování nových akumulačních nádrží s novou AT stanicí v severovýchodním prostoru (rozvojová plocha VD/Z37 či VD/Z36. Současně celkově garantovat optimální řešení též z provozně-technického a provozně-ekonomického hlediska (včetně části veřejného vodovodu zásobujícího sousední obec Drahelčice).

V případě samostatného přivaděcího řadu pro zásobování vodou sousední obce Chýně lze doporučit řešení technicky čisté, tj. bez odboček v podobě přípojek několika nemovitostí v posledním úseku jeho trasy.

Dále je nezbytné dořešit problematiku zdrojů požární vody pro celé zájmové území i jeho jednotlivé části, prověřit stav zdrojů požární vody a zabezpečit nápravu nedostatků. Nabízí se využít řešení v kombinaci s možným vybudováním nových požárních nádrží v servisních a výrobních areálech s prosazovaným cílem zabezpečení hospodaření se srážkovými vodami na pozemcích nemovitostí. Je žádoucí prověřit možnost veřejného vodovodu též jako zdroje požární vody (lze doporučit kontrolu instalace požárních hydrantů a jejich označení v případě hydrantů podzemních).

Potřeba pitné vody může být sezónně ovlivněna případnou pokračující výstavbou nekrytých i krytých rodinných bazénů (v současnosti činí odhad cca 10 až 15 bazénů). Místní domovní studny nabízejí vodu se zvýšeným obsahem železa, a ta je tedy málo vhodnou pro tyto účely.

Dále lze konstatovat, že je technicky možné připojení všech uvažovaných rozvojových lokalit na stávající rozvodnou vodovodní síť (páteřní řady i další řady stávající rozvodné sítě se jeví jako adekvátní, což je s ohledem na obsluhu dalších rozvojových lokalit příznivé, jakkoliv při zpracování jednotlivých záměrů je nezbytné hydraulické poměry prověřovat; žádoucí je též usilovat o další zokruhování sítě právě i prostřednictvím nových úseků).

Parametry denní potřeby vody zájmového území lze následně považovat za hodnoty produkce splaškové odpadní vody (vyčíslení vychází z vyhl. MZe ČR č. 428/2001 Sb. v platném znění a z dalších podkladů):

*Aktuálně (bez rozvojových lokalit)*

*Předpoklad (včetně rozvojových lokalit-návrh)*

$Q_d = 129,12 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_d = 165,82 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\max,d} = 162,24 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\max,d} = 208,57 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\max,h} = 3,16 \text{ l/s}$

$Q_{\max,h} = 4,07 \text{ l/s}$

Stávající zdroje vody (veřejné a domovní studny, které si zřejmě zachovají svou funkci) je možné považovat za zdroje vody pro závlahu zeleně apod. či zdroje havarijní. Řešení nouzového zásobování pitnou a užitkovou vodou zájmového území města Rudná je vázáno na využití systému nouzového zásobování vodou hl. m. Prahy. Reálně



jsou s největší pravděpodobností k dispozici i jiná náhradní řešení, např. s využitím skupinového vodovodu Kladno-Mělník apod. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno tzv. vodou balenou.

### **Odvodnění území, likvidace srážkových a odpadních vod**

(k bodům D47 – D52 ÚP)

Odvedení srážkových vod zde zatím celkově nečinilo po většinu roku při průměrných hydrologických podmínkách větších potíží vzhledem k relativně příznivým morfologickým terénním podmínkám, relativně dobré propustnosti povrchů terénu s vegetačním krytem a retenční schopnosti povrchu terénu včetně zastoupení ploch zeleně, vzhledem k dosavadní existenci přirozených recipientních prvků v intravilánu a vzhledem k již realizovaným technickým opatřením. To však zřejmě neplatí ve všech částech zájmového území a v úsecích veřejné kanalizace, kde mohlo dojít k jejímu narušení či poškození nešetrným prováděním zemních prací či nedostatečnou údržbou a nahodilými či živelnými neodbornými zásahy apod., a dále pak v souvislosti s nárůstem zpevněných ploch na úkor ploch s nezpevněným povrchem. Svou roli zřejmě hraje též jisté zaostávání v uplatňování opatření hospodaření/nakládání se srážkovými vodami na pozemcích nemovitostí dle ČSN 75 9010. I v tomto ohledu lze doporučit adekvátní podrobnější prověření situace v rámci zpracování dokonalejšího pasportu veřejné kanalizace včetně vnitroareálové kanalizace mnoha zde existujících areálů.

Lze zde zřejmě počítat s jistou propustností povrchu terénu s vegetačním krytem (nikoliv však za stavu nasycení či zámrazu). Výskyt úrovně hladiny podzemní vody je zde s ohledem na celkové vodohospodářské poměry a geologickou strukturu povrchové vrstvy ve větším rozptylu než kdekoli jinde (s kolísáním ve vazbě na širší konkrétní hydrologickou situaci a na vývoj urbanizace zájmového území a jeho okolí).

Problematickými odvodňovacími prvky jsou zde v některých místech a úsecích zbytky odvodňovacích rigolů místních komunikací (též i v některých místech neudržovaný a nevhodně spádovaný zpevněný povrch místních komunikací) a plochy zeleně s nižší úrovní terénu vůči svému okolí, třebaže jinak relativně dobře pro tento účel využitelné. Dále pak jde o úseky systému původní rigolové i zatrubněné dešťové oddílné kanalizace (původně zde prakticky značně uceleně a efektivně řešící problémy v místech a lokalitách, navazujících na blízký významnější recipientní prvek v příslušné části zájmového území).

Problém srážkových odpadních vod byl zde, jak bylo již řečeno, řešen i využitím lokálních recipientních prvků v území. Ty je třeba pokud možno ve své kvalitní plné funkci zachovat, stejně tak nezabraňovat přirozenému bezkonfliktnímu nátoku do nich, např. systémem obrubníků při zvyšování konstrukce a zpevněných povrchů místních komunikací (nalepováním dalších vrstev při jejich údržbě a rekonstrukci), aniž by byly prověřeny důsledky takovýchto zásahů, či realizovat další potřebná účinná opatření.

Stávající zatrubněné i nezatrubněné (rigolové) úseky dešťové oddílné kanalizace jsou z dnešního pohledu technicky značně nedokonalé a na mnoha místech poškozeny a jsou navíc prakticky obtížně udržovatelné. Výhledově je třeba usilovat o důsledné dořešení systému odvádění srážkové vody i v souvislostech na konečné úpravy terénu a místních komunikací. Stávající pseudojednotná kanalizace představuje závažný problém technické obsluhy území sídla z koncepčního hlediska, když současně nespĺňuje dnešní platné technické normativní podmínky (např. je též s největší pravděpodobností zatěžována nezanedbatelným množstvím tzv. balastních vod). V případě jejího vzniku šlo o velmi zjednodušené technické řešení a zřejmě též i méně kvalitní materiálovou a technologickou formu realizace. Po jisté rekonstrukci a kompletaci měla šanci sloužit nadále jako tzv. modifikovaná jednotná kanalizace, když lze současně doporučit prověření možnosti transformace stávajícího pseudojednotného systému kanalizace na důsledně oddílný systém, tj. oddílná kanalizace dešťová a oddílná kanalizace splašková

V prostředí, kde ještě zůstává veliké zastoupení výše položených nezpevněných ploch v těsném sousedství ploch zpevněných, pak existuje i větší nutnost řádné provozní údržby (pravidelné odstraňování nánosů a splavenin).

Základní údaje k ČOV:

Původní ČOV/I. etapa (typové řešení kombiblok se základními provozními zatěžovacími parametry 630 m<sup>3</sup>/den, 170 kg BSK<sub>5</sub>/den, cca 2 800 EO) byla uvedena do provozu v r. 1990. Následovala II. etapa, když poslední intenzifikace ČOV byla dokončena v r. 2012 s plánovanou kapacitou 9 200 EO. – Vyčištěné odpadní vody jsou

přečerpávány do dočišťovací *biologické nádrže*, která slouží jako třetí stupeň čištění, a odtud je voda převáděna do Radotínského potoka.

Základní parametry ČOV dle zadání ÚP včetně Drahelčic:

Počet EO (dle BSK <sub>5</sub> ), stav/návrh .....	4 834/6 000 (max. kapacita ČOV 9 200) EO
Znečištění na přítoku (dle BSK <sub>5</sub> ) .....	293,5/558,4 kg/den
Q <sub>24</sub> .....	580,08/1104,0 m <sup>3</sup> /den
Q <sub>max</sub> .....	812,1/1490,04 m <sup>3</sup> /den
	9,48/17,44 l/s

Při dnešním plánovaném nárůstu počtu zaměstnanců v areálech a nárůstu počtu napojených obyvatel je zřejmé, že již ČOV nemůže pro návrhový stav rozvoje území plně vyhovovat.

Vzhledem k aktuálnímu hydraulickému přetížení a dalšímu očekávanému přetížení (hydraulickému i znečištěním) odpadních vod, vzhledem k technologickému vybavení ČOV a ke zpřísnujícím se požadavkům na čistící efekt by nebylo též např. možné ČOV dále zatěžovat svozem kalů ze septiků a žump zájmového území i z okolí. Hodnoty parametrů vyčištěných odpadních vod, vypuštěných z ČOV Rudná do Radotínského potoka (ukazatele stanovené rozhodnutím vodoprávního orgánu, č.j. ŽP/MEUC-019402/2008/V/Svo-R), stav k r. 2008 (s omezením platnosti do 30. 6. 2018), a dále max. hodnoty na odtoku:

BSK <sub>5</sub> .....	25 mg/l (max)
CHSK <sub>Cr</sub> .....	90 mg/l (max)
NL .....	25 mg/l (max)
NH <sub>4</sub> .....	10 mg/l (max)

Lze pak na základě dalších dílčích podkladů odhadovat, že nebudou za dané situace pravděpodobně plněny nastavené hodnoty kvalitativních ukazatelů pro převod vod vyčištěných do vod povrchových (do Radotínského potoka) dle příslušného nařízení vlády v platném znění a aktualizovaného rozhodnutí příslušného vodoprávního orgánu. ČOV vyžaduje s velkou pravděpodobností další celkovou modernizaci a intenzifikaci (související s programem rozvoje zájmového území a jeho okolí). Předpokladem pro to je mj. i dostatečná prostorová rezerva přímo v areálu ČOV. Souhrnná, aktualizovaná provozní dokumentace, provozní řád ČOV a veřejné kanalizace zřejmě existuje, avšak nemá zatím podobu péče o investiční majetek, typu moderního nástroje Facility Management. Protože ČOV slouží též blízké obci Drahelčice, tak i z tohoto důvodu bude výhledově představovat jistý slabý článek v systému ucelené technické obsluhy sídla a je třeba se postarat o adekvátní systémovou nápravu. V současné době je reagováno přípravou dokumentace na modernizaci ČOV a přípravou zpracování souhrnné pasportizace kanalizace, v rámci které by mělo dojít též k aktualizaci hodnocení vlivu ČOV a kanalizačního systému na recipient. Za výhodu lze pak považovat to, že některé části sídla a některé areály již mají oddílný systém kanalizace. Na ČOV budou tedy, po transformaci i ostatních částí pseudojednotné veřejné kanalizace sídla na systém důsledně oddílné kanalizace, převáděny jen produkované znečištěné odpadní vody, převážně splaškové. Souhrnnou, aktualizovanou provozní dokumentací ČOV, provozní řád transformovaného kanalizačního systému je žádoucí postupně dostat do podoby adekvátního nástroje péče o investiční majetek, typu moderního nástroje Facility Management. Stávající pseudojednotnou kanalizaci je potom třeba, po důsledné revizi, vyčištění či po případné rekonstrukci některých úseků či případném doplnění a úpravách, transformovat do podoby důsledně oddílné dešťové kanalizace včetně adekvátní provozní péče. Veřejnou kanalizaci a ČOV spravuje společnost *Technické služby Rudná a.s.*

Bilance srážkových odpadních vod:	Rudná	rozvoj. lokality	areály
odvodňovaná plocha .....	cca 191,0 ha	cca 6,5 ha	cca 8,5 ha
intenzita návrhového deště.....	160 l/s.ha	dtto	dtto
střední součinitel odtoku pro sídla tohoto typu...	0,35	0,30	0,50
bilanční množství srážkových vod.....	cca 10 696 l/s	312 l/s	680 l/s

celkem: 11 688 l/s

Pozn.: S největší pravděpodobností došlo za období 2004 až 2016 ke zvětšení podílu po povrchu odtékajících srážkových vod, odhadem, min. o 10 až 15 % (nárůstem podílu zpevněných ploch; též nekontrolovaným nátokem z extravilánu i intravilánu těsně sousedící obce Chrášťany apod).

Pro zvýšení úrovně čištění odpadních vod je v návrhu ÚP vymezena plocha Z44, která budou sloužit pro rozšíření a umístění nezbytného zázemí pro stávající ČOV (plocha Z44).

Z pohledu dnešního stavu poznatků o odvodnění urbanizovaných území je žádoucí koncepce oddílné kanalizace, která zde byla již částečně realizována. Je však třeba udržet pozornost i při sledování jejího stavu včetně ČOV a postarat se o nápravu případných zjištěných nedostatků (např. údaj o nátoku odpadních vod na ČOV z r. 2016 signalizuje, že dochází k nežádoucímu převodu jistého podílu balastních vod na ČOV).

Jinak je nezbytné prosazovat zachycení dešťových odpadních vod přímo na pozemcích jednotlivých nemovitostí (využívat akumulaci srážkových vod pro zalévání zeleně apod.). Nové místní obslužné komunikace je v rozvojových lokalitách třeba upravit spádově (v podélném i příčném profilu) tak, aby srážková voda z jejich povrchu odtékala do nejbližších přirozených recipientních prvků v území, či výhledově též důsledněji do dešťové oddílné kanalizace.

Důsledné dořešení oddílné splaškové kanalizace města Rudná je třeba pečlivě připravit a postupně realizovat. Adekvátní soustavnou pozornost je pak třeba věnovat i stávající ČOV. Lze dále doporučit doplňovat obě oddílné kanalizační sítě o další relativně krátké úseky (např. v souvislosti s přípravou realizace výstavby v území navrhovaných rozvojových lokalit), důležité pro kompletaci a zkapacitnění této sítě, posílení její spolehlivosti jako celku. Právě též v souvislosti s napojením dalších rozvojových lokalit (mělo by dojít k hydraulickému prověření celé této upravené sítě projektantem daného záměru). V každém případě je třeba zdůraznit, že je velmi důležité dbát na to, aby i areály fungovaly důsledně v režimu oddílné kanalizace splaškové a oddílné kanalizace srážkové.

Vzhledem k žádoucímu napojení navrhovaných rozvojových lokalit a existujícím i plánovaným novým a rychle se rozvíjejícím aktivitám v areálech zájmového území je třeba potřebnou kapacitu i celkový stav ČOV důsledně prověřit a včas zareagovat (zadáním zpracování samostatné studie) a případně ji dále intenzifikovat, posílit o další potřebný počet EO (ekvivalentních obyvatel). Prostorové rezervy samotné ČOV a analogicky i v jejím okolí takový krok rovněž umožňují.

Výhledově by měla být tato ČOV moderní mechanicko-biologickou ČOV s nitrifikací i denitrifikací a vybavena modernizovaným třetím stupněm čištění i k odstraňování fosforu a dusíku, tj. v souladu s dnešními a výhledovými požadavky. Taková technologie zabezpečuje účinné odstranění organického znečištění současně s odstraňováním sloučenin dusíku aktivačním procesem s předřazenou denitrifikací atd. tak, aby byl respektován požadavek EU, vyplývající z klasifikace území ČR jako území vodohospodářsky citlivého. Důležité bude aktuální i opakované prověřování vlivu ČOV a kanalizace na recipient Radotínský potok (příp. řeku Berounku) a důsledně dbát na ochranu kvality surové vody pro úpravnu vody v Praze - Podolí.

Vyhnilý, aerobně stabilizovaný odvodněný kal z ČOV může být buď využíván i nadále po zkompostování k aplikaci jako hnojivo na zemědělských pozemcích. Rozvojové lokality je nezbytné a technicky možné vybavit splaškovou oddílnou kanalizací. V případě žádoucí transformace stávající pseudojednotné kanalizace na důsledně oddílný systém lze doporučit zajištění celkového prověření jejího stavu (s návrhem řešení případných nedostatků a závad) a následně též formou samostatné studie usilovat o postupnou realizaci tohoto úkolu.

## **Energetika**

*(k bodům D53 – D59 ÚP)*

Energetická situace zájmového území je zde zatím dořešena prakticky na aktuálně uznávané standardní úrovni. Nechybí zde plošná elektrifikace a plošná plynofikace zájmového území. Pro plošnou teplofikaci, i částečnou, zájmového území pak zde nebyly předpoklady a prakticky též žádný důvod.

Pro další rozvoj plošné elektrifikace i plošné plynofikace zájmového území jsou zde relativně dobré předpoklady, zejména za podmínky důslednější koordinace technického řešení všech vedení technického vybavení tak, aby byla splněna podmínka garance udržitelného rozvoje města a jeho veřejných prostor a prostranství.

V menším rozsahu je zde spalováno v lokálních topeništích i méně kvalitní palivo s následným znehodnocujícím odpadem na ovzduší zájmového území a na jeho bezprostřední okolí. To však již je ošetřeno legislativními podklady tak, že lze situaci i zde uspokojivě zvládat. V malém rozsahu je spalováno dřevo a je užíván propanbutan (v tlakových láhvích; převážně pro vaření). Přibližně 30 % domácností požívá k vytápění el. energii, 60 % zemního plynu a 10 % ostatní jiné zdroje.

V souladu s výše uvedeným nelze zde vyloučit ani ev. využití netradičních zdrojů energie, nebo využití lokálních systémů se zásobníky zkvapalněného propanu či propanu - butanu. To dnes i výhledově bude více záležet na ekonomických podmínkách. Územní energetická koncepce by měla víc dbát na energetické úspory a např. uvolněnou zdrojovou kapacitu příkonu elektrické energie efektivně použít pro objekty, kde je efektivní přednostní užití elektrické energie.

Dnes pak je též nezbytné sledovat stav energetické bezpečnosti města, která je obvykle mj. dána disponibilní kapacitou místních zdrojů el. energie, především OZE (ty jsou zde, zatím, zastoupeny formou privátní instalace fotovoltaických panelů u několika nemovitostí a tepelnými čerpadly u několika nemovitostí). V případě instalace tepelných čerpadel je třeba současně sledovat jejich vliv jako potenciálních zdrojů hluku (ve vazbě na novelu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění, které souvisí se změnami uplatněnými v novele zákona o ochraně veřejného zdraví, platnými od 1. 12. 2015).

Úsek energetiky pak úzce souvisí též s čistotou ovzduší. Ozdravení ovzduší a tím zlepšení životního prostředí v zájmovém území se zde již částečně projevuje. V tomto ohledu je nezbytná těsná spolupráce s energetickými společnostmi a s Krajským úřadem. V první fázi nelze asi současně též zcela důsledně plnit požadavek dosažení maximálních energetických úspor, třebaže je to rovněž nanejvýš žádoucí. Energetické nároky jsou mj. spjaty s klimatickými podmínkami zájmového území (cca 360 až 393 m n.m.). Ty lze charakterizovat jako spíše mírné s občasným výskytem intenzivního západního až severozápadního proudění vzduchu. Minimální výpočtová teplota vzduchu dle ČSN zde činí -12 °C. Průměrný počet dnů s teplotou vzduchu nižší než 12 °C je 224. Průměrná teplota vzduchu v topném období činí cca 3,4 °C. Čistota ovzduší zde může být ovlivněna též provozem motorových vozidel ve městě samém a v jeho okolí.

Energetická bezpečnost města Rudná je zatím závislá prakticky jen na dodávce el. energie z rozvodné části elektrizační soustavy ČR, když rozvinutá plošná plynofikace zájmového území tuto situaci částečně kompenzuje. Uplatnění OZE typu fotovoltaických panelů (ty jsou zde zastoupeny jen částečně formou privátních instalací na několika RD) a tepelných čerpadel (aplikována analogicky) je zde zatím jen symbolické, jakkoliv by bylo možné v tomto ohledu očekávat větší aktivitu ze strany majitelů a provozovatelů mnoha servisních a výrobních areálů. Existující rezervy rozvoje plošné plynofikace zájmového území, včetně možnosti realizace bioplynové stanice v rámci ČOV, pak nabízejí podmínky pro uplatnění kogeneračních jednotek s adekvátním posílením energetické bezpečnosti města. Analogicky při respektování SEK je žádoucí působit na všechny spotřebitele energií požadavky na prokázání úspor energií (na úrovni MěÚ je to např. možné prostřednictvím modernizace systému VO či realizací záměru vybudování nových akumulčních nádrží s novou AT stanicí v severovýchodním prostoru, v rozvojové ploše VD/Z37 či VD/Z36 apod.).

Předběžné orientační energetické nároky sídla (návrhový stav bez servisních a výrobních areálů):

Vytápění:

Počet bytových jednotek v trvale obydlených domech cca 4 600 á 8,5 kW.....	39 100 kW
rekreační objekty cca 38 á 17 kW.....	646 kW
<u>zemědělské provozovny, ostatní aktivity...350 kW (odhad)</u>	
celkem.....	40 096 kW

Větrání:

Bytové jednotky v trvale obydlených domech cca 4 600 á 4,5 kW.....	20 700 kW
--	-----------

rekreační objekty cca 38 á 4,5 kW.....	171 kW
<u>zemědělské provozovny, ostatní aktivity.....2 200 kW (odhad)</u>	
celkem.....	23 071 kW
Příprava TUV:	
trvale bydlicí obyvatelé .....	60 l/os. den
+ vybavenost .....	5 l/os. den
$\Delta T = 40 \text{ }^\circ\text{C}$	
$Q_{TUV}$ (pro bydlení) celkem.....	1 739 kW
<u>zemědělské provozovny, ostatní aktivity.....100 kW (odhad)</u>	
celkem.....	1 839 kW
Ostatní energetické nároky (v bytech a rekreačních objektech; odhad)	
celkem.....	10 000 kW
Vybavenost (teplo a ostatní; odhad) .....	8 200 kW
Veřejné osvětlení (cca 35 ha)	
á 3,0 kW/ ha.....	105 kW
<u>Zemědělství, další aktivity (ostatní energ. nároky) .....</u>	<u>300 kW (odhad)</u>
<u>Celkem.....</u>	<u>18 605 kW</u>
<b>Úhrnná potřeba.....</b>	<b>83 611 kW</b>

Struktura potřeby energií a její pokrytí (orientační údaje, jedna z reálných variant při logické preferenci uplatnění plošné plynofikace zájmového území a OZE):

(kW)	Krytí potřeby prostřednictvím zdroje (kW):			
	elektrické energie	zemní plyn	tuhých paliv	ostatní (OZE)
Potřeba energie pro:				
Vytápění: 40 096	12 028	20 048	4 010	4 090
Větrání: 23 071	19 600	2 300	22	1 150
TUV: 1 839	735	920	91	92
Ostatní nároky: 10 000	10 000	-	-	-
Vybavenost: 8 200	4 100	3 280	-	820
Veřejné osvětlení:105	105	-	-	-
Zemědělství, ostatní aktivity: 300	270	-	-	30
<b>Celkem (83 611 kW)</b>	<b>46 838</b>	<b>26 548</b>	<b>4 123</b>	<b>6 102</b>

Pozn.: Jistá rezerva spočívá dále v event. rozsáhlejšímu využívání netradičních zdrojů energie/OZE (solární kolektory, fotovoltaické panely, tepelná čerpadla,...); zahrnuto do sloupce "ostatní zdroje" a v uplatňování programů a technologií k zabezpečení energetických úspor.

### **Zásobování elektrickou energií**

(k bodům D53 – D56 ÚP)

Elektrifikace zájmového území, jak zde byla dosud rozvíjena, je ve své skladbě a rezervách jednotlivých částí systému relativně heterogenní (jistá část NN sítě byla již rekonstruována či kompletována). Někde se, odhadem,

dostává na hranice svých možností a vykazuje i jisté provozní potíže v distribuční NN síti, jinde se může vyskytovat i výkonová rezerva. To lze obvykle upřesnit až přesnějším provozním sledováním a měřením (předpokládá se, že takové zpřesnění je k dispozici v rámci vyjádření provozovatele k zadání řešení dílčích projektů jednotlivých rozvojových lokalit či rozsáhlejších záměrů kompletace a rekonstrukce NN sítě včetně distribučních trafostanic).

Stav plošné elektrifikace zájmového území obce se jeví jako relativně uspokojivý. Město Rudná a jeho nejbližší okolí je zásobováno elektrickou energií z nadřazených napájecích uzlů, rozveden-transformoven TR 110/22 kV Chýně, TR 110/22 kV Beroun, TR 110/22 kV Řeporyje po venkovních i kabelových vedení VN 22 kV, dále prostřednictvím distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV venkovních (stožárových, sloupových) i kabelových (transformačních stanic zděných skříňových či kobkových, panelových kobkových či blokových, věžových, nově pak moderních skříňových) a prostřednictvím kabelových (v podzemních trasách) i venkovních vedení NN 0,4 kV.

Jako účelné a současně nezbytné se jeví přeložení dílčích úseků vedení VN 22 kV v nadzemní trase v centrální části města do trasy podzemní (je třeba se zbavit nevhodné prostorové struktury v centru města a rizik zde vyplývajících právě z existence dílčích venkovních tras VN 22 kV).

Náklady s tím spojené budou řešeny v souladu se zák. č. 458/2000 Sb. v platném znění.

**Stávající distribuční trafostanice:**

Označení	Název stanice	Vlastnictví	Instalovaný výkon traf (kVA)	Typ stanice
PZ_4500	Rudná-Komerční zóna	Cizí	2520	Plechová kabel. kompaktní
PZ_3929	Rudná-statek	Cizí	160	PTS široká
PZ_4374	Rudná-kovotlačitelství	Vlastní - ČEZ Distribuce	400	BTS dvousloupová
PZ_4356	Rudná-SÚS	Cizí	100	PTS široká
PZ_3572	Rudná-Rozcestí	Vlastní - ČEZ Distribuce	400	Ostatní kabelová
PZ_0551	Rudná-Rudná - Prologis I	Společné	0	Betonová kabel. kompaktní
PZ_4461	Rudná-Nerudova ul.	Vlastní - ČEZ Distribuce	630	Ostatní kabelová
PZ_3960	Rudná-Vypich	Vlastní - ČEZ Distribuce	160	Ostatní kabelová
PZ_0427	Rudná-Hotel	Vlastní - ČEZ Distribuce	630	Betonová kabel. kompaktní
PZ_4246	Rudná-MŠ	Vlastní - ČEZ Distribuce	1030	Zděná kabelová
PZ_3843	Rudná-U hřbitova	Vlastní - ČEZ Distribuce	100	PTS široká
PZ_4395	Rudná-Penzion	Vlastní - ČEZ Distribuce	250	Ostatní kabelová
PZ_3642	Rudná-okály	Vlastní - ČEZ Distribuce	250	PTS široká
PZ_3723	Rudná-Agras	Vlastní - ČEZ Distribuce	400	Ostatní kabelová
PZ_4176	Rudná-Hustoles	Cizí	100	PTS široká
PZ_4327	Rudná-Hořelice ČOV	Vlastní - ČEZ Distribuce	250	PTS široká
PZ_3983	Nučice-Staviva	Cizí	0	PTS široká
PZ_0478	Rudná-Nádraží	Společné	250	Betonová kabel. kompaktní
PZ_4377	Rudná-SSÚD	Vlastní - ČEZ Distribuce	250	PTS široká

Označení	Název stanice	Vlastnictví	Instalovaný výkon traf (kVA)	Typ stanice
PZ_3438	Rudná-Škola	Vlastní - ČEZ Distribuce	630	Ostatní kabelová
PZ_3415	Rudná-Retenční nádrž	Vlastní - ČEZ Distribuce	160	Ostatní kabelová
PZ_3566	Rudná-V aleji	Vlastní - ČEZ Distribuce	560	Ostatní kabelová
PZ_0095	Rudná-Za čalouníkem	Vlastní - ČEZ Distribuce	400	PTS široká
PZ_4154	Rudná-Hořelice	Vlastní - ČEZ Distribuce	400	Věžová koncová
PZ_3959	Rudná-Samoty	Vlastní - ČEZ Distribuce	400	Ostatní kabelová
PZ_4715	Rudná-Hustoles II	Vlastní - ČEZ Distribuce	160	Betonová kabel. kompaktní
PZ_3994	Rudná-Delvita	Cizí	1260	Plechová kabel.kompaktní
PZ_4423	Rudná-Na panském	Vlastní - ČEZ Distribuce	400	Ostatní kabelová
PZ_4520	Rudná-V brance	Vlastní - ČEZ Distribuce	400	Ostatní kabelová
PZ_0408	Rudná-Městský úřad	Vlastní - ČEZ Distribuce	630	Betonová kabel. kompaktní
PZ_4299	Rudná-Autoservis	Vlastní - ČEZ Distribuce	630	Zděná kabelová
PZ_4482	Rudná-Jinočanská	Vlastní - ČEZ Distribuce	250	BTS jednosloupová
PZ_4322	Rudná-Geoindustria	Vlastní - ČEZ Distribuce	630	Zděná kabelová
PZ_3649	Rudná-B.j.	Vlastní - ČEZ Distribuce	160	PTS široká
PZ_4254	Rudná-Pod homolí	Vlastní - ČEZ Distribuce	630	Zděná kabelová
PZ_0263	Rudná-Pod můstkem	Vlastní - ČEZ Distribuce	250	Betonová kabel. kompaktní
PZ_4577	Rudná-U kurtů	Vlastní - ČEZ Distribuce	400	Ostatní kabelová

Pozn.: dříve STE, dnes ČEZ Distribuce; **celkem: 4 140 (jenom ČEZ), 4 040) kVA (tzv. cizí) a společné 250 kVA; dohromady 8 430 kVA**

Napájecí uzel (rozvodna-trafostanice): **TR 110/22 kV Chýně**, TR 110/22 kV Beroun a TR 110/22 kV Řeporyje.

Rozvodná síť NN je zatím realizována kombinovaně, tj. ve formě podzemních kabelových tras a venkovních vedení na sloupech (železobetonových, dřevěných). Venkovní vedení NN jsou sice zatím funkční, ale z hlediska delšího výhledu neperspektivní (jako reálná varianta řešení je zde též i varianta závěsných kabelů). Venkovní vedení NN jsou již zastoupena jen v relativně menším rozsahu (jsou přímo v terénu *dobře čitelná* a nemůže se pravděpodobně stát, že by byla nedopatřením nerespektována). Většina vedení NN včetně těch pro VO je zde již v podzemních kabelových trasách. Majitelem a provozovatelem elektrorozvodné sítě je zde ČEZ Distribuce a.s. (dříve STE/ Středočeská energetika, a.s.).

Aktuální výkon stávajících trafostanic na úrovni 8 430 kVA (z toho ČEZ 4 040 kVA) pro návrhové období nemusí zřejmě postačovat. Situaci lze v tomto případě řešit postupně na základě zpřesnění vstupních informací (o stávajících výkonových rezervách trafostanic včetně informací u možnostech jejich zkapacitnění a modernizace) včetně zpřesnění údajů požadovaných příkonů jednotlivých majitelů nemovitostí) a to především posílením výkonu stávajících trafostanic (jejich rekonstrukcí a modernizací) a teprve následně též zřízením (a připojením) nových trafostanic v příslušných rozvojových lokalitách (viz grafická část). Rozvoj obce se může projevit též požadavkem na zkapacitnění stávajících tras vedení VN 22 kV či realizací propojovacích kabelů 22 kV mezi distribučními trafostanicemi (zajišťujících garanci jejich provozní součinnosti). Nezanedbatelná pak je potřeba podpory uplatnění OZE.

S ohledem na urbanistickou koncepci a koncepci rozvoje inženýrských sítí a na současný relativně únosný stav elektrorozvodných zařízení je možné předpokládat větší i menší úpravy dle příslušné PD tak, jak budou jednotlivé záměry v rozvojových lokalitách připravovány k realizaci.

Na základě upřesnění zájmů majitelů nemovitostí a na základě bilančních propočtů lze vytvořit přesnější výchozí zadání i pro reálný projekt dalšího rozvoje plošné plynofikace zájmového území města a pokračující elektrifikace. Pro bytové domy s charakterem rodinných domů lze předpokládat (podle stupně jejich elektrifikace) požadovaný příkon v hodnotě cca 8 kW, při nadstandardním vybavení i více, na jeden RD. Pro vytápění běžného bytového objektu odpovídá specifický příkon hodnotě cca 35 W/m<sup>3</sup> (rozumí se na jeden m<sup>3</sup> obestavěného prostoru). V případě objektů s podnikatelskými aktivitami lze v této fázi rozhodování vycházet alespoň z orientačních ukazatelů: 10 W/m<sup>3</sup> (resp. 30 W/m<sup>2</sup>) obestavěného prostoru (zastavěné plochy).

Při zpracování očekávaných konkrétních projektů pro jednotlivé rozvojové lokality je třeba počítat s tím, že zde dojde postupně ke zvýšení spotřeby elektrické energie, a z toho důvodu bude nezbytné přenosové cesty a případně též transformátory dimenzovat na vyšší jmenovité výkony. Nová zástavba bude připojována zásadně kabelovou sítí NN v podzemní trase.

Pro kabely se výhledově předpokládá užití klasického způsobu ukládání (ve hře zůstává též i varianta nadzemní kabelové trasy s užitím závěsných kabelů), avšak nevylučuje se ani užití i moderních ochranných konstrukcí. Je třeba dbát v předstihu právě na osazení ochranných konstrukcí pro přechody/podchody pozemních komunikací či jiných podobných překážek. Přípojková vedení budou upravena v souladu s dnešní prosazovanou koncepcí, tj. osazením základního rozvaděče vybaveného elektroměrem na hranici pozemku dané nemovitosti.

Lze rovněž doporučit instalovat postupně na vstupech důležitých trafostanic dálkově řízené spínače pro zkvalitnění provozu rozvodného systému, včetně realizace propojovacích kabelových tras VN 22 kV mezi alespoň některými trafostanicemi. Detailně to může vymezit až projekt příslušného investičního záměru. Rozvoj města se může též projevit případným požadavkem na zkapacitnění některých stávajících tras vedení VN 22 kV (současně je třeba respektovat původní požadavek ČEZ Distribuce a.s. na zachování volného průjezdového, tj. neoploceného pruhu pod venkovním vedením VN 22 kV).

Podzemní kabelová trasa NN systému VO (veřejného osvětlení) bude i nadále kopírovat kabelovou trasu distribučních vedení NN.

Dodavatelem elektřiny a provozovatelem (i majitelem) stávajícího i případně nového rozvodného zařízení je ČEZ Distribuce a.s. (provozovna Kladno).

Případně nové distribuční trafostanice budou vymezeny tak, aby zabezpečily obsluhu navrhovaných rozvojových lokalit a případně kompenzovaly problémy ve stávající části zástavby (přesné parametry nabídne až konkrétní projekt po aktuálním zpřesnění zadání).

### **Zásobování zemním plynem**

*(k bodům D57 – D58 ÚP)*

Zájmové území města Rudná bylo plošně plynofikováno až v letech 1995-1996. Řešení vycházelo ze zadání stavby *Plynofikace obcí Rudná a Drahelčice*. VTL přípojka DN 500 KDC odbočuje z VTL plynovodu DN 350 *Praha-Plzeň* v k.ú. Drahelčice (východně od Drahelčic) a sleduje trasu v prvním úseku severně nad Drahelčicemi a v druhém úseku západně od Drahelčic, podchází pod dálnici D5, kde za ní je umístěna regulační stanice RS VTL/STL. Z ní pak je veden hlavní páteřní řad DN 225 IPE Masarykovou ulicí. Z této RS VTL/STL je tedy rozvíjena distribuční STL síť prakticky po celém území města. Pro průmyslovou a servisní zónu pod dálnicí D5 byla vybudována další regulační stanice RS VTL/STL na okraji areálu ŘSD (napojena krátkou samostatnou VTL přípojkou DN 80 ze stejného VTL plynovodu DN 350 *Praha-Plzeň* v k.ú. Rudná). Analogicky je též realizována regulační stanice RS VTL/STL na okraji areálu motorestu nad dálnicí D5 s VTL přípojkou DN 100. Základní podmínky pro další rozvoj plošné plynofikace zájmového území Rudné pak jsou dány především relativně dobrými technickými podmínkami pro případné zřízení další(ch) regulační(ch) stanice RS VTL/STL, zejména pro východní část města. Lze proto doporučit zpracování podrobnější studie takového záměru ve vazbě na navrhovaný rozvoj města Rudná. Rovněž je třeba se postarat o případnou včasnou obnovu VTL plynovodů, na kterých je funkčně závislá nejen plošná plynofikace (včetně jejího rozvoje) zájmového území Rudné. Celkově je pak rozvoj plošné plynofikace vázán na konkrétní investiční záměry a jejich projektovou dokumentaci.



Rozvojem plošné plynofikace, která je zde technicky možná, by nesporně došlo k přínosu i z ekologického hlediska (prostřednictvím výrazného vlivu na čistotu ovzduší), došlo by ke zvýšení komfortu vytápění, přípravy TUV, vaření apod., a dále by se tím stala Rudná zajímavější i z hlediska dobrého technického zázemí pro případné další podnikatelské aktivity.

Rozsah rozvodné STL plynovodní sítě bude třeba rozšířit a některé trasy VTL přípojek a STL plynovodů distribuční sítě kapacitně posílit. To obvykle upřesní majitel a provozovatel plynárenských zařízení na základě studie a podrobném konkrétním zadání.

Plošnou plynofikaci zájmového území lze v případě dostatečného zájmu majitelů nepřípojených nemovitostí (potenciálních uživatelů těchto služeb) nepochybně realizovat i později. Bývá to však pravděpodobně již možné za méně příznivých podmínek, zejména ekonomických.

Majitelem a provozovatelem plynovodní sítě a plynárenských zařízení je zde v současnosti společnost RWE a.s. resp. INNOGY/GasNet, s.r.o.

### **Telekomunikace**

(k bodu D60 ÚP)

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro udržení či rozšíření potřebných ekonomických aktivit i prosté zabezpečení standardních služeb profilový význam. Dostupná pevná telefonní síť je již dnes překonána zejména službami mobilních operátorů, důležitý je proto stupeň pokrytí zájmového území jejich signálem. To je zde na základě výsledků základního průzkumu relativně dobré, mírně nadprůměrné. Technická úroveň místní telekomunikační sítě odpovídá dnešním vývojovým trendům již jen částečně (úložné, převážně metalické kabely jsou starší konstrukce). Účastnická telekomunikační síť je zde realizována převážně v podzemních kabelových trasách.

Zájmové území přísluší k uzlové telekomunikační ústředně (UTÚ) Beroun. Vlastní napojení je prostřednictvím ústředny MTO (kontejnerová ALKATEL S 12) v centru obce (v areálu za poštovním úřadem). Není však zatím známo, jakou kapacitní rezervu nabízí stávající účastnická telekomunikační síť. Dle dílčích místních šetření nemusí být kapacitní rezervy dostatečné zejména vzhledem k nově plánovanému rozvoji zájmového území. Došlo však k připojení digitální sítě optickým kabelem ve směru Praha-Beroun s odbočením do Rudné a osazením digitální ústředny. Trasa optického kabelu je vedena v dělicím pruhu dálnice D5 s odbočením do Rudné. Jsou však dnes k dispozici varianty řešení, které umožňují reagovat na zvyšující se nároky na telekomunikační obsluhu zájmového území. Lze např. i pružně reagovat a alespoň dočasně instalovat a využívat např. zařízení systému PCM (systém pulzně kódové modulace, tj. místní radiokomunikační systém navazující na kapacitu instalované ATÚ) a uspokojit tak i případné další žádosti o zřízení účastnických stanic. Zájmovým územím je vedeno několik dálkových telekomunikačních kabelů přenosové sítě.

V k.ú. se nachází ve výšce 365-367 m n.m. (nad terénem) radioreléová trasa RSK Strahov-Radeč a kabelová trasa RRTF/TV společnosti České Radiokomunikace a.s. Je tedy třeba respektovat podmínky jejich provozu. Tyto trasy musí být respektovány zejména trasa RSK Strahov-Radeč v případě plánování jakékoliv výškové stavby. Analogicky je třeba respektovat radioreléovou trasu vojenské správy (spodní okraj ve výšce 380-385 m n.m.). Příjem vysílání TV programů je v zájmovém území zajištěno TV vysílačem Cukrák.

Stav telekomunikační obsluhy zájmového území města zatím neodpovídá potřebám a požadavkům zejména z výhledového hlediska tak, jak jsou již nastaveny programy *Digitální Česko* a *Budování optických přístupových sítí*. To pak představuje jisté znevýhodnění v případě rozvoje podnikatelských aktivit a zaostávání v případě žádoucího posílení konkurenceschopnosti. Investiční aktivity operátorů, podporované dotačními programy, však závisí především na jejich rozhodování z ekonomického hlediska. Lze však předpokládat, že v zájmovém území Rudné je a bude dostatečný počet zajímavých uživatelů služeb elektronických komunikací, který neunikne pozornosti příslušných operátorů.

Původní přístupová (místní, účastnická) telefonní síť je převážně v provedení podzemních tras kabelových vedení. Bytové objekty (zejména rodinné domy) jsou či budou řešeny přímým napojením (samostatnými staničními kabely) s kapacitou 2x2 páry/1RD či bytovou jednotku.

Objekty podnikatelské mohou být řešeny (forma jejich napojení):

- přímým napojením,
- pomocí pobočkové ústředny,
- kombinovaně (podle konkrétních požadavků, upřesněných např. v rámci výsledků dotazníkové akce).

Uvedený způsob připojení bude adekvátní pro zajištění odpovídajících úzkopásmových telekomunikačních služeb hovorového i nehovorového charakteru. Na kabelové síti je osazen úměrný počet účastnických rozvaděčů (ÚR) vzhledem k současným požadavkům. Výhledově nelze vyloučit další kompletaci a modernizaci.

V případech, kdy již nestačí kapacita metalických kabelů, lze účastnické stanice napojit na místní účastnické skupiny LSU (Local Subscriber Unit), nebo na vzdálené účastnické skupiny RSU (Remote Subscriber Unit). Tyto účastnické skupiny lze pak připojit k digitálnímu spojovacímu poli nejbližší ATÚ prostřednictvím multiplexního přenosového zařízení PCM (digitálního systému s pulzně kódovou modulací) 1. řádu s přenosovou rychlostí 2,048 Mbit/s, případně prostřednictvím multiplexu 2. řádu s PMC (8,448 Mbit/s). Digitální okruhy jsou připojovány přes sady digitálních spojovacích vedení DLT (Digital Line Terminal). Nelze však vyloučit i radikálnější řešení při uplatnění konkrétních projektů investičních záměrů v rámci programu podpory budování optických přístupových sítí (vysokorychlostních sítí umožňujících kvalitní připojení k Internetu s rychlostí min. 30 Mb/s a více).

Z hlediska charakteru místního telekomunikačního obvodu je možné dnes předpokládat dvoustupňové řešení, tj. pomocí účastnických rozvaděčů (ÚR) a síťových rozvaděčů (SR), vedle přímého napojení či s uplatněním moderních technologických prvků ve vymezených místech a trasách.

V případě radiotelekomunikačních služeb je situace jednodušší vzhledem k současné nabídce či relativní dostupnosti těchto služeb a vzhledem k předpokládanému zlepšování pokrytí zájmového území signálem operátorů mobilních sítí. Je však možné předpokládat spíše privátní rozhodování případných zájemců.

Dále lze doporučit důslednou demontáž (její dokončení) všech prvků původní místní telekomunikační sítě (z provozu vyřazených venkovních vedení a jejich nosičů). Rovněž je třeba věnovat adekvátní pozornost dálkovým telekomunikačním kabelům (kabelům přenosové sítě), viz výkres širších územních vztahů, zejména též v souvislosti s připravovanou realizací celostátního programu *Digitální Česko* a programu *Budování optických přístupových sítí*. Dostupnost vysokorychlostního Internetu se dnes stává kritériem plnění požadavku udržitelného rozvoje urbanizovaného území.

Příjem TV signálů ve městě a jeho okolí je relativně dobrý. Přes zájmové území vedou dvě radioreleové trasy, které jsou vyznačeny ve výkresové části.

### **Souhrnné zhodnocení, hodnocení koordinace inženýrských sítí**

V případě koordinace stavu i úrovně technického řešení a dalšího vývoje ucelené technické obsluhy zájmového území obce prostřednictvím technické infrastruktury/TI je zde situace analogická jako v případě převážně většiny sídel ČR, tj. zatím málo koncepčně usměrňována z pohledu uspokojení požadavku trvale udržitelného stavu a rozvoje TI. Lze proto doporučit zajištění podmínek pro vlastní větší kontrolu MěÚ nad všemi poskytovateli služeb TI a nad výhledovým, dostatečně systémovým řešením. Management města zatím postrádá ucelený, kvalitou a rozsahem, adekvátní nástroj k této kontrole a usměrnění vývoje řešení na úroveň systémového řešení. Nesporně pak je žádoucí tyto kroky učinit v součinnosti s okolními sídly a silnými ekonomickými subjekty zde působícími.

Ve vztahu k požadavkům dalšího rozvoje města se jeví slabiny i v prostorové koordinaci inženýrských sítí. Obvykle se též projevuje neúměrný tlak ze strany zmonopolizovaných provozovatelských společností, což má své dopady ve sféře vlastního provozu (například se projevuje jednostranným diktátem smluvních podmínek pro poskytování služeb) či v kladení neúměrných a nezkoordinovaných investičních požadavků, často překračujících reálné možnosti sídel.

Rámcově má město Rudná relativně dobré technické předpoklady k dalšímu rozvoji svého technického vybavení s tím, že stávající zařízení svým rozsahem a kvalitou rozhodně umožňuje překlenout přechodnou fázi, tj. období, než budou postupně realizovány (po etapách) jednotlivé investiční záměry výhledové koncepce (k zajištění trvale udržitelného stavu a vývoje). Urbanistickou koncepcí je pak usilováno o posílení celistvosti a kompaktnosti zájmového území.

V případě většiny inženýrských sítí se zde jeví příznivé podmínky pro jejich rozvíjení i v součinnosti s dalšími obcemi v okolí i v rámci regionu hl.m. Prahy (např. zásobování el. energií, zásobování zemním plynem, zásobování vodou atd.); je tedy současně jejich rozvoj vázán i na tyto podmínky širších územních vztahů. Nelze též přehlížet i požadavky zákona č. 13/1997 Sb. ve vztahu k inženýrským sítím. Obecně nedořešeným problémem i zde zůstává problém ukládání (prostorové koordinace) sítí TI v prostoru místní komunikace s provozním režimem komunikace silniční (Masarykova ul.). Potíže, které se opakovaně v souvislosti s inženýrskými sítěmi (jejich postupným rozvojem v území i souběžným procesem rozšiřování, doplňování, rekonstrukce, případně modernizace) téměř všude objevují, souvisí zcela jednoznačně ze setrvačně uplatňovaného klasického způsobu ukládání v podobě společné trasy (navíc většinou improvizované, nikoliv důsledně zkoordinované. Jedná se především o prostorově neúspěšné obsazení podzemního prostoru, které vyvolává komplikace vzájemných vztahů jednotlivých druhů sítí a jejich vztahů na místní komunikace (viz zákon č. 13/1997 Sb.). Tento proces nabývá postupně na intenzitě také v souvislosti s narůstající četností lokálních zásahů (údržby a opravy jednotlivých druhů sítí),

Kvalitní řešení existují, ale jejich prosazení může být vyvoláno pouze zodpovědnými subjekty, tj. managementy sídel a subjektů-nositelů aktivit technické obsluhy urbanizovaného území. Informace tohoto druhu jsou zde uváděny mj. proto, že klasický způsob ukládání inženýrských sítí blokuje jejich technickou úroveň řešení a udržuje ji na úrovni způsobující zaostávání za ostatními technickými obory.

I menší sídla mají nárok na takový stupeň rozvoje technické obsluhy, jaký je dnes považován za standardní. Samozřejmě se to týká především péče o rozvoj subsystémů technické obsluhy daného území, která jej mají garantovat. Jejich úplnost a kvalita (spolehlivost) garantuje i dobrou úroveň životního prostředí a ochranu těch přírodních prvků, které tam jako ještě opravdu přírodní zůstaly. Podmínkou úspěchu v úseku inženýrských sítí je mj. i dobrá koordinace. Cílem koordinace v úrovni koncepčního řešení je předvídat a předcházet všem potenciálním vážným konfliktům a střetům zájmů. Rozumí se nejen střetům prostorovým, ale i možným disproporcím v objektivně existujících vztazích a v užitých rozhodovacích postupech, v územně plánovacích podkladech či dokumentaci počínaje a zpracováním příslušného projektu, jeho realizací a provozováním konkrétních subsystémů a zařízení konče.

Významná je např. koordinace inženýrských sítí ve vazbě na pozemní komunikace, případně na jiné možné překážky a vzájemná koordinace jednotlivých druhů inženýrských sítí. Není příznivé, že v případě města Rudná má zatím hlavní místní komunikace, Masarykova třída, charakter komunikace se silničním provozním režimem. Tím se stává i prostorové řešení inženýrských sítí v uličních profilech takové komunikace obtížnější a jejich provoz často problémový. Na základě rámcového posouzení lze odhadovat, že v některých úsecích a na některých křižovatkách (kruhových křižovatkách) může být brzy hustota sítí na úrovni vyvolávající již vážné problémy. V takových případech nelze improvizovat, ale uplatnit důsledné postupy prostorové koordinace. Takovými jsou postupy s aplikací úměrných sdružených či kombinovaných tras (v daném případě např. multikanálu SITEL, technického kanálu BIRCO apod.), nebo řešení s uplatněním kombinovaných tras sítí TI.

V případě použití klasického způsobu ukládání lze rovněž připomenout nezbytnost použití dostatečně kvalitních materiálů, kvalitního provedení včetně přísné kontroly kvality díla, nezbytnost včasného osazení ochranných konstrukcí pro křížení tras inženýrských sítí s komunikacemi, včasnou přípravu dopravně inženýrských opatření pro realizaci a včasné uplatnění tzv. bezvýkopových technologií.

Koordinacním problémem bývá často vyhovění všem podmínkám ochranných pásem, vymezených podle příslušných zákonů. Přímo hrozbou udržení alespoň základního pořádku ve spravovaném území měst může být i příliš nezávislé chování některých majitelů a správců inženýrských sítí. To se může projevit jejich neochotou kvalitně spolupracovat a následně soustavnou snahou o vytváření jednostranných výhod na úkor ostatních oprávněných uživatelů území. Územní plán by měl mj. vytvářet i účinnou bariéru těmto snahám a chránit zájmy města a usnadnit nést odpovědnost za dobrou funkci jimi spravovaného území jejich zástupcům po všech stránkách.

V případě koordinace stavu i úrovně technického řešení a dalšího vývoje ucelené technické obsluhy zájmového území města Rudná prostřednictvím TI je zde situace analogická jako v případě převážné většiny sídel ČR, tj. zatím málo koncepčně usměrňována z pohledu uspokojení požadavku trvale udržitelného stavu a rozvoje TI. Lze proto doporučit zajištění podmínek pro vlastní větší kontrolu MěÚ nad všemi poskytovateli služeb TI a nad

výhledovým, dostatečně systémovým řešením. Nesporně pak je žádoucí tyto kroky učinit v součinnosti s okolními sídly a silnými ekonomickými subjekty zde působícími.

### **Odpadové hospodářství**

(k bodu D61 ÚP)

Stávající systém sběru, svozu a likvidace komunálních odpadů je funkční s tím, že je možnost jeho modernizace. To je reálné, ale až na základě konkrétní projektové dokumentace příslušného investičního záměru.

Město má zavedenou soustavnou evidenci produkce odpadů a hospodaření s nimi a fungující program hospodaření s tuhými komunálními i jinými odpady. Město má a dlouhodobě plní schválený *Program odpadového hospodářství/POH* a aktualizovanou *Vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem*. V současné době jsou v platnosti níže uvedené vnitřní dokumenty, které se týkají odpadového hospodářství na území města Rudná:

- *Obecně závazná vyhláška města Rudná č. 4/2021*, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
- *Obecně závazná vyhláška města Rudná č. 5/2021*, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství,
- *Plán odpadového hospodářství – město Rudná na období 2017-2021*.

Roční množství vyprodukovaného smíšeného komunálního odpadu za r. 2016 činilo 1058,510 t a průměr za posledních pět let činí 1085,415 t.

Měrná produkce v roce 2016 činila 212,34 kg/obyv.

#### Sběr separovaného odpadu:

Na území města Rudná jsou situována sběrná místa na tříděný odpad - papír, plast, sklo jsou tříděny do speciálních kontejnerů o objemu 1100 l. Ve městě se dále provádí pytlový sběr PET lahví (svoz se provádí 1x měsíčně).

Svoz smíšeného komunálního odpadu i separovaného odpadu od občanů města Rudná provádí společnost RUMPOLD-P s.r.o., IČ: 61778516, sídlo společnosti: Úslavská 657/27, 326 00 Plzeň - Východní Předměstí, provozovna: Karlovarská 20, CZ-273 01 Kamenné Žehrovice.

#### Situace výskytu starých skládek odpadů na k.ú. Rudná:

V k.ú. Hořelice či v k.ú. Dušníky u Rudné nebyly žádné staré skládky, které by bylo nutno rekultivovat. Černé skládky jsou průběžně dle objednávky odstraňovány společností *Technické služby Rudná, a.s.*

#### Sběr a likvidace velkoobjemového a speciálního odpadu:

V roce 2014 bylo rozšířeno *sběrné místo* v Obchodní ulici, kde je v současné době odebírán od občanů města Rudná velkoobjemový odpad, nebezpečný odpad a elektroodpad (v rámci tzv. zpětného odběru).

#### Sběr a likvidace nebezpečného odpadu:

Svoz nebezpečných složek komunálního odpadu probíhá minimálně 2x ročně. Dny svozu zveřejňuje MěÚ v dostatečném předstihu na úřední desce, popř. na dalších informačních deskách či jiným vhodným způsobem. Vybrané složky nebezpečných složek komunálního odpadu lze odkládat i na sběrném místě MěÚ.

#### Bioodpad:

Biologicky rozložitelný odpad, který vzniká občanům při údržbě zahrad a dalších ploch, občané kompostují na vlastních pozemcích.

Další nevyužitý biologicky rozložitelný odpad rostlinného původu mají možnost občané odkládat na sběrném místě MěÚ, nebo do sběrných nádob označených nálepkou „BIOODPAD“ o objemu 120 l nebo 240 l, nebo dále do speciálních papírových BIO pytlů o objemu 240 l. Na území města se nyní nachází cca 1220 ks nádob na

bioodpad. Svoz bioodpadu probíhá v období duben - listopad každý týden, v období prosinec - březen každý lichý týden.

Do budoucna bude nutné počítat s rozšířením separovaného sběru komponentů, především druhotných surovin, biosložek a toxických látek (kategorie N, ZN) včetně zřízení sběrného dvora v západní části města.

Plánovaný sběrný dvůr (starší textil, velkoobjemový odpad, elektroodpad, železný odpad atd.) nespornělepší výrazně aktuální stav nakládání s odpady v zájmovém území. Ostatní aktivity v tomto úseku jsou prakticky na standardní úrovni a lze max. zlepšovat tyto služby v detailech. Současně je třeba pozorně sledovat vývoj produkce odpadu v zájmovém území a reagovat případně na rizika výskytu extrémních situací, reagovat preventivně též požadavkem redukce množství i kvalitativní nebezpečnosti produkovaného odpadu. Současně je žádoucí si udržet kontrolu nad produkcí i likvidací odpadu i ve zde se hojně vyskytujících areálech.

V zájmovém území je možné počítat analogicky, jako je tomu v podobných městech a obcích i jinde v zahraničí, se zvyšující se produkcí odpadů, převážně komunálních. Významným faktorem v opačném smyslu však může být právě zde přeměna vytápění s užitím ušlechtilých paliv a důslednější separace jednotlivých druhů odpadů.

Celková odhadovaná produkce TKO města (pro návrhový horizont; bez areálů) činí cca 18 500 t/r, při předpokladu objemu 180 kg/os u trvale ubytovaných, 90 kg/os u přechodně ubytovaných (rekreační objekty) a 20 kg/os pro vybavenost:

Stavební aktivita v zájmovém území nese s sebou vznik značného množství odpadů (přebytečné zeminy, stavebního rumu apod.). Jejich likvidace, resp. využití by mělo být již důsledně ošetřeno projektovou dokumentací jednotlivých staveb (jednotlivých investičních záměrů) ve smyslu hospodárného nakládání s tímto materiálem.

V případě podnikatelských aktivit odpovídá množství a druh příslušnému sortimentu produkce a užitému technologickému zařízení (důležité je, aby takové areály měly zpracován program odpadového hospodářství ve smyslu uplatnění separace a recyklace).

Dále lze vymezit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., *o odpadech* v platném znění, a v souladu se změnami některých dalších zákonů a navazujících předpisů následující opatření:

- Lze doporučit rozšíření počtu již zřízených snadno dostupných stanovišť kontejnerů pro separovaný TKO (zejména v souvislosti s postupnou realizací aktivit v rozvojových lokalitách).
- Žádoucí je vést důslednější přehlednou evidenci tuhých komunálních a ostatních odpadů produkovaných v zájmovém území včetně žádoucího průběžného vyhodnocování stavu.

Pro potřeby odpadového hospodářství a nezbytné technické služby města jsou vymezeny plochy Z38 a P10, v jižní části města, v izolované poloze při koridoru dráhy, v zájmu maximální ochrany obytného území.

### **Stavby ke snížení ohrožení území živelními nebo jinými pohromami**

(k bodům D62 – D64 ÚP)

Povodňové situace zde prakticky nepředstavují výraznou hrozbu. Jinak je zde možné technicky čelit zatápění části území především odpovídající údržbou koryta Radotínského potoka a případně i dalšími opatřeními (viz doporučení rekonstrukce systému dešťové oddílné kanalizace). Povodňové situace zde tedy, vzhledem k již výše uváděným celkovým vodohospodářským poměrům, prakticky nehrozí, jakkoliv zůstává slabým místem zatrubněný úsek Radotínského potoka v části Hořelice.

Skladba kultur zemědělsky využívaných ploch s relativně vysokým podílem trvalých travních porostů a příznivá morfologie terénu vytváří předpoklady pro snižování kulminačních průtoků v případě výskytu místních přívalových dešťů.

Velice důležité je rovněž to, aby odpovídající údržbou a provozem bylo postaráno o trvalou adekvátní funkci a součinnost všech stávajících odvodňovacích subsystémů zájmového území (včetně hlavních hydromelioračních odvodňovacích zařízení, odvodňovacích struh).

Dále je potřeba se vyvarovat skladování sypkých a dalších podobných materiálů v blízkosti vodního toku způsobujících po jejich splachu snížení průtočné kapacity koryta (i zatrubněného úseku), vzdouvání hladiny vody

a další potíže. Je třeba dbát na to, aby se recipient v zájmovém území nestal místem "likvidace jakéhokoliv odpadu".

Město Rudná nemá k dispozici protipovodňový plán, v podstatě jej s největší pravděpodobností ani nepotřebuje. Je však nutné neumísťovat do odtokových tras potenciálního inundačního území žádné překážky či případně existující zde překážky odsud vymístit.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků činí dle zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění (vodní zákon), 6 až 8 m od břehové čáry (s přihlédnutím ke druhu opevnění a vegetace), může být tedy v tomto případě na základě požadavků provozovatele rozšířeno až na 8 m.

Veškeré stavby a činnosti v inundačním území podléhají souhlasu vodoprávního orgánu podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

### **Stavby ke snižování ohrožení území živelnými nebo jinými pohromami**

*(k bodům D62 – D64 Návrhu ÚP)*

Opatřením obecné povahy bylo dne 23. 1. 2018 stanoveno záplavové území na Radotínském potoce, včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území se dotýká části stabilizované zástavby i několika vymezených ploch změn (Z26, Z29, Z38, Z44, P10, X04, X10, X11). Konkrétní stavební řešení záměrů budou předmětem podrobnější dokumentace, která zohlední nezbytné požadavky na odvádění dešťových vod z pozemků.

*Odůvodnění návrhu*

V zastavěném území města jsou vybudovány strouhy a propustky pro odvod dešťových vod. Tyto strouhy je třeba řádně udržovat a nepřipustit jejich rušení. Některé strouhy jsou na soukromých pozemcích, přičemž v katastru nemovitostí jsou tyto vyznačeny jako vodní toky nebo vodní plochy umělé. Povinnost udržování a zachování struh platí tedy i pro vlastníky pozemků.

Na základě vyhodnocení stavu a vývoje území územní plán nevynechává žádná protipovodňová opatření technického charakteru typu protipovodňové hráze, stěny, poldry, retenční nádrže ad. Díky klimatickým podmínkám ani zemědělská činnost v území nezpůsobuje zvyšování ohrožení před bleskovými povodněmi.

## **6.5.3 Občanské vybavení**

### **Veřejné vybavení**

*(k bodům D65 – D68 ÚP)*

Veřejná vybavenost je soustředěna především v centru města a podél ul. Masarykova. Zahrnuje Městský úřad, poštu, knihovnu, kostely (sv. Stětí sv. Jana Křtitele a Husův sbor), domov seniorů, zdravotní středisko, 2 základní školy, mateřskou školu a Spolkový dům pro kulturně – společenské aktivity. Areál zámku Hořelice je v soukromém vlastnictví a veřejnosti je nepřístupný. Do veřejné vybavenosti je zařazen rovněž areál Policie ČR a ŘSD ČR. Stávající rozsah veřejného vybavení je nevyhovující a je žádoucí jeho zkvalitňování, zejména s ohledem na proběhlý dynamický demografický vývoj v minulých desetiletích a předpoklad dalšího mírného navyšování počtu obyvatel v rozsáhlých rozvojových plochách vymezených v ÚP. Prioritu by mělo mít řešení zdravotní a sociální péče a vzdělávání.

Obecným celorepublikovým trendem je postupné stárnutí populace, které vyžaduje zlepšení kvality zdravotní a sociální péče a navýšení kapacity v těchto zařízeních. Stávající domov seniorů v Rudné (provozovaný Středočeským krajem) je pro pokrytí budoucích potřeb nedostačující, ÚP tedy vytváří předpoklady pro výstavbu dalšího zařízení obdobného typu v ploše Z43. Součástí záměrů je kromě domova s pečovatelskou službou i výstavba samostatných bytů pro seniory, kteří nejsou odkázáni na stálou zdravotní péči a dohled.

Vzhledem k naplněné a již nyní nedostačující kapacitě mateřské školy a nemožnosti rozšíření stávajícího areálu či jeho dostavby je stanovena podmínka vybudování nového zařízení na východním okraji města, jako součást rozsáhlého rozvojového území pro obytnou zástavbu - v ploše Z03 nebo Z04 nebo Z13. Konkrétní poloha bude prověřena a určena regulačním plánem, jehož pořízení je podmínkou pro využití těchto ploch. Dalším rozhodujícím faktorem je zákonný požadavek umožnit od roku 2020 umístění dětí v mateřské škole již od věku 2

let. Umístění plochy je zvoleno s ohledem na přijatelnou docházkovou vzdálenost pro obyvatele zastavitelných ploch, její rozsah umožní výstavbu dostatečně kapacitního zařízení pro pokrytí potřeb jak města Rudná, tak případně i sousedních obcí (zejména Chrášťany). Vymezení této plochy je prověřeno v současně platné ÚPD města. Potřeba zřízení mateřské školy je podložena demografickou studií (Výzkumy Soukup, červenec 2016). Dle analýzy lze v příštích patnácti letech předpokládat potřebu 270 míst v MŠ na území Rudné, tedy zhruba o 70 míst více než je aktuální kapacita. Bilančně vychází 2 třídy jako důsledek nové obytné výstavby pro obě lokality (1 třída pro plochy Z03+Z13 a 1 třída pro plochu Z04) a 2 třídy pro pokrytí současného deficitu ve městě (případně uvolnění „školkových“ kapacit pro jiné účely). Budoucí rozšíření o další 2 třídy představuje rezervu pro zajištění případné další potřebné kapacity.

Další plochy pro konkrétní zařízení veřejného vybavení nejsou vymezeny, dle potřeby a možností je lze umístit zařízení ve stabilizovaných či navrhovaných plochách smíšených obytných či plochách bydlení, v kterékoli části města.

### **Komerční vybavení**

*(k bodům D69 – D71 ÚP)*

Stávající komerční vybavenost města má charakter menších obchodů a služeb, nemá větší plošné nároky a je integrována do smíšené obytné zástavby, zpravidla s využitím parteru polyfunkčních a bytových domů podél hlavních dopravních os města, případně jako přidružené zařízení v rodinných domech. Prostorově samostatným zařízením, byť v ÚP integrovaným do smíšené centrální zóny, je obchodní areál tvořený supermarketem Lidl a galerií s menšími komerčními provozovny (obchod, stravování).

Další komerční vybavenost představují zařízení vázaná na dálnici D5, tedy bez vazby na infrastrukturu města. Jedná se o restaurační zařízení (McDonald's a bývalý motorest - hotel Atol).

Vymezení stávající a navrhované obytné zástavby ve vnitřním území města jako smíšené plochy umožňuje umístění komerčních zařízení v těchto plochách téměř v celém zastavěném či zastavitelném území města, dle aktuálních potřeb. Lokalizaci komerčního vybavení lokálního charakteru je možné i v plochách bydlení.

Samostatná plocha pro komerční využití je vymezena v rozvojovém území na východním okraji města při ul. Masarykova (**Z01**). Je určena pro výstavbu supermarketu, který uspokojí potřeby jak stávajících a budoucích obyvatel Rudné, tak projíždějících. Zařízení doplní stávající nevyhovující vybavenost, která není v žádném případě s ohledem na počet obyvatel dostačující. Nespornou výhodou je lokalizace při hlavním dopravním tahu města.

Výhradně pro komerční účely jsou vymezeny pouze plochy v těsné blízkosti dálnice D5, kde negativní dopady z dopravy neumožňují využít toto území pro bydlení a tato blízkost nadřazené dopravní sítě zároveň generuje významný potenciál a atraktivitu těchto ploch pro umístění komerčních aktivit. Díky výhodnému napojení vymezených komerčních ploch a řešení jejich dopravní obsluhy bude tímto způsobem vyloučena zátěž na zastavěném území města, především na jeho obytné části a centrum, ani nebude docházet k navýšení zátěže na páteřní ul. Masarykova. Plochy pro komerční vybavení jsou vymezeny v pásu po jižní hranici koridoru dálnice a vytváří ochranu obytné zástavby města před hlukem a imisemi. Součástí tohoto pásu jsou plochy **Z17** a **Z25**. Na opačné (severní) straně dálnice je v souladu s vydaným správním rozhodnutím umožněn rozvoj (dostavba) stávajícího zařízení hotelu Atol v ploše **Z45**. Vzhledem k umístění je hotelový komplex určen primárně pro motoristy, přijíždějící po dálnici D5, kteří pro jeho využití nemusí zajíždět do vnitřní části města a dále tak zatěžovat stávající komunikace nižšího významu i obytné území.

### **Sport a volný čas**

*(k bodům D72 – D75 ÚP)*

Město nedisponuje většími zařízeními pro sportovní či volnočasové vyžití. K dispozici jsou následující lokální otevřená veřejná sportoviště v následujícím rozsahu:

- tenisové kurty na Náměstí Svobody
- atletický stadion (běžecký ovál) a tělocvična v areálu základní školy

Na území města se v současné době nachází i několik dalších soukromých sportovních zařízení, např. travnaté fotbalové hřiště a kuželna v Karlovotýnské ulici (areál FK Rudná) a sportovní areál na Hořelickém náměstí (tenisové kurty a hřiště na beach volejbal), z indoorových aktivit pak fitness centrum v Masarykově ulic nebo Sport-Wellness club Zuzana s.r.o.

V průběhu pořizování ÚP Rudná byla realizována krytá městská sportovní hala. Zařízení pro zimní sporty na území města zcela chybí. Vzhledem k velikosti a významu města i podílu mladé aktivní generace by bylo přínosné rozvoj sportovních aktivit intenzivně podporovat. Hustá téměř kompaktní zástavba bez proluk či prostorových rezerv vhodných pro sportovní využití však neumožňuje rozšíření stávajících sportovišť či vybudování zcela nového zařízení. Sportovní vyžití pro nejmenší nabízí dětská hřiště na veřejných prostranstvích.

Územní plán nové samostatné plochy pro sport nevymezuje, využívá však území mezi stávající zástavbou a koridorem dálnice D5 pro realizaci rozsáhlého městského parku (plochy **Z11** a **Z16**, **výhledově též R05**), v němž se předpokládá výstavba zařízení pro sportovní a volnočasové aktivity. Tím dojde k částečné kompenzaci zcela nevyhovujícího rozsahu těchto ploch na území města, zároveň i k rozšíření ploch sídelní zeleně pro každodenní rekreaci ve vyhovující docházkové vzdálenosti. Rozsah parku i jeho poloha na okraji zástavby města v dobré dopravní dostupnosti umožní jeho využívání i obyvatelům sousedních obcí, které se rovněž potýkají s problémem extrémního tlaku na rozvoj obytné zástavby na úkor jiných funkcí (zejména veřejných prostranství a zeleně). Realizace záměru tak zásadním způsobem zvýší kvalitu jak obytného prostředí města Rudná (potenciálně i přilehlých obcí), tak i životního prostředí, především díky vysokému zastoupení zeleně, která bude přispívat k ochraně přilehlé zástavby před negativní hlukovou a imisní zátěží z dopravy po dálnici D5.

Vznik dalších zařízení pro sport či volný čas je možný v současných plochách pro sport, případně jiných plochách s rozdílným způsobem využití, jako jejich doplňková funkce.

## **Hřbitovy**

*(k bodům D76 – D77 ÚP)*

Na území města se v současné době nachází 2 hřbitovy, v původně samostatných částech Hořelice (ul. Masarykova) a Dušníky (ul. Růžová). Součástí hořelického hřbitova je kaple Blahoslavené P. Marie.

Kapacita obou hřbitovů je již v podstatě vyčerpána a do budoucna je třeba počítat s potřebou dalších ploch pro pohřbívání ve správním území města Rudná. Kontinuální nárůst počtu obyvatel a zároveň i obecný trend stárnutí populace posilují aktuálnost tohoto problému.

Pro pokrytí této potřeby je vhodné upřednostnit stávající zařízení před budováním nového hřbitova, protože tyto plochy představují omezení pro rozvoj zástavby, z hygienických a etických důvodů. Protože hořelický hřbitov se nachází ve vnitřní části města a je obklopen stávající či navrhovanou zástavbou, o jeho budoucím rozšíření nelze uvažovat. Jako vhodnější se jeví hřbitov v ul. Růžová, na který v současné době navazují rozsáhlé pozemky zemědělské půdy. Územní plán předpokládá využití tohoto území, přičemž jednou z funkcí, pro které má být toto území určeno, je pohřbívání, v rámci plochy **Z10**. Hřbitov má i do budoucna vyhovující polohu a dopravní dostupnost, realizaci parku v přilehlém území bude zohledněn klidový charakter areálu s vysokým podílem zeleně. Parkování návštěvníků bude zajištěno v rámci veřejného prostranství před vstupem do současného areálu hřbitova, jehož kapacita je dostačující i pro budoucí potřeby.

## **6.5.4 Veřejná prostranství**

*(k bodům D78 – D85 ÚP)*

Součástí systému veřejných prostranství na území města jsou:

- a) předprostor Městského úřadu na ul. Masarykova,
- b) Havlíčkově náměstí jako původní náves části Dušníky a centrum historického jádra města Rudná,
- c) náměstí Svobody jako centrální veřejné prostranství zástavby založené ve 20. století v severní části města,
- d) předprostor kostela Stětí sv. Jana Křtitele a základní školy jako původní náves části Hořelice,



- e) Hořelické náměstí jako centrum novodobé rezidenční čtvrti v jižní části města,
- f) prostranství s veřejnou zelení v ul. Karlovotýnská,
- g) další veřejné prostory umožňující pohyb a pobyt obyvatel i návštěvníků města.

Výše uvedená prostranství plní svou společenskou funkci jako místo pro setkávání obyvatel jen v omezené míře, protože v minulosti došlo u některých ploch k potlačení jejich primárního účelu a upřednostnění jiné „vhodnější“ funkce. Například náměstí Svobody je přibližně z poloviny využito pro sportovní aktivity (jsou zde umístěny tenisové kurty), v případě Hořelického náměstí došlo k ještě většímu extrému a z původního veřejného prostranství, které umožňovalo krátkodobou rekreaci celého rozsáhlého obytného území v jižní části města, zbyl pro veřejné užití v podstatě jen zlomek původní výměry. Kvalita obytného prostředí v navazujícím území tím výrazně utrpěla a město takto přišlo o další plochy veřejně přístupné zeleně, která byla v urbanistické struktuře města zastoupena jen okrajově. Z tohoto důvodu jsou zbývající plochy veřejné zeleně důsledně chráněny v zájmu prevence další degradace území. Intenzita využití, vysoká hustota zástavby a obrovský tlak na další zastavování všech volných ploch pro potřeby bydlení reálně neumožňuje vybudování nového veřejného prostranství v zastavěném území města.

V důsledku historického vývoje nemá současně město Rudná centrální veřejné prostranství (náměstí), které by významově nahradilo původní návsi samostatných sídel Hořelice a Dušníky. Systém veřejných prostranství je tedy v půdorysu rozmělněn na několik menších ploch, viz výčet výše. Novým ústředním prostorem by se mohlo stát prostranství před budovou Městského úřadu, jako centrem správy města. Přestavbou současného prostranství dojde k posílení těžiště města a jeho funkční hierarchie. Význam tohoto prostranství bude posílen i dalšími intervencemi, zejména demolicí stávajícího objektu restaurace, který narušuje celistvost prostoru a snižuje jeho využitelnost, a vybudováním domu služeb v sousedství úřadu.

Jediným navrženým veřejným prostranstvím je okolí božích muk ve vnitrobloku zástavby mezi ul. Masarykova – Palackého – Na Skalce (plocha **P06**), kde územní plán potvrzuje existenci této památky a umožňuje veřejný přístup k ní, včetně vytvoření předpokladů pro doplnění nezbytného zázemí, především mobiliáře.

Za veřejná prostranství jsou považovány i místní komunikace a účelové polní a lesní cesty v krajině, které mají význam i pro zajištění prostupnosti krajiny.

Odůvodnění vymezení veřejných prostranství, které plní primárně dopravní funkci (tedy plochy PX a koridory PX.k) je součástí kapitoly 6.5.4 Odůvodnění.

Pro další rozvoj systému veřejných prostranství je podstatné, že jsou nedílnou součástí stabilizovaných i návrhových ploch, zejména ploch smíšených obytných, ploch bydlení, ploch rekreace, ploch občanského vybavení či ploch výroby. Podrobné podmínky jsou uvedeny v kapitole F.1 ÚP.

ÚP stanovuje závazný požadavek na vymezení veřejných prostranství v rámci zastavitelných ploch smíšených obytných, ploch bydlení a ploch rekreace, a to v rozsahu 1000 m<sup>2</sup> plochy veřejného prostranství na každé 2 ha zastavitelné plochy nebo plochy přestavby, přičemž do výměry veřejných prostranství se nezapočítávají pozemní komunikace. Tento požadavek vychází z ustanovení § 7 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb.

## **6.6 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, apod.**

### **6.6.1 Koncepce uspořádání krajiny**

(k bodům E01 – E02 ÚP)

#### **Podklady**

Při definici hlavních principů koncepce uspořádání krajiny vycházel zpracovatel z relevantních podkladů, kterými byly zejména úmluva o krajině (dokument Rady Evropy, k němuž Česká republika přistoupila), Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, stavební zákon, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a další zákony citované v dalších podkapitolách, odborná literatura, průzkumy území a odborné zkušenosti zpracovatele. Požadavky na obsah koncepce uspořádání krajiny uvádí zadání ÚP.

Právní předpisy týkající se ochrany přírody krajiny a přírodních zdrojů, které byly zváženy při definici koncepce uspořádání krajiny, jsou zejména:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška MŽP ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č.114/1992 Sb.,
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů,
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### Návrh řešení a jeho odůvodnění

Krajina (myšlena její nezastavěná část, tedy „volná“ krajina) plní významné funkce nezbytné pro dlouhodobě udržitelnou existenci člověka. Podoba a využívání krajiny bezprostředně ovlivňuje lidský a sociální kapitál.

Z **Evropské úmluvy o krajině** vyplývá, že péče o krajinu v její kulturní podobě stejně tak jako péče o přírodní a přírodě blízké prvky krajiny je nezastupitelnou povinností jejich obyvatel. Z toho lze dovodit roli samospráv měst a obcí při ochraně a rozumném (udržitelném) využívání krajiny a úloze plánovacích a řídicích nástrojů v oblasti péče o krajinu.

Územní plánování představuje v souladu s požadavky Evropské úmluvy o krajině (EÚK) jeden z hlavních nástrojů, kterým lze koncepčně ovlivňovat budoucí vzhled a parametry uspořádání krajiny. Územní plán je nástrojem, který stanovuje podmínky využívání a uspořádání krajiny zahrnující jak urbanizované plochy, tak volnou krajinu. Územní plánování má zásadní úkoly v oblasti ochrany přírodních (a tudíž i krajinných) hodnot území, krajinného rázu a krajinného rámce sídel jako celku.

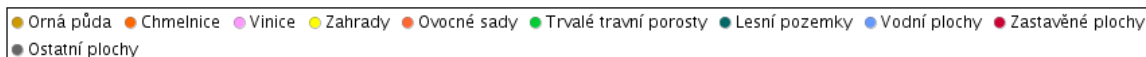
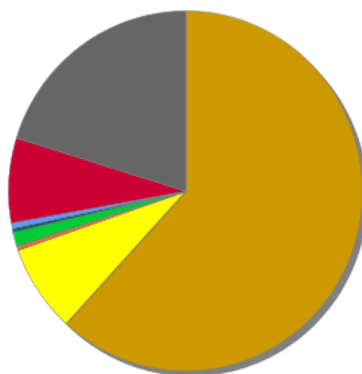
**Krajina města** je dokladem dlouhodobého historického vývoje osídlení a rozvoje ekonomických činností. Současný stav krajiny na území města je výsledkem dlouhodobého intenzivního zemědělského hospodaření, výrazné urbanizace prostoru v souvislosti s polohou města v zázemí Prahy na významné dopravní ose D5. Krajina na území města je monotónní až fádni a je charakterizována výrazně urbanizovaným prostorem v jižní části a intenzivně zemědělsky využívaným prostorem plošiny mezi Rudnou a Chýní v severní části. Krajinněsky zajímavější prostor se nachází západně od Rudné. Jedná se o přírodní park údolí Kačáku zahrnující zalesněné údolí Loděnice s přítoky.

Situaci celkem dobře ilustrují informace o využití pozemků dle KN uvedené v následujícím textu a zobrazené grafem na další stránce.

Plochy **vodní** tvoří dle údajů z katastru nemovitostí pouhých 0,5 % (4,2 ha) z území města a jsou tedy zanedbatelný prvkem krajiny města. Navíc zčásti jde o plochy zahrnuté do zastavěného území.

Území města je pokryto **lesy** z 0,35 %, což je cca setina průměru v ČR (33,7 %). Celkem je v Rudné 2,88 ha lesů.

Rozloha **zemědělské půdy** na území města činí 584,27 ha (71,3 % rozlohy města), z toho je 506,7 ha orné půdy, 10,64 ha trvalých travních porostů, 63,98 ha zahrad a 2,95 ha ovocných sadů. Uvedený stav je z evidence katastru nemovitostí k 31. 12. 2016 a nemusí ukazovat zcela reálnou situaci.



Charakter krajiny na území Rudné je důvodem, že zde nejsou vymezeny **žádná krajinářsky exponovaná území s vysokou hodnotou krajinného rázu**.

Nosným principem návrhu je co nejvíce **vyvážený vztah volné krajiny a zastavěného (urbanizovaného) území**, který utváří komplexní obraz krajiny města v širším slova smyslu. Volná krajina je definována jako prostor pro ekonomickou činnost (zemědělství a lesnictví) a volnočasové aktivity. Na stejné úrovni jsou sledovány i funkce krajiny pro ochranu přírodního dědictví a pro zajištění přírodních procesů nezbytných pro obnovu přírodních zdrojů a zdravého životního prostředí. Poslední stejně významnou oblastí je celkový ráz krajiny s uplatněním významných prostor, krajinných os, dominant, předělů apod., který je spojen s autentičností, image a obytností prostoru města.

V souladu s výše uvedenými dokumenty je dalším principem koncepce uspořádání krajiny **ochrana přírodních hodnot města**. Jedná se o plochy a objekty, jejichž ochrana je dána předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny, zejména zákonem č. 114/1992 Sb., zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění, zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění a zákonem č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Přehled hodnot je uveden v kap. 6.3.2 Odůvodnění. Mezi hodnoty jejichž význam pro přírodu a krajinu vyplývá z právních předpisů obecně (významné krajinné prvky vyjmenované taxativně v § 3 zákona č. 114/1992 Sb., půdy I. a II. třídy ochrany ap.). Z právních předpisů vyplývá požadavek na stanovení ochranných pásem u řady ploch a objektů. Respektování podmínek ochranných pásem je z logiky věci nedílnou součástí ochrany přírodních hodnot.

K jihovýchodní hranici správního území města přiléhá plocha VKP „Remíz u Jinočan“ (území sousední obce Jinočany), na který koncepce ÚP reaguje požadavkem na vymezení souvislého zeleného pásu, který zajistí odstup VKP od navrhované obytné zástavby v lokalitě „K horkám“.

## 6.6.2 Plochy v krajině

(k bodům E03 – E06 ÚP)

### Podklady

Vymezení ploch v krajině je provedeno:

- u stabilizovaných ploch dle průzkumu území a využití ploch dle katastrální mapy,

- b) u návrhových ploch dle účelu, pro který je vymezena plocha změny v krajině.

Pro vymezení ploch změn v krajině byly vedle zásad územního rozvoje města a principů urbanistické koncepce stanovených návrhem ÚP rozhodující tyto podklady:

- zadání ÚP,
- návrhy vlastníků a města,
- ÚAP ORP Černošice,
- platný územní plán,
- průzkumy zhotovitele.

Z metodického hlediska je respektována vyhláška č. 501/2006 Sb. a dále datový model MINIS.

Plochy změn v krajině jsou vymezeny v souladu s odst. 1e) a 3b) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006.

### Návrh řešení a jeho odůvodnění

Jako plochy v krajině jsou vymezeny:

- a) plochy vodní a vodohospodářské
  - W – vodní plochy a toky - zahrnující pozemky vodních ploch a vodních toků mimo zastavěné území města,
- b) plochy lesní
  - NL – plochy lesa - zahrnující pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- c) plochy smíšené nezastavěného území
  - NSz - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské – zahrnující pozemky orné půdy, trvalých travních porostů popř. dalších kultur, zemědělské pozemky dočasně neobdělávané a ostatní plochy, tvořící se zemědělskými pozemky ucelené plochy,
  - NSp - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – do nichž patří zejména nevyužívané nebo extenzivně obhospodařované plochy v krajině.

### **Plochy změn v krajině**

V územním plánu je vymezeno 7 ploch změn v krajině o celkové výměře 7,281 ha. Všechny mají způsob využití plocha NSp - smíšená nezastavěného území – přírodní a jsou vymezeny z důvodu zajištění celistvosti a funkčnosti dosud nefunkčních skladebných částí územního systému ekologické stability na lokální úrovni, případně ke zvýšení ekologické stability krajiny.

### **Specifické podmínky pro plochy v krajině**

V kap. F ÚP jsou stanoveny pro plochy s využitím W a NSz specifické podmínky, které obecně sledují zvýšení ekologické stability krajiny a její biodiverzity, zvýšení retenční schopnosti a snížení erozního ohrožení, což patří mezi základní priority územní plánování definované Politikou územního rozvoje a ZÚR.

Z důvodů ochrany krajiny a zlepšení jejího stavu je požadována ochrana a doplnění drobných krajinných prvků v zemědělských plochách a břehových porostů u vodních ploch a toků.

U vodních toků je dále uplatněn požadavek na zajištění přístupu pro správu a údržbu toků vymezením pruhu 6 m podél vodních toků, což reaguje na potřebu zajištění péče o toky i s ohledem na ochranu území před záplavami. Požadavek na zajištění obsluhy toků je definován i v zadání ÚP.

Uvedení podmínek pro plochy v krajině v jednotlivých kapitolách v části F zvolil zhotovitel s cílem soustředit závazné podmínky pokud možno v jedné kapitole. Důvodem je zvýšení přehlednosti a využitelnosti dokumentu při rozhodování.

### **6.6.3 Územní systém ekologické stability**

(k bodům E07 – E10 ÚP)

## Podklady

Vymezení ÚSES jako nedílné součásti ÚP je provedeno v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 2) a stavebním zákonem. Požadavek na vymezení ÚSES je stanovení zadáním ÚP (viz kap. 3 Odůvodnění).

Z metodického hlediska jsou respektovány Rukověť projektanta ÚSES, Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability uveřejněnou ve Věstníku MŽP XXII/8 v srpnu 2012 a sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR č.j. 3044/2013 / 2013-81 ze dne 28. 1. 2013.

Po vymezení ÚSES na nadregionální a regionální úrovni je závazným podkladem vymezení skladebných částí v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje. Základním podkladem pro vymezení lokálního ÚSES je v souladu s požadavky zadání platný územní plán a územně analytické podklady ORP Černošice (2014, 2016).

Upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni a dílčí úpravy vymezení lokálních biokoridorů a biocenter jsou provedeny na základě analýzy území zpracovatelem.

## Návrh řešení a jeho odůvodnění

Důvodem pro vymezení ÚSES je dle zákona o ochraně přírody a krajiny zvýšení ekologické stability a biologické rozmanitosti krajiny. Ekologická stabilita se rámcově definuje tzv. koeficientem ekologické stability (KES). Jde o integrovaný ukazatel pro posuzování stavu krajiny, který vyjadřuje poměr relativně stabilních ploch vůči plochám nestabilním. Pro území města činí 0,11, což krajinu města řadí do skupiny A Tvorba. Jedná se o území nestabilní, nadprůměrně využívaná s jasným porušením přírodních struktur. Jde o krajinu zcela přeměněnou člověkem.

charakterizuje jako krajinu málo stabilní, intenzivně využívanou kulturní krajinu s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

V souladu s výše uvedenými podklady jsou v ÚP:

- a) respektována ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K54,
- b) upřesněn regionální biokoridor RK 1185,
- c) vymezeny skladebné části ÚSES na lokální úrovni.

**Ochranná zóna nadregionálního koridoru K54** zasahuje území města velice okrajově, je vymezena v hranicích dle ZÚR Středočeského kraje.

**Regionální biokoridor RK 1185 zasahuje na území města jen velmi malou částí v sousedství průmyslové zóny.** Bohužel je v ZÚR vymezen tak, že zasahuje severní část rekreačně rezidenčního území v Hlubokém. Logicky by bylo vhodné vést RBK severovýchodněji volným zeleným pruhem mezi skladovými halami a lokalitou V Hlubokém. Vzhledem k nutnosti dodržení požadavků ZÚR a právních předpisů však nelze RBK v územním plánu vymezit mimo hranice koridoru v ZÚR.

**Lokální úroveň** je tvořena:

1. Lokálním biocentrem LBC01 vymezeným v návaznosti na stávající pás krajinné zeleně mezi MÚK Rudná a Drahelčicemi. V biocentru je z větší části vymezeno plocha změny v krajině K02 z důvodu zajištění jeho funkčnosti. Biocentrum navazuje na území Drahelčic.
2. LBC02 vymezeným v návaznosti na vodní tok (přítok Loděnice) a doprovodné porosty. LBC je vymezeno odlišně od platného ÚP z důvodů:
  - potřeby začlenění stávajících stabilních krajinných prvků do LBC;
  - vazby na navržené využití okolních ploch pro rekreačně sportovní park;
  - navržené koncové polohy.

Zhotovitel ÚP navrhl na rozdíl od platného ÚP toto biocentrum jako koncové. LBK spojující LBC 02 s biocentrem v Nučicích bylo vypuštěno, protože nebylo možné reálně zajistit jeho celistvost a funkčnost v parametrech daných metodikami v zastavěné části Rudné. Vymezení LBK by tedy bylo zcela formální a neúčelné. LBK není obsažen ani v novém ÚP Nučic.

3. LBK01 pocházející severovýchodním cípem území v návaznosti na stávající krajinný prvek. Je vymezeno podél cesty k pískovně v Chýni a navazuje na území Chýně.
4. LBK02 zasahující jen velmi malou částí na území Rudné v blízkosti LBC01. Jde o LBK vymezené na území Drahelčic.
5. LBK03 vedoucí podél přítoku Loděnice z LBC02 severozápadním směrem do území Drahelčic.

**Interakční prvky** nejsou vymezeny jako závazná část ÚSES. Tento krok je proveden v souladu s výkladem Ministerstva pro místní rozvoj ČR uvedeném ve sdělení č.j. 3044/2013 / 2013-81 ze dne 28. 1. 2013. Zde se uvádí, že interakční prvky nemohou být závaznou částí ÚSES, neboť jejich závaznost nevyplývá z obecně závazného právního předpisu. Interakční prvek je jako pojem definován pouze v metodické příručce Rukověť projektanta ÚSES. Interakční prvky jsou tedy v ÚP stabilizovány formou ploch s odlišným způsobem využití (W – vodní plochy a toky, NL - plochy lesní a NSp – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní).

**Vymezení skladebných částí ÚSES** je v grafické části ÚP (výkres č. I.2) provedeno dvojitou formou:

- a) hranice skladebné části definuje
  - rozsah území, na něž se vztahují podmínky pro zajištění celistvosti a funkčnosti ÚSES,
  - typ skladebné části (biocentrum nebo biokoridor)
  - hierarchickou úroveň (lokální, regionální, nadregionální),
- b) plocha s rozdílným způsobem využití definuje
  - rámcově cílový stav
  - potřebu změn k zajištění funkčnosti skladebné části (stav / návrh).

Tato forma zákresu jednoznačně informuje o rozsahu území, na něž se vztahují omezení vyplývající z vymezení skladebných částí ÚSES, a zároveň dává přehled o potřebě změn v území.

Smyslem vymezení skladebných částí ÚSES je vytvořit podmínky pro realizaci opatření s cílem zvýšení ekologické stability a biologické diverzity území. Tomuto cíli je podřízeno vymezení samotných skladebných částí ÚSES a také stanovení podmínek pro cílový stav skladebných částí a pro plochy s rozdílným způsobem využitím zahrnutých do skladebných částí.

**Cílový stav skladebných částí** je definován v ÚP v kap. E.4.1 (bod E07). V grafické části jsou uvnitř hranic vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Vzájemný vztah cílového stavu a využití ploch je následující:

Využití	Cílový stav	Poznámka
NL	Extenzivně využívaný les	Vymezení ÚSES nevyklučuje hospodaření. Obnova porostů musí směřovat k přirozenému složení odpovídající stanovišti. Těžba především výběrným či podrobným způsobem s využitím přirozené obnovy. Obnova většinou průběžná, nepřetržitá.
NSp	Přirozené dřevinné porosty	Přirozeně se vyvíjející stromové porosty s přirozeným druhovým složením a s minimem zásahů (pouze nezbytná údržba).
NSp	Extenzivně využívané louky	Louky s 1 – 2 sečemi ročně, bez použití umělých hnojiv, při první seči ponechání nesečených plošek, při zakládání a obnově porostů využít osivo ve složení dle místních podmínek.
W	Vodní tok	Vodní toky s břehovými porosty, žádoucí je revitalizace k obnově přirozeného charakteru toku
W	Vodní plocha	Vodní plochy s břehovými porosty s ponecháním volné hladiny i litorální vegetace

Využití	Cílový stav	Poznámka
RX	Parkové plochy	Parkově upravené plochy s převážně přirozeným složením porostů.

Detaily k podmínkám změn a úprav využití, obhospodařování a údržby ploch skladebných částí ÚSES určí orgán ochrany přírody, tedy Odbor životního prostředí MěÚ Černošice.

Pro zajištění funkčnosti ÚSES jsou vymezeny tři plochy změn v krajině s využitím NSp.

Základní podmínkou zohledňující výše uvedený smysl a cíl vymezení skladebných částí ÚSES je zajištění celistvosti a funkčnosti (ve smyslu zajištění ekologické stability a biologické diverzity) těchto skladebných částí. Tato podmínka je zásadní pro veškeré činnosti v plochách skladebných částí ÚSES i pro biotechnická a biologická opatření.

V ÚP je omezena **možnost umístění staveb**, které obecně v nezastavěném území umožňuje § 18, odst. 5 stavebního zákona ve skladebných částech ÚSES. Z výčtu uvedeného ve zmíněném právním ustanovení lze ve skladebných částech umístit pouze ty stavby, jejichž realizace a užívání neomezí funkčnost skladebné části ÚSES. Tato podmínka je uplatněna v ÚP v podkap. F.1.21 (pro plochy W), F.1.22 (pro plochy NL) a F.1.24 (pro plochy NSp).

Specifickou podmínkou související s ÚSES je požadavek na ponechání vodních toků v přírodním stavu nebo jejich **revitalizaci do přírodě blízkého stavu**, které jsou součástí skladebných částí ÚSES. Smyslem tohoto požadavku je vrátit alespoň částečně tokům přirozený charakter, který byl zničen úpravami toků. Revitalizací toků dojde k navýšení ekologické stability krajiny, její biodiverzity a ke zpomalení odtoku vody z území. Tato podmínka je uplatněna v ÚP v kap. F.1.21.

Uvedení specifických podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití vyplývající ze zahrnutí těchto ploch do skladebných částí ÚSES ve výše uvedených podkapitolách kap. F zvolil zhotovitel s cílem soustředit závazné podmínky pokud možno v jedné kapitole. Důvodem je zvýšení přehlednosti a využitelnosti ÚP při rozhodování.

#### 6.6.4 Prostupnost krajiny

(k bodům E11 – E12 ÚP)

##### Podklady

Prostupnost krajiny na území města byla analyzována při terénních průzkumech zhotovitele.

##### Návrh řešení a jeho odůvodnění

Prostupnost krajiny na území města je zprostředkována sítí silnic a místních a účelových komunikací (polních cest). Oproti minulému stavu, který je patrný z reziduí v krajině i z parcelního stavu dle katastrální mapy, mnohé cesty zanikly nebo byly záměrně zrušeny.

V ÚP je stabilizována síť silnic formou ploch DS a místních a účelových komunikací formou ploch PX.

Pro doplnění sítě silnice a komunikací pro prostupnost krajiny jsou vymezeny zejména koridory X11, X12 a X13 určené pro umístění cyklostezek (viz kap. 6.5.1 Odůvodnění). Komunikace, pro jejichž umístění jsou vymezeny koridory X01, X02 a X10 mohou mít jistý přínos pro prostupnost krajiny, jejich hlavní účel je převedení automobilové dopravy.

Pro budování potřebných komunikací, stezek a cest je podstatné, že jsou přípustné prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Pro veškeré silnice, místní a účelové komunikace je stanovena v ÚP v kap. F.1.12 (pro plochy PX), F.1.14 (pro plochy DS), F.1.25 (pro koridory dopravní infrastruktury silniční) a F.1.26 (pro koridory veřejných prostranství – komunikace) podmínka jejich doplnění alejí nebo jiným odpovídajícím vegetačním doprovodem tvořeným keři

nebo stromy. Toto opatření je stanoveno z důvodu snížení erozní ohroženosti půd a ke zvýšení estetických kvalit krajiny, což je s ohledem na stav krajiny města důležitým momentem řešení ÚP.

Uvedení této specifické podmínky ve výše uvedených kapitolách části F zvolil zhotovitel s cílem soustředit závazné podmínky pokud možno v jedné kapitole. Důvodem je zvýšení přehlednosti a využitelnosti ÚP při rozhodování.

### 6.6.5 Protierozní opatření

*(k bodu E13 ÚP)*

Území města není ohroženo vodní erozí vůbec, potenciální ohrožení větrnou erozí je dle údajů Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd mírné v západní části a nulové ve střední a východní části území města. Z tohoto důvodu nejsou realizována specifická protierozní opatření a nejsou ani navrhována.

V ochraně půd před erozí hraje významnou roli zachování stávajících krajinných prvků přírodního charakteru, realizace navrhovaných skladebných částí ÚSES a realizace alejí či jiných adekvátních vegetačních doprovodů podél silnic a účelových komunikací (viz předchozí kapitolu).

Podstatné je, že na základě podrobných analýz a plánů mohou být specifická protierozní opatření realizována na kterékoliv zemědělské ploše, neboť to umožňují podmínky využití ploch uvedené v ÚP v části. F.

### 6.6.6 Vodní režim a ochrana před povodněmi

*(k bodům E14 – E15 ÚP)*

Na území města je vymezeno záplavové území okolo Radotínského potoka, včetně aktivní zóny záplavového území. Ta však do zastavěného území vůbec nezasahuje. Z tohoto důvodu nejsou navrhována žádná specifická protipovodňová opatření. V záplavovém území  $Q_{100}$  se nachází část areálu stavebnin a nízkopodlažní obytné zástavby nad ul. K Čistírně. Střet záplavového území s navrhovanou zástavbou (Z26, Z29, Z38, Z44, P10, X04, X10, X11) bude podrobněji řešen v rámci navazujícího stupně dokumentace.

Podstatným opatřením pro zlepšení vodního režimu krajiny a eliminaci nepříznivých důsledků bleskových povodní při přívalových deštích je celková péče o krajinu včetně opatření, která nelze ošetřit v územním plánu (agrotechnické postupy, způsob osevu polí apod.). Základní požadavky jsou uvedeny v kap. E.6 ÚP, bod (E15).

### 6.6.7 Rekreační využívání krajiny

*(k bodu E16 ÚP)*

#### Podklady

Podkladem pro řešení problematiky rekreačního využití krajiny byly průzkumy zhotovitele.

#### Návrh řešení a jeho odůvodnění

Rekreační využití území města nepatří k důležitým rozvojovým faktorům města. Podstatná je z tohoto pohledu pouze cyklistika ev. pěší turistika. V současnosti je v území vymezena pouze cyklotrasa okruhu KO1, KO2, KO3, KO5) vedená po silnici Úhonic – Chýně. Samostatná cyklostezka ani stezka pro pěši zde realizována není.

Pro zlepšení situace jsou vymezeny koridory X11, X12 a X13 určené pro umístění cyklostezek (podrobnosti viz kap. 6.5.1 Odůvodnění).

Pro budování dalších potřebných stezek a cest je podstatné, že jsou přípustné prakticky ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.



## **6.7 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

### **6.7.1 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

(k bodům F01–F77 ÚP)

#### **a) základní principy řešení**

ÚP vymezuje v souladu s platnou legislativou i požadovanými metodikami tyto plochy a koridory s rozdílným způsobem využití:

- a) plochy smíšené obytné – centrální (SC);
- b) plochy smíšené obytné – městské (SM);
- c) plochy smíšené obytné – rekreační (SR);
- d) bydlení individuální (BI);
- e) bydlení hromadné (BH);
- f) rekreace se specifickým využitím (RX);
- g) občanské vybavení veřejné (OV);
- h) občanské vybavení komerční (OM);
- i) sport (OS);
- j) hřbitovy (OH);
- k) veřejná prostranství (PV);
- l) veřejná prostranství – komunikace (PX);
- m) veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV);
- n) silniční doprava (DS);
- o) železniční doprava (DZ);
- p) technická infrastruktura (TI);
- q) nakládání s odpady (TO);
- r) drobná a řemeslná výroba (VD)
- s) lehká smíšená výroba (VL);
- t) zeleň ochranná a izolační (ZO);
- u) vodní plochy a toky (W);
- v) plochy lesa (NL);
- w) plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz);
- x) plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp);
- y) koridory dopravní infrastruktury (DS.k);
- z) koridory veřejného prostranství – komunikace (cyklostezky) (PX.k).

Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány pomocí hlavního, přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného využití a stanovením obecných zásad prostorového uspořádání pro zajištění účelného harmonického a kompozičně vyváženého souladu zástavby v navrhovaných plochách se zástavbou či charakterem okolního území.

Pro plochy pro hřbitovy (OH), silniční dopravu (DS), drážní dopravu (DZ), technickou infrastrukturu (TI), nakládání s odpady (TO), zeleň ochrannou a izolační (ZO), vodní plochy a toky (W), plochy lesa (NL), plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp), plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz) a je použita

zjednodušená forma popisu podmínek. Vychází to z poměrně úzkého vymezení činností, které lze v těchto plochách připustit.

Základním cílem stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je vytvoření předpokladů pro zajištění kvalitního trvale udržitelného rozvoje urbanizovaného a přírodního prostředí a zachování přírodních hodnot včetně ochrany krajinného rázu. Ve vymezení ploch zastavěného a zastavitelného území je kladen velký důraz na plochy smíšené obytné. Důvodem je zajištění větší prostorové a funkční flexibility a schopnosti rychleji reagovat na potřeby města a jeho obyvatel.

### **b) vstupy pro řešení**

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, datovým modelem Středočeského kraje a metodikou MINIS.

Konkrétní začlenění pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno:

- a) u stabilizovaných ploch dle průzkumu území a využití ploch dle katastrální mapy,
- b) u ploch zastavitelných, ploch přestavby a ploch změn v krajině dle požadovaného účelu, pro který je konkrétní plocha vymezena.

### **c) obecné podmínky prostorového uspořádání**

Obecné podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny v kap. C.1 Územního plánu - Návrh urbanistické koncepce. Tyto podmínky jsou definovány z důvodu uchování charakteru zástavby území města a také z důvodu ochrany krajinného rázu.

Základní podmínkou, která platí pro všechny plochy umožňující zástavbu je požadavek **respektovat prostorové parametry okolní zástavby**, zejména její výšku, měřítko staveb a kontext. Tento požadavek nevyjadřuje snahu o rigidní „kopírování“ staveb okolní zástavby, směřuje k hmotově a tvarově vyváženému charakteru zástavby. Užití soudobých architektonických prvků není vyloučeno.

Pro zastavitelné plochy je dále stanovena podmínka, týkající se **organizace výstavby**. Výstavba v zastavitelných plochách musí být organizována tak, že bude vždy navazovat na pozemky již zastavěné. Důvodem pro stanovení této podmínky je ochrana proti vzniku nesourodé, rozptýlené zástavby, která nemá přímou návaznost na již zastavěné pozemky a naopak je charakteristická řadou proluk.

V kap. D.4 Územního plánu je stanoven závazný požadavek na **vymezení veřejných prostranství** a to v rozsahu 1000 m<sup>2</sup> plochy veřejného prostranství na každé 2 ha zastavitelné plochy nebo plochy přestavby, přičemž do výměry veřejných prostranství se nezapočítávají pozemní komunikace. Tento požadavek vychází z ustanovení § 7 odst. (2) vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Tyto obecné podmínky prostorového uspořádání jsou zpřesněny podmínkami stanovenými v kap. F.2 Územního plánu, definujícími požadavky na strukturu zástavby, maximální výšku zástavby, koeficient zeleně a minimální výměru pozemků.

### **d) specifické podmínky využití a uspořádání**

Pro některé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny specifické podmínky využití a upořádání. Jde zejména o podmínky související s ochranou životního prostředí, konkrétně ochrany přírody a krajiny.

Pro stabilizované plochy s využitím SR, resp. jejich části, které zasahují **do vzdálenosti 50 m od lesa**, je stanovena podmínka, že umístění nových staveb je možné jen na základě výjimky orgánu ochrany lesa.

Pro plochu přestavby plochu P14 je stanovena podmínka respektovat bodový aktivní sesuv č. 7411 umístění v její západní části.

Pro plochy s využitím W a NSz jsou stanoveny **specifické podmínky z důvodu ochrany krajiny** zvýšení ekologické stability krajiny a její biodiverzity, zvýšení retenční schopnosti a snížení erozního ohrožení, což patří mezi základní priority územní plánování definované Politikou územního rozvoje a ZÚR (podrobněji viz kap. 6.6.2).

V ÚP je omezena **možnost umístění staveb**, které obecně v nezastavěném území umožňuje § 18, odst. 5 stavebního zákona **ve skladebných částech ÚSES**. Z výčtu uvedeného ve zmíněném právním ustanovení lze ve skladebných částech umístit pouze ty stavby, jejichž realizace a užívání neomezí funkčnost skladebné části ÚSES. Tato podmínka je uplatněna v ÚP pro plochy RX, W, NL a NSp.

Další specifickou podmínkou související s ÚSES je požadavek na ponechání vodních toků v přírodním stavu nebo jejich **revitalizaci do přírodě blízkého stavu**, které jsou součástí skladebných částí ÚSES (podrobněji viz kap. 6.6.3).

Pro plochy PX, DS, pro koridory dopravní infrastruktury - silniční a pro koridory veřejných prostranství – komunikace je stanovena podmínka jejich doplnění alejí nebo jiným odpovídajícím vegetačním doprovodem (podrobněji viz kap. 6.6.4).

## 6.7.2 Podmínky prostorového uspořádání území

*(k bodům F78–F83 ÚP)*

Vymezení zón prostorového uspořádání pro účely stanovení podmínek prostorového uspořádání vyplývá z potřeby regulovat stávající i novou zástavbu podrobněji a na základě jiných kritérií, než je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovení typu struktury zástavby, maximální výškové hladiny a koeficientu zeleně jsou vymezeny jako základní podmínky prostorového uspořádání území. Představují nejhodnější kritéria pro rozhodování v území z hlediska ochrany prostorových hodnot sídla a krajiny.

Stanovené podmínky se vztahují na celé zastavěné i zastavitelné území, protože i ve stabilizovaném území může docházet k demolicím či přestavbám a je nutné zajistit, aby nová zástavba (včetně dostaveb) respektovala charakter okolního území a nezpůsobila snížení jeho kvality.

Z podmínek jsou vyloučeny stavby vzniklé před nabytím účinnosti původního územního plánu města, které vznikly v době přirozeného vývoje, kdy nebyl ještě vytvářen dnešní neúměrný tlak na novou výstavbu se snahou maximálního zahuštění bez ohledu na dopady na okolní území, a již existující zástavba ve stabilizovaných plochách, kde není reálné očekávat ani zajistit změnu prostorových parametrů.

U samostatných staveb v krajinně zóny prostorového uspořádání vymezeny nejsou, protože nevytváří žádnou strukturu ve vztahu k veřejnému prostranství ani nemají přímý dopad na okolní zástavbu. V případě staveb dopravní a technické infrastruktury je charakter staveb nezbytně podřízen účelu či technologickým parametrům a není tedy pro tato zařízení žádoucí stanovovat striktní omezení.

*(k bodům F84–F85 ÚP)*

Pro určení převládajícího **typu struktury zástavby** je určující zejména způsob formování veřejného prostoru zástavbou, tj. zda je zástavba umístěna na veřejně přístupných či soukromých pozemcích, zda vytváří souvislou kompaktní hranu (uliční frontu) nebo je rozvolněná a prostupná. Dle převládající formy uspořádání bylo vymezeno 6 základních typů struktury zástavby, které zahrnují všechny existující i navrhované způsoby prostorového uspořádání území.

*(k bodům F86 – F88 ÚP)*

**Kompaktní blokova struktura** zástavby je vymezena v centrální části města na křižení ul. Masarykova a ul. Karlovotýnská a v navazující husté smíšené zástavbě bytových a rodinných domů podél ul. J. V. Živcových, Ke Školce, Obchodní, Benešova. Zachování této struktury je nezbytné k udržení charakteru zástavby i veřejného prostranství, které vymezuje. Kompaktní blokova struktura zástavby je nejhodnější formou městského centra, kde objemové uspořádání zástavby přispívá k potvrzení významového těžiště území. V polohách mimo městské centrum kompaktní blokova struktura potvrzuje stávající charakter novodobé zástavby v řadových domech, které jsou integrovány do okolí a nepředstavují její zásadní narušení, které by bylo nezbytné měnit.

Minimální podíl zeleně na 30 % plochy pozemku je stanoven s ohledem na vysokou hustotu zastavění, která přispívá k dotvoření městského rázu a jednoznačně ohraničuje veřejná prostranství města, zároveň však reaguje na potřebu zajištění alespoň částečného odlehčení této struktury a integrace přírodní složky do centra města.

Stanovený podíl zohledňuje přibližný poměr zastavěné a zpevněné plochy vůči zbývající části pozemku, a přibližně koresponduje se stávajícím uspořádáním kompaktní blokove zástavby.

*(k bodům F89 – F92 ÚP)*

**Kompaktní propustná struktura** zástavby tvoří převažující charakter zástavby města. Je vymezena jak ve smíšené zástavbě podél osy městské zástavby (ul. Masarykova), tak v navazující historické zástavbě a v rozsáhlých obytných lokalitách s novodobější nízkopodlažní zástavbou. Rodinné domy vybudované v důsledku extrémní poptávky po bydlení od 90. let 20. století byly sice realizovány jako samostatně stojící objekty na vlastních pozemcích, ale vzhledem k velikosti parcel maximálně využívají kapacity pozemku a vytváří hustou kompaktní zástavbu, která tedy poněkud necitlivě proniká až na hranici města s volnou krajinou.

Minimální podíl zeleně na 40 % plochy pozemku je stanoven proporcionálně k podílu zeleně v kompaktní blokove struktuře. Vysoká hustota zastavění, stejně jako v případě kompaktní blokove struktury, vyžaduje odlehčení v plochách zeleně, které zajistí nezbytné zázemí jednotlivých objektů a jejich vzájemný odstup. Téměř souvislá hrana uličního prostoru je členěna prostupy mezi samostatnými objekty, které přispívají k navýšení podílu zeleně na jednotlivých pozemcích oproti kompaktní blokove struktuře. V okrajových polohách zástavby a v méně husté zástavbě je koeficient navýšen na 60 % plochy pozemku (nad ul. Na Drahách, nad ul. Masarykova - východní část, lokalita Na Skalce, Výsluní, jižní okraj zástavby v ul. Karlovotýnská - u dráhy).

*(k bodům F93 - F96 ÚP)*

**Rozvolněná struktura** tvoří optimální přechod městské zástavby do volné krajiny. Této struktuře bohužel odpovídají v zastavěném území města Rudná jen velmi omezená část nízkopodlažní obytné zástavby, která byla z většiny realizována jednotlivými vlastníky, nikoliv plošnou výstavbou ve větších rozvojových celcích, je tak velkorysejší a má nižší hustotu. Objekty mohou buď přiléhat k veřejnému prostranství, nebo jsou umístěny na pozemku zcela volně, přesto je zpravidla zachována alespoň orientace do veřejného prostranství. Pro další expanzi do volné krajiny je za účelem harmonického hmotového rozptýlení do okolní krajiny navržena právě rozvolněná struktura.

Minimální podíl zeleně na 60 % plochy pozemku vychází z přibližného poměru plochy rodinného domu a zpevněných ploch vůči zbývající části pozemku, využitého zpravidla pro zahradu či hospodářské účely, a koresponduje se stávajícím charakterem rozvolněné zástavby. U ploch komerčního vybavení a drobné a řemeslné výroby je vzhledem ke způsobu využití, charakteru zástavby a provozním a technologickým požadavkům provozovaných aktivit koeficient snížen na 35 %, při odpovídající kvalitě a údržbě zeleně lze tento podíl považovat za vyhovující.

*(k bodům F97 – F99 ÚP)*

**Volná struktura** je založena na samostatných objektech, které jsou volně přístupné ve veřejném prostranství, bez oplocení či ohraničení. K veřejnému prostranství přiléhají zpravidla jen výjimečně, obvykle však respektují orientaci do veřejného prostranství. Volná struktura tvoří v zástavbě minoritní podíl a její zachování je nezbytné spíše z funkčního a provozního hlediska.

Minimální podíl zeleně na 50 % plochy pozemku vychází z potřeby zajistit dostatečný rozsah veřejného prostranství, ve kterém je solitérní objekt umístěn, i vyhovující odstup od navazující zástavby. Zároveň je třeba na pozemku vytvořit podmínky pro další formy jeho využití jako veřejného prostranství, související s provozem objektu a potřebami jeho návštěvníků (uživatelů). Snížený podíl zeleně 40 % je stanoven pouze ojedinele, z důvodu již známého a potvrzeného záměru na využití území na východním okraji města pod ul. Masarykova (avšak dosud bez vydaného správního rozhodnutí), který je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje a s požadavky i potřebami města Rudná. Zachování jednotného podílu pro všechny zóny prostorového uspořádání s volnou strukturou by tak vedlo ke znemožnění realizace záměru. Snížený koeficient zeleně je rovněž stanoven pro areál bývalého hotelu Atol, s ohledem na současný stav a zejména polohu těsně při koridoru dálnice D5, kdy provozně tvoří součást dálničního tělesa, nikoliv městské struktury, a zvýšený podíl zastoupení zeleně zde nemá takovou prioritu. U ploch komerčního vybavení je vzhledem ke způsobu využití, charakteru zástavby a provozním a technologickým požadavkům provozovaných aktivit koeficient snížen na 35 %, při odpovídající kvalitě a údržbě

zeleně lze tento podíl považovat za vyhovující. Zvýšený podíl zeleně 80 % v navrženém městském rekreačním lesoparku koresponduje s primární funkcí těchto ploch.

*(k bodům F100 – F102 ÚP)*

**Areálovou strukturu** tvoří obvykle rozsáhlejší zařízení tvořené skupinou objektů se specifickým prostorovým uspořádáním, často se jedná o halovou či pavilonovou zástavbu. Z provozního hlediska se jedná o objekty s omezenou přístupností pro veřejnost (vzdělávací, sportovní či rekreační zařízení) nebo o uzavřené soukromé výrobní a skladovací areály. Zástavba v těchto areálech je velmi různorodá, závislá na způsobu využití a nezbytných technologiích, a nelze stanovit konkrétnější podmínky, a to ani z hlediska výšky zástavby. Areálová struktura obvykle svým rozsahem výrazně zasahuje do půdorysu zástavby města.

Minimální podíl zeleně na 40 % plochy pozemku vychází z přibližného poměru plochy objektu a zpevněných ploch komunikací vůči zbývající části pozemku, kde je žádoucí zajistit dostatečný rozsah ploch zeleně jako kompenzaci často objemově často náročných staveb, především u výrobních areálů s halovým uspořádáním. Stanovený poměr odpovídá obvyklému podílu ploch zeleně vůči zastavěným a zpevněným plochám u areálové struktury zástavby. Snížený podíl zeleně (30 % či 35 %) je stanoven pouze ojediněle, z důvodu charakteru a uspořádání zástavby, kde by zachování jednotného podílu pro všechny zóny prostorového uspořádání s areálovou strukturou vedlo ke znemožnění případných budoucích přestaveb uvnitř areálu, jehož zachování i rozvoj jsou pro město prioritní (areál ZŠ), nebo z důvodu provozních a technologických požadavků provozovaných komerčních a výrobních aktivit, přičemž při odpovídající kvalitě a údržbě zeleně lze tento podíl považovat za vyhovující. Naopak v areálu Husova sboru, kostela sv. Jiří a kostela Stěti sv. Jana Křtitele je stanoven koeficient zeleně 60 %, s cílem zachování charakteru a identity těchto míst, které patří mezi několik málo kulturních a sakrálních staveb na území Rudné. Pro areál ŘSD koeficient zeleně není stanoven, vzhledem k současnému již téměř 100 % zastavění a potřebě dalšího rozvoje (intenzifikace).

*(k bodům F103 – F105 ÚP)*

**Drobná solitérní struktura** je specifickou kategorií zástavby. Je vymezena v území, kde se v podstatě žádná zástavba nepředpokládá, pokud ano, pak jen doplňková, pro nezbytnou potřebu využití dotčeného území, avšak s minimálním rozsahem i objemem a bez narušení celkového vizuálního vnímání území i jeho prostorotvorné funkce. Jedná se zpravidla o veřejná prostranství, kde se jedná o drobné stavby doplňující jeho sociální význam. Jako samostatné zóny prostorového uspořádání území jsou vymezena jen taková veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně, která mají větší rozsah či kompoziční význam, ostatní plochy jsou integrovány do přilehlých zón prostorového uspořádání území s odlišnou strukturou zástavby. Drobná solitérní struktura je dále vymezena v plochách hřbitovů, kde je možné realizovat drobné sakrální stavby (hřbitovní kaple) nebo jen menší objekty nezbytné pro provoz.

Minimální podíl zeleně na 80 % plochy pozemku vychází z dominantní funkce veřejného prostranství a z přibližného poměru zpevněných ploch či ploch doplňkových objektů. Plochy hřbitovů jsou z této podmínky vyjmuty z důvodu primární potřeby umístování jednotlivých hrobů, které nepředstavují zeleň na rostlém terénu a nemohou tedy procentuální podíl zeleně zajistit.

*(k bodům F106 – F111 ÚP)*

Součástí vymezených zón je specifikace **maximální výšky zástavby** – označení převládající maximální výšky zástavby objektů uvnitř zóny, vyjma zařízení technické infrastruktury a nezbytných technologických zařízení, u kterých není možné či žádoucí výšku objektů definovat.

Maximální výšková hladina je stanovena pro potřeby zajištění stávajícího charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu. Maximální výšková hladina je stanovena stupňovitě s postupným navýšením směrem k urbanistickému a významovému centru zástavby, za účelem jeho posílení.

Maximální výšková hladina je u bydlení stanovena uvedením maximálního počtu nadzemních podlaží, pro stavby výroby a občanského vybavení, u kterých nelze přesně stanovit průměrnou výšku podlaží s ohledem na různorodost nároků dle použitých výrobních technologií a u kterých obvyklá konstrukční výška podlaží výrazně převyšuje průměrnou výšku podlaží bytových staveb, je maximální výška stanovena v metrech. V případě

umístění specifické technologie územní plán umožňuje výjimku z této maximální výšky, která vyplývá z nezbytných prostorových nároků této technologie. Výška se měří od paty stavby po nejvyšší bod střechy (nepočítají se komíny, antény, hromosvody apod.).

Stanovená maximální výška zástavby je vymezena pro zastavěné a zastavitelné území a definuje cílový stav území.

*(k bodům F112 – F117 ÚP)*

Další podmínkou je **koeficient zeleně** vyjádřený jako minimální procentuální podíl rostlé zeleně z celkové plochy. Minimální poměr zeleně je stanoven s ohledem na charakter stávající zástavby se shodným využitím. Dalším podstatným důvodem je potřebné dostatečné zastoupení nezpevněného povrchu pro absorpci dešťových vod a zachování zdravého prostředí (prevence přehřívání vzduchu při nadměrném rozsahu zpevněných ploch).

Koeficient zeleně potvrzuje vysokou hustotu a kompaktnost zástavby, postupně k okrajům zástavby se spolu s rozvolňováním zástavby podíl zeleně navyšuje a zeleň na pozemcích v urbanizované části města plynule prorůstá do zeleně krajinné v navazujícím území.

Koeficient je vztažen k celkové ploše dotčené záměrem, tedy v ploše, ve které je uvažováno o realizaci konkrétní stavby, nikoliv k plochám s rozdílným způsobem využití, kde by při zastavění pouze části plochy došlo k výrazné disproporcii v poměru k celkové výměře plochy s rozdílným způsobem využití, a není vztažen ani k pozemkům či parcelám (dle katastru nemovitostí), protože pozemkem může být i pouze vlastní stavba (tedy v KN zastavěná plocha a nádvoří), kde fakticky nelze tento podíl zeleně zajistit.

Vzhledem ke specifickému charakteru a vyšší hustotě zástavby v centru města, k obtížné vymahatelnosti a v podstatě znemožnění jakýchkoliv dostaveb či přestaveb v této části zastavěného území v případě stanovení jednotného koeficientu zeleně pro celé území města je pro původní zástavbu tato podmínka upravena tak, aby bylo možné udržení současného stavu, nikoliv však jeho zhoršování, resp. navyšování podílu zastavěných a zpevněných ploch na úkor zeleně.

*(k bodu F118 ÚP)*

Modrozelená infrastruktura je soubor na sebe navazujících technických a přírodně blízkých opatření, jimiž jsou sídla schopna významně snižovat negativní dopady probíhající změny klimatu a zajistit tak pro své obyvatele bezpečné a zdravé životní prostředí. MZI zvyšuje vsakování srážkové vody, čímž snižuje odtok z místa, přispívá zmírnit dopady povodní a vytvářet podmínky, ke zmírňování sucha. Omezuje přehřívání staveb a napomáhá sídelní zeleni k plnohodnotnému poskytování ekosystémových služeb.

Opatření MZI jsou realizovaná především snížením povrchového odtoku z místa dopadu srážkové vody a spolu s tím vytváří pro sídelní zeleň takové podmínky, aby ji bylo možné využít ke zmírňování sucha, k zabránění nebo snížení přehřívání staveb a jejím prostřednictvím byly poskytovány další cenné ekosystémové služby.

Při uplatnění požadavků MZI musí dojít k prokazatelnému zvýšení kvality a míry očekávaných funkcí zeleně oproti předchozímu stavu. Zvláště významné je dosažení splnění těchto opatření v plochách výroby a plochách komerčního vybavení, kde je reálný předpoklad vysokého podílu zastavěných a zpevněných ploch.

*(k bodům F119 – F121 ÚP)*

Minimální výměra pozemků pro plochy s podílem bydlení je stanovena z důvodu ochrany území před extrémně vysokou hustotou zastavění, která představuje pro území reálné nebezpečí, s ohledem na vysokou atraktivitu území a intenzivní zájem o další bytovou výstavbu. Přehustění zástavby vede k výraznému zvýšení nároků na sítě veřejné infrastruktury (dopravní a technické), stejně jako na zajištění odpovídajících služeb pro nové obyvatele v oblasti veřejného občanského vybavení. Zároveň negativně působí na atraktivitu a kvalitu obytného prostředí. Regulace počtu obyvatel je stanovena ve schváleném Programu rozvoje města Rudná na období 2016-2020 jako dlouhodobý cíl (maximálně 6000 obyvatel) a zároveň je definována v Územně analytických podkladech ORP Černošice (aktualizace 2016) jako doporučení k zlepšení udržitelného rozvoje území (max. nárůst počtu obyvatel o 20 % za 5 let).

Vzhledem k tlaku investoru výstavby na maximální vytěžitelnost území dochází sice na základě požadavků územně plánovací dokumentace a konstantní poptávky k výstavbě převážně rodinných domů, ale přitom s nejvyšším dovoleným počtem bytových jednotek, tedy se třemi (dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území). Plochy pozemků náležících k jednotlivým bytovým jednotkám se tak výrazně snižují, zatímco hustota zastavění a nároky na dopravní i inženýrské sítě se neúměrně navyšují. Proto je nutné stanovit minimální výměry pozemků pro obytné stavby, jak pro stavby s jednou bytovou jednotkou, tak i s více bytovými jednotkami. V případě ploch Z03 a Z04 jsou výměry stanoveny striktněji, protože se jedná o nejrozsáhlejší rozvojové plochy, tedy s největším dopadem na veškeré systémy města.

Minimální výměry pozemků pro jednotlivé způsoby využití jsou stanoveny proporcionálně s ohledem na uspořádání navazující zástavby a na charakter stávajícího i navrhovaného způsobu využití. Rozdílně jsou stanoveny výměry pro území uvnitř zastavěného území, kde nelze předpokládat zásadní přestavby a je nutné zohlednit stávající parcelaci a okolní zástavbu, výměry jsou tedy kompromisním řešením mezi požadovanou ochranou území a skutečným stavem. V případě zastavitelného území je stanovena větší výměra pozemků, protože budoucí zástavba není současnou zástavbou v podstatě nijak limitována a definované výměry tedy představují ideální parametry.

## **6.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

### **6.8.1 Veřejně prospěšné stavby**

*(k bodům G01 – G04 ÚP)*

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v souladu s § 2, odst. 1, písm. l, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, jsou vymezeny stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území města, tj. zejména navržené plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu. Výjimkou jsou stavby vymezené pro soukromé účely, např. komunikace vymezené pro obsluhu soukromého areálu (X14).

V souladu s § 170, odst. 1, písm. a, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Odůvodnění jednotlivých veřejně prospěšných staveb je uvedeno v následující tabulce:

Kód VPS	Kód plochy/koridoru, pro kterou je VPS vymezena	Dotčená k.ú.	Důvod vymezení VPS
VD01	P01	Dušníky u Rudné	Plocha je vymezena pro veřejné parkoviště pro osobní automobily plnící funkci parkoviště v režimu park & ride (P+R) pro parkování vozidel cestujících přestupujících na vlak.

Kód VPS	Kód plochy/koridoru, pro kterou je VPS vymezena	Dotčená k.ú.	Důvod vymezení VPS
VD02	koridor X01	Hořelice	<p>Koridor je vymezen pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy. V rámci ÚP Rudná je koridor na základě Zadání ÚP v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona vymezen jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK. Tato přeložka by měla primárně sloužit ke zlepšení dopravní dostupnosti okolních obcí (Drahelčice, Úhonice, Ptice, Unhošť a další).</p> <p>ÚP tímto zároveň vytváří předpoklady pro vytvoření aglomeračního okruhu kolem Prahy prostřednictvím přeložek silnice II/101, kdy dosud má aglomerační okruh charakter pouze administrativně stanovené trasy po nevyhovujících silnicích (s výjimkou zcela krátkých úseků). Podstatná část komunikace má nevyhovující stavebně technický stav, který je limitující pro jeho správnou funkci.</p>
VD03	koridor X02	Dušníky u Rudné	<p>Koridor je vymezen pro umístění silnice, která doplní síť silnic III. třídy a mohla by přispět k dalšímu snížení dopravních intenzit na dlouhodobě přetížené silnici II/605.</p> <p>Současné vedení silnice II/605 je problematické zejména z hlediska průtahů obcemi Rudná a Chraštany, kde se tyto průtahy podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace.</p>
VD04	koridor X10	Hořelice	<p>Koridor je vymezen v návaznosti na plochu Z35A pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z17. Vymezením koridoru X10 a plochy Z35A dojde k vytvoření komunikace pro obsluhu plochy. Hlavním důvodem pro vymezení koridoru a navazující plochy Z35A je potřeba dopravně nezatěžovat již tak přetíženou silnici II/605 na průtahu městem. Vymezením plochy Z35 a koridoru X10 dojde k přímému napojení plochy Z17 na MÚK na dálnici D5.</p>
VD05	koridor X11	Hořelice	<p>Koridor pro umístění stavby cyklostezky mezi sídly Rudná – Unhošť (v trase staré kladenské dráhy), čímž dochází ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Koridor je vymezen na základě požadavku zadavatele.</p>
VD06	koridor X12	Dušníky u Rudné	<p>Koridor pro umístění stavby cyklostezky mezi sídly Jinočany - Drahelčice, čímž dochází ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Koridor je vymezen na základě požadavku zadavatele.</p>



Kód VPS	Kód plochy/koridoru, pro kterou je VPS vymezena	Dotčená k.ú.	Důvod vymezení VPS
VD07	koridor X03	Dušníky u Rudné	<p>Koridor je vymezen pro umístění silnice, která by měla sloužit jako severní alternativa k dlouhodobě dopravně přetížené silnici II/605.</p> <p>Přeložením silnice II/605 v úseku mezi Rudnou a Prahou (resp. Pražským okruhem) dojde k výraznému zjednodušení dopravních vazeb v celém širším území západně od Prahy. Současné vedení silnice II/605 je problematické zejména z hlediska průtahů obcemi Rudná a Chrašřany, kde se tyto průtahy podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace.</p> <p>Koridor je vymezen v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona vymezen jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK.</p>
VD08	P09	Hořelice	Plocha je vymezena pro zlepšení pro zlepšení prostupnosti území.
VD09	X15	Hořelice	Koridor je vymezen pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn P06 a zlepšení prostupnosti území.
VD10	Z35A	Dušníky u Rudné, Hořelice	<p>Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z17.</p> <p>Hlavním důvodem pro vymezení dané plochy je potřeba dopravně nezatěžovat již tak přetíženou silnici II/605 na průtahu městem. Vymezením plochy Z35A a koridoru X10 dojde k přímému napojení plochy Z17 na MÚK na dálnici D5.</p>
VD11	koridor X04	Dušníky u Rudné, Hořelice	<p>Koridor je vymezen pro možnost rozšíření dálnice D5 na šestipruhové uspořádání. Na dálnici D5 v úseku Praha – Beroun bylo zpracováno kapacitní posouzení „Analýza vyčerpání kapacity a územně technická studie zvýšení kapacity dálnice D5 v úseku Praha – Beroun“ (AF-CITYPLAN s.r.o.) a na základě dopravní prognózy a mikrosimulace dopravy bylo zjištěno, že výhledovým intenzitám dopravy vyhoví dálnice D5 v úseku SOKP (silniční okruh kolem Prahy) – MÚK Beroun Centrum (exit 18) pouze v případě, že bude provedeno její rozšíření.</p>
VD12	koridor X05	Hořelice	<p>Koridor je vymezen pro umístění komunikace zajišťující dopravní propojení osady Blýskavka a přeložky silnice II/101. Nová komunikace je určena pro zajištění dopravní dostupnosti osady Blýskavka pro případ dočasného nebo trvalého zrušení mostu přes D5.</p>
VD13	Z39	Hořelice	Plocha je vymezena pro umístění obratiště v ulici Na Drahách pro zajištění odpovídající dopravní obslužnosti.
VD16	koridor X13	Dušníky u Rudné	<p>Koridor je vymezen pro umístění stavby cyklostezky mezi sídly Rudná – Jinočany, čímž dochází ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Koridor je vymezen na základě požadavku zadavatele.</p>

Kód VPS	Kód plochy/koridoru, pro kterou je VPS vymezena	Dotčená k.ú.	Důvod vymezení VPS
VD17	P16	Hořelice	Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn P16. Hlavním důvodem pro vymezení dané plochy je zajistit zokruhování dopravní obsluhy zástavby v ploše P16, které je žádoucí z důvodu bezpečnosti a plynulosti. Napojení zohledňuje řešení dle zastavovací studie (GP Plus, s.r.o.)
VD18	P17	Hořelice	Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z28. Napojení navrhované zástavby je nezbytné pro zajištění možnosti realizace nových RD.
VT01	P10	Hořelice	Plocha je vymezena pro odpadové hospodářství a nezbytné technické služby města, její vymezení je provedeno na základě požadavku zadavatele.
VT02	Z38	Hořelice	Plocha je vymezena pro odpadové hospodářství a nezbytné technické služby města, její vymezení je provedeno na základě požadavku zadavatele.
VT03	Z41	Hořelice	Plocha je vymezena pro rozšíření vodojemu, jehož kapacita je pro budoucí potřeby města nedostačující. Vymezení je provedeno na základě požadavku zadavatele.
VT04	Z44	Hořelice	Plocha je vymezena pro rozšíření a umístění technického zázemí přilehlé ČOV.

## 6.8.2 Veřejně prospěšná opatření

(k bodu G05 ÚP)

V souladu s požadavkem zadání (viz kap. 3.3 bod 90) nejsou plochy změn v krajinně vymezené pro zajištění celistvosti a funkčnosti ÚSES vymezeny. I když orgán ochrany přírody vznesl požadavek skladebné části ÚSES vymezit jako VPO, přiklání se zhotovitel k tomu, že nejde o vhodné opatření. Problematickostí vymezení skladebných částí ÚSES resp. ploch změn v krajinně zahrnutých do těchto skladebných částí spočívá především

6. V nejasnosti, pro koho se budou pozemky vyvlastňovat, tedy kdo bude „investorem“ realizace ÚSES. Dosavadní zkušenosti jsou s realizací skladebných částí ÚSES v rámci společných zařízení při pozemkových úpravách. V takových případech vždy bylo upraveno vlastnictví tak, že skladebné části byly na pozemcích ve vlastnictví veřejných subjektů (ČR, obec). V rámci pozemkových úprav z tohoto důvodu dochází i k upřesnění vymezení ÚSES odlišně od ÚP.
7. V nejasnosti, kdy a z jakého důvodu má k vyvlastnění dojít. Podle názoru zhotovitele i změna kultury na trvalý travní porost s dosadbou alejí dřevin je opatřením pro zajištění celistvosti a funkčnosti ÚSES. Vlastník půdy může na těchto pozemcích extenzivně hospodařit a vyvlastnění není nutné.

## 6.9 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

(k bodu H01 ÚP)

ÚP Rudná nevymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, v souladu s § 101 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

(k bodu H02 ÚP)

ÚP Rudná nevymezuje veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, v souladu s § 101 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Veřejné prostranství navržené v ÚP (P06) je vymezeno na pozemcích ve vlastnictví města Rudná, není tedy již důvod předkupní právo ve prospěch města stanovovat.

(k bodu H03 ÚP)

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, jsou vymezena a zobrazena v samostatném výkrese plně v souladu s bodem I. odst. (3), písm. c) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

## 6.10 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(k bodu I01 ÚP)

Stanovení kompenzačních opatření vyplývá z § 50 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Kompenzační opatření stanoví příslušný orgán ochrany přírody v případě významného negativního vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných ZÚR z hlediska těchto vlivů.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydal dle § 45i zákona k návrhu zadání ÚP Rudná dne 21. 3. 2016 toto stanovisko č.j.: 037774/2016/KUSK: "Lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významná lokalita v gesci Středočeského kraje (EVL) "Kyšice – Kobyla CZ 0213038 s předmětem ochrany čolka velkého (*Triturus cristatus*) se nachází cca 10 km od místa realizace záměru. Vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti této nejbližší EVL nelze důvodně očekávat ovlivnění této ani žádné jiné lokality soustavy *Natury 2000*."

Vyhodnocení vlivů ÚP Rudná na evropsky významná lokality a ptačí oblasti nebylo zpracováno a nebyla tedy stanovena žádná kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

## 6.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(k bodu J01 ÚP)

V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, územní plán vymezuje plochy pro územní rezervy (dle § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění). Jedná se o plochy, jejichž potřebu a plošné nároky je nutno prověřit. Změnit územní rezervu na plochu umožňující stanovené využití (a tedy umístování staveb v souladu se stanoveným způsobem využití) lze jen na základě pořízení změny územního plánu.

Odůvodnění vymezení jednotlivých ploch územních rezerv je uvedeno v následující tabulce:

Označení plochy / koridoru	Kód využití	Popis	Odůvodnění vymezení
R02	SM	Rezerva pro rozvoj bydlení v západní části města	Důvodem vymezení je ochrana území pro další možný rozvoj obytné zástavby v území nad hořelickým hřbitovem po naplnění kapacity vymezených zastavitelných ploch.

Označení plochy / koridoru	Kód využití	Popis	Odůvodnění vymezení
R03	OM	Rezerva pro rozvoj komerčních zařízení pod dálnicí D5	Důvodem vymezení je ochrana území pro další možný rozvoj komerční zástavby po jižní hranici koridoru dálnice D5 po naplnění kapacity vymezených zastavitelných ploch.
R04	OM	Rezerva pro rozvoj komerčních zařízení pod dálnicí D5	Důvodem vymezení je ochrana území pro další možný rozvoj komerční zástavby po jižní hranici koridoru dálnice D5 po naplnění kapacity vymezených zastavitelných ploch.
R05	RX	Rezerva pro rozvoj městského parku pod dálnicí D5	Důvodem vymezení je ochrana území pro další možný rozvoj městského parku v rozvojovém území pod dálnicí D5, až po plochu územní rezervy R04, po naplnění kapacity vymezených zastavitelných ploch.

Grafické vymezení ploch územních rezerv ve výkresech I.1 Výkres základního členění území a I.2a Hlavní výkres – způsob využití území vyplývá z Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - s oddíl I. odst. (3), písm. a) a b).

(k bodu J02 ÚP)

V souladu s § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, jsou v územní rezervě zakázány změny v území (§ 2 odst. 1 písm. a), které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Dočasné stavby jsou přípustné, neboť stavební úřad předem omezí dobu jejich trvání (viz § 2 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

## 6.12 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(k bodu K01 ÚP)

Vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, je stanoveno v § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dále jen „dohoda o parcelaci“).

Územním plánem je vymezeny 1 plocha, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Důvodem je zejména rozsah plochy, charakter záměru a roztržštěné majetkové vztahy.

Plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, je vymezena a zobrazena graficky ve výkresu I.1 Výkres základního členění území plně v souladu s Přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

(k bodu K02 ÚP)

Stanovení minimální výměry veřejných prostranství má za cíl zajistit kvalitu ve využití ploch, které budou využívány primárně veřejností. Procentuální podíl odpovídá minimální výměře, stanovené vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, pro plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace, tedy 1000 m<sup>2</sup> veřejného prostranství na každé 2 ha zastavitelné plochy.

### 6.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(k bodu L01 ÚP)

V souladu s § 43 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, lze v územním plánu vymežit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

V souladu s § 30 zákona č. 182/2006 Sb., v platném znění, územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

ÚP Rudná vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování v území podmíněno pořízením územní studie, s ohledem na jejich význam z hlediska urbanistické koncepce města, a to z těchto konkrétních důvodů:

Kód plochy s podmínkou pořízení ÚS	Plochy změn dotčené podmínkou pořízení ÚS	Odůvodnění stanovení podmínky pořízení ÚS
US-02	Z17, Z18, Z40	Plochy jsou součástí rozsáhlého rozvojového území mezi severním okrajem zástavby města a koridorem dálnice D5. Důvodem pro stanovení podmínky pořízení ÚS je zejména rozloha tohoto území (8,285 ha), strategická poloha komerčních zón, potřeba zajištění izolace komerčních provozů od navazujícího obytného území a nutnost řešení dopravního napojení s oddělením dopravní obsluhy obytného území od dopravní obsluhy komerčních ploch.
US-03	Z11, Z16	Plochy jsou součástí rozsáhlého rozvojového území mezi severním okrajem zástavby města a koridorem dálnice D5. Důvodem pro stanovení podmínky pořízení ÚS je zejména rozloha tohoto území (13,4 ha), celoměstský význam navazujícího rekreačního parku a nutnost řešení dopravní obsluhy mimo obytné území města.
US-07	Z43	Plocha je součástí rozsáhlého rozvojového území mezi severním okrajem zástavby města a koridorem dálnice D5. Důvodem pro stanovení podmínky pořízení ÚS je zejména rozloha tohoto území (4,1ha) a potřeba zajištění harmonického začlenění nové zástavby do stabilizovaného území při respektování jeho hodnot.

Plochy, ve kterých je zpracování územní studie podmínkou pro rozhodování, jsou vymezeny a zobrazeny graficky ve výkresu I.1 Výkres základního členění území plně v souladu s Přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

(k bodům L02 – L04 ÚP)

S ohledem na plošný rozsah ploch, jejich charakter a umístění je nezbytné zajistit nástroji územního plánování zpracování podrobnějšího koncepčního podkladu, který zajistí budoucí koordinované a účelné využití daných ploch, a to zejména ve vztahu k rozvoji veřejné dopravní a technické infrastruktury a zajištění dostatečného množství veřejných prostranství a veřejné zeleně. Územní plán definuje základní obsahové požadavky na řešení územních studií, s cílem zajištění adekvátního podkladu pro rozhodování v území na základě prověření veškerých souvislostí a prostorových i funkčních vazeb a řešení případných střetů v území.

(k bodu L05 ÚP)

Pořizovatel v souladu s § 30 odst. (4) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, podává po schválení možnosti využití studie jako podkladu pro zpracování, aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Povinnost stanovení lhůty pro vložení dat o pořízené územní studii vyplývá z přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti byla stanovena přiměřeně k množství ploch podmíněných zpracováním územní studie, které zakládá předpoklad převážně postupného pořizování těchto územně plánovacích podkladů.

(k bodu L06 ÚP)

Při zpracování koncepce ÚP Rudná nebyla prokázána potřeba prověření žádného z vymezených koridorů územní studií.

**6.14 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 6 (vyhlášky č. 500/2006 Sb.), stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

(k bodu M01 ÚP)

V souladu s § 61 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, regulační plán stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí, dále stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.

Územním plánem jsou vymezeny 3 plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu:

Kód plochy s podmínkou vydání RP	Plochy změn dotčené podmínkou vydání RP	Odůvodnění stanovení podmínky vydání RP
RP-01	Z01, Z03, Z13	Plochy jsou součástí rozsáhlého rozvojového území na jihovýchodním okraji města. Nachází se v exponované poloze při pohledech od Jinočan. Důvodem pro stanovení podmínky vydání RP je zejména rozloha tohoto území (14,26 ha), různorodost navržených záměrů, potřeba zajištění harmonického přechodu do zástavby sousední obce Chrástřany a nutnost zajištění dopravního propojení v severojižním směru.
RP-02	Z04	Plochy jsou součástí rozsáhlého rozvojového území na jižním okraji města. Nachází se v exponované poloze při pohledech od Jinočan. Důvodem pro stanovení podmínky vydání RP je zejména rozloha tohoto území (11,128 ha), potřeba zajištění harmonického přechodu do volné krajiny a nutnost zajištění dopravního propojení v severojižním směru.
RP-03	Z36, Z37	Plochy jsou součástí rozsáhlého rozvojového území určeného pro výrobní aktivity. Důvodem pro stanovení podmínky vydání RP je zejména rozloha tohoto území (27,77 ha), potřeba zajištění harmonického přechodu do zástavby sousední obce Chrástřany a nutnost řešení dopravního napojení s vyloučením dopravní obsluhy přes obytné území města.

Plochy, ve kterých je vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách v území, jsou vymezeny a zobrazeny graficky ve výkresu *I.1 Výkres základního členění území* plně v souladu s Přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

*(k bodu M02 ÚP)*

Stanovení vydání regulačních plánů na žádost vyplývá z požadavku zadavatele.

*(k bodům M03 – M05 ÚP)*

Stanovení zadání regulačního plánu vyplývá z obsahových požadavků na územní plán – Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

## **6.15 Stanovení pořadí změn v území**

*(k bodu N01 ÚP)*

Stanovení pořadí změn v území (etapizace) je součástí územního plánu, v souladu s oddílem I., odst. (2), písm. e) Přílohy č. 7 (Obsah územního plánu) k vyhlášce č. 500/2006 Sb., avšak pouze v případech, pokud je to účelné.

Územním plánem není stanoveno pořadí změn v území, neboť nebylo vyhodnoceno jako potřebné s ohledem na charakter vymezených záměrů. U rozsáhlejších rozvojových území bude postup výstavby prověřen a navržen v rámci územní studie či regulačního plánu, jejichž pořízení, resp. vydání je územním plánem stanoveno jako podmínka pro rozhodování v těchto plochách.

## 7. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Viz rovněž kapitola **6.4 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** tohoto odůvodnění.

### 7.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Rudná je s ohledem na těsnou blízkost a vynikající dopravní dostupnost z hlavního města Prahy po dálnici D5 (a zároveň v dosahu D0) vysoce atraktivním místem pro další rozvoj, zejména bydlení. Město se nachází v suburbanizačním pásmu okolo Prahy, navíc těží ze zázemí jedinečných přírodně cenných území, zejména CHKO Český kras a CHKO Křivoklátsko. Atraktivitu města potvrzuje dlouhodobý a setrvalý zájem o další výstavbu a dynamický rozvoj města v uplynulých letech, kdy od poloviny 90. let došlo k nárůstu počtu obyvatel na více než dvojnásobek. Reálný počet obyvatel je přitom ještě vyšší, protože velká část obyvatel není v Rudné přihlášena k trvalému pobytu. K podobně dramatickému vývoji došlo i v počtu nově postavených domů.

Dle posledního sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) v roce 2011 bylo v Rudné obydleno 88 % bytů, přičemž zbývající podíl tvořily zejména objekty rekreační, tedy určené pro bydlení dočasné. To ukazuje na vysokou míru využití stávajících kapacit.

#### MÍRA VYUŽITÍ PLOCH V JEDNOTLIVÝCH ČÁSTECH MĚSTA

**Významná část ploch změn, vymezených v ÚPSÚ Rudná a jeho změnách č. 1, 2, 3, 4, 6 a 7 a určených pro bydlení, již byla využita, zejména se jedná o celou jižní část města s novou obytnou zástavbou okolo Hořelického náměstí.** Další rozsáhlejší rozvojová území (Rudná – jihovýchod, na hranici s katastrem obce Chrástřany a Jinonice) jsou podmíněna prověřením podrobnější dokumentací, která určí uspořádání zástavby. Vzhledem k výměře těchto ploch je značným problémem roztříštěná vlastnická struktura. Rezervu představují proluky v zastavěném území, rovněž zatížené problematickými vlastnickými vztahy.

**U ostatních vymezených záměrů jsou využity především plochy pro výrobu, díky výstavbě rozsáhlého logistického Prologis Parku, který zabírá celou západní část města.** Ostatní nevyužité plochy pro výrobu a komerci jsou vázány zejména na dálnici D5, zajišťující odpovídající dopravní dostupnost, na východním okraji města pak na dráhu. Stejně jako v případě ploch pro bydlení je u většiny zásadním omezením vlastnická struktura a neschopnost shody na budoucím využití a uspořádání území.

Míru využití zastavitelných ploch a ploch přestavby dle ÚPSÚ Rudná zobrazuje následující tabulka:



ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PRO DRUHÉ OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

plocha	specifikace polohy	navrhované využití	využití plochy pro vymezený záměr	míra využití	odůvodnění	převzetí do ÚP
bez označení	ul. Na Vypichu	plocha čistého bydlení	nevyužita	0 %	nedostupnost sítí, soukromé pozemky bez vlivu města	ano, jako plocha Z31 (SR)
bez označení	Prologis Park	plocha výroby a skladů	využita	100 %		ano, vymezena jako stabilizovaná plocha lehké smíšené výroby (VX)
bez označení	Prologis Park	plocha pro komerční využití	využita	100 %		ano, vymezena jako stabilizovaná plocha lehké smíšené výroby (VX)
bez označení	pod dálnicí D5, u MÚK	plocha výroby a skladů	nevyužita	0 %	složitě vlastnické vztahy, soukromé pozemky bez vlivu města – aktuálně se připravuje záměr využití	ne, vymezena jako plocha komerčního vybavení Z25 (OM)
bez označení	ul. Masarykova, podél Radotínského potoka	plocha pro komerční využití	nevyužita	0 %	aktivní zóna záplavového území	ne, zachována plocha zeleně (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní)
bez označení	ul. Na Mlynářce	území smíšeného bydlení s drobnou výrobou	využita	100 %		ano, jako stabilizovaná plocha smíšená obytná městská (SM)
bez označení	východně od ul. Lidická	plochy všeobecného bydlení	nevyužita	0 %	ochrana ZPF (I. třída)	vymezena územní rezerva pro bydlení
bez označení	nad hřbitovem v ul. Masarykova	území smíšeného bydlení s drobnou výrobou	nevyužita	0 %	ochrana ZPF (I. třída)	vymezena územní rezerva pro bydlení
bez označení	ul. U Pelikána	plochy všeobecného bydlení	nevyužita	0 %	soukromé pozemky, bez vlivu města	ano, jako součást plochy Z29 (BI)
bez označení	ul. Blažkova	území smíšeného bydlení s drobnou výrobou	využita z části	cca 50 %	soukromé pozemky, bez vlivu města	zahrnuta do stabilizované plochy bydlení (BI)

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PRO DRUHÉ OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

plocha	specifikace polohy	navrhované využití	využití plochy pro vymezený záměr	míra využití	odůvodnění	převzetí do ÚP
bez označení	mezi ČOV a vodojemem	plocha výroby a skladů	nevyužita	0 %	přehodnocen preferovaný způsob využití (bydlení)	částečně, s jiným využitím – jako plocha Z28 (BI)
bez označení	ul. Pod Skalkou	plocha čistého bydlení	využita	100 %		zahrnuta do stabilizované plochy smíšené obytné městské (SM)
bez označení	území okolo Hořelického nám.	plocha čistého bydlení	využita	100 %		ano, jako stabilizovaná plocha bydlení (BI)
bez označení	ul. Na Výsluní	plocha všeobecného bydlení	využita	100 %		ano, jako stabilizovaná plocha bydlení (BI)
bez označení	ul. Příčná	území smíšeného bydlení s drobnou výrobou	využita	100 %		ano, jako stabilizovaná plocha smíšená obytná městská (SM)
bez označení	ul. Obchodní	plocha všeobecného bydlení	využita	100 %		ano, jako stabilizovaná plocha smíšená obytná městská (SM)
bez označení	ul. V. Nováka	plocha všeobecného bydlení	využita z části	cca 90 %		ano, vymezena jako plocha Z04 (BI), z větší části jako stabilizovaná plocha BI
bez označení	ul. Benešova	plocha všeobecného bydlení	využita	100 %		zahrnuta do stabilizované plochy bydlení (BI)
bez označení	Rudná východ, pod ul. Masarykova	území smíšeného bydlení s drobnou výrobou	nevyužita	0 %	připravuje se do nového UP + více vlastníků	ano, vymezena jako plochy Z13 (SM) a Z01 (OM)
bez označení	Rudná východ, pod nádražím ČD	plocha pro komerční využití	využita	100 %		ano, vymezena jako stabilizovaná plocha DS
bez označení	Rudná východ, nad dráhou	plocha výroby a skladů	nevyužita	0 %	komplikované vlastnické vztahy, téměř neřešitelná dopravní obslužnost	ano, vymezena jako plochy Z36 a Z37 (VD)

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PRO DRUHÉ OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

plocha	specifikace polohy	navrhované využití	využití plochy pro vymezený záměr	míra využití	odůvodnění	převzetí do ÚP
bez označení	Rudná východ, nad areálem dřevovýroby	plocha pro komerční využití	nevyužita	0 %	změna UP na BI a OM, připravuje se k zastavení	východní část dopravně nedostupná (sevřená mezi několika koridory dráhy)
bez označení	ul. Šamonilova	sportovní a rekreační plocha	nevyužita	0 %	špatně vymezená plocha bez ekonomické rentability	ano, jako plocha Z11 (RX)
bez označení	pod dálničním odpočívadlem	plocha pro komerční využití	nevyužita	0 %	komplikované vlastnické vztahy, požadavek města na změnu využití	ano s jiným využitím, jako plochy Z17 (OM), Z22 (BI), Z43 (OV), K07 (NSp)
Z5 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	ul. U Pelikána – K Čistírně	plocha bydlení a smíšené území	nevyužita	0 %	nevhodně navržené plochy, aktuálně se předělává	ano, jako součást plochy Z29 (BI)
Z6 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	ul. V Parcelách	plocha bydlení a zahrad v obytné zóně	nevyužita	0 %	soukromý pozemek bez vlivu města	ano, jako součást plochy Z26 (BI)
Z10 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	Rudná jih, pod ul. V. Nováka	plocha bydlení a obslužné dopravy	nevyužita	cca 5 %	řeší lépe nový UP, nyní stavební uzávěra	ano, jako plocha Z04 (BI)
Z11 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	Rudná jihovýchod, východně od ul. M. Alše	plocha bydlení a obslužné dopravy	nevyužita	0 %	řeší lépe nový UP, nyní stavební uzávěra	ano, jako plocha Z03 (BI)
Z14 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	ul. V Hlubokém	plocha bydlení	využita	<b>100 %</b>		ano, jako stabilizovaná plocha smíšená obytná – rekreační (SR)
Z15 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	celé zastavěné území města	plocha bydlení a smíšené městské území v zastavěném území - úprava podmínek využití území				
Z16 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	pod vodojemem	plocha bydlení a zahrad v obytné zóně	nevyužita	0 %	soukromý pozemek bez vlivu města	ano, jako součást plochy Z28 (BI)
Z17 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	pod dálnicí D5, u MÚK	plocha bydlení a nerušící výroby	využita	<b>100 %</b>		ano, jako stabilizovaná plocha VD a z části jako plocha změny P02

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PRO DRUHÉ OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

plocha	specifikace polohy	navrhované využití	využití plochy pro vymezený záměr	míra využití	odůvodnění	převzetí do ÚP
						(VD)
Z18 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	ul. Nerudova – Karlovtýnská	plocha bydlení	nevyužita	0 %	soudní spor, zahájení stavby předpoklad 2019	ano, jako plocha Z19 (BI), zčásti již realizováno (stabilizované plochy BI, PX)
Z19 (Změna č. 3 ÚPSÚ)	ul. Pod Můstkem, pod dráhou	plocha pro ČOV II	nevyužita	0 %	možnost navýšení kapacity stávající ČOV modernizací technologie bez plošného rozšiřování, preference využití plochy pro sběrný dvůr	ano, jako plocha P10 (TO)
Z4-1	ul. K Čistírně	technická vybavenost (ČOV)	nevyužita	0 %		ne, zachována plocha zeleně (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní)
bez označení (plocha ze Změny č. 6 ÚPSÚ)	pod dálnicí D5, nad Prologis parkem	VS – výroba, služby	využita	<b>100 %</b>		ano, jako plocha stabilizovaná (VD)
bez označení (plocha ze Změny č. 7 ÚPSÚ)	nad kostelem sv. Jiří	BČ – plocha čistého bydlení	nevyužita	0 %	je v přípravě, bude se realizovat; Soukromý pozemek bez vlivu města	ano, jako plocha Z14 (BI)

## FAKTORY OMEZUJÍCÍ ROZVOJ ÚZEMÍ

Správní území města Rudná je rozděleno koridorem **dálnice D5**, která tvoří hranici pro rozvoj území. Důvodem je jednak ochrana volné krajiny, v druhé řadě pak i usměrnění a regulace živelného suburbánního rozvoje.

Rozvoj území pod dálnicí D5 je omezen samotnou stávající zástavbou a její **extrémní hustotou**, která až na výjimky několika málo proluk téměř neumožňuje další výstavbu. Ze západní strany je území ohraničeno rozsáhlým logistickým areálem Prologis Park Rudná, který umožňuje rozvoj pouze v jediné disponibilní proluce uvnitř halové zástavby. Z jižní strany sahá současná zástavba města v podstatě až k hranici správního území s obcí Nučice. Touto hranicí prochází **koridor dráhy, s vymezeným ochranným pásmem**, které podstatně ztěžuje výstavbu v přilehlém území, zejména pro bydlení. Stejně tak je omezením paralelní **VN vedení a jeho ochranné pásmo**.

Jedinou možností pro další rozvoj města většího rozsahu tak zůstává jihovýchod (směr Jinočany, Chrášťany), na rozsáhlých pozemcích ZPF, které jsou však chráněny jako **nejcennější bonity půdy (I. a II. třída)**. Vzhledem k dominantnímu podílu nejcennější půd na území města je nicméně obtížné najít vhodnou polohu na nižších bonitách.

Další rezervu představuje území mezi stávající zástavbou a koridorem dálnice D5. I v tomto případě se však jedná o **nejvyšší třídu ochrany ZPF**. V ÚP je potvrzen rozvoj výroby podél dráhy a rozvoj v území přiléhajícím k dálniční odpočívce dle platného ÚPSÚ, zčásti v plochách územní rezervy. Navazující rozsáhlé území dosud nebylo pro zastavění určeno současně platným územním plánem ani žádnou jeho změnou a tedy ani projednáno a schváleno, proto je jeho využití omezeno na realizaci rekreačního lesoparku, který reaguje na kritický nedostatek ploch zeleně na území města a zároveň i na jednu z priorit Programu rozvoje města Rudná. Další přibližování k dálnici D5 je zároveň nežádoucí z důvodu **ochranného pásma komunikace, hlukové a imisní zátěži**.

Velmi podstatné omezení rozvoje na celém území města dále představuje **nedostupnost pozemků z důvodu majetkoprávních vztahů**.

## ROZVOJOVÉ PLOCHY Z ÚPSÚ RUDNÁ

V ÚP Rudná jsou s výjimkou ploch pro vybudování rekreačního parku, jako protiváhy přehuštěné zástavby města, vymezeny **výhradně plochy, již projednané a schválené platnou ÚPD města**. Město usiluje o stabilizaci počtu obyvatel na maximální hodnotě 6000 obyvatel, což je potvrzeno i ve schváleném Programu rozvoje města Rudná 2016 – 2020, další rozvojové plochy proto nejsou navrženy. Převzaté plochy jsou z části již vázané na realizované investice v území a jejich vypuštění by pak představovalo vysoké riziko finančních kompenzací, v ostatních případech jsou vymezeny za účelem zajištění kontinuity při rozhodování v území. Druhým důvodem je i skutečnost, že město již nemá prostorové možnosti rozvoje, protože nepřekročitelnou hranicí zástavby v severním směru je koridor dálnice D5 a jižně vykazuje hustota zastavění téměř 100 % (zbývající nevyužité plochy jsou omezeny limity využití území).

**Část již realizovaných záměrů navržených v současně platném ÚPSÚ a některé proluky ve stávající zástavbě byly v ÚP Rudná vymezeny jako plochy stabilizované**, zpravidla se jednalo o bydlení a o výrobu (logistický areál).

**Některé záměry z platného ÚPSÚ byly vypuštěny z důvodu významných limitů využití území a nesouhlasu příslušných dotčených orgánů**, jedná se zejména o rozvoj podél Radotínského potoka v aktivní zóně záplavového území a rozvoj v území mezi ul. Lidická a Na Drahách s nejvyšší třídou ochrany zemědělskou půdy (zde vymezena pouze plocha územní rezervy). Důvodem pro vypuštění návrhu rozšíření ČOV je **neaktuálnost záměru**.

(viz kap. 6.4.2. Vymezení zastavitelných ploch)

## 7.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Město Rudná je součástí **rozvojové oblasti**, což generuje zvýšené požadavky na změny v území z důvodu soustředěných aktivit mezinárodního a republikového významu. Politikou územního rozvoje ČR je město začleněno do rozvojové oblasti OB1 – Metropolitní oblast Praha. Jedná se o území s nejsilnější koncentrací obyvatelstva v ČR, se soustředěním kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam. Podporujícím faktorem rozvoje je vazba na dálnici D5 a na tranzitní železniční koridory. Jednou ze zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území je **rozvoj bydlení transformací ploch v zastavěném území a v nevyužitých zastavitelných plochách**, v druhé řadě i **rozvoj ekonomických aktivit** (ve vazbě na nadřazenou dopravní infrastrukturu). Úkoly pro územní plánování, vyplývající pro rozvojovou oblast, jsou tedy prioritně zaměřeny na **koordinaci rozvoje s ohledem na kapacity dopravní a technické infrastruktury, limity rozvoje území a ochranu krajiny**.

Dle Programu rozvoje města Rudná 2016 – 2020 by se Rudná měla stát městem venkovského typu pro pohodové bytí a žití. Prioritami pro následující období až do roku 2030 je tedy zejména:

- **zkvalitňování a zvyšování dostupnosti služeb** (zejména v oblasti vzdělávání, sociální péče)
- **navyšování podílu zeleně ve městě**
- **podpora podnikání, lokalizace průmyslových aktivit do průmyslové zóny**
- **zlepšování dostupnosti veřejnou dopravou a snižování podílu automobilové dopravy**

Z demografického hlediska lze konstatovat dlouhodobý růst počtu obyvatel. (viz též odůvodnění demografických aspektů – kapitola **6.3.1. Základní koncepce rozvoje území obce**). Do budoucna je reálné udržení tohoto trendu. K jeho docílení je nicméně nezbytné **vytvořit podmínky pro udržení stávajících a přistěhování nových obyvatel** (nejlépe mladších věkových kategorií 20-40 let), tj. zejména **umožnit bytovou výstavbu a zlepšit kvalitu veřejné infrastruktury**.

I přes výše uvedené stanovené cíle nicméně zůstává faktem, že porovnání s jinými velikostně obdobnými městy Středočeského kraje (Nové Strašecí, Kosmonosy) bylo v Rudné v letech 2013 - 2017 postaveno vůbec nejméně bytů.

### PLOCHY BYDLENÍ

Ve městě Rudná bylo v roce 2011 evidováno celkem 1 331 domů, z čehož 90 % je obydlených. To je o 5 % více než v roce 2001. To dokazuje, že poptávka po nové bytové výstavbě má trvalý charakter a vykazuje pozvolný nárůst, přičemž nově postavené domy tuto poptávku neodkážou pokrýt, protože počet volných bytových jednotek zůstává na stejné úrovni.

V následující tabulce jsou uvedeny vybrané údaje o domovním a bytovém fondu dle SLDB 2001 a 2011:<sup>5</sup>

Území	Rok	Domy celkem	Domy obydlené	Z toho RD (%)	Z toho BD (%)	Byty obydlené
Rudná	2001	1052	903	96,5	3,5	1078
	2011	1331	1201	95,3	4,7	1692
okres Praha - západ	2001	27486	20634	94,6	5,4	29481
	2011	37621	32352	93,8	6,2	45560
Středočeský kraj	2001	307 120	239 553	91,30	7,10	498 271
	2011	353 037	286 780	92,69	5,64	482 860
Česká republika	2001	1 969 018	1 630 705	86,30	12,00	3 827 678
	2011	2 158 119	1 800 075	86,40	11,70	4 104 635

<sup>5</sup> ČSÚ, SLDB

Pro zjištění budoucí potřeby bytů na území města byly analyzovány základní faktory ovlivňující změny v počtu a struktuře obyvatelstva a bytového fondu. Byly zvoleny následující faktory vstupující do analýzy budoucí potřeby bytů na území města Rudná:

- **změna počtu obyvatel v území**

*vyjadřuje předpokládaný budoucí vývoj počtu obyvatel na území města Rudná, vychází ze základní demografické prognózy*

- **vznik nových bytů bez nároků na rozvojové plochy**

*vyjadřuje předpokládanou míru výstavby nových bytů v rámci stabilizované sídelní struktury, tedy bez nároku na vymezení rozvojových ploch, např. přístavby ke stávajícím domům, výstavba v malých prolukách, výstavba RD na zahradách stávajících RD zejména jako bydlení pro další generaci, nástavby, využití podkrovní pro bydlení, změna nebytových objektů na bydlení a obecně v malé míře i nová zástavba ve stabilizovaných plochách smíšených obytných a pro bydlení; stanovuje se odborným odhadem s ohledem na charakter sídla, hustotu zástavby, míru využití stabilizovaných ploch (obecně se pohybuje mezi 5-20 %)*

- **úbytek (odpad) bytů**

*vyjadřuje fyzický zánik bytů (např. demolice, v důsledku živelní pohromy), slučování bytů a dále změnu způsobu využití (např. pro administrativu, podnikání, ale zejména pro rekreaci); stanovuje se s ohledem na údaje ČSÚ a relevantní metodiky, zpravidla se počítá s odpadem bytů zhruba 0,2 %*

- **zvýšení kvality bydlení**

*v posledních dvaceti letech je jedním z hlavních faktorů potřeby vzniku nových bytů<sup>6</sup>, a to zejména v důsledku trvalého úbytku počtu obyvatel přirozenou i umělou ménou, dalšími důvody jsou obecně větší zájem o zvyšování kvality bydlení ve vztahu k standardům bydlení ve vyspělých zemích EU, snižování zanedbanosti bytového fondu a snižování energetické náročnosti bytového fondu, která dosahuje v porovnání se zeměmi EU nejvyšších hodnot<sup>7</sup>*

- **iniciace rozvoje území**

*vyjadřuje základní rozvojový potenciál a zároveň je opatřením pro zvýšení nabídky pozemků pro výstavbu v dané obci, díky níž nedojde k napětí mezi očekávanou nabídkou a poptávkou po pozemcích určených pro bytovou výstavbu*

- **význam území**

*zohledňuje potenciál území a požadavky vyplývající z PÚR ČR a z nadřazené územně plánovací dokumentace, tedy ze ZÚR Středočeského kraje, zejména polohu v rozvojové oblasti a rozvojové ose republikového významu, s výbornou dopravní dostupností hlavního města Prahy.*

- **nedostupnost pozemků pro výstavbu bytů – „bezpečnostní“ rezerva**

*zohledňuje míru nedostupnosti pozemků pro výstavbu zejména z důvodu vlastnických vztahů – vlastník pozemku nemá povinnost nabídnout pozemek k realizaci výstavby dle územního plánu, jeho motivace se navíc může v průběhu času měnit vzhledem k situaci na trhu nemovitostí*

- **nežádoucí soužití**

*zohledňuje míru nežádoucího soužití více generací v jedné BJ – jedná se především o mladé lidi, kteří se chtějí osamostatnit*

Všechny faktory společně utvářejí **představu o celkovém budoucím trendu vývoje bytového fondu v Rudné**, pro přehlednost a přesnost výpočtů jsou ovšem jednotlivé faktory hodnoceny každý zvlášť, k dílčím výsledkům je tedy nutné přistupovat obezřetně a citlivě, neboť separátní hodnocení každého jednotlivého faktoru neobsahuje kontext všech ostatních faktorů.

6 Prognózování celkové potřeby bytů v současných podmínkách ekonomické recese (IRI, RNDr. Michal Poledník, Ing. arch. Michal Hladač)

7 Vybrané údaje o bydlení 2011 (publikace MMR a ÚÚR, 2012)

<b>Faktor podmiňující potřebu nových bytů</b>	<b>potřebný nárůst počtu BJ</b>	<b>podíl ze stávajícího (za rok 2011) počtu bytů (%)</b>
změna počtu obyvatel v území	198	11,70 %
vznik nových bytů bez nároků na rozvojové plochy	-351	-20,75 %
úbytek (odpad) bytů	62	3,66 %
zvýšení kvality bydlení	104	6,15 %
iniciace rozvoje území	135	8,00 %
význam území	85	5,00 %
Mezisoučet faktorů bez zohlednění nedostupnosti pozemků	267	15,78 %
z toho 20 % pro nedostupnost pozemků pro výstavbu bytů	53	3,13 %

Územní plán Rudná musí na správním území města vytvořit podmínky pro uspokojení potřeby minimálně **+286 nových bytových jednotek** v plochách přestaveb a v zastavitelných plochách<sup>8</sup>.

V ÚP Rudná jsou vymezeny plochy celkem pro **306 bytových jednotek, tedy pro 765 obyvatel** (viz bilanční tabulka - příloha odůvodnění), **čímž adekvátně pokrývá potřebu rozvoje a zároveň respektuje maximální počet obyvatel stanovený městem Rudná (6.000 obyvatel)**. Při využití všech vymezených ploch pro bytovou výstavbu tedy dojde k navýšení počtu obyvatel na **5.990 (oproti současným 5.137)**<sup>9</sup>. Další výhledové kapacity pro bydlení vymezené jako plochy územní rezervy lze tedy prověřit pouze v případě, že nebude možné využít některou z ploch změn dle ÚP (majetkoprávní vztahy, nedostupnost pozemků, apod.).

Co se týče úrovně bydlení, **velikost plochy bytu** v rodinných domech v Rudné je vyšší než je průměrná obytná plocha bytu v rodinném domě u modelových měst, zároveň je **srovnatelná s průměrem Středočeského kraje**. U velikosti plochy bytu v bytových domech je tomu obdobně, zde je **obytná plocha bytu v krajském měřítku větší o 5 m<sup>2</sup>**.

Úroveň bydlení v územním srovnání SLDB 2011 zobrazuje následující tabulka:<sup>10</sup>

<b>Území</b>	<b>rodinné domy</b>			<b>bytové domy</b>		
	<b>obytná plocha na osobu</b>	<b>obytná plocha na byt</b>	<b>počet obyvatel na byt</b>	<b>obytná plocha na osobu</b>	<b>obytná plocha na byt</b>	<b>počet obyvatel na byt</b>
Česká republika	36,1	80,9	2,8	29,6	52,6	2,3
Středočeský kraj	38,0	84,9	2,8	28,5	51,7	2,4
modelová města <sup>11</sup>	27,8	79,9	2,9	19,4	50,2	2,6
Rudná	26,7	84,5	3,0	18,1	46,9	2,6

Při srovnání bydlení bez rozlišení druhu domu je **velikost bytu v Rudné** srovnatelná s velikostmi bytů vyšších územních jednotek a větší než průměrná velikost bytu u modelových měst. Počet osob na jednu bytovou jednotku jak v rodinném tak bytovém domě je srovnatelný s modelovými městy i s vyššími územními jednotkami.

V porovnání se Středočeským krajem a ČR, je srovnatelná velikost bytů a průměrně stejný počet osob na jednu bytovou jednotku v Rudné významným argumentem pro vymezení dostatečného rozsahu nových ploch pro bydlení, za účelem **zajištění odpovídající kvality bydlení pro stávající i nové obyvatele města**.

8 zdroj: vlastní zpracování dle dat z ČSÚ

9 zdroj ČSÚ, ke dni 31.12.2018

10 SLDB 2011

11 Modelová města: města ve stejné velikostní kategorii (s cca 5 tis. obyvatel) – Nové Strašecí, Kosmonosy



Dalším z ukazatelů kvality bydlení je také **stáří bytového fondu**. Ze srovnání stáří bytového fondu lze říci, že intenzivní výstavba bytů probíhala v Rudné souběžně s modelovými městy<sup>12</sup> v období do roku 1919 a pokračovala mezi lety 1920 – 1970. V dalších obdobích je tempo růstu bytové výstavby obdobné, jako je tomu u modelových měst. **Intenzita výstavby a obnova bytového fondu je klíčová pro přírůstek obyvatel** přirozenou i umělou měnou.

#### PLOCHY PRO PODNIKATELSKÉ AKTIVITY

Území města Rudná má vzhledem ke své poloze v rámci rozvojové oblasti a zároveň bezprostřední vazbě na dálnici D5 značný **potenciál rozvoje produkčních aktivit**. Západní část města je svým charakterem a uspořádáním zcela specifická. Na rozdíl od navazujícího území s tradiční městskou strukturou je tvořena výhradně areálovou komerčně – výrobní zástavbou, jejíž převážná část je soustředěna do logistického parku Prologis s rozlohou více než 16 ha. Potenciál logistické zóny těží ze strategické dopravní polohy (dálnice D5, těsná blízkost mezinárodního letiště Praha - Ruzyně). Územním plánem je navržen **rozvoj výrobních aktivit v návaznosti na stávající výrobní areály a ve vazbě na nadřazenou dopravní infrastrukturu** (zejména dálnici D5), **v souladu s požadavky ZÚR Středočeského kraje**.

Z hlediska trhu práce došlo v Rudné od roku 2015 k nárůstu nabídky volných pracovních míst a naopak ke snížení počtu uchazečů o zaměstnání (v roce 2015 byla průměrná nezaměstnanost v Rudné 3,2 %, v roce 2018 byla průměrná nezaměstnanost v Rudné 1,2 %). Rudná je zároveň ekonomicky atraktivním sídlem, kde je zájem o lokalizaci nových podnikatelských aktivit.

Ve vyhodnocení vyváženosti udržitelného rozvoje území je město Rudná hodnoceno jako území s potenciálem výraznějšího ekonomického rozvoje. Město má nadstandardní veřejnou vybavenost a průmyslovou základnou.

---

12 Modelová města: města ve stejné velikostní kategorii (s cca 5 tis. obyvatel) – Nové Strašecí, Kosmonosy

## 8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 8.1 Vyhodnocení důsledků na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru pozemků ZPF bylo provedeno v souladu s metodickým pokynem MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (2013).

Jsou vyhodnoceny zastavitelné plochy, plochy přestavby, koridory pro umístění staveb dopravní infrastruktury a plochy změn v krajině, které představují zábor ZPF. Zdrojem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa.

Vymezení ploch záboru ZPF je zobrazeno v grafické příloze Odůvodnění ÚP ve výkresu *II.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

Do vyhodnocení jsou zařazeny všechny plochy a koridory s výjimkou ploch, které nepředstavují zábor ZPF.

#### 8.1.1 Bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany ZPF

Výchozím podkladem ochrany ZPF pro územně plánovací činnost jsou bonitované půdně ekologické jednotky – BPEJ. BPEJ vyjadřuje klimatický regionu, hlavní půdní region, číselnou kombinaci skeletovosti a expozice půdy. Jednotlivým BPEJ se přiřazují třídy ochrany ZPF, jejichž charakteristiky jsou následující:

- a) **do I. třídy ochrany** jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu,
- b) **do II. třídy ochrany** jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné,
- c) **do III. třídy ochrany** jsou v jednotlivých klimatických regionech sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro případnou výstavbu.
- d) **do IV. třídy ochrany** jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- e) **do V. třídy ochrany** jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

## 8.1.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení ploch změn na zemědělský půdní fond

## PLOCHY ZASTAVITELNÉ A PLOCHY PŘESTAVBY

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I	II	III	IV	V	
<b>KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ HOŘELICE</b>														
P07	BI - bydlení individuální	0,640	0,640								0,640			
P08	BI - bydlení individuální	1,198	1,198								1,055	0,143		
Z19	BI - bydlení individuální	0,570	0,570						0,570					
Z26	BI - bydlení individuální	1,048	1,048							0,743		0,305		
Z28	BI - bydlení individuální	0,681						0,681		0,002		0,679		
Z29	BI - bydlení individuální	1,240	1,240						1,216	0,024				
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>5,377</b>	<b>4,696</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,681</b>	<b>1,786</b>	<b>0,769</b>	<b>1,695</b>	<b>1,127</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
Z25	OM – občanské vybavení komerční	1,252	0,866			0,085		0,301	1,252					
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>		<b>1,252</b>	<b>0,866</b>			<b>0,085</b>		<b>0,301</b>	<b>1,252</b>					
P02	VD - drobná a řemeslná výroba	0,377	0,268			0,109			0,377					
<b>Plochy výroby celkem</b>		<b>0,377</b>	<b>0,268</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,109</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,377</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z35a	PX - veřejná prostranství - komunikace	1,071	1,071						1,071					
P16	PX - veřejná prostranství - komunikace	0,020	0,020						0,020					
P17	PX - veřejná prostranství - komunikace	0,024						0,024				0,024		
<b>Plochy veřejného prostranství celkem</b>		<b>1,115</b>	<b>1,091</b>	<b>0</b>	<b>0,000</b>	<b>0</b>	<b>0,000</b>	<b>0,024</b>	<b>1,091</b>	<b>0</b>	<b>0,000</b>	<b>0,024</b>	<b>0,000</b>	<b>0</b>
Z31	SR - plochy smíšené obytné - rekreační	0,488						0,488			0,488			
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>		<b>0,488</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,488</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,488</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PRO DRUHÉ OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I	II	III	IV	V	
P10	TO - nakládání s odpady	1,779	1,779						1,779					
Z38	TO - nakládání s odpady	0,259	0,259						0,259					
Z41	TI - technická infrastruktura	0,109						0,109				0,109		
Z44	TI - technická infrastruktura	0,558	0,48			0,078			0,422	0,136				
<b>Plochy technické infrastruktury celkem</b>		<b>2,704</b>	<b>2,517</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,078</b>	<b>0</b>	<b>0,109</b>	<b>2,459</b>	<b>0,136</b>	<b>0</b>	<b>0,109</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
P14	VX - lehká smíšená výroba	5,112	5,112						2,242	0,010	1,72	0,374	0,765	
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>		<b>5,112</b>	<b>5,112</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,242</b>	<b>0,010</b>	<b>1,72</b>	<b>0,374</b>	<b>0,765</b>	<b>0</b>
P15	ZO - zeleň ochranná a izolační	0,857	0,857						0,079	0,389	0,347		0,041	
<b>Plochy systému sídelní zeleně celkem</b>		<b>0,857</b>	<b>0,857</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,079</b>	<b>0,389</b>	<b>0,347</b>	<b>0</b>	<b>0,041</b>	<b>0</b>
<b>K.Ú. HOŘELICE - ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>17,282</b>	<b>15,407</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,272</b>	<b>0,000</b>	<b>1,603</b>	<b>9,286</b>	<b>1,304</b>	<b>4,250</b>	<b>1,634</b>	<b>0,806</b>	<b>0,000</b>
<b>KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ DUŠNÍKY U RUDNÉ</b>														
Z03	BI - bydlení individuální	8,592	8,592						8,587		0,005			
Z04	BI - bydlení individuální	11,807	11,671			0,136			10,719		1,088			
Z14	BI - bydlení individuální	1,776	1,703			0,073			1,776					
Z22	BI - bydlení individuální	0,723	0,723						0,723					
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>22,898</b>	<b>22,689</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,209</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21,805</b>	<b>0</b>	<b>1,093</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z01	OM - občanské vybavení komerční	3,619	3,619						3,619					
Z10	OH - hřbitovy	0,604	0,604						0,604					

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PRO DRUHÉ OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I	II	III	IV	V	
Z17	OM - občanské vybavení komerční	6,07	6,07						6,07					
Z43	OV - občanské vybavení veřejné	4,075	4,075						4,075					
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>		<b>14,368</b>	<b>14,368</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14,638</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z11	RX - rekreace se specifickým využitím	8,96	8,96						8,96					
Z16	RX - rekreace se specifickým využitím	3,915	3,915						3,915					
<b>Plochy rekreace</b>		<b>12,875</b>	<b>12,875</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12,875</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z13	SM - plochy smíšené obytné - městské	1,814	1,814						1,814					
<b>Plochy smíšené obytné</b>		<b>1,814</b>	<b>1,814</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,814</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z05	VD – drobná a řemeslná výroba	1,933	1,933						1,933					
Z12	VD – drobná a řemeslná výroba	2,329	2,329						2,329					
Z36	VD - drobná a řemeslná výroba	10,13	10,13						10,13					
Z37	VD - drobná a řemeslná výroba	12,388	12,388						11,944		0,444			
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>		<b>26,780</b>	<b>26,780</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26,336</b>	<b>0</b>	<b>0,444</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Z18	ZO - zeleň ochranná a izolační	1,427	1,427						1,427					
Z40	ZO - zeleň ochranná a izolační	0,538	0,538						0,538					
<b>Plochy systému sídelní zeleně celkem</b>		<b>1,965</b>	<b>1,965</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,965</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>K.Ú. DUŠNÍKY U RUDNÉ - ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>80,700</b>	<b>80,491</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,209</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>79,163</b>	<b>0</b>	<b>1,537</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ZÁBOR CELKEM</b>														
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>97,982</b>	<b>95,898</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,481</b>	<b>0,000</b>	<b>1,603</b>	<b>88,449</b>	<b>1,304</b>	<b>5,787</b>	<b>1,634</b>	<b>0,806</b>	<b>0,000</b>

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PRO DRUHÉ OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Ozn. plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I	II	III	IV	V	
<b>KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ HOŘELICE</b>														
K02	NSp	3,465	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,465	3,465	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Plochy smíšené nezastavěného území		3,465	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,465	3,465	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
K.Ú. HOŘELICE - ZÁBOR ZPF CELKEM		3,465	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,465	3,465	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ DUŠNÍKY U RUDNÉ</b>														
K01	NSp	0,324	0,324	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,324	0,000	0,000
K06	NSp	1,494	1,494	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,494	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
K07	NSp	1,046	1,046	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,046	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem		2,864	2,864	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,540	0,000	0,000	0,324	0,000	0,000
K.Ú. DUŠNÍKY U RUDNÉ- ZÁBOR ZPF CELKEM		2,864	2,864	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,540	0,000	0,000	0,324	0,000	0,000
<b>ZÁBOR CELKEM</b>														
ZÁBOR ZPF CELKEM		6,329	6,329	0,000	0,000	0,000	0,000	3,465	6,005	0,000	0,000	0,324	0,000	0,000

### 8.1.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů změn na zemědělský půdní fond

Předpokládané důsledky na zemědělský půdní fond jsou vyhodnoceny pro všechny koridory změn určené pro umístění vedení dopravní infrastruktury, jejichž realizace může vyvolat nároky na vynětí půdy ze ZPF.

Označení koridoru	Způsob využití koridoru	Zábor ZPF podle tříd ochrany celým koridorem (ha) - informativní charakter					Celkový zábor ZPF koridorem (ha)	šířka koridoru [m]	reálná šířka stavby [m]	Koefficient redukce (reálná šířka stavby/šířka koridoru)	REÁLNÝ ZÁBOR ZPF podle tříd ochrany celým koridorem (ha)				
		I	II	III	IV	V					I	II	III	IV	V
X01	DS.k	6,275	0,000	0,000	0,000	0,000	6,275	200	15	<b>0,07500</b>	0,471	0,000	0,000	0,000	0,000
X02	DS.k	0,118	0,000	0,000	5,310	0,000	5,428	100	15	<b>0,15000</b>	0,018	0,000	0,000	0,797	0,000
X03	DS.k	7,393	0,000	7,300	0,000	0,000	14,693	100	15	<b>0,15000</b>	1,109	0,000	1,095	0,000	0,000
X04	DS.k	4,361	0,000	1,568	0,000	0,000	5,929	80	20	<b>0,25000</b>	1,090	0,000	0,392	0,000	0,000
X05	DS.k	1,828	0,001	1,032	0,000	0,000	2,861	30	10	<b>0,33333</b>	0,609	0,000	0,344	0,000	0,000
X10	DS.k	1,638	0,000	0,000	0,000	0,000	1,638	60	12	<b>0,20000</b>	0,328	0,000	0,000	0,000	0,000
X11	PX.k	0,780	0,000	0,000	0,000	0,000	0,780	30	4	<b>0,13333</b>	0,104	0,000	0,000	0,000	0,000
X12	PX.k	1,055	0,000	0,000	0,000	0,000	1,055	30	4	<b>0,13333</b>	0,141	0,000	0,000	0,000	0,000
X13	PX.k	0,536	0,000	0,028	0,000	0,000	0,564	30	4	<b>0,13333</b>	0,071	0,000	0,004	0,000	0,000
X14	PX.k	0,155	0,000	0,000	0,000	0,000	0,155	30	10	<b>0,33333</b>	0,052	0,000	0,000	0,000	0,000
<b>Koridory dopravní infrastruktury celkem</b>		<b>24,134</b>	<b>0,001</b>	<b>9,928</b>	<b>5,310</b>	<b>23,154</b>	<b>39,378</b>				<b>3,986</b>	<b>0,000</b>	<b>1,835</b>	<b>0,797</b>	<b>0,000</b>
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>											<b>6,618</b>				

### 8.1.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení koridorů změn na zemědělský půdní fond

Využití	Celkový zábor ZPF [ha]	Zábor podle třídy ochrany ZPF [ha]				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Bydlení individuální (BI)	28,275	23,590	0,769	2,789	1,128	0
Občanské vybavení komerční (OM)	10,940	10,940	0	0	0	0
Hřbitovy (OH)	0,604	0,604	0	0	0	0
Občanské vybavení veřejné (OV)	4,075	4,075	0	0	0	0
Veřejná prostranství – komunikace (PX)	1,114	1,091	0	0	0,023	0
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	1,814	1,814	0	0	0	0
Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)	0,488	0	0	0,488	0	0
Nakládání s odpady (TO)	2,037	2,037	0	0	0	0
Technická infrastruktura (TI)	0,667	0,422	0,136	0	0,109	0
Rekreace se specifickým využitím (RX)	12,875	12,875	0	0	0	0
Lehká smíšená výroba (VX)	5,111	2,242	0,010	1,720	0,374	0,765
Drobná a řemeslná výroba (VD)	27,157	26,713	0	0,444	0	0
Zeleň ochranná a izolační (ZO)	2,822	2,045	0,389	0,347	0	0,041
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)	6,329	6,005	0,000	0,000	0,324	0,000
<b>Město Rudná celkem</b>	<b>104,338</b>	<b>94,508</b>	<b>1,304</b>	<b>5,767</b>	<b>1,958</b>	<b>0,806</b>

### 8.1.5 Odůvodnění záboru ZPF

Vzhledem deficitu disponibilních proluk a dalších vnitřních rozvojových rezerv v zastavěném území na území města Rudná vymezuje ÚP s cílem zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území, zejména pro zajištění podmínek pro sociální soudržnost města, pro stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro jejich možný další růst, i rozvojové plochy, zejména pro funkci bydlení, rekreace, občanského vybavení a výroby a skladování, také mimo zastavěné území.

Plochy mimo zastavěné území vymezené v ÚP jako zastavitelné jsou navrženy vždy přednostně ve vazbě na hranici zastavěného území, aby byla zajištěna ochrana volné krajiny a aby nedocházelo k narušování organizace a celistvosti ploch ZPF a spojitosti sítě zemědělských účelových komunikací. Zpravidla se jedná o záměry, převzaté ze současně platné ÚPD, tedy prověřené a schválené v ÚP SÚ Rudná či jeho změnách.

Plochy změn vymezené v ÚP jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší třídy ochrany, avšak vzhledem k dominantnímu podílu nejcennějších půd nelze střet s nejvyššími bonitami vyloučit.

Vyhodnocení je provedeno pro:

- zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině uvedené v tabulce v kapitole 8.1.2. Odůvodnění ÚP,
- koridory změn uvedené v tabulce v kapitole 8.1.3. Odůvodnění ÚP.



a) zastavitelné plochy / plochy přestavby / plochy změn v krajině

Využití plochy	Označení plochy	Katastrální území	Odůvodnění záboru ZPF
Z01	OM	Dušníky u Rudné	Plocha uzavírá zástavbu města podél silnice II/605 (ul. Masarykova) z východní strany. Vymezení plochy je v souladu s požadavkem vlastníka pozemku, na který již existuje konkrétní investiční záměr (supermarket). Umístění komerčního zařízení v této ploše rozšíří nákupní možnosti ve městě a zlepší dostupnost komerčních zařízení (v současné době je jediným větším komerčním zařízením Lidl v centru města), s vyloučením další dopravní zátěže středem Rudné. Poloha na hlavní dopravní trase městem navíc umožní dostupnost i pro obyvatele spádového území (zejména sousední obce Chrástřany). Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z03	BI	Dušníky u Rudné	Plocha uzavírá rozvojové území na jihovýchodním okraji Rudné. Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Vzhledem k limitům dalšího rozvoje v jiných směrech představuje JV okraj města ideální prostor pro další obytnou výstavbu. Plocha sceluje území mezi stávající obytnou zástavbou města Rudná a zástavbou obce Chrástřany. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je v souladu se současně platnou ÚPD města. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z04	BI	Dušníky u Rudné	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Vzhledem k limitům dalšího rozvoje v jiných směrech představuje JV okraj města ideální prostor pro další obytnou výstavbu. Záměr rozvíjí zástavbu v území pod stávajícími plochami bydlení města Rudná až k ul. Jinočanská. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je v souladu se současně platnou ÚPD města. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z05	OM	Dušníky u Rudné	Plocha umožňuje budoucí rozšíření stávajícího komerčně-výrobního areálu sevřeného mezi ul. Masarykova, ul. Růžová a dráhu. Vzhledem k poloze v prostorové proluce je území obtížně hospodářsky obhospodařovatelné a hluková zátěž z železniční dopravy neumožňuje jiný vhodný charakter zástavby v tomto území. Pro další rozvoj výrobních služeb je toto území jedinou možnou polohou v půdorysu města, z důvodu vyloučení zátěže na obytnou zástavbu. Využití tohoto území je prověřeno a potvrzeno již současně platnou ÚPD. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z10	OH	Dušníky u Rudné	Plocha je určena pro rozšíření stávajícího hřbitova, jehož kapacita je v současné době již naplněna. Vzhledem k uvažovanému využití navazujícího území je třeba chránit tuto plochu v nezbytném rozsahu pro budoucí potřeby pohřbívání obyvatel města. Kontinuální trend zvyšujícího se průměrného věku obyvatel, tedy i podílu

Využití plochy	Označení plochy	Katastrální území	Odůvodnění záboru ZPF
			nejstarších osob, obecně v celé ČR, důležitost tohoto záměru posiluje. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z11	RX	Dušníky u Rudné	Plocha je součástí rozsáhlého území městského sportovní - rekreačního parku (spolu s navazujícími plochami Z16 a R05), který kompenzuje kritický nedostatek rekreačních ploch a zeleně na území města a zásadním způsobem tak pozitivně ovlivňuje kvalitu života v Rudné. Současná vysoká hustota zastavení neumožňuje realizaci „odpočinkové zóny“ uvnitř zastaveného území a je tedy využit prostor mezi koridorem dálnice D5 a stávající zástavbou, ve vyhovující dostupnosti pro obyvatele města, avšak při respektování dálnice D5 jako hranice pro rozvoj zástavby v severním směru. Rozsah a charakter navrhovaného parku napomůže ke zkvalitnění infrastruktury rekreace, sportu a cestovního ruchu i v širším měřítku, předpokládá se jeho využívání i obyvateli sousedních obcí. Zeleň uvnitř vymezené plochy bude spolupůsobit jako izolace a ochrana přilehlé obytné zástavby před negativními vlivy z dálnice D5. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z12	VD	Dušníky u Rudné	Plocha umožňuje budoucí rozšíření stávajícího komerčně - výrobního areálu sevřeného mezi ul. Masarykova, ul. Růžová a dráhu. Vzhledem k poloze v prostorové proluce je území obtížně hospodářsky obhospodařovatelné. Pro další rozvoj výrobních služeb je toto území jedinou možnou polohou v půdorysu města, z důvodu vyloučení zátěže na obytnou zástavbu. Využití tohoto území je prověřeno a potvrzeno již současně platnou ÚPD. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z13	SM	Dušníky u Rudné	Plocha je vymezena za účelem dotvoření jižní hrany Masarykovy ulice, která tvoří páteř celého města, její oboustranné obestavení posílí její význam jako hlavní urbanistické osy území. Vymezení plochy zohledňuje současně platnou ÚPD, kde je toto území dlouhodobě sledováno pro zastavení. Záměr byl pro tento účel řádně projednán a schválen. Smíšená obytná funkce umožní lokalizaci jak bydlení, pro které je na území města nedostatečná kapacita volných ploch a které je předpokladem pro další rozvoj Rudné, tak i obslužných funkcí (zejména služby), k doplnění stávající omezené nabídky pro obyvatele či návštěvníky města a zvýšení kvality života. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z14	SM	Dušníky u Rudné	Plocha využívá prostorovou proluku mezi stabilizovanou zástavbou a ul. Růžová. Vzhledem k poloze v těsné blízkosti centra města je zastavení tohoto území velmi žádoucí, protože realizací záměru dojde k posílení geografického i významového těžiště města, navržené bydlení zároveň uspokojí poptávku po nové obytné zástavbě. Využití tohoto území je v souladu se současně platnou ÚPD města, kde bylo řádně projednáno a schváleno. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z16	RX	Dušníky u Rudné	Plocha je součástí rozsáhlého území městského sportovní - rekreačního parku (spolu s navazujícími plochami Z11 a R05), který kompenzuje kritický nedostatek

Využití plochy	Označení plochy	Katastrální území	Odůvodnění záboru ZPF
			rekreačních ploch a zeleně na území města a zásadním způsobem tak pozitivně ovlivňuje kvalitu života v Rudné. Současná vysoká hustota zastavení neumožňuje realizaci „odpočinkové zóny“ uvnitř zastavěného území a je tedy využít prostor mezi koridorem dálnice D5 a stávající zástavbou, ve vyhovující dostupnosti pro obyvatele města, avšak při respektování dálnice D5 jako hranice pro rozvoj zástavby v severním směru. Rozsah a charakter navrhovaného parku napomůže ke zkvalitnění infrastruktury rekreace, sportu a cestovního ruchu i v širším měřítku, předpokládá se jeho využívání i obyvateli sousedních obcí. Zeleň uvnitř vymezené plochy bude spolupůsobit jako izolace a ochrana přilehlé obytné zástavby před negativními vlivy z dálnice D5. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z17	OM	Dušníky u Rudné	Plocha je součástí pásu komerční zástavby pod koridorem dálnice D5, který využívá jedinou možnou prostorovou rezervu pro rozvoj zástavby města severně (při respektování dálnice D5 jako nepřekročitelné hranice zástavby). Záměr těží z polohy při nadřazené dopravní síti, která výrazně zvyšuje potenciál pro využití tohoto území a umožňuje lokalizaci aktivit s vysokými dopravními nároky. Plocha bude působit jako hygienická izolace a ochrana přilehlé obytné zástavby před negativními dopady z dopravy na dálnici D5. Záměr je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z18	ZO	Dušníky u Rudné	Plocha je určena k realizaci nezbytného pásu zeleně, který přispěje k prostorové i hygienické izolaci stávající a navrhované obytné zástavby města před negativními dopady z dopravy na dálnici D5. Ochranná zeleň zajistí zachování odpovídajících podmínek pro život obyvatel v přilehlém území, doplní nevyhovující rozsah sídelní zeleně města a zároveň napomůže ozdravení prostředí. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z19	BI	Hořelice	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá zbývající část proluky ve stávající zástavbě na jižním okraji města. Navržená zástavba (II. etapa) reaguje na již realizované rodinné domy včetně příjezdové komunikace severně (I. etapa) a směřuje tak ke scelení rozsáhlejšího obytného území. Využití proluky je výhodné z hlediska dostupnosti veřejné infrastruktury. Podkladem pro vymezení záměru je zastavovací studie investora výstavby - GP Plus, s.r.o. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je schváleno v současně platné ÚPD města. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z22	BI	Dušníky u Rudné	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Vzhledem k limitům dalšího rozvoje je pro další výstavbu využitelný pouze JV okraj města a v omezené míře i jeho severní okraj. Plocha umožňuje rozvoj stávající obytné zástavby okolo ul. Na Přídělu, ve směru ke koridoru dálnice D5, avšak zachovává od jeho hranice dostatečnou vzdálenost, která

Využití plochy	Označení plochy	Katastrální území	Odůvodnění záboru ZPF
			zajistí prostorovou a hygienickou izolaci a tedy i ochranu zástavby. Z části záměr doplňuje oboustranné obestavění ul. Na Přídělu, které je výhodnější z ekonomického hlediska (dostupnost sítě veřejné infrastruktury) i urbanistického hlediska (jednoznačné vymezení veřejného prostranství, posílení kompozičního významu ulice). Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Zastavění tohoto území je schváleno v současně platné ÚPD města. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z25	OM	Hořelice	Plocha je vymezena za účelem doplnění a scelení zástavby průmyslově – komerčního území pod MÚK na dálnici D5. Plocha se nachází v prostorové proluce a vzhledem k charakteru přilehlého území je nevhodná pro využití k zemědělským účelům. Těsná poloha u mimoúrovňové zároveň vytváří obrovský potenciál pro rozvoj komerčních funkcí s vysokými dopravními nároky. Zastavění plochy bylo schváleno již v současně platné ÚPD a záměr je zároveň podpořen podnětem vlastníka části pozemků. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z26	BI	Hořelice	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá rezervu na jižním okraji zástavby, rozvíjí obytné území pod ul. V Brance – ul. Pod Můstkem (spolu s navazující plochou Z29) a umožňuje plynulé pokračování založené zástavby podél ul. V Parcelách. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Zastavění části tohoto území je schváleno v současně platné ÚPD města. Plocha zabírá půdu nižší (IV.) třídy ochrany a minimálně půdu vyšší třídy ochrany (II.). Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z28	BI	Hořelice	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha přirozeně doplňuje zástavbu v ul. V Brance, do hloubky navazující stabilizované zástavby. Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Zastavění tohoto území je schváleno v současně platné ÚPD města, byť pro jiné využití (výroba, sklady), které však z důvodu blízkosti obytné zástavby bylo vyhodnoceno jako nevhodné, rušivé, nežádoucí. Plocha zabírá zejména půdu IV. třídy ochrany. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z29	BI	Hořelice	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá rezervu na jižním okraji zástavby a rozvíjí obytné území pod ul. V Brance – ul. Pod Můstkem (spolu s navazující plochou Z26). Z části záměr doplňuje oboustranné obestavění ul. U Pelikána, které je výhodnější z ekonomického hlediska (dostupnost sítě veřejné infrastruktury) i

Využití plochy	Označení plochy	Katastrální území	Odůvodnění záboru ZPF
			urbanistického hlediska (jednoznačné vymezení veřejného prostranství, posílení kompozičního významu ulice). Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Zastavění části tohoto území je schváleno v současně platné ÚPD města. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z31	SR	Hořelice	Plocha umožňuje dostavbu proluky v obytné – rekreační zástavbě v ul. Na Vypichu, za účelem scelení a posílení kompaktnosti zastavěného území. Využití plochy umožní uspokojit poptávku na další plochy pro bydlení či rekreace v této části města. Záměr směřuje k racionálnímu využívání území a prevenci fragmentace volné krajiny solitérní zástavbou. Je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD. Plocha zabírá pouze půdu nižší (III.) třídy ochrany.
Z35A	PX	Dušníky u Rudné	Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z17. Hlavním důvodem pro vymezení dané plochy je potřeba dopravně nezatěžovat již tak přetíženou silnici II/605 na průtahu městem. Vymezením plochy Z35A a koridoru X10 dojde k přímému napojení plochy Z17 na MÚK na dálnici D5. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z36	VD	Dušníky u Rudné	Plocha (spolu s přílehlou Z37) umožňuje lokalizaci výrobních činností v území mezi koridorem dálnice D5 a dráhou, v návaznosti na stávající a další navrhované plochy komerčního vybavení. Vzhledem k vysoké hlukové zátěži z dopravy není v tomto území vhodný jiný charakter zástavby. Pro rozvoj drobné nerušivé výroby je navíc toto území jedinou možnou polohou v půdorysu města, z důvodu vyloučení zátěže na obytnou zástavbu. Záměr je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z37	VD	Dušníky u Rudné	Plocha (spolu s přílehlou Z36) umožňuje lokalizaci výrobních činností v území mezi koridorem dálnice D5 a dráhou, v návaznosti na stávající a další navrhované plochy komerčního vybavení. Vzhledem k vysoké hlukové zátěži z dopravy není v tomto území vhodný jiný charakter zástavby. Pro rozvoj drobné nerušivé výroby je navíc toto území jedinou možnou polohou v půdorysu města, z důvodu vyloučení zátěže na obytnou zástavbu. Záměr je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z38	TO	Hořelice	Plocha je vymezena pro odpadové hospodářství a nezbytné technické služby města. Pro tento účel byla zvolena poloha v okrajové části města, v návaznosti na průmyslovou zónu (logistický park), tedy s minimalizací možných dopadů na obytné území města. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z40	ZO	Dušníky u Rudné	Plocha je určena k realizaci nezbytného pásu zeleně, který přispěje k odclonění navrhované komerční zóny v ploše Z17. Ochranná zeleň zajistí zmírnění negativních vizuálních dopadů rozsáhlé komerční zástavby v pohledech ze západu a z dálnice D5. Zároveň doplní nevyhovující rozsah sídelní zeleně města

Využití plochy	Označení plochy	Katastrální území	Odůvodnění záboru ZPF
			a zároveň napomůže ozdravení prostředí. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z41	TI	Hořelice	Plocha je určena k rozšíření stávajícího vodojemu, jehož kapacita je vzhledem k navrženému rozvoji města a předpokládanému přírůstku obyvatel nedostačující. Rozšíření vodojemu je nezbytné k zajištění kvalitního zásobování vodou všech budoucích obyvatel města.
Z43	OV	Dušníky u Rudné	Plocha je vymezena pro výstavbu zařízení služeb sociální péče (domov s pečovatelskou službou a seniorské bydlení) a další související služby. Záměr napomáhá řešit nepříznivý demografický vývoj populace a chybějící adekvátní zdravotní a sociální péči pro nejstarší občany. Péče o seniory je celospolečensky významný úkol, přitom kapacita stávajícího domova pro seniory v Rudné je pro budoucí potřeby nedostačující a potřeba řešení tohoto typu sociální péče je stále naléhavější. Návrh je vymezen v souladu s požadavkem vlastníků pozemků. Území je určeno k zastavění již v současně platném ÚP, kde byl schválen zábor pozemků ZPF. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
Z44	TI	Hořelice	Plocha je vymezena pro rozšíření a umístění technického zázemí přilehlé ČOV.
P02	VD	Hořelice	Plocha je vymezena za účelem doplnění a scelení zástavby průmyslově – komerčního území pod MÚK na dálnici D5. Plocha se nachází v proluce v zastavěném území v návaznosti na plochu komerčního vybavení (Z25) a vzhledem k charakteru přilehlého území je nevhodná pro využití k zemědělským účelům. Těsná poloha u mimoúrovňové křižovatky a vazba na stávající výrobní areál zároveň vytváří obrovský potenciál pro rozvoj výrobních a komerčních funkcí s vysokými dopravními nároky. Záměr je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD a podpořen podnětem vlastníka pozemků. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
P07	BI	Hořelice	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá proluku na jižním okraji města mezi stabilizovanou zástavbou a dráhou, spolu s navazující plochou P08. Využívá ul. U Nádraží, která zajišťuje přístup k drážním pozemkům a budovám a doplňuje tak oboustranné obestavění ul. U Nádraží, které je výhodnější z ekonomického hlediska (dostupnost sítě veřejné infrastruktury) i urbanistického hlediska (jednoznačné vymezení veřejného prostranství, posílení kompozičního významu ulice). Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je schváleno v současně platné ÚPD města. Plocha zabírá výhradně půdu IV. třídy ochrany.
P08	BI	Hořelice	Vymezení plochy reaguje na demografický vývoj a akutní potřebu nových ploch pro bydlení. Plocha využívá proluku na jižním okraji města mezi stabilizovanou zástavbou a dráhou, spolu s navazující plochou P07. Využívá ul. U Nádraží, která zajišťuje přístup k drážním pozemkům a budovám a doplňuje tak oboustranné obestavění ul. U Nádraží a V Brance, které je výhodnější z ekonomického hlediska (dostupnost sítě veřejné infrastruktury) i urbanistického hlediska

Využití plochy	Označení plochy	Katastrální území	Odůvodnění záboru ZPF
			(jednoznačné vymezení veřejného prostranství, posílení kompozičního významu ulice). Charakter navrhované zástavby – rodinné domy – zohledňuje navazující obytné plochy. Realizace záměru uspokojí poptávku po dalším bydlení v Rudné a rozvolněním zástavby přispěje ke zkvalitnění obytného komfortu. Využití tohoto území pro rozvoj bydlení je schváleno v současně platné ÚPD města. Plocha zabírá výhradně půdu IV. a V. třídy ochrany.
P10	TO	Hořelice	Plocha je vymezena pro odpadové hospodářství a nezbytné technické služby města. Adekvátní řešení problematiky odpadového hospodářství je jedním z významných předpokladů pro zajištění kvality života obyvatel. Pro tento účel byla zvolena poloha v okrajové části města, v návaznosti na průmyslovou zónu (logistický park), tedy s minimalizací možných dopadů na obytné území města. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
P14	VX	Hořelice	Plocha umožňuje rozvoj stávajícího logistického areálu v západní části města Rudná, v proluce mezi stabilizovanou zástavbou a dráhou a v přímé vazbě na MÚK na dálnici D5. Areál má republikový význam a podpora jeho rozvoje je plně v souladu s PÚR ČR i nadřazenou ÚPD (Zásady územní rozvoje Středočeského kraje), kde je území města zahrnuto do rozvojové oblasti. Využití této plochy pro potřeby průmyslu je prověřeno a potvrzeno již v současně platné ÚPD města Rudná. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
P15	ZO	Hořelice	Plocha je určena pro realizaci pásu zeleně (spolu s navazující plochou zeleně P13), který zajistí prostorovou a vizuální izolaci logistického areálu od ul. Masarykova. Je vymezena v úzké proluce v zastavěném území, mezi stávající a navrhovanou zástavbou a její obhospodařování je tedy v podstatě nemožné. Využitelnost pro jiný způsob využití (zastavitelnost) není možná z důvodu existujícího vedení VTL plynovodu vnitřní částí této plochy, omezujícím faktorem je i stávající trafostanice. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
P16	PX	Hořelice	Plocha je vymezena pro napojení zástavby v ploše Z19 a zlepšení prostupnosti území, v souladu se zastavovací studií pro umístění RD (GP Plus, s.r.o.). Hlavním důvodem pro vymezení dané plochy je zajistit zokruhování dopravní obsluhy zástavby v ploše P16, které je žádoucí z důvodu bezpečnosti a plynulosti.
P17	PX	Hořelice	Plocha je vymezena pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z28. Napojení navrhované zástavby je nezbytné pro zajištění možnosti realizace nových RD. Území je pro zastavění určeno již v platném ÚPSÚ, v novém ÚP je rozsah záměru i záboru ZPF výrazně redukován a namísto výroby je navržena nízkopodlažní zástavba. S ohledem na uspořádání stávající zástavby představuje plocha P17 jediné možné místo pro dopravní napojení navrhované zástavby v ploše Z28.
K01			Plocha je vymezena pro dotvoření spojitého a celistvého územního systému ekologické stability, který je v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nezbytný pro zachování přírodní rovnováhy. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Využití plochy	Označení plochy	Katastrální území	Odůvodnění záboru ZPF
K02			Plocha je vymezena pro dotvoření spojitého a celistvého územního systému ekologické stability, který je v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nezbytný pro zachování přírodní rovnováhy. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
K06			Plocha je vymezena pro dotvoření spojitého a celistvého územního systému ekologické stability, který je v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nezbytný pro zachování přírodní rovnováhy. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.
K07			Plocha je vymezena pro dotvoření spojitého a celistvého územního systému ekologické stability, který je v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nezbytný pro zachování přírodní rovnováhy. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

## b) koridory dopravní infrastruktury

Zábor ZPF představuje 5 koridorů vymezených pro umístění staveb dopravní infrastruktury a cyklostezek:

**X01** – Koridor je vymezen pro přeložku silnice II/101 v úseku Rudná – Drahelčice, který je v ZÚR vymezen jako koridor územní rezervy. V rámci ÚP Rudná je koridor na základě Zadání ÚP v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona vymezen jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK. Tato přeložka by měla primárně sloužit ke zlepšení dopravní dostupnosti okolních obcí (Drahelčice, Úhonice, Ptice, Unhošť a další).

ÚP tímto zároveň vytváří předpoklady pro vytvoření aglomeračního okruhu kolem Prahy prostřednictvím přeložek silnice II/101, kdy dosud má aglomerační okruh charakter pouze administrativně stanovené trasy po nevyhovujících silnicích (s výjimkou zcela krátkých úseků). Podstatná část komunikace má nevyhovující stavebně technický stav, který je limitující pro jeho správnou funkci. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

**X02** – Koridor je vymezen pro umístění silnice, která by měla doplnit síť silnic III. třídy a umožnit další snížení intenzit dopravy na dlouhodobě přetížené silnici II/605.

Přeložením silnice II/605 v úseku mezi Rudnou a Prahou (resp. Pražským okruhem) dojde k výraznému zjednodušení dopravních vazeb v celém širším území západně od Prahy. Současné vedení silnice II/605 je problematické zejména z hlediska průtahů obcemi Rudná a Chraštany, kde se tyto průtahy podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

**X03** - Koridor je vymezen pro umístění silnice, která by měla sloužit jako severní alternativa k dlouhodobě dopravně přetížené silnici II/605.

Přeložením silnice II/605 v úseku mezi Rudnou a Prahou (resp. Pražským okruhem) dojde k výraznému zjednodušení dopravních vazeb v celém širším území západně od Prahy. Současné vedení silnice II/605 je problematické zejména z hlediska průtahů obcemi Rudná a Chraštany, kde se tyto průtahy podílí na zvyšování bariérového efektu v sídlech a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní podmínky v okolí komunikace.



Koridor je vymezen v souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona vymezen jako záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR SK. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

**X04** - Koridor je vymezen pro možnost rozšíření dálnice D5 na šestipruhovém uspořádání. Na dálnici D5 v úseku Praha – Beroun bylo zpracováno kapacitní posouzení „Analýza vyčerpání kapacity a územně technická studie zvýšení kapacity dálnice D5 v úseku Praha – Beroun“ (AF-CITYPLAN s.r.o.) a na základě dopravní prognózy a mikrosimulace dopravy bylo zjištěno, že výhledovým intenzitám dopravy vyhoví dálnice D5 v úseku SOKP (silniční okruh kolem Prahy) – MÚK Beroun Centrum (exit 18) pouze v případě, že bude provedeno její rozšíření. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

**X05** - Koridor je vymezen pro umístění komunikace zajišťující dopravní propojení osady Blýskavka a přeložky silnice II/101. Nová komunikace je určena pro zajištění dopravní dostupnosti osady Blýskavka pro případ dočasného nebo trvalého zrušení mostu přes D5. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

**X10** – Koridor je vymezen v návaznosti na plochu Z35A pro dopravní napojení a dopravní obsluhu plochy změn Z17. Vymezením koridoru X10 a plochy Z35A dojde k vytvoření komunikace pro obsluhu plochy. Hlavním důvodem pro vymezení koridoru a navazující plochy Z35A je potřeba dopravně nezatěžovat již tak přetíženou silnici II/605 na průtahu městem. Vymezením plochy Z35 a koridoru X10 dojde k přímému napojení plochy Z17 na MÚK na dálnici D5. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

**X11** – Koridor je vymezen pro umístění stavby cyklostezky mezi sídly Rudná – Unhošť (v trase staré kladenské dráhy), čímž dochází ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Koridor je vymezen na základě požadavku zadavatele. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

**X12** – Koridor je vymezen pro umístění stavby cyklostezky mezi sídly Jinočany - Drahelčice, čímž dochází ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Koridor je vymezen na základě požadavku zadavatele.

**X13** - Koridor je vymezen pro umístění stavby cyklostezky mezi sídly Rudná - Jinočany, čímž dochází ke zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. Koridor je vymezen na základě požadavku zadavatele. Uvedené odůvodnění je odůvodněním veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

**X14** - Koridor je vymezen pro úpravu šířkových parametrů místní komunikace v ulici Rybničná, čímž dojde k zajištění bezpečnějšího a plynulejšího provozu motorových vozidel v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z43.

## 8.2 Vyhodnocení důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Do pozemků určených k plnění funkcí lesa nezasahuje žádná zastavitelná plocha ani plocha přestavby, pouze plochy změn v krajině. Vyhodnocení záboru je součástí následující tabulky:

Označení plochy	Způsob využití plochy	Katastrální území	Celková rozloha plochy (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Kategorie lesa
K03	NSp – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Dušníky u Rudné	0,469	0,469	les hospodářský
K04	NSp – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Dušníky u Rudné	0,192	0,192	les hospodářský

Označení plochy	Způsob využití plochy	Katastrální území	Celková rozloha plochy (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Kategorie lesa
K05	NSp – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	Dušníky u Rudné	0,147	0,147	les hospodářský

Potenciální zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa byl zjištěn rovněž u koridorů X02 a X04.

### 8.2.1 Odůvodnění záboru PUPFL

**K03, K04, K05** – plochy jsou vymezeny na podnět orgánu ochrany lesa, který uvažuje o vyjmutí těchto lesních pozemků z PUPFL. Důvodem je jejich rozsah a izolovaná poloha uvnitř rozsáhlých souvislých ploch zemědělské půdy. Stávající porost zůstane zachován, pouze dojde k formální změně druhu pozemku v katastru nemovitostí.

**X02** – Zábor PUPFL koridorem X02 je velmi malý (0,002 ha), jedná se o hospodářský les. Skutečný zábor při realizaci stavby, pro niž je koridor určen, bude téměř s jistotou nulový.

**X04** – Zábor PUPFL koridorem X04 je velmi malý (0,085 ha), jedná se o hospodářský les. Vzhledem k podnětu orgánu ochrany lesa na odejmutí dotčené plochy lesa z PUPFL ve prospěch krajinné zeleně (plocha K05) a izolovanosti segmentu lesa nelze v případě koridoru X04 předpokládat významný dopad na celistvost či kvalitu lesních ploch.

### 8.2.2 Plochy změn zasahující do vzdálenosti 50 m od hranice lesa

Zábor pozemků ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa bude upraven v rámci podrobnějšího řešení zástavby jednotlivých ploch, v případě koridorů po upřesnění rozsahu stavby. Plochy změn v krajině nemohou mít žádný negativní vliv na blízké pozemky PUPFL, proto nejsou předmětem vyhodnocení.

Seznam ploch a koridorů zasahujících do vzdálenosti 50 m od hranice lesa včetně zdůvodnění jejich vymezení je uveden v následující tabulce:

Označení plochy	Kód využití plochy	Katastrální území	Odůvodnění vymezení v OP lesa
Z11	RX	Dušníky u Rudné	Plocha je součástí rozsáhlého území městského sportovně - rekreačního parku (spolu s navazující plochou Z16), který kompenzuje kritický nedostatek rekreačních ploch a zeleně na území města a zásadním způsobem tak pozitivně ovlivňuje kvalitu života v Rudné. Současná vysoká hustota zastavění neumožňuje realizaci „odpočinkové zóny“ uvnitř zastavěného území a je tedy využit prostor mezi koridorem dálnice D5 a stávají zástavbou, ve vyhovující dostupnosti pro obyvatele města, avšak při respektování dálnice D5 jako hranice pro rozvoj zástavby v severním směru. Rozsah a charakter navrhovaného parku napomůže ke zkvalitnění infrastruktury rekreace, sportu a cestovního ruchu i v širším měřítku, předpokládá se jeho využívání i obyvateli sousedních obcí. Zeleň uvnitř vymezené plochy bude spolupůsobit jako izolace a ochrana přilehlé obytné zástavby před negativními vlivy z dálnice D5. Vzhledem k vymezení ÚSES (LBC) v rozsahu celého OP lesa nedojde k zastavění této části plochy a tedy ani k negativnímu ovlivnění blízkých pozemků PUPFL.
Z16	RX	Dušníky u Rudné	Plocha je součástí rozsáhlého území městského sportovně - rekreačního parku (spolu s navazujícími plochou Z11), který kompenzuje kritický nedostatek rekreačních ploch a zeleně na území města a zásadním způsobem tak pozitivně ovlivňuje kvalitu života v Rudné. Současná vysoká hustota zastavění neumožňuje realizaci „odpočinkové zóny“ uvnitř zastavěného území a je tedy využit prostor

Označení plochy	Kód využití plochy	Katastrální území	Odůvodnění vymezení v OP lesa
			<p>mezi koridorem dálnice D5 a stávající zástavbou, ve vyhovující dostupnosti pro obyvatele města, avšak při respektování dálnice D5 jako hranice pro rozvoj zástavby v severním směru. Rozsah a charakter navrhovaného parku napomůže ke zkvalitnění infrastruktury rekreace, sportu a cestovního ruchu i v širším měřítku, předpokládá se jeho využívání i obyvateli sousedních obcí. Zeleň uvnitř vymezené plochy bude spolupůsobit jako izolace a ochrana přilehlé obytné zástavby před negativními vlivy z dálnice D5.</p> <p>Vzhledem k dominantnímu podílu zeleně v ploše a začlenění části plochy do ÚSES (LBK) bez možnosti zastavění nelze předpokládat významný vliv na blízké pozemky PUPFL.</p>
Z31	SR	Hořelice	<p>Plocha umožňuje dostavbu proluky v obytné – rekreační zástavbě v ul. Na Vypichu, za účelem scelení a posílení kompaktnosti zastavěného území. Využití plochy umožní uspokojit poptávku na další plochy pro bydlení či rekreace v této části města. Záměr směřuje k racionálnímu využívání území a prevenci fragmentace volné krajiny solitérní zástavbou. Je prověřen a potvrzen již současně platnou ÚPD.</p>

## 11. SEZNAM ZKRATEK

ATS	automatická tlaková stanice
ATÚ	automatická telefonní ústředna
BD	bytový dům
BJ / b.j.	bytová jednotka
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČD	České dráhy
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká státní norma
ČSPH	čerpací stanice pohonných hmot
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DN	vnitřní průměr potrubí
EO	ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HMZ	hlavní meliorační zařízení
CHLÚ	chráněné ložiskové území
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MD	Ministerstvo dopravy
MěÚ	městský úřad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MŠ	mateřská škola
MW	megawatt
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZI	modrozelená infrastruktura
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NKP	nemovitá kulturní památka
NN	nízké napětí
NP	nadzemní podlaží
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
NTL	nízkotlaký
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností

OV	občanské vybavení / občanská vybavenost
OZE	obnovitelné zdroje energie
OŽP	odbor životního prostředí
PD	projektová dokumentace
POH	Plán odpadového hospodářství
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SDH	Sdružení dobrovolných hasičů
SEA	strategic environmental assessment (posouzení vlivů na životní prostředí)
SEK	Státní energetická koncepce
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SR	síťový rozvaděč
STL	středotlaký
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
TS	trafostanice
TUV	teplá užitková voda
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně plánovací podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPN SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPO	územní plán obce
ÚR	účastnický rozvaděč
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
UTÚ	uzlová telekomunikační ústředna
ÚÚR	Ústav územního rozvoje
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VO	veřejné osvětlení
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	zásady územního rozvoje

ZÚR SK  
ŽP

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje  
životní prostředí

## PŘÍLOHA – Tabulka bilancí vymezených ploch změn

vysvětlivky:

### OBECNÉ

PODÍL B [%]	Podíl bydlení
PODÍL V [%]	Podíl výroby
PODÍL SK/L [%]	Podíl skladování
PODÍL OV [%]	Podíl občanské vybavenosti
PODÍL R [%]	Podíl rekreace
PODÍL S [%]	Podíl sportu

### BYDLENÍ

S <sub>B</sub>	Celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro bydlení, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné) určený pro bydlení
A <sub>B</sub> (%)	Podíl výměry pozemků pro zástavbu z celkové výměry dané plochy s rozdílným způsobem využití (S)
Kzst	Koeficient zastavěnosti dané plochy objekty pro bydlení
S <sub>RD</sub>	Výměra plochy pozemků pro bydlení připadající na jednu bytovou jednotku v rodinném domě
S <sub>BD</sub>	Výměra plochy pozemků pro bydlení připadající na jednu bytovou jednotku v bytovém domě
B <sub>JRD</sub>	Počet bytových jednotek (BJ) v rodinném domu – statistický průměr ČR (průměrná cílová hodnota 1 BJ v RD)
O <sub>B</sub> RD	Obydlenost bytové jednotky v rodinném domě (průměrná cílová hodnota obyvatel / BJ v RD)
O <sub>B</sub> BD	Obydlenost bytové jednotky v bytovém domě
RD	Rodinný dům
B <sub>J</sub> RD	Celkový počet bytových jednotek (BJ) v rodinných domech
B <sub>J</sub> BD	Celkový počet bytových jednotek (BJ) v bytových domech
počet obyv.	Počet obyvatel

### VÝROBA

S <sub>V</sub>	Celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro výrobu, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné) určený pro výrobu
A <sub>B</sub> (%)	Podíl výměry pozemků pro zástavbu z celkové výměry dané plochy s rozdílným způsobem využití (S)
Kzst	Koeficient zastavěnosti dané plochy výrobními objekty
PODL	Předpokládaná průměrná podlažnost (počet nadzemních podlaží) – odborně stanovená na základě stanovené maximální výšky zástavby (v ÚP) a za předpokladu, že podlažnost všech objektů v ploše nedosáhne maximální výšky zástavby
A <sub>ČUPV</sub> [%]	Podíl celkové čisté užitné plochy výroby z celkové hrubé podlažní plochy objektu (HPP)
Č <sub>UPV</sub> ZAM	Průměrná cílová čistá užitná plocha výroby připadající na 1 zaměstnance za 1 směnu
Č <sub>UPV</sub> [m <sup>2</sup> ]	Průměrná čistá užitná plocha výroby (kontrolní hodnota) – čistá výměra plochy, která slouží výhradně danému využití výroby, tedy čistá plocha výrobních prostorů (hlavních i vedlejších) bez stavebních konstrukcí, bez komunikací (chodeb, schodišť, vstupních hal) a bez veškerých vedlejších místností (skladů, šaten, toalet, kanceláří, apod.)
počet zam.	Počet zaměstnanců

### SKLADOVÁNÍ / LOGISTIKA

S <sub>SKL</sub>	Celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro skladování, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné) určený pro skladování
------------------	---

Kzst	Koeficient zastavěnosti dané plochy skladovacími objekty
PODL	Předpokládaná průměrná podlažnost (počet nadzemních podlaží) – odborně stanovená na základě stanovené maximální výšky zástavby (v ÚP) a za předpokladu, že podlažnost všech objektů v ploše nedosáhne maximální výšky zástavby
AČUPSKL	Podíl celkové čisté užitné plochy skladování
ČUPSKL <sub>ZAM</sub>	Průměrná čistá užitná plocha skladování připadající na 1 zaměstnance
ČUPSKL	Průměrná cílová čistá užitná plocha skladování (kontrolní hodnota)
počet zam.	Počet zaměstnanců

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

S <sub>OV</sub>	Celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro občanské vybavení, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné) určený pro občanské vybavení
A <sub>B</sub> (%)	Podíl výměry pozemků pro zástavbu z celkové výměry dané plochy s rozdílným způsobem využití (S)
Kzst	Koeficient zastavěnosti dané plochy objekty občanského vybavení
PODL	Předpokládaná průměrná podlažnost (počet nadzemních podlaží) – odborně stanovená na základě stanovené maximální výšky zástavby (v ÚP) a za předpokladu, že podlažnost všech objektů v ploše nedosáhne maximální výšky zástavby
AČUPOV [m <sup>2</sup> ]	Průměrná čistá užitná plocha občanského vybavení z celkové hrubé podlažní plochy objektu (HPP)
ČUPOV <sub>ZAM</sub>	Průměrná čistá užitná plocha občanského vybavení připadající na 1 zaměstnance
ČUPOV [m <sup>2</sup> ]	Průměrná čistá užitná plocha občanského vybavení připadající na 1 zaměstnance
počet zam.	Počet zaměstnanců

## REKREACE

S <sub>R</sub> [m <sup>2</sup> ]	celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro rekreaci, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné) určený pro rekreaci
A <sub>B</sub> (%)	Podíl výměry pozemků pro zástavbu z celkové výměry dané plochy s rozdílným způsobem využití (S)
S <sub>ZAH</sub> [m <sup>2</sup> ]	podíl z celkové výměry plochy na 1 zahrádku (středně velká zahrádka včetně podílu na společných komunikacích), je stanoven na 450 m <sup>2</sup>
počet zah.	Počet zahrádek

S<sub>CHAT</sub> [m<sup>2</sup>] Podíl z celkové výměry plochy na 1 chatu

A<sub>R</sub> Podíl výměry pozemků pro rekreaci z celkové výměry dané plochy s rozdílným způsobem využití (S)

počet chat Počet chat

Kzst Koeficient zastavěnosti dané plochy objekty hromadného ubytování

PODL Předpokládaná průměrná podlažnost (počet nadzemních podlaží) – odborně stanovená na základě stanovené maximální výšky zástavby (v ÚP) a za předpokladu, že podlažnost všech objektů v ploše nedosáhne maximální výšky zástavby

HPP<sub>L</sub> Hrubá podlažní plocha připadající na 1 lůžko

počet lůžek Počet lůžek

počet zam. Počet zaměstnanců

## SPORT

S<sub>S</sub> [m<sup>2</sup>] Celková výměra plochy s rozdílným způsobem využití určená pro sport, případně podíl výměry plochy s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné) určený pro sport



S <sub>HP</sub>	Podíl z celkové výměry plochy připadající na 1 m <sup>2</sup> hrací plochy
HP [m <sup>2</sup> ]	Hrací plocha
HP <sub>SPORT</sub>	Podíl výměry hrací plochy na 1 sportovce z celkové výměry hrací plochy
počet sport.	Počet sportovců

## POUČENÍ

Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout na Městském úřadu Rudná a je zveřejněno i způsobem umožňujícím dálkový přístup - [www.rudnamesto.cz](http://www.rudnamesto.cz)

## ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....  
**Lubomír Kocman**  
starosta obce