

Opatření obecné povahy č. 1. /2014

Změna č. 6 Územního plánu sídelního útvaru Rudná

Zastupitelstvo města Rudná příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle ustanovení § 54 odst. 2 a § 43 odst. 4, stavebního zákona, v souladu s § 171 - § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, svým usnesením č. 51/2014 ze dne 24.9.2014

Vydává

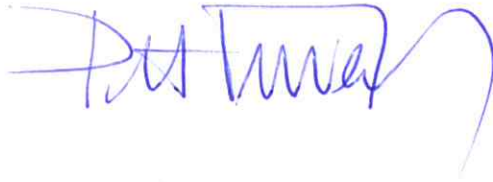
Změnu č. 6 Územního plánu sídelního útvaru Rudná, kterou se mění a doplňuje závazná část ÚPNSÚ Rudná, schválená 3.1.1998, ve znění Změny č. 1, schválené 28.1.1998 a Změna č. 2, schválené 7.1.1998, jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Rudná č. 1/1998 a Změny č. 4 vydané 4.11.2009 opatřením obecné povahy č. 3/2009 a Změny č. 3 vydané 17.4.2013 opatřením obecné povahy č. 1/2003 takto:

Územní plán sídelního útvaru Rudná Změna č. 6



9. 2014

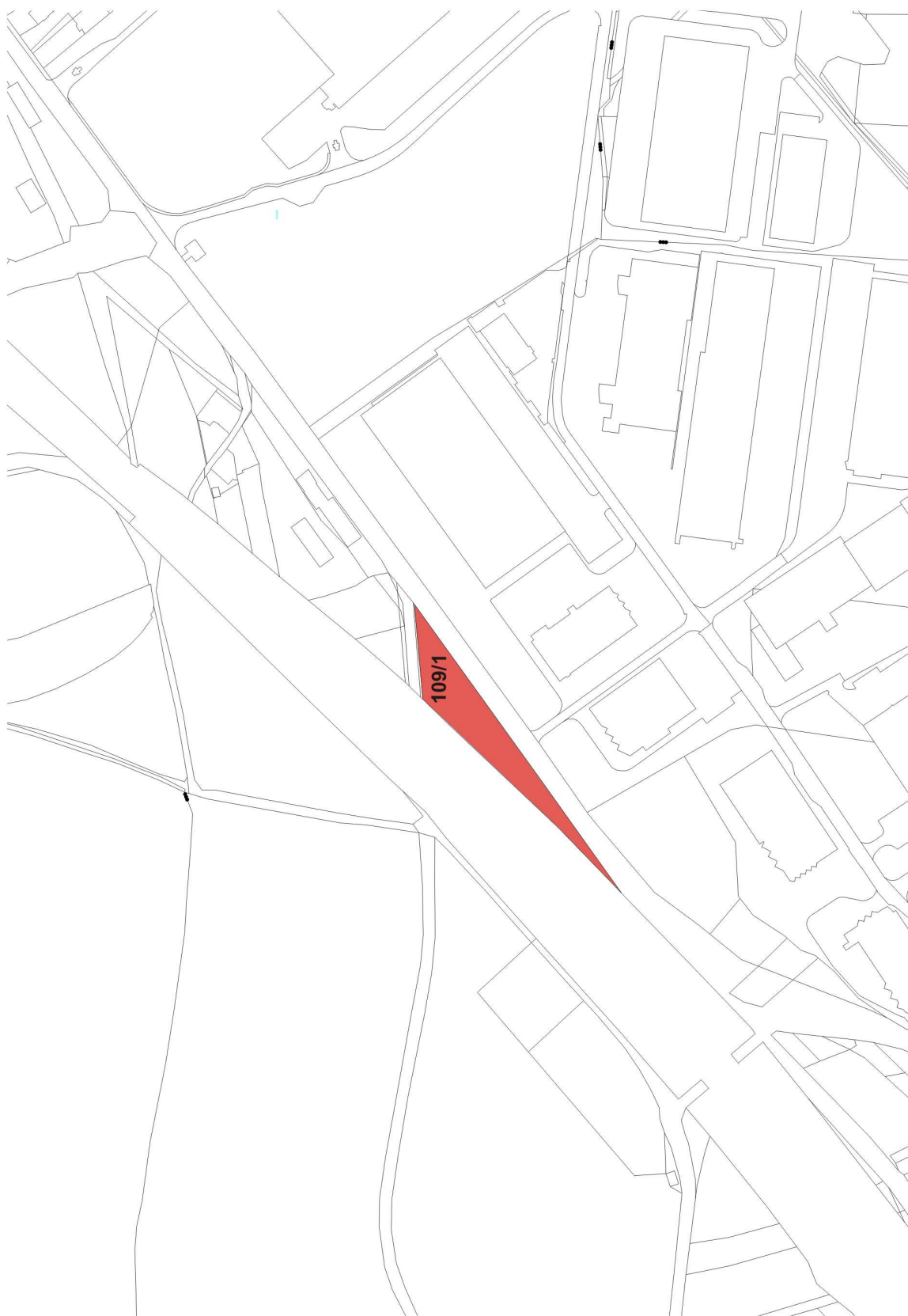
Záznam o účinnosti	
vydal	Zastupitelstvo Města Rudná
datum nabytí účinnosti	13.10.2014
pořizovatel	Městský úřad Černošice, odbor územního plánování Riegrova 1209, 252 28 Černošice
jméno oprávněné úřední osoby	Ing. Helena Ušiaková
funkce oprávněné úřední osoby	vedoucí odboru územního plánování
podpis	otisk úředního razítka
	

Projektant	
projektant:	Ing. arch. Petr Durdík, ČKA 00 613, Atelier D+. Na Okraji 2024/11, 162 00 Praha 6
podpis:	otisk úředního razítka:
	

Změna je zpracována na základě Zadání změny č.6., schváleného na veřejném zasedání Zastupitelstva města Rudná dne 25.9.2013, č. usnesení 7/2013.

Obsah:

Vymezení předmětu změny	3
Textová část	4
Textová část odůvodnění	8
Přílohy odůvodnění	13
Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem	14
Příloha odůvodnění zpracovaného pořizovatelem	19
Poučení	
Grafická část změny	
Grafická část odůvodnění	



VYMEZENÍ PŘEDMĚTU ZMĚNY - Pozemek č. parc. 109/1

Textová část

Obsah textové části:

1. Vymezení zastavěného území
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
4. Koncepce veřejné infrastruktury
5. Koncepce uspořádání krajiny
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu
14. Stanovení pořadí změn v území (etapizaci)
15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

1. Vymezení zastavěného území

Změna nemá dopad na vymezení zastavěného území.

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna nemá dopad na základní koncepci rozvoje území obce a rozvoje jeho hodnot.

3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Předmětem změny je vymezení nové zastavitelné plochy na katastrálním území Hořelice na pozemku č. parc. 109/1. Jedná se o jeden malý pozemek, jehož zastavění nemá vliv na změnu urbanistické koncepce sídla. V rámci změny nejsou vymezeny žádné plochy přestavby. Změna nemá dopad na systém sídelní zeleně.

4. Koncepce veřejné infrastruktury

Změna nemá dopad na koncepci veřejné infrastruktury.

Komunikační dostupnost navrhované lokality bude zprostředkována vazbou na trasu průjezdního úseku silnice II/605 procházejícího při jižní straně lokality.

5. Koncepce uspořádání krajiny

Změna nemá dopad na koncepci uspořádání krajiny

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Pro změnou nově navrženou zastavitelnou plochu jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jako plochy výroby a služeb.

V obecně závazné vyhlášce obce Rudná č. 1/1998 O závazných částech územního plánu sídelního útvaru obce Rudná se zpracovanými 1. a 2. změnami a doplňky, se v čl. 3, odst. 5., písm. a) plochy: nově vkládá text, který zní:

VS..Plochy výroby a služeb.

V příloze č. 1 vyhlášky – Regulativy funkčního využití území, písm. a) Regulativy pro plochy, se vkládá nový text, který zní:

VS.. Plochy výroby a služeb

1. Určené využití

- *Stavby pro výrobu a služby, včetně doprovodných provozů*
- *Monofunkční i polyfunkční stavby*

2. Přípustné využití a podmínky

- *Výroba, drobná výroba, výrobní služby*
- *Sklady jako nedílná součást určeného využití*
- *Administrativa jako nedílná součást určeného využití*

- *Obchodní zařízení do 250 m² jako nedílná součást určeného využití*
 - *Stravovací zařízení jako nedílná součást určeného využití*
 - *Související zařízení technické a dopravní infrastruktury*
3. *Nepřípustné využití*
- *Stavby pro bydlení*
 - *Stavby pro zemědělství*

V příloze č. 2 vyhlášky – Zásady prostorového uspořádání území, písm. b) „Zásady pro novou výstavbu na plochách pro komerční využití, výrobu a sklady“, se tento text doplňuje textem, který zní:

.....a výrobu a služby

Další regulativy pro konkrétní plochu změny č. 6:

V rámci plochy VS navržené změnou č. 6 je stanoveno:

- bude dodrženo 30 % podílu ploch zeleně na pozemku
- dešťové vody budou odvedeny do zásaku

Ostatní ustanovení vyhlášky a příloh se nemění.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Ve změně nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Ve změně nejsou vymezeny žádné další veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50., odst. 6. stavebního zákona

Ve změně nejsou stanovena žádná kompenzační opatření podle § 50., odst.6. stavebního zákona.

10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Ve změně nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.

11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Ve změně nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Ve změně nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Ve změně nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

14. Stanovení pořadí změn v území (etapizaci)

Ve změně není stanoveno pořadí změn v území.

15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Ve změně nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Změna územního plánu sídelního útvaru Rudná obsahuje 4 strany textové části a 1 výkres (Hlavní výkres) grafické části.

Textová část Odůvodnění

Obsah textové části odůvodnění:

- a) Vyhodnocení souladu řešení s politikou územního rozvoje
- b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území.
- c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
- e) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- h) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno
- i) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

a) Vyhodnocení souladu řešení s politikou územního rozvoje

Pro řešení změny nevyplývají z PUR žádné konkrétní požadavky. Navrhovaná změna je v souladu s republikovými prioritami územního plánování, stanovenými v PÚR.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území.

Navrhovaná změna je drobným dílčím řešením, které nemá vliv na urbanistickou koncepci sídla, ani její dílčí subsystémy a je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh změny je v souladu s ustanoveními stavebního zákona i jeho prováděcích předpisů.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

V rámci projednání zadání byly vzneseny požadavky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Jedná se o následující požadavky:

- požadavek doložit konkrétní údaje o kultuře a BPEJ
- v grafické části vyznačit u rozvojových ploch ochranná pásma silnic
- dodržení minimálního koeficientu zeleně 30% z navrhované plochy
- respektovat OP dálnice D5, v OP nevymezovat rozvojové plochy umožňující umístění objektů podléhajících splnění hlukových limitů
- budou definovány podmínky pro hlavní, přípustné a nepřípustné využití plochy a podmínky prostorového uspořádání
- požadavek v území zřídit dostatečné plochy zeleně s keřovou a stromovou zelení
- prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch a zároveň prokázání potřeby nových zastavitelných ploch

Jednotlivé požadavky byly respektovány a zapracovány do návrhu změny.

e) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Město Rudná se nachází v těsné blízkosti Prahy a svou polohou má všechny předpoklady k dynamickému rozvoji, což je zahrnuto i v řešení nadřazené dokumentace, kde je území města zahrnuto do rozvojové oblasti OB1. Přímé dopravní napojení na dálniční síť – dálnice D5 (Praha Plzeň Rozvadov) s mimoúrovňovým křížením umožňuje přímou obsluhu území.

Pro území Středočeského kraje byla krajským zastupitelstvem vydána územně plánovací dokumentace ZÚR dne 19.12.2011, usnesením č. 4-20/2011/ZK..

V rámci této dokumentace je zřejmé, že územím města procházejí nadřazené systémy dopravní a technické infrastruktury jak stávající tak navrhované. Návrh změny tyto systémy plně respektuje a nedostává se s nimi do kontaktu. Regionální a nadregionální prvky ÚSES, které procházejí západním cípem katastru Hořelic nejsou návrhem změny ovlivněny a jsou plně respektovány.

Úkolem, který vyplývá ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje je zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných a i ekonomických aktivit. Tento úkol je plně v souladu s předmětem změny, který vymezuje zastavitelnou plochu pro výrobu a služby a vytváří tak předpoklady pro zvýšení počtu pracovních příležitostí v sídle.

f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky, uplatněné v zadání změny byly splněny s jedinou odchylkou. V zadání bylo požadováno začlenění navrhované lokality do ploch výroby a skladů a zároveň bylo požadováno v regulativech umožnit funkci obchodu v rámci daní plochy. Tuto možnost však plocha výroby a skladů neumožňuje, protože nepřipouští obchodní zařízení. Z tohoto důvodu bylo navrženo rozšíření spektra ploch s rozdílným způsobem využití o novou plochu výroby a služeb, která umožní výstavbu komplexních výrobních zařízení, která kombinují výrobní, administrativní, skladovou i obchodní funkci v rámci jednoho areálu. Jedná se vždy o polyfunkční strukturu, která slouží pro hlavní, tedy výrobní účel.

Požadavky na zpracování dokumentace byly splněny v intencích předávacího protokolu pořizovatele, ve kterém jsou specifikovány požadavky na zpracování výkresové části a její digitální podobu. Předávací protokol je uveden v příloze tohoto odůvodnění.

Ostatní požadavky zadání byly splněny.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Navrhovaná změna vymezuje novou zastavitelnou plochu pro drobnou výrobu a služby, která by zároveň umožnila komplexní areál, včetně prodejních ploch. Takové funkční využití neumožňuje žádná plocha s rozdílným způsobem využití tak, jak jsou vymezeny v platném územním plánu sídelního útvaru obce Rudná.

Z tohoto důvodu bylo přistoupeno ke specifikaci nové plochy s rozdílným způsobem využití – plochy výroby a služeb, která daný účel umožní. Předmětem změny je tedy i změna vyhlášky města o závazných částech územního plánu.

Takto nově specifikovanou plochu s rozdílným způsobem využití je použito pro vymezení plochy změny, která se týká pozemku 190/1 v katastrálním území Hořelice. Jedná se o trojúhelníkový pozemek mezi komunikací II/605 a dálnicí D5, který byl původním plánem určen pro zeleň, která měla zajistit odizolování tělesa dálnice od další zástavby. Celý pozemek je v ochranném pásmu dálnice a jeho další využití bude nutné v dalším stupni projektové dokumentace projednat s příslušným silničním správním úřadem.

Z hlediska funkční náplně se jedná o umístění staveb pro výrobu a služby s možností prodeje. Jedná se tedy o funkce, které nejsou citlivé na hlukovou zátěž a v ochranném pásmu komunikace by po dohodě s příslušným úřadem mohly být umístěny. V sousedství navrhované plochy nejsou lokality pro bydlení, nemůže tak dojít k negativnímu vlivu navržené funkce na funkci obytnou.

Změna nevyvolá další nároky na občanské vybavení

V rámci regulativů funkčního a prostorového uspořádání jsou stanoveny regulativy pro možné zastavění pozemku. Dána je i podmínka povinného procenta zeleně na pozemku, která nesmí klesnout pod 30%. Dále je nutné dosáhnout zvýšení retence území a dešťové vody odvádět do zásaku.

Z hlediska dopravního napojení bude komunikační dostupnost navrhované lokality zprostředkována vazbou na trasu průjezdního úseku silnice II/605 procházejícího při jižní straně lokality. V dalším stupni projektové dokumentace bude doloženo připojení navrhované lokality ve smyslu požadavků na připojení uvedených v § 10 zákona č. 13/97 Sb., o pozemních komunikacích, a příslušných ustanovení vyhlášky MD ČR č. 104/97 Sb., kterou se tento zákon provádí.

Nároky lokality na pokrytí potřeb tzv. dopravy v klidu budou zajištěny ve smyslu příslušných ustanovení vyhlášky MMR ČR č. 268/09 Sb., o technických požadavcích na stavby, a to §5, ve kterém se stanovuje, že odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření, a to v souladu s normovými hodnotami stanovenými ve smyslu příslušných ustanovení kap. 14.1 ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Lokalita bude rovněž vybavena ve smyslu příslušných ustanovení vyhlášky MMR ČR č. 398/09 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, odpovídajícím počtem stání pro vozidla pohybově omezených osob.

Požadavek ze zadání na prověření napojení lokality na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci, zakončenou ČOV, z hlediska kapacitních možností, bylo ověřeno dotazem na Technické služby Rudná a.s., které s připojením vyslovily souhlas.

Pro toto ověření byly brány v potaz následující kapacitní požadavky:

Rudná-Hořelice č.kat. 109/1

Komerční objekt:

Hydrotechnické výpočty:

Množství splaškových vod odpovídá potřebě vody.

Plánovaný počet zaměstnanců 14

Pro čisté proozy 60 l/ zam. /den

Jednosměnný provoz

Podle směrnice č. 9 je potřeba vody

Q denní 840 l/den

Tato potřeba vody odpovídá při potřebě 150l/os/den necelým 6 EO

Vyjádření TS Rudná a.s. je uvedeno v příloze tohoto odůvodnění.

Přes pozemek změny je veden středotlaký plynovod, jehož ochranné pásmo bude v dalších stupních dokumentace respektováno, nebo bude navrženo jeho přeložení na náklad investora.

- h) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

- i) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

V rámci změny nebyly navrženy záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

- j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

V současné době jsou plochy, které byly zařazeny do zastavitelných ploch změnou č. 2 (plochy pro komerční využití - služby, obchod, drobná výroby, služ. byty) již zastavěny. Plochy navržené změnou č. 3 pro nerušící průmyslovou výrobu a sklady jsou již také zastavěné. K dispozici jsou zatím volné plochy pro bydlení, které ale nejsou vhodné pro daný účel. Navržené řešení vychází z předpokladu potřeby umístění kombinovaného zařízení pro výrobu služby i prodej. Pro tento účel nejsou v obci Rudná potřebné plochy k dispozici.

Jak již bylo řečeno výše, nachází se město Rudná v rozvojové oblasti OB1, v těsné blízkosti Prahy a dobré dopravní dostupnosti. Z tohoto důvodu je jednoznačný předpoklad dalšího intenzivního rozvoje. Pro daný účel a požadované funkční využití je plocha změny naprosto vyhovující jak lokalitou, dopravním napojením i velikostí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu malé velikosti (6289 m²), plochy obdobného charakteru jsou již vyčerpány a požadované funkční využití vyžaduje novou specifikaci ploch s rozdílným způsobem využití, je možné konstatovat, že se podmínky v území změnilly a je proto možné přistoupit k vymezení nové zastavitelné plochy.

- k) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.**

Pozemek 109/1, který je předmětem změny je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha se způsobem využití jako jiná plocha a nemá evidované BPEJ. Z tohoto důvodu není v návrhu změny vyhodnocen předpokládaný důsledek na zemědělský půdní fond a PUPFL.

Přílohy odůvodnění:

- Vyjádření Technických služeb města Rudná a.s.
- Předávací protokol pořizovatele

Technické služby Rudná a.s.

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
3/2014/Ch

VYŘIZUJE /LINKA
Chmel/311670838

MÍSTO/DATUM
Rudná/31.1.2014

Věc: Vyjádření k napojení pozemku č.parc 109/1

Technické služby Rudná a.s. jako majitel a provozovatel vodovodního a kanalizačního řadu v Rudné k možnosti napojení výše uvedeného pozemku sděluje, že kapacitně je vodovodní a kanalizační řad schopen požadovaný objem 840 l/den bez problémů zajistit. Místo napojení jak na kanalizační tak vodovodní řad je však značně vzdálen od uvedeného pozemku a investor by veškeré náklady na prodloužení hradit ze svých prostředků.

S pozdravem

Karel Chmel
vedoucí provozu VaK



Technické služby Rudná a.s.
Masarykova 105, Rudná 252 19
DIČ: CZ61673056
Zápis v OR u krajského soudu v Praze
Oddíl B, vložka 3726 ③



Městský úřad Černošice
odbor územního plánování
Riegrova 1209
252 28 Černošice

Spis. ZN.
Naše č.j./Vaše č.j.
vyřizuje:
tel./e-mail:

uup:21779/2013/Pa/Rudn/Z6
MUCE 52439/2013 OUP
Ing. Pánková, kancelář č. 19
221 982 503/dana.pankova@mestocernosice.cz

V Černošicích dne 2.12.2013

Předávací protokol

Podklady pro zpracování návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování (dále jen "pořizovatel") jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) předává Ing. arch. Petru Durdíkovi, zpracovateli Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná (dále jen „Z6 ÚPNSÚ Rudná“) pro zpracování návrhu Z6 ÚPNSÚ tyto podklady na CD nosiči:

- Zadání Z6 ÚPNSÚ Rudná, schválené zastupitelstvem města Rudná 25.9.2013
- Přehled požadavků, stanovisek, podnětů a připomínek k návrhu zadání Z6 ÚPNSÚ Rudná
- Územně analytické podklady pro katastrální území Hořelice – dwg (dálnice – bez OP)
- ZÚR - výkres ploch a koridorů nadmístního významu – pdf
- ZÚR – výřez řešené území, usazený v souřadnicích JTSK - jpg
- Obecně závazná vyhláška obce Rudná č. 1/1998 o závazných částech ÚPNSÚ obce Rudná se zpracovanými 1. a 2. změnami a dodatky – pdf
- Komplexní urbanistický návrh se zpracováním změn a doplnku 2. změny – výřez, usazený v souřadnicích JTSK – jpg

Úřad územního plánování nemá k dispozici kompletní územně plánovací dokumentaci a pro řešené území je k dispozici pouze komplexní urbanistický návrh z roku 1998, proto bude **Z6 ÚPNSÚ Rudná zpracována přiměřeně rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a bude zahrnovat výkresy, kterých se Z6 ÚPNSÚ týká a lze ji graficky vyjádřit**. Stávající ÚPD není v digitální podobě, proto bude návrh zpracován nad rastrem stávajícího územního plánu a odevzdán ve formátu pdf.

Výkres základního členění: nebude zpracován, vzhledem k tomu, že není k dispozici

Hlavní výkres – komplexní urbanistický návrh: bude zpracován

Výkres veřejně prospěšných staveb: jen pokud budou v řešeném území nějaké navrženy

Výkres koncepce veřejné infrastruktury: nebude zpracován, vzhledem k tomu, že není k dispozici

Koordinační výkres – jen pro řešené území, z předaných ÚAP

Výkres širších vztahů: vyznačení řešeného území - na podkladě ZÚR

Výkres předpokládaných záborů ZPF: pozemek parc.č. 109/1 k.ú. Hořelice je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, nepředpokládá se zábor ZPF – výkres nebude zpracován

Příloha: CD, zadání schválené zastupitelstvem města Rudná


Ing. Helena Ušiaková
vedoucí odboru územního plánování

Obdržel: Ing. arch. Petr Durdík

Městský úřad Černošice
úřad územního plánování
252 28 Černošice
Riegrova 1209 ②

**Textová část odůvodnění
zpracovaná pořizovatelem**

I. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná zpracovaný pořizovatelem podle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon")

1) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná podle ustanovení § 53 odst.4 stavebního zákona.

a) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Město Rudná se nachází v blízkosti hl. m. Prahy, je přímo napojené na dálnici D5. Jedná se o dynamicky se rozvíjející oblast, jak z hlediska hospodářství, tak z hlediska rozvoje bydlení. Město Rudná je součástí rozvojové oblasti „OB 1 Rozvojová oblast Praha“ vymezené správním obvodem obce s rozšířenou působností Černošice, dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválené usnesením vlády České republiky ze dne 20. července 2009 i dle upřesnění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vydaných zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19.12.2011. V rámci sídelní struktury je město Rudná vymezeno jako lokální centrum ostatní, pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území vyplývá ze ZÚR pro změnu č. 6 úkol zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj bydlení, oblužných i ekonomických aktivit. Tento úkol je v souladu s předmětem změny, která vymezuje zastavitelnou plochu pro výrobu a služby a vytváří tak předpoklady pro zvýšení počtu pracovních míst v obci.

b) Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Navrhovaná změna je drobným dílčím řešením, které nemá vliv na urbanistickou koncepci sídla. Změna umožňuje hospodářský rozvoj obce, přitom nenarušuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, a shledal, že je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

c) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadání bylo zpracováno podle zákona 183/2006Sb. (stavební zákon) a dle přílohy č.6 k vyhlášce 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění v r. 2013, kdy byl zpracován a projednáván návrh zadání Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná.

Pořízení Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru bylo motivováno potřebou vymezení plochy pro výrobu, skladování s možností prodeje.

Struktura návrhu změny odpovídá požadavku přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. a je v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v souladu s § 188 odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě tohoto přezkoumání dospěl pořizovatel k závěru, že návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

d) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů.

V podmínkách pro využití území (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, podmínky a podmínky prostorového uspořádání) jsou zohledněna stanoviska jednotlivých dotčených orgánů uplatněných podle zvláštních právních předpisů.

Při pořizování změny byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích. Tabulka s vyhodnocením výsledků společného jednání je uvedena v příloze č. 1.

Tabulka s vyhodnocením požadavků dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání je uvedena v příloze č. 2.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a dospěl k závěru, že návrh změny je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (rozpory nebyly řešeny).

2) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V zadání Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad ve svém stanovisku č.j. 100845/2013/KUSK ze dne 10.7.2013 k návrhu zadání územního plánu vyloučil významný vliv na EVL a ptačí oblasti a nepožadoval posouzení návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

3) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno zpracovat.

4) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno zpracovat.

5) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Viz kapitola g) textové části odůvodnění územního plánu. Návrh Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná nebyl v souladu se zadáním zpracován ve variantách.

6) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Platná územně plánovací dokumentace již nemá vymezené volné zastavitelné plochy pro kombinovanou plochu výroby, skladů a zároveň prodeje. Město Rudná se nachází v rozvojové oblasti OB1, v blízkosti hl. m. Prahy a je dobře dopravně dostupné (napojení na dálnici D5). Proto se předpokládá jeho intenzivnější rozvoj. Řešené území je dobře dopravně dostupné, nenavazuje na plochy bydlení, nebude tedy mít negativní vliv na bydlení.

Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu malé velikosti (6289 m²), plochy obdobného charakteru jsou již vyčerpány a požadované funkční využití vyžaduje novou specifikaci ploch s rozdílným způsobem využití, je možné konstatovat, že se podmínky v území změnilly a je proto možné přistoupit k vymezení nové zastavitelné plochy.

II. Náležitosti vyplývající ze správního řádu

Postup při pořízení Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná

Město Rudná, Masarykova 94, 252 19 Rudná, podala dne 27.5.2013 Městskému úřadu Černošice, úřadu územního plánování (dále jen "pořizovatel") jako pořizovateli příslušnému podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon") žádost o pořízení Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná.

Oznámení o zveřejnění návrhu zadání Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná č.j. MUCE 27359/2013 OUP ze dne 1.7.2013 bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 2.7.2013 a na úřední desce Městského úřadu Rudná, Masarykova 94, 252 19 Rudná dne 3.7.2013. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky. Oznámení o projednávání návrhu zadání Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná č.j. MUCE 27352/2013 OUP z 1.7.2013 bylo dotčeným orgánům, obci, po kterou je změna pořizována, sousedním obcím a krajskému úřadu vypraveno 1.7.2013. Dotčený orgán – Krajský úřad Středočeského kraje – ve svém stanovisku č.j. 100845/2013/KUSK ze dne 10.7.2013 k návrhu zadání Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná vyloučil vliv předložené koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a zároveň nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná na životní prostředí. Na základě tohoto posouzení nebylo požadováno zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Na základě uplatněných požadavků, připomínek a podnětů pořizovatel v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil návrh zadání Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná a předložil zastupitelstvu města Rudná upravený návrh zadání ke schválení. Spolu s upraveným návrhem zadání předložil pořizovatel zastupitelstvu vyhodnocení, jak byly uplatněné požadavky, připomínky a podněty do jeho návrhu zapracovány. Zadání územního plánu Klíнец bylo schváleno Zastupitelstvem města Rudná dne 25.9.2013.

Návrh Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná zpracoval Ing. arch. Petr Durdík, ČKA 00 613 v únoru 2014 podle zadání Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná. Pořizovatel oznámil opatřením č.j. MUCE 8735/2014 OUP z 17.2.2014 podle § 50 odst. 2 stavebního zákona konání společného jednání dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí o Návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná dne 24.3.2014. Pořizovatel na společném jednání předložil Návrh Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná a podle § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 30 dnů od konání společného jednání a sousední obce k uplatnění připomínek. Zároveň pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil veřejnou vyhláškou Návrh Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná, oznámení o doručení návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 17.2.2014. Po dobu 30 dnů ode dne doručení návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná mohl každý uplatnit své připomínky. Zohlednění stanovisek dotčených orgánů a připomínek je uvedeno jako příloha č.1 odůvodnění.

Pořizovatel předložil krajskému úřadu podklady pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona opatřením č.j. MUCE 23328/2014 OUP ze dne 28.4.2014. Návrh Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná byl posouzen Krajským úřadem Středočeského kraje ve stanovisku č.j. 073649/2014/KUSK ze dne 12.5.2014, protože krajský úřad neshledal v předloženém materiálu žádné rozpory, potvrdil, že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu a bylo tak umožněno následné projednání ve smyslu § 52.

Upravený a posouzený Návrh Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná pořizovatel veřejnosti doručil opatřením č.j. MUCE 33534/2014 OUP z 18.6.2014 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 18.6.2014 a vyvěšením na úřední desce města Rudná, Masarykova 105, 252 19 Rudná u Prahy dne 23.6.2014 a oznámil konání veřejného

projednání. S upraveným a posouzeným Návrhem Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná bylo možné se seznámit v souladu s § 20 odst.1 stavebního zákona ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky v kanceláři odboru územního plánování MěÚ Černošice, na městském úřadě Rudná a způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.mestocernosice.cz v části Mapy a územní plán.

Pořizovatel pozval opatřením č.j. MUCE 33521/2014 OUP z 18.6.2014 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na veřejné projednání upraveného a posouzeného Návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná, které se konalo dne 12.8.2014.

Pořizovatel na veřejném projednání předložil upravený a posouzený Návrh Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná zpracovaný Ing. arch. Petrem Durdíkem a zajistil jeho výklad. O průběhu veřejného projednání pořídil pořizovatel písemný záznam.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly v souladu s § 52 odst.3 stavebního zákona ve lhůtě do sedmi dnů ode dne veřejného projednání uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst.2 stavebního zákona námitky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání upraveného a posouzeného Návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná. K návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná nebyly uplatněny žádné námitky, proto nebyl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách. K návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná nebyly uplatněny žádné připomínky, proto nebylo zpracováno vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, požadavků sousedních obcí a vyhodnocení připomínek uplatněných podle § 52 odst. 3 stavebního zákona k Návrhu Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná projednávanému na veřejném projednání dne 12.8.2014 je uvedeno v příloze č. 2 tohoto odůvodnění.

Poučení

O námitkách rozhoduje podle § 172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který toto opatření obecné povahy vydává.

Proti rozhodnutí o námitkách se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Opatření obecné povahy, které musí obsahovat odůvodnění, správní orgán oznámí podle § 173 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze podle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je podle § 101a zákona č. 150/2002 Sb. soudní řád správní, oprávněn podat ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech opatřením obecné povahy, vydaným správním orgánem, zkrácen. Pokud je podle zákona současně oprávněn ve věci, ve které bylo opatřením obecné povahy užito, podat ve správním soudnictví žalobu nebo jiný návrh, může navrhnout zrušení opatření obecné povahy jen společně s takovým návrhem. Návrh lze podat do 3 let ode dne, kdy návrhem napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti.

Příloha odůvodnění zpracovaného pořizovatelem:

- Přehled stanovisek a připomínek uplatněných podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona k Návrhu změny č.6 ÚPNSÚ Rudná

Příloha č. 1: Přehled stanovisek a připomínek uplatněných podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona ke společnému jednání o Návrhu změny č.6 ÚPNSÚ Rudná konanému dne 24.3.2014

A/ Dotčené orgány:				
Poř.č.	Název DO/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Způsob řešení:
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 970, Kladno	PCNP-180-2/2014/PD 22.4.2014	s návrhem souhlasí	bez požadavku na řešení
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Ditrichova 17, Praha 2	KHSSC 6902/2014 4.4.2014	s návrhem souhlasí	bez požadavku na řešení
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
4	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	033822/2014/KUSK 10.3.2014	<i>koordinované stanovisko</i>	
			<i>ochrana ZPF: bez připomínek</i>	bez požadavku na řešení
			<i>odbor životního prostředí a zemědělství: bez připomínek</i>	bez požadavku na řešení
			<i>odbor dopravy: bez připomínek</i>	bez požadavku na řešení
			<i>odbor kultury: bez připomínek</i>	bez požadavku na řešení
5	Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje, Na Baních 1535, Praha 5		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
6	Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
7	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Vršovická 65, Praha 10	466/500/14 12068/ENV/14 23.4.2014	bez připomínek	bez požadavku na řešení
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1	MPO 9282/2014 26.2.2014	bez připomínek	bez požadavku na řešení
9	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, Praha 7		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
10	Obvodní báňský úřad pro území Hl.m. Prahy a Středočeského kraje, Kozí 4, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení

11	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 13475/2014 OZP/Bro 13.3.2014	<i>vodoprávní úřad</i> : nemá připomínky	bez požadavku na řešení
			<i>ochrana přírody a krajiny</i> : nemá připomínky	bez požadavku na řešení
			<i>odpadové hospodářství</i> : bez připomínek	bez požadavku na řešení
			<i>ochrana ZPF</i> : bez námitek	bez požadavku na řešení
			<i>správa lesů</i> : není dotčeným orgánem - nedotýká se pozemků určených k plnění funkce lesa ani pozemků do 50m od kraje lesa	bez požadavku na řešení
			<i>správa myslivosti</i> : bez připomínek	bez požadavku na řešení
12	Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 11034/2014/OSKCR/SF 7.3.2014	bez připomínek	bez požadavku na řešení
13	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 11113/2014 OSU 28.2.2014	nemá námítky	bez požadavku na řešení
14	Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 2	UPO45-19.2/14/010.103/PS 2.4.2014	požadavek respektování § 46, § 68, § 69, § 87 zákona č. 458/2000 Sb. bez dalších požadavků	povinnost dodržovat ustanovení zákonů platí obecně (Ústava České republiky, Listina základních práv a svobod), návrh musí být zpracován v souladu s platnými právními předpisy, proto není třeba návrh upravit
15	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, Praha 3		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
17	Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
19	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
20	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, Praha 6 (VUSS)	MOCR 5810-1/72780-64405-OÚZ-PHA 13.3.2014	souhlasí	bez požadavku na řešení

B/ Sousední obce:

Poř.č.	Jméno/adresa	Čj./ ze dne:	Stručné znění připomínky:	Způsob řešení:
1	Obec Drahelčice, Na návsi 25, Rudná u Prahy		nemá námítky	bez požadavku na řešení
2	Obec Chrášťany, Chrášťany 28, Rudná u Prahy		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
3	Obec Chrustenice, Chrustenice 69, Loděnice u Berouna		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
4	Obec Chýně, Hlavní 200, Hostivice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
5	Obec Jinočany, Náměstí 5. května 19, Jinočany		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
6	Obec Nučice, Kubrova 31, Nučice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
7	Obec Úhonice, Na návsi 24, Úhonice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení

C/ ostatní připomínky

Poř.č.	Jméno/organizace/adresa	Čj./ ze dne:	poznámka pořizovatele	Způsob řešení:
1	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4	3260-RSD-14-110 9.4.2014	nemá připomínky	bez požadavku na řešení

Příloha č.2 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, požadavků sousedních obcí a vyhodnocení připomínek uplatněných podle § 52 odst. 3 stavebního zákona k Návrhu změny č. 6 ÚPNSÚ Rudná (v tabulce jen "Návrh") projednávanému na veřejném projednání dne 12.8.2014

A/ Dotčené orgány				
Poř.č.	Název DO/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Způsob řešení:
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 970, Kladno		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Ditrichova 17, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov	SVS/2014/049045-S 2.7.2014	nemá námitky	bez požadavku na řešení
4	Krajský úřad Stř.kraje, Zborovská 11, Praha 5	00031/2014/KUSK 27.6.2014	<i>koordinované stanovisko</i>	
			<i>odbor životního prostředí a zemědělství: bez připomínek</i>	bez požadavku na řešení
			<i>odbor dopravy: bez připomínek</i>	bez požadavku na řešení
			<i>odbor kultury: bez připomínek</i>	bez požadavku na řešení
5	Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje, Na Baních 1535, Praha 5		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
6	Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
7	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Vršovická 65, Praha 10		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
9	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, Praha 7		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
10	Obvodní báňský úřad pro území Hl.m. Prahy a Středočeského kraje, Kozí 4, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
11	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 38258/2014OZP/Bro 11.7.2014	<i>vodoprávní úřad: nemá připomínky</i>	bez požadavku na řešení
			<i>ochrana přírody a krajiny: nemá připomínky</i>	bez požadavku na řešení
			<i>ochrana ovzduší: vyjadřuje se krajský úřad</i>	bez požadavku na řešení
			<i>odpadové hospodářství: nemá připomínky</i>	bez požadavku na řešení
			<i>ochrana ZPF: nemá připomínky</i>	bez požadavku na řešení

			<i>správa lesů</i> : není dotčeným orgánem - nedotýká se pozemků určených k plnění funkce lesa ani pozemků do 50m od kraje lesa	bez požadavku na řešení
			<i>správa myslivosti</i> : nedotýká se honiteb a živ. podmínek zvěře - není dotčeným orgánem	bez požadavku na řešení
12	Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 39444/2014/OSKCR/SF 30.7.2014	bez připomínek	bez požadavku na řešení
13	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
14	Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
15	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, Praha 3		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
17	Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
19	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
20	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, Praha 6 (VUSS)	MOCR19715-1/75448-6440-OÚZ-PHA 9.7.2014	souhlasí	bez požadavku na řešení

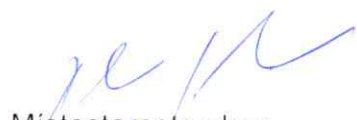
B/ Sousední obce:

Poř.č.	Jméno/adresa	Čj./ ze dne:	Stručné znění připomínky:	Způsob řešení:
1	Obec Drahelčice, Na návsi 25, Rudná u Prahy		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
2	Obec Chrástřany, Chrástřany 28, Rudná u Prahy		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
3	Obec Chrustenice, Chrustenice 69, Loděnice u Berouna		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
4	Obec Chýně, Hlavní 200, Hostivice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
5	Obec Jinočany, Náměstí 5. května 19, Jinočany		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
6	Obec Nučice, Kubrova 31, Nučice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
7	Obec Úhonice, Na návsi 24, Úhonice		bez požadavku na řešení	bez požadavku na řešení

Poučení:

Proti změně č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).




Místostarosta obce
Pavel Kasal


Starosta obce
Lubomír Kocman