

Opatření obecné povahy č. 1 /2016

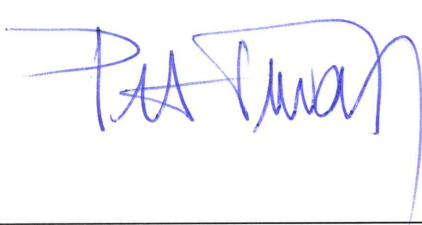
Změna č. 7 Územního plánu sídelního útvaru Rudná

Zastupitelstvo města Rudná příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s § 171 - § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, svým usnesením č. 2-3/2016 ze dne 23.3. 2016

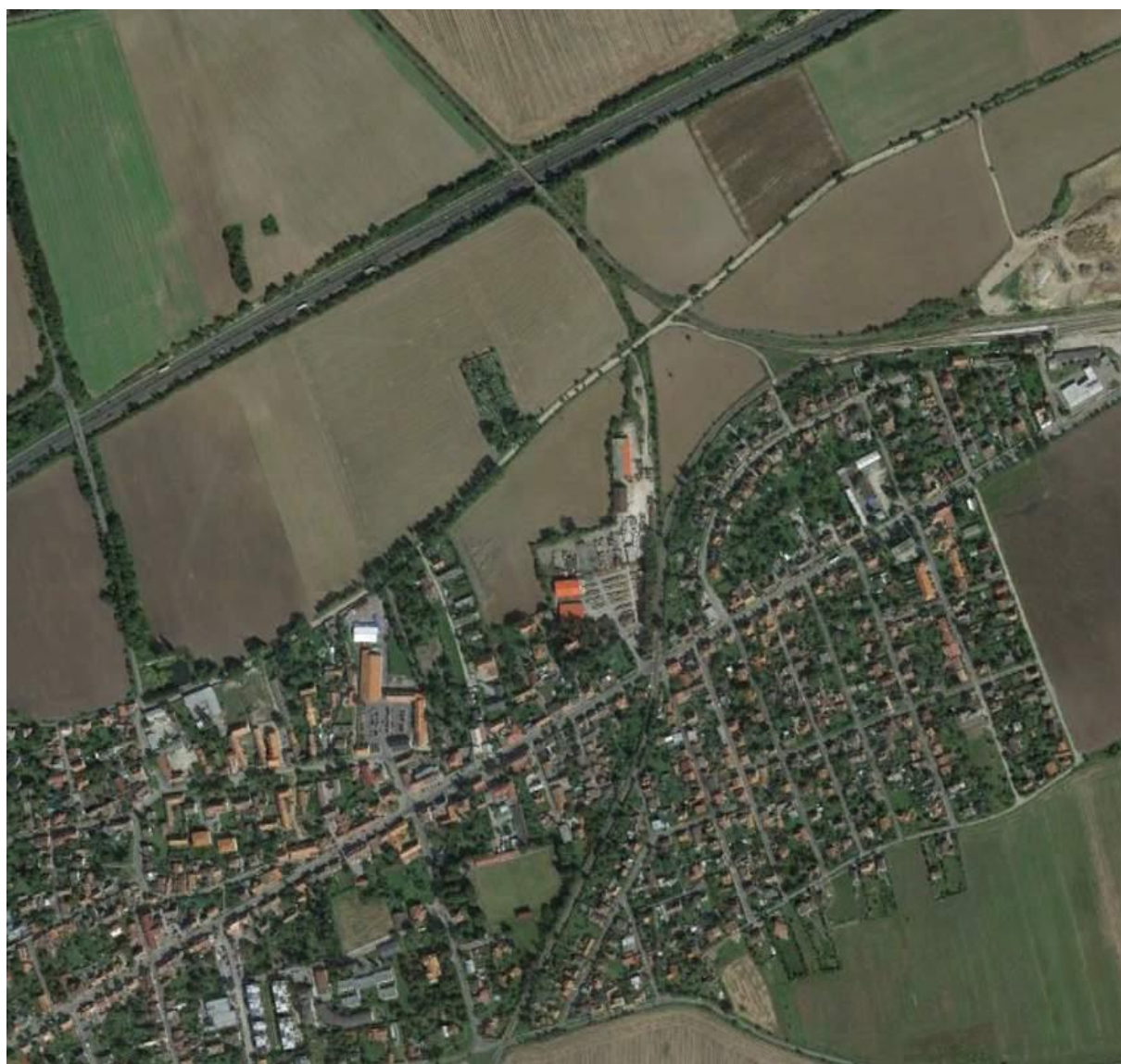
Vydává

Změnu č. 7 Územního plánu sídelního útvaru Rudná, kterou se mění a doplňuje závazná část ÚPNSÚ Rudná, schválená 3.1.1998, ve znění Změny č. 1, schválené 28.1.1998 a Změna č. 2, schválené 7.1.1998, jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Rudná č. 1/1998 a Změny č. 4 vydané 4.11.2009 opatřením obecné povahy č. 3/2009, Změny č. 3 vydané 17.4.2013 opatřením obecné povahy č.1/2003 a Změny č. 6 vydané 24.9.2014 opatřením obecné povahy č.1/2014 takto:.

Záznam o účinnosti	
označení správního orgánu, který územní plán vydal	Zastupitelstvo Města Rudná
datum nabytí účinnosti	3.5.2016
pořizovatel	Městský úřad Černošice, odbor územního plánování, Riegrova 1209, 252 28 Černošice
jméno oprávněné úřední osoby pořizovatele	Ing. Helena Ušiaková
funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele	vedoucí odboru územního plánování
podpis	otisk úředního razítka
	

Projektant	
projektant:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
podpis:	otisk úředního razítka:
	

Územní plán sídelního útvaru Rudná Změna č. 7



2. 2016

Zpracoval:
únor 2016

Atelier D+
Ing. arch. Petr Durdík
Na Okraji 2024/11
162 00 Praha 6

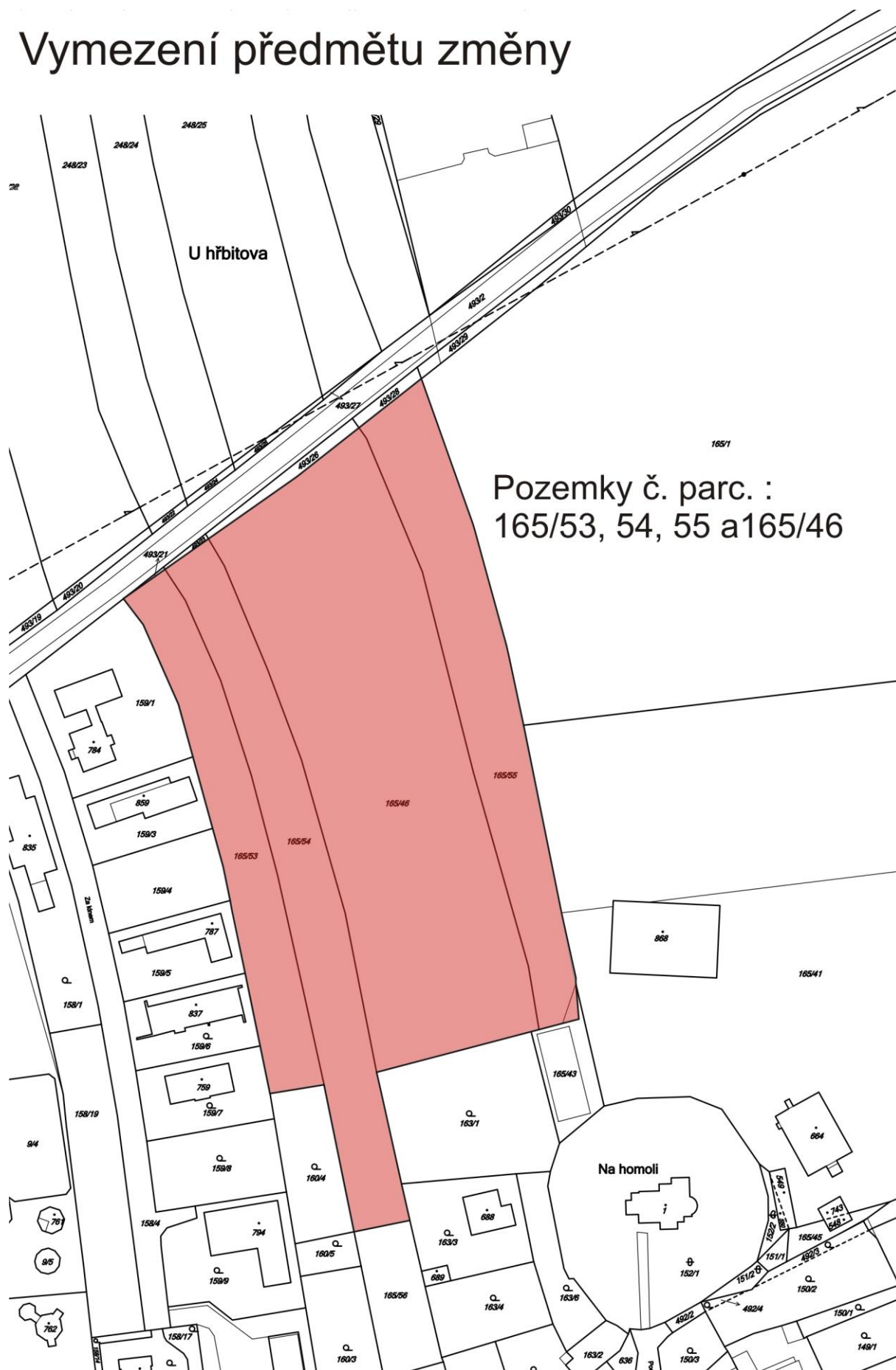
Změna je zpracována na základě Zadání změny č.7., schváleného na veřejném zasedání Zastupitelstva města Rudná dne 25.6.2014, č. usnesení 4/2014.

Změnou č. 7 ÚPNSÚ Rudná se **mění a doplňuje** závazná část ÚPNSÚ Rudná, schválená 3.1.1998, ve znění Změny č. 1, schválené 28.1.1998 a Změna č. 2, schválené 7.1.1998, jejichž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Rudná č. 1/1998 a Změny č. 4 vydané 4.11.2009 opatřením obecné povahy č. 3/2009, Změny č. 3 vydané 17.4.2013 opatřením obecné povahy č.1/2003 a Změny č. 6 vydané 13.10.2014 opatřením obecné povahy č. 1/2014 **takto:**

Obsah:

Vymezení předmětu změny	3
Textová část	4
Textová část odůvodnění	9
Přílohy odůvodnění	18
Část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem	20
Přílohy odůvodnění zpracované pořizovatelem	25
Poučení	31
Grafická část změny	
Grafická část odůvodnění	

Vymezení předmětu změny



Textová část

Obsah textové části:

1. Vymezení zastavěného území
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
4. Koncepce veřejné infrastruktury
5. Koncepce uspořádání krajiny
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu
14. Stanovení pořadí změn v území (etapizaci)
15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

1. Vymezení zastavěného území

Změna nemá dopad na vymezení zastavěného území.

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna nemá dopad na základní koncepci rozvoje území obce a rozvoje jeho hodnot.

3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Předmětem změny je z větší části změna funkčního využití a z menší části vymezení nové zastavitelné plochy na katastrálním území Dušníky na pozemcích č. parc. 165/46, 53, 54, 55. Součástí změny je i korekce rozsahu dopravní plochy. Jedná se o území kde změna funkce a korekce rozsahu zastavitelné plochy nemá vliv na změnu urbanistické koncepce sídla. V rámci změny nejsou vymezeny žádné plochy přestavby. Změna má minimální dopad do plochy zeleně, nenaruší tím však zelený systém sídla.

4. Koncepce veřejné infrastruktury

Změna nemá dopad na koncepci veřejné infrastruktury.

Komunikační dostupnost navrhované lokality bude zprostředkována vazbou na stávající ulici Růžovou.při severním okraji lokality.

5. Koncepce uspořádání krajiny

Změna nemá dopad na koncepci uspořádání krajiny

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Pro změnou nově navrženou zastavitelnou plochu jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v intencích platného územního plánu jako ČB – plochy čistého bydlení.

Pro plochu měněnou změnou č. 7 je funkční využití plochy označeno jako ČBx s tím, že jsou některé činnosti pro povolování staveb vyloučeny. V případě ploch ČB se jedná o již definovanou plochu s rozdílným způsobem využití v rámci obecně závazné vyhlášky obce Rudná č. 1/1998 O závazných částech územního plánu sídelního útvaru obce Rudná, ve znění pozdějších předpisů. Indexovaná plocha tedy bude do výčtu funkčního využití ploch doplněna.

Definice plochy ČBx zní:

ČBx – plochy čistého bydlení x

1. Určené využití:

- *Bydlení v individuálních rodinných domech o maximálně 2 nadzemních podlažích a podkroví*
- *Ohražená zahrada s funkcí rekreační nebo okrasnou*

2. Přípustné využití a podmínky

- *Plochy veřejné zeleně, drobná dětská hřiště a sportovní hřiště sloužící obyvatelům daného území*
- *Vliv činností provozovaných na těchto plochách nesmí negativně ovlivňovat sousední pozemky*

3. Nepřípustné využití

- *Chov hospodářských zvířat*
- *Zákaz výstavby staveb pro výrobu a skladování*
- *Autoservisy, čerpací stanice pohonných hmot*
- *Autokempy, tábořiště*
- *Stavby pro velkoobchod a supermarkety*

Příloha č. 2 obecně závazné vyhlášky obce Rudná č. 1/1998 O závazných částech územního plánu sídelního útvaru obce Rudná, ve znění pozdějších předpisů, se doplňuje o text, který zní:

V rámci plochy ČB navržené změnou č. 7 je stanoveno:

- *dopravní obsluha území bude vedena z ulice Růžové při dodržení minimální šířky veřejného prostranství*

Ostatní ustanovení vyhlášky a příloh se nemění.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Ve změně nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Ve změně nejsou vymezeny žádné další veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50., odst. 6. stavebního zákona

Ve změně nejsou stanovena žádná kompenzační opatření podle § 50., odst.6. stavebního zákona.

10.Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Ve změně nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.

11.Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Ve změně nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

12.Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Ve změně nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

13.Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Ve změně nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

14.Stanovení pořadí změn v území (etapizaci)

Ve změně není stanoveno pořadí změn v území.

15.Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Ve změně nejsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Změna č. 7. územního plánu sídelního útvaru Rudná obsahuje 5 stran textové části a 1 výkres (Hlavní výkres) grafické části.

Textová část Odůvodnění

Obsah textové části odůvodnění:

- a) Vyhodnocení souladu řešení s politikou územního rozvoje
- b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území.
- c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.
- e) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- h) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno
- i) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

a) Vyhodnocení souladu řešení s politikou územního rozvoje

Pro řešení změny nevyplývají z PUR žádné konkrétní požadavky. Navrhovaná změna je v souladu s republikovými prioritami územního plánování, stanovenými v PÚR.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území.

Navrhovaná změna je drobným dílčím řešením, které nemá vliv na urbanistickou koncepci sídla, ani její dílčí subsystémy a je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh změny je v souladu s ustanoveními stavebního zákona i jeho prováděcích předpisů.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

V rámci projednání zadání byly vzneseny požadavky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Jedná se o následující požadavky:

- dopravní napojení lokality bude splňovat podmínku nejmenší šířky veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu
- lokalita bude napojena na veřejný vodovod a splaškovou kanalizaci, zakončenou ČOV
- komunikace navrhovat tak, aby byl zajištěn přístup pro požární techniku (obrátiště, přístup mimo OP nadzemních energetických vedení)
- návrh prověří zásobování území pitnou vodou a to i s ohledem na nově navrhované záměry, včetně řešení zdrojů požární vody
- bude respektováno ochranné pásmo dálnice D5 a ochranné pásmo letiště. Objekty pro bydlení v této lokalitě budou splňovat hlukové limity

Jednotlivé požadavky byly respektovány a zapracovány do návrhu změny.

e) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Město Rudná se nachází v těsné blízkosti Prahy a svou polohou má všechny předpoklady k dynamickému rozvoji, což je zahrnuto i v řešení nadřazené

dokumentace, kde je území města zahrnuto do rozvojové oblasti OB1. Přímé dopravní napojení na dálniční síť – dálnice D5 (Praha Plzeň Rozvadov) s mimoúrovňovým křížením umožňuje přímou obsluhu území. Rudná je dobře dostupná hromadnou dopravou osob.

Pro území Středočeského kraje byla krajským zastupitelstvem vydána územně plánovací dokumentace ZÚR dne 19.12.2011, usnesením č. 4-20/2011/ZK.. V rámci této dokumentace je zřejmé, že územím města procházejí nadřazené systémy dopravní a technické infrastruktury jak stávající tak navrhované. Návrh změny tyto systémy plně respektuje a nedostává se s nimi do kontaktu. Veškeré limity území nejsou návrhem změny ovlivněny a jsou plně respektovány.

Úkolem, který vyplývá ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje je zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných a i ekonomických aktivit. Tento úkol je plně v souladu s předmětem změny, který vymezuje zastavitelnou plochu pro bydlení.

f) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky, uplatněné v zadání změny byly splněny, s výjimkou počtu nových domů. V zadání bylo uvedeno 8 RD, výměra plochy je však výrazně větší, než zadání uvádí a RD se tam vejde max. 14. Na tento počet je proveden i výpočet inženýrské infrastruktury..

Požadavky na zpracování dokumentace byly splněny v intencích předávacího protokolu pořizovatele, ve kterém jsou specifikovány požadavky na zpracování výkresové části a její digitální podobu. Předávací protokol je uveden v příloze tohoto odůvodnění.

Protože nejsou navrhovány žádné veřejně prospěšné stavby a opatření, není součástí návrhu změny ani příslušný výkres.

Protože změna nezasahuje do koncepce veřejné infrastruktury, není součástí změny ani příslušný výkres.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Navrhovaná změna řeší plochu, která je ve stávajícím územním plánu určena pro komerční využití a v malé části pro komunikaci a plochy zeleně s převahou dřevin. Navrhované využití pro obytnou funkci je zařazeno do ploch čistého bydlení. Změna tak navazuje na obytné území při západní hranici řešených pozemků, které bylo změněno změnou č. 3. Tato změna zasáhla i do ploch komunikace a zeleně, kdy prakticky znemožnila komunikační odpojení z ulice Růžová k parkovišti, které by mělo sloužit pro hřbitov. Důsledky tohoto návrhu však již změna neřešila. Proto je ve změně č. 7. Navrženo zrušení komunikace, přičlenění pozemku k parkovišti stejně tak, jako zbytkové plochy zeleně, která v území postrádá smysl.

Vlastní změna se týká pozemků 165/46, 53, 54, 55. Na západní a jižní hraně pozemky navazují na jiné obytné plochy, ve východní části sousedí s komerčními plochami. Z hlediska zlepšení obytné pohody bude tato hrana odcloněna pásem izolační zeleně, který je v měřítku územního plánu nezobrazitelný a je možné ho realizovat na pozemcích rodinných domů.

Větší část území je součástí archeologické lokality. Návrh bude v dalším stupni projednán s příslušným pracovištěm archeologického ústavu.

Občanské vybavení

Změna nevyvolá další nároky na občanské vybavení

Doprava

Dopravní napojení území bude realizováno ze severu z ulice Růžová. Poloha obslužné komunikace bude upřesněna v navazující dokumentaci současně s návrhem na dělení pozemků. Parametry komunikace budou splňovat podmínku nejmenší šířky veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu. Dále je nutné dodržet podmínku přístupu pro požární techniku (obrátiště, přístup mimo OP nadzemních energetických vedení).

Nároky lokality na pokrytí potřeb tzv. dopravy v klidu budou zajištěny ve smyslu příslušných ustanovení vyhlášky MMR ČR č. 268/09 Sb., o technických požadavcích na stavby a v souladu s normovými hodnotami stanovenými ve smyslu příslušných ustanovení kap. 14.1 ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Do území okrajově zasahuje ochranné pásmo letiště, ochranné pásmo dálnice D5 je v dostatečné vzdálenosti od budoucí zástavby. Veškeré stavby budou splňovat hygienické limity a veškerá k tomu nutná opatření budou realizována na náklady stavebníků.

Inženýrská infrastruktura

Přes pozemky nejsou vedena žádná liniová vedení inženýrské infrastruktury s výjimkou trasy radioreléového spoje, který nebude mít dopad na výškové omezení zástavby, vzhledem k tomu, že je navržena zástavba rodinnými domy.

Zásobování vodou

Stav:

Obec Rudná byla a částečně je zásobena vodou z vodovodního řádu DN 600 Zadní Kopanina- Beroun. Od roku 2013 byl uveden do provozu vodovodní přivaděč Zličín- Chýně- Rudná, na který je v jednotlivých etapách obec přepojována. Tím jsou zajištěny tlakové poměry i pro požární vodu. Veřejný vodovod je veden ulicí Růžovou a pro řešenou lokalitu se počítá s vysazením odbočky. Správcem sítě jsou Technické služby Rudná, a.s..

Návrh:

Zásobení vodou navrhované zástavby bude provedeno napojením na stávající vodovod v prostoru ulice Růžová a nový vodovodní řad bude veden do řešené zástavby navrhovaným komunikačním prostorem v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi. Nový vodovod je navržen z materiálu PE d110 (HDPE 100

SDR 11). Zabezpečení požární vodou bude umožněno nadzemním hydrantem umístěným tak, aby dosah byl v poloměru 200 m.

Hydrotechnické výpočty:

Potřeba vody vychází z počtu obyvatel v navrhované zástavbě a je stanovena dle vyhlášky č. 9.

Počet domků 14, počet obyvatel 70 osob

Potřeba vody pro domácnost s koupelnou a lokálním ohřevem vody je 150 l/os/den

Obyvatelé $Q_{\text{denní}} = 70 \times 150 = 10500 \text{ l/den} = 0,437 \text{ m}^3/\text{hod}$

Koeficient denní nerovnosti $k_d = 1,5$

Koeficient hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 1,8$

Maximální denní potřeba vody

$$Q_{\text{maxd}} = 10,5 \text{ m}^3/\text{den} \times 1,5 = 15,75 \text{ m}^3/\text{den} = 0,656 \text{ m}^3/\text{hod}$$

Maximální hodinová potřeba vody

$$Q_{\text{maxh}} = 0,656 \text{ m}^3/\text{hod} \times 1,8 = 1,18 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,328 \text{ l/s}$$

Roční potřeba vody $Q_{\text{rok}} = 3832,50 \text{ m}^3/\text{rok}$

Ochranná pásma

Ochranné pásmo vodovodu je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského objektu ve vzdálenostech uvedených v zákoně č. 274/2001 Sb., v platném znění. U řadů do DN 500 včetně přípojek je ochranné pásmo 1,5 m od vnějšího líce potrubí

Zasahuje-li ochranné pásmo vodovodu do soukromých pozemků, musí být zřízeno věcné břemeno.

V souladu s § 23 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích lze v ochranném pásmu vodovodu následující činnosti provádět jen s písemným souhlasem správce a provozovatele vodovodu v rozsahu jejich kompetencí.

Jedná se o činnosti:

- provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení nebo provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodu nebo které by mohly ohrozit jeho technický stav či plynulé provozování,
- vysazovat trvalé porosty,
- provádět skládky mimo jakéhokoliv odpadu,
- provádět terénní úpravy.

Bezpečnostní pásmo je manipulační prostor, ve kterém musí být veškeré prováděné činnosti projednány se správcem a provozovatelem v rozsahu jejich kompetencí.

Odkanalizování:

Stav

V obci Rudná je vybudována oddílná kanalizace s napojením do obecní čistírny odpadních vod. Dešťové vody odváděny příkopy nebo dešťovou kanalizací do vodotečí. Splašková kanalizace je převážně gravitační, lokality s nepříznivými terénními poměry jsou čerpány, nebo je navržena tlakový systém.

V blízkosti řešené lokality je nejbližší kanalizace v ulici U Kina, kde je tlaková kanalizace PE 63 s napojením do gravitační stoky podél ulice Pražské. Správcem sítě jsou Technické služby Rudná, a.s..

Návrh:

Pro nové plochy navržené zástavby je z důvodu konfigurace terénu navržen tlakový kanalizační systém. Napojení lokality bude na stávající tlakovou kanalizace PE 63 v místě navazující zástavby v ulici U Kina. Potrubí kanalizace PE 63 (HDPE 100 SDR 11) bude uloženo v tělese komunikace v souběhu s ostatními sítěmi. Sít' je větevna a kanalizace bude ukončena proplachovací armaturou. Odvodnění dešťových vod z navrhované zástavby bude využívat maximálně vsaku na místě. Na pozemcích určených k zástavbě rodinných domků budou navržena taková technická zařízení, aby byly všechny dešťové vody zasakovány. Odtok z komunikací bude zpomalen buď zelenými pruhy nebo drenážním zasakovacím systémem. Vzhledem k tomu, že území nelze odvodnit do vodoteče bude návrh vsakovacích objektů s koeficientem bezpečnosti 2 a návrh bude proveden podle ČSN 759010 Vsakovací zařízení srážkových vod.

Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových vod odpovídá potřebě vody a činí

$$Q_{\text{denní}} = 70 \times 150 = 10500 \text{ l/den} = 0,437 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_{\text{maxd}} = 10,5 \text{ m}^3/\text{den} \times 1,5 = 15,75 \text{ m}^3/\text{den} = 0,656 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_{\text{maxh}} = 0,565 \text{ m}^3/\text{hod} \times 1,8 = 1,18 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,328 \text{ l/s}$$

$$Q_{\text{rok}} = 3832,50 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Zásobení plynem

Stav:

Obec Rudná je v celé ploše stávající zástavby zásobena zemním plynem pomocí plynovodního potrubí. Správcem plynárenské sítě je Pražská plynárenská a.s.

Plynovodní potrubí je ukončeno na okraji stávající zástavby, která sousedí se zástavbou navrhovanou.

Návrh:

Řešená lokalita bude napojena na stávající rozvod plynu PE, který je ukončen v ulici Růžová. Technické podmínky pro napojení budou stanoveny Pražskou plynárenskou a.s. na základě žádostí v dalším stupni dokumentace. Nové rozvody plynu budou provedeny z PE potrubí a budou ukládány do tělesa navržené komunikace v souběhu s ostatními sítěmi.

Bilance odběru plynu

specifické roční spotřeby zemního plynu pro domácnosti v rodinném domku jsou uvažovány v tomto množství

druh spotřeby	odběr m ³ /rok
vaření	200 m ³ /rok
příprava TUV	250 m ³ /rok
otop v RD	4 800 m ³ /rok

Počet RD je 14

Potřeba plynu

$$Q_m = (q_1 \cdot k_1 + q_2 \cdot k_2 + q_3 \cdot k_3) \cdot n$$

kde n ... počet rodinných domků = 14

Uvažovaná jednotková množství potřeby:

vaření: $q_1 = 1,2 \text{ m}^3/\text{h}$, $k_1 = 1/2,3 \cdot \log(n+16)^{-1} = 0,29$

TUV: $q_2 = 0,9 \text{ m}^3/\text{h}$, $k_2 = k_1 = \text{pro } 14 \text{ domů} = 0,29$

vytápění: $q_3 = 3,00 \text{ m}^3/\text{h}$, $k_3 = 0,8$

Potom

$$Q_{red} = (0,9 \times 0,29 + 1,2 \times 0,29 + 3,0 \times 0,8) \times 14 = 42,126 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$\text{Roční spotřeba plynu } 42,126 \times 24 \times 365 = 37000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Ochranná pásma

podle sbírky zákonů č. 458/2000

Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu.
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu.

V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu, i mimo něj je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.

Bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Bezpečnostní pásma plynových zařízení:

Regulační stanice vysokotlaké do tlaku 40 barů 10 m

Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky

Do tlaku 40 barů včetně

Do DN 100 včetně 10 m

nad DN 100 do DN 300 včetně 20 m

nad DN 350 do DN 500 včetně 30 m

nad DN 500 do DN 700 včetně 45 m

nad DN 700 65 m

- zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky
- provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce

h) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

i) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V rámci změny nebyly navrženy záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu účelu zastavitelného území a jeho korekce do ploch, které k zástavbě určeny nebyly je minimální (vyvolaná potřebou dopravního napojení lokality) nejedná se tedy o vymezení nových zastavitelných ploch a není třeba změnu doprovodit vyhodnocením účelného využití zastavitelného území.

k) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) bylo provedeno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Naplňuje požadavky na zpracování tzv. zemědělské přílohy dle § 5 tohoto zákona a § 3 Vyhlášky MZe č. 13/1994 Sb., kterou upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Klasifikace do 5 tříd ochrany ZPF byla provedena dle Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF, č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996. Zábory PUPFL nejsou v k.ú. Dušníky vymezeny.

kat. území	lokalita	funkce	HPJ	třída ochrany	výměra (ha)	par. číslo	druh pozemku
Dušníky	ČBx/1	obytné	01	1	0,134	165/46 část 165/53 část 165/54 část 165/55 část	orná
Dušníky	P/1	doprava	01	1	0,017	165/1 část	orná
Dušníky	P/1	doprava	10	1	0,014	165/1 část	orná

katastr	funkce	druh pozemku	celkem (ha)	z toho tř.ochr. 1+2 (ha)
Dušníky	obytné	orná	0,134	0,134
		TTP	-	-
		zahrady	-	-
		ovocné sady	-	-
	doprava	orná	0,031	0,031
		TTP	-	-
		zahrady	-	-
		ovocné sady	-	-
	celkem za katastr (ha)		0,165	0,165

Přílohy odůvodnění:

- Předávací protokol pořizovatele



Městský úřad Černošice
odbor územního plánování
Riegrova 1209
252 28 Černošice

Spis. ZN.
Naše č.j./Vaše č.j.
vyřizuje:
tel./e-mail:

uup:30596/2013/Pa/Rudn/Z7
MUCE 28373/2015 OUP
Ing. Pánková, kancelář č. 19
221 982 503/dana.pankova@mestocernosice.cz

V Černošicích dne 14.5.2015

Předávací protokol

Podklady pro zpracování návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování (dále jen "pořizovatel") jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) předává Ing. arch. Petru Durdíkovi, zpracovateli Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná (dále jen „Z7 ÚPNSÚ Rudná“) pro zpracování návrhu Z7 ÚPNSÚ tyto podklady na CD nosiči:

- Zadání Z7 ÚPNSÚ Rudná, schválené zastupitelstvem města Rudná 25.6.2014
- Přehled požadavků, stanovisek, podnětů a připomínek k návrhu zadání Z7 ÚPNSÚ Rudná
- Územně analytické podklady pro katastrální území Hořelice – dwg (dálnice – bez OP)
- ZÚR - výkres ploch a koridorů nadmístního významu – pdf
- ZÚR – výřez řešené území, usazený v souřadnicích JTSK - jpg
- Obecně závazná vyhláška obce Rudná č. 1/1998 o závazných částech ÚPNSÚ obce Rudná se zapracovanými 1. a 2. změnami a dodatky – pdf
- Komplexní urbanistický návrh se zapracováním změn a doplňku 2. změny – jpg
- Změna č. 3 ÚPNSÚ Rudná

Úřad územního plánování nemá k dispozici právní stav po změně č. 6 ÚPNSÚ, proto bude Z7 ÚPNSÚ Rudná zpracována přiměřeně rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a bude zahrnovat výkresy, kterých se Z7 ÚPNSÚ týká a lze ji graficky vyjádřit. Stávající ÚPD je v digitální podobě jen pro změnu č. 3, proto bude návrh zpracován nad rastrem stávajícího územního plánu a odevzdán ve formátu pdf. Pokud změny nebudou zasahovat do území řešeného změnou č. 3, bude zpracován Hlavní výkres – komplexní urbanistický návrh, výkres širších vztahů: vyznačení řešeného území - na podkladě ZÚR a výkres předpokládaných záborů ZPF.

Příloha: CD, zadání schválené zastupitelstvem města Rudná

Ing. Dana Pánková
Referent odboru územního plánování

Městský úřad Černošice
úřad územního plánování
252 28 Černošice
Riegrova 1209 ①

Obdrží: Ing. arch. Petr Durdík

PREVZATO DNE 15.5.2015

Změna č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná

**Textová část odůvodnění
zpracovaná pořizovatelem**

Únor 2016

I. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná zpracovaný pořizovatelem podle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon")

1) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná podle ustanovení § 53 odst.4 stavebního zákona.

a) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Město Rudná se nachází v blízkosti hl. m. Prahy, je přímo napojené na dálnici D5. Jedná se o dynamicky se rozvíjející oblast, jak z hlediska hospodářství, tak z hlediska rozvoje bydlení. Město Rudná je součástí rozvojové oblasti „OB 1 Rozvojová oblast Praha“ vymezené správním obvodem obce s rozšířenou působností Černošice, dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválené usnesením vlády České republiky ze dne 20. července 2009, aktualizace PÚR ČR schválené usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 i dle upřesnění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vydaných zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19.12.2011. V rámci sídelní struktury je město Rudná vymezeno jako lokální centrum ostatní, pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území vyplývá ze ZÚR pro změnu č. 7 úkol zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných i ekonomických aktivit. Tento úkol je v souladu s předmětem změny, která vymezuje zastavitelnou plochu pro bydlení.

b) Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Navrhovaná změna je drobným dílčím řešením, které nemá vliv na urbanistickou koncepci sídla. Změna umožňuje rozvoj bydlení v obci, přitom nenarušuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území a shledal, že je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

c) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadáání bylo zpracováno podle zákona 183/2006Sb. (stavební zákon) a dle přílohy č.6 k vyhlášce 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění v r. 2013, kdy byl zpracován a projednáván návrh zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná.

Pořízení Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru bylo motivováno potřebou vymezit plochy pro bydlení. Tato změna z větší části mění využití plochy dle stávající ÚPD pro komerční využití, části plochy pro komunikace a zeleně s převahou dřevin na bydlení. Navržená plocha bydlení navazuje na obytné území.

Struktura návrhu změny odpovídá požadavku přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. a je v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v souladu s § 188 odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě tohoto přezkoumání dospěl pořizovatel k závěru, že návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

d) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů.

V podmínkách pro využití území (určené využití, přípustné využití, nepřípustné využití, podmínky prostorového uspořádání) jsou zohledněna stanoviska jednotlivých dotčených orgánů uplatněných podle zvláštních právních předpisů .

Tabulka s vyhodnocením výsledků společného jednání je uvedena v příloze č. 1.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a dospěl k závěru, že návrh změny je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (rozpory nebyly řešeny).

2) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad ve svém stanovisku č.j. 162821/2013/KUSK ze dne 18.11.2013 k návrhu zadání územního plánu vyloučil významný vliv na EVL a ptačí oblasti a nepožadoval posouzení návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

3) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno zpracovat.

4) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno zpracovat.

5) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Viz kapitola g) textové části odůvodnění územního plánu. Návrh Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná nebyl v souladu se zadáním zpracován ve variantách.

6) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Město Rudná se nachází v rozvojové oblasti OB1, v blízkosti hl. m. Prahy a je dobře dopravně dostupné (napojení na dálnici D5). Proto se předpokládá jeho intenzivnější rozvoj. Platná územně plánovací dokumentace má vymezené zastavitelné plochy pro bydlení v katastrálním území Dušníky pouze v jižní a jihovýchodní části katastrálního území. Severně od průběžné Masarykovy ulice jsou již všechny zastavitelné plochy bydlení zastavěné. Řešené území je dobře dopravně dostupné, navazuje na plochy bydlení, nebude tedy mít negativní vliv na bydlení.

Plocha je navržena pro stavbu cca 14 rodinných domů, čemuž odpovídá i výpočet technické infrastruktury.

II. Náležitosti vyplývající ze správního řádu

Postup při pořízení Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Rudná

Město Rudná, Masarykova 94, 252 19 Rudná, podala dne 26.6..2013 Městskému úřadu Černošice, úřadu územního plánování (dále jen "pořizovatel") jako pořizovateli příslušnému podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon") žádost o pořízení Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná.

Oznámení o zveřejnění návrhu zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná č.j. MUCE 48509/2013 OUP ze dne 11.11.2013 bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 11.11.2013 a na úřední desce Městského úřadu Rudná, Masarykova 94, 252 19 Rudná dne 13.11.2013. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky. Oznámení o projednávání návrhu zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná č.j.MUCE 48478/2013 OUP z 11.11.2013 bylo dotčeným orgánům, obci, po kterou je změna pořizována, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dotčený orgán – Krajský úřad Středočeského kraje – ve svém stanovisku č.j. 162821/2013/KUSK ze dne 18.11.2013 k návrhu zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná vyloučil vliv předložené koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a zároveň nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná na životní prostředí. Na základě tohoto posouzení nebylo požadováno zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Na základě uplatněných požadavků, připomínek a podnětů pořizovatel v souladu s § 47 odst.4 stavebního zákona upravil návrh zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná a předložil zastupitelstvu města Rudná upravený návrh zadání ke schválení. Spolu s upraveným návrhem zadání předložil pořizovatel zastupitelstvu vyhodnocení, jak byly uplatněné požadavky, připomínky a podněty do jeho návrhu zapracovány. Zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná bylo schváleno Zastupitelstvem města Rudná dne 25.6.2014.

Návrh Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná zpracoval Ing. arch. Petr Durdík, ČKA 00 613 v červnu 2015 podle zadání Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná. Pořizovatel oznámil opatřením č.j. MUCE 45351/2015/OUN z 11.8.2015 podle § 50 odst. 2 stavebního zákona konání společného jednání dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí o Návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná dne 11.8.2015. Pořizovatel na společném jednání předložil Návrh Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná a podle § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 30 dnů od konání společného jednání a sousední obce k uplatnění připomínek. Zároveň pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil veřejnou vyhláškou Návrh Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná, oznámení o doručení návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 11.8.2015. Po dobu 30 dnů ode dne doručení návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná mohl každý uplatnit své připomínky. Zohlednění stanovisek dotčených orgánů a připomínek je uvedeno jako příloha č.1 odůvodnění.

Pořizovatel předložil krajskému úřadu podklady pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona opatřením č.j. MUCE 58916/2015 OUP ze dne 22.10.2015. Návrh Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná byl posouzen Krajským úřadem Středočeského kraje ve stanovisku č.j. 151964/2015/KUSK ze dne 18.11.2015, protože krajský úřad neshledal v předloženém materiálu žádné rozpory, potvrdil, že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu a bylo tak umožněno následné projednání ve smyslu § 52.

Upravený a posouzený Návrh Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná pořizovatel veřejnosti doručil opatřením č.j. MUCE 69796/2015 OUP z 15.12.2015 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 16.12.2015 a vyvěšením na úřední desce města Rudná, Masarykova 105, 252 19 Rudná u Prahy dne 18.12.2016 a oznámil konání veřejného

projednání. S upraveným a posouzeným Návrhem Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná bylo možné se seznámit v souladu s § 20 odst.1 stavebního zákona ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky v kanceláři odboru územního plánování MěÚ Černošice, na městském úřadě Rudná a způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.mestocernosice.cz v části Mapy a územní plán.

Pořizovatel pozval opatřením č.j. MUCE 69792/2015 OUP z 15.12.2015 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na veřejné projednání upraveného a posouzeného Návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná, které se konalo dne 28.1.2016.

Pořizovatel na veřejném projednání předložil upravený a posouzený Návrh Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná zpracovaný Ing. arch. Petrem Durdíkem a zajistil jeho výklad. O průběhu veřejného projednání pořídil pořizovatel písemný záznam.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly v souladu s § 52 odst.3 stavebního zákona ve lhůtě do sedmi dnů ode dne veřejného projednání uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst.2 stavebního zákona námitky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání upraveného a posouzeného Návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná. K návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná nebyly uplatněny žádné námitky, proto nebyl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách. K návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná nebyly uplatněny žádné připomínky, proto nebylo zpracováno vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, požadavků sousedních obcí a vyhodnocení připomínek uplatněných podle § 52 odst. 3 stavebního zákona k Návrhu Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná projednávanému na veřejném projednání dne 28.1.2016 je uvedeno v příloze č. 2 tohoto odůvodnění.

Poučení

O námitkách rozhoduje podle § 172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který toto opatření obecné povahy vydává.

Proti rozhodnutí o námitkách se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Opatření obecné povahy, které musí obsahovat odůvodnění, správní orgán oznámí podle § 173 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze podle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je podle § 101a zákona č. 150/2002 Sb. soudní řád správní, oprávněn podat ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech opatřením obecné povahy, vydaným správním orgánem, zkrácen. Pokud je podle zákona současně oprávněn ve věci, ve které bylo opatřením obecné povahy užito, podat ve správním soudnictví žalobu nebo jiný návrh, může navrhnout zrušení opatření obecné povahy jen společně s takovým návrhem. Návrh lze podat do 3 let ode dne, kdy návrhem napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti.

Příloha č. 1: Přehled stanovisek a připomínek uplatněných podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona ke společnému jednání o Návrhu změny č.7 ÚPNSÚ Rudná konanému dne 15.9.2015

A/ Dořešené orgány:					
Poř.č.	Název DO/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Způsob řešení:	
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 970, Kladno	PCNP-1041-2/2015/PD 29.9.2015	s návrhem souhlasí	bez požadavku na řešení	
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Ditrichova 17, Praha 2	S-KHSSC37680/2015 22.9.2015	s návrhem souhlasí	bez požadavku na řešení	
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov	SVS/2015/083154-S 13.8.2015	nemá námítky	bez požadavku na řešení	
4	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	109651/2015/KUSK 10.9.2015	koordinované stanovisko ochrana přírody a krajiny: nemá připomínky, lze vyloučit vliv návrhu na EVL a ptačí oblast ochrana ZPF: souhlasí odbor dopravy: bez připomínek odbor kultury: není příslušný	bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení	
5	Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje, Na Baních 1535, Praha 5		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení	
6	Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení	
7	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Vršovická 65, Praha 10	1763/500/15, 56318/ENV/15 14.10.2015	bez připomínek	bez požadavku na řešení	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1	MPO 39611/2015 20.8.2015	bez připomínek	bez požadavku na řešení	
9	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, Praha 7		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení	
10	Obvodní báňský úřad pro území Hl.m. Prahy a Středočeského kraje, Kozi 4, Praha1		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení	

11	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení
12	Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení
13	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení
14	Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 2	URP121-14.8/15/010.101 1.10.2015	požadavek respektování § 46, § 68, § 69, § 87 zákona č. 458/2000 Sb. bez dalších požadavků	povinnost dodržovat ustanovení zákonů platí obecně (Ústava České republiky, Listina základních práv a svobod), návrh musí být zpracován v souladu s platnými právními předpisy, proto není třeba návrh upravit
15	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, Praha 3		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, Praha 1		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení
17	Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení
19	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, Praha 2		nevýjádřili se	bez požadavku na řešení
20	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, Praha 6 (VUUS)	83052/2015-8201-OÚZ-Praha 21.8.2015	souhlasí	bez požadavku na řešení

B/ Sousední obce:

Poř.č.	Jméno/adresa	Č./ ze dne:	Stručné znění připomínky:	Způsob řešení:
1	Obec Drahelčice, Na návsi 25, Rudná u Prahy		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
2	Obec Chrástany, Chrástany 28, Rudná u Prahy		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
3	Obec Chrustenice, Chrustenice 69, Loděnice u Berouna		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
4	Obec Chýně, Hlavní 200, Hostivice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
5	Obec Jinočany, Náměstí 5. května 19, Jinočany		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
6	Obec Nučice, Kubrova 31, Nučice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
7	Obec Úhonice, Na návsi 24, Úhonice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení

C/ ostatní připomínky - nejsou

Příloha č. 2 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, požadavků sousedních obcí a vyhodnocení připomínek uplatněných podle § 52 odst. 3 stavebního zákona k Návrhu změny č. 7 ÚPNSÚ Rudná (v tabulce jen "Návrh") projednávánému na veřejném projednání dne 28.1.2016

A) Dotčené orgány				
Poř.č	Název DO/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Způsob řešení:
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 970, Kladno		nevyjádřili se	DO ve stanovisku č.j. PCNP-1041-2/2015/PD ze dne 29.9.2015 ke společnému jednání s návrhem souhlasil, v návrh k veřejnému projednání byl pouze formálně upraven.Bez požadavku na řešení
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Ditrichova 17, Praha 2		nevyjádřili se	DO ve stanovisku č.j. S-KHSSC37680/2015 ze dne 22.9.2015 ke společnému jednání s návrhem souhlasil, v návrh k veřejnému projednání byl pouze formálně upraven.Bez požadavku na řešení
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, Benešov	SVS/2015/139566-S 21.12.2015	nemá námítky	bez požadavku na řešení
4	Krajský úřad Stč.kraje, Zborovská 11, Praha 5	162085/2015/KUSK 4.1.2016	koordinované stanovisko odbor životního prostředí a zemědělství: nemá připomínky odbor dopravy: nemá připomínky odbor kultury: nemá připomínky nevyjádřili se	bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení
5	Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje, Na Baních 1535, Praha 5		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
6	Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
7	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Vršovická 65, Praha 10		nevyjádřili se	DO ve stanovisku č.j. 1763/500/15, 56318/ENV/15 ze dne 14.10.2015 ke společnému jednání s návrhem souhlasil, v návrh k veřejnému projednání byl pouze formálně upraven. Bez požadavku na řešení

Odůvodnění Změny č. 7 ÚPNSÚ Rudná

1/3

8	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1		nevyjádřili se	DO ve stanovisku č.j. MPO39611/2015 ze dne 20.8.2015 ke společnému jednání s návrhem souhlasil, v návrh k veřejnému projednání byl pouze formálně upraven. Bez požadavku na řešení
9	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, Praha 7	MV-185086-4/OSM-2015 28.1.2016	bez připomínek	bez požadavku na řešení
10	Obvodní báňský úřad pro území Hl.m. Prahy a Středočeského kraje, Kozí 4, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
11	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 3135/2016OZP/Spa 14.1.2016	vodoprávní úřad: nemá připomínky ochrana přírody a krajiny: nemá připomínky ochrana ovzduší: vyjadřuje se krajský úřad odpadové hospodářství: nemá připomínky ochrana ZPF: dotčený je krajský úřad správa lesů: není dotčeným orgánem správa myslivosti: nedotýká se honitěb a živ. podmínek zvěře - není dotčeným orgánem	bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení
12	Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 39444/2014/OSKCR/SF 30.7.2014	bez připomínek	bez požadavku na řešení
13	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 2851/2016 OSU 13.1.2016	ne má námítky	bez požadavku na řešení
14	Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 2		nevyjádřili se	DO ve stanovisku č.j. URP121-14.8/15/010.101 ze dne 1.10.2015 ke společnému jednání s návrhem souhlasil, v návrh k veřejnému projednání byl pouze formálně upraven. Bez požadavku na řešení
15	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, Praha 3		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
17	Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6	009223-15-701 17.12.2015	ne má námítky	bez požadavku na řešení

Odůvodnění Změny č. 7 ÚPNSÚ Rudná

18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
19	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
20	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, Praha 6 (VUSS)	85225/2015-8201-OÚZ-PHA 6.1.2016	souhlasí	bez požadavku na řešení

B/ Sousední obce:

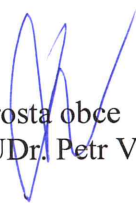
Poř.č.	Jméno/adresa	Čj./ ze dne:	Stručné znění připomínky:	Způsob řešení:
1	Obec Drahelčice, Na návsi 25, Rudná u Prahy		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
2	Obec Chrástany, Chrástany 28, Rudná u Prahy		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
3	Obec Chrustenice, Chrustenice 69, Loděnice u Berouna		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
4	Obec Chýně, Hlavní 200, Hostivice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
5	Obec Jinočany, Náměstí 5. května 19, Jinočany		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
6	Obec Nučice, Kubrova 31, Nučice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení
7	Obec Uhonice, Na návsi 24, Uhonice		nevyjádřila se	bez požadavku na řešení

Poučení:

Proti změně č. 7 územního plánu sídelního útvaru Rudná vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Město Rudná
Masarykova 94
252 19 Rudná ①


Starosta obce
Lubomír Kocman


Místostarosta obce
Prof. MUDr. Petr Vlček, CSc.