

ÚZEMNÍ PLÁN

STŘEDOKLUKY

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STŘEDOKLUKY
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

A.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU STŘEDOKLUKY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)

POŘIZOVATEL:
**MĚSTSKÝ ÚŘAD ČERNOŠICE
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

ZPRACOVATEL ÚZEMNÍHO PLÁNU:
**MEINER PROJEKČNÍ KANCELÁŘ INŽENÝRING
ING. ARCH. LUBOMÍR MEINER**

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ:
ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ

PROSINEC 2020

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
e-mail: drevikovskyy@seznam.cz

SPOLUPRÁCE:

ING. JIŘÍ KONOPA
OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ S.R.O.
Hlukové posouzení

Bc. LUCIE DŘEVÍKOVSKÁ

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

PROSINEC 2020

OBSAH

ÚVOD	7
1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	8
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	15
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	19
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	35
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEJY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	41
6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	43
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	72
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	76
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	78
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	80
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	81
12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	82
13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	83
POUŽITÁ LITERATURA	85
PŘÍLOHA	86
HLUKOVÉ POSOUZENÍ OBCE STŘEDOKLUKY (VÝHLED PRO ROK 2020)	

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Vymezení zastavitelných ploch.....	11
Tabulka č. 2: Vymezení ploch přestavby.....	11
Tabulka č. 3: Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	12
Tabulka č. 4: Vymezení koridorů pro dopravní stavby mimo zastavěné území obce	12
Tabulka č. 5: Vymezení ploch změn v krajině	12
Tabulka č. 6: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle	16
Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu územního plánu Středokluky.....	17
Tabulka č. 8: Klimatické charakteristiky teplé oblasti dle Quitta.....	19
Tabulka č. 9: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.....	20
Tabulka č. 10: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM ₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.....	20
Tabulka č. 11: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Středokluky (2015-2019)	21
Tabulka č. 12: Výměry druhů pozemků na území obce Středokluky	29
Tabulka č. 13: Seznam nemovitých památek Národního památkového ústavu v obci Středokluky.....	33
Tabulka č. 14: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru	36
Tabulka č. 15: Posuzované varianty ÚP	43
Tabulka č. 16: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	44
Tabulka č. 17: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	70
Tabulka č. 18: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	72
Tabulka č. 19: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety	78
Tabulka č. 20: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu.....	80

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Zájmové území	10
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	15
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky (mapa bez měřítka).....	20
Obrázek č. 4: Vody v území	22
Obrázek č. 5: Geomorfologické členění zájmového území (Demek).....	24
Obrázek č. 6: Mapa radonového indexu	26
Obrázek č. 7: Mapa potenciální přirozené vegetace.....	27
Obrázek č. 8: Výřez z historické mapy 1836-1852 (II. vojenské mapování)	33
Obrázek č. 9: Výřez z hlukové mapy.....	36
Obrázek č. 10: Třídy ochrany zemědělské půdy v řešeném území	39

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

B(a)P	- benzo(a)pyren
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	- oxid dusičitý
NO _x	- oxidy dusíku
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1.1 POŘIZOVATEL ÚPD

Městský úřad Černošice
Odbor územního plánování
Riegrova 1209
252 28 Černošice

1.2 ZHOTIVITEL ÚPD

MEINER Projekční kancelář inženýring
Ing. arch. Lubomír Meiner
Vrchlického 32/791
150 00 Praha 5 – Košíře

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Středokluky na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona).

Krajský úřad Středočeského kraje v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního plánu Středokluk ze dne 20. 9. 2011 č.j. 169686/2011/KUSK se z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (cit.):

požaduje zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

Důvodem požadavku je velké množství dosud nevyužitých ploch pro výrobu a skladování, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro záměry dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., přičemž tyto plochy nebyly dříve vyhodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí.

*Ve vyhodnocení je třeba stanovit za jakých podmínek je tento návrh přípustný, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat. **Je třeba vyhodnotit vlivy zejména z hlediska změn v uspořádání krajiny, ovlivnění povrchových a podzemních vod, zvýšení dopravní a hlukové zátěže, znečištění ovzduší a to především vůči obytné zástavbě (stávající i plánované) a narušení faktoru pohody bydlení.***

Dne 6. 2. 2012 vydal Krajský úřad Středočeského kraje pod č.j. 013339/2012/KUSK změnu stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydaného v koordinovaném stanovisku č.j. 169686/2011/KUSK ze dne 20. 9. 2011.

V této změně stanoviska

Příslušný orgán ochrany přírody, Krajský úřad Středočeského kraje, konstatuje, (cit.): *nelze vyloučit významný vliv zadání územního plánu Středokluk samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí, stanovené příslušnými vládními nařízeními a to z důvodu, že se v k.ú. Středokluky nachází evropsky významná lokalita Zákolanský potok označená kódem CZ 0213016.*

Stanovisko z hlediska zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, bylo rozšířeno o požadavek zpracování „Vyhodnocení vlivů územního plánu Středokluk na území Natura 2000“

Vyhodnocení vlivů územního plánu Středokluk na území Natura 2000 je částí B Vyhodnocení vlivů územního plánu Středokluk na trvale udržitelný rozvoj.

1 STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

(2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

(3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

(4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

(5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

(6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s §58 a 59 opatřením obecné povahy úřadem územního plánování (OÚP MěÚ Černošice), jeho aktuálnost byla prověřena ke dni 31. 3. 2014.

Základní koncepce předpokládá zachování převažující funkce bydlení ve všech sídlech řešeného území. Funkce bydlení bude přednostně podporována v již zastavěném území sídla Středokluky, plochy dosud nezastavěné nebo využívané pro jiné funkce budou přednostně při přestavbách a dostavbách využity pro funkci bydlení, případně jako plochy smíšené obytné. Jedinou možnou alternativou uvnitř zastavěného území je využití ploch pro veřejná prostranství, na veřejnou infrastrukturu (OV, OM – občanská vybavení) nebo nezbytnou technickou infrastrukturu.

Zastavitelné plochy přímo navazující na zastavěné území sídla Středokluky budou rovněž rozvíjet základní obytnou funkci sídla, jako využití doplňující tuto základní funkci bude kromě funkcí možných v zastavěném území (smíšená obytná, občanské vybavení, veřejná prostranství a dopravní a technická infrastruktura nutná pro funkci těchto ploch nebo celého sídla) sloužit navíc pouze funkce pro rekreaci a sport a zeleň.

Plochy uvedené v územním plánu jako výrobní a skladovací (VD) a smíšené výrobní (VS) jsou uvažovány pro využití pouze pro drobnou a řemeslnou výrobu, sklady a skládky inertního materiálu. Vzhledem k tomu, že lze předpokládat při využití těchto ploch zvýšení zatížení území nákladní dopravou, je nezbytné využití těchto ploch spojit a posuzovat společně se zlepšením dopravní obslužnosti území. Zastavitelné výrobní a skladovací plochy nemohou být v žádném případě

(vzhledem k hodnotám území) využívány pro těžkou průmyslovou výrobu, nebo skladování nebezpečných odpadů.

Z hlediska ochrany životního prostředí se stává limitujícím faktorem množství a kvalita čištění splaškových vod a návazně kvalita vody v Zákolanském potoce. Na katastru obce byla vyhlášena Evropsky významná lokalita – EVL CZ0213016 – Zákolanský potok. Vzhledem k tomu, že již dnes kvalita vody v potoce překračuje některé imisní standardy, ve smyslu nařízení vlády č. 71/2003 (zejména amoniakální dusík), a to přesto, že parametry vyčištěné splaškové vody jsou zpravidla hluboko pod hranicí, představuje prosté zvýšení množství splaškových vod nebezpečí překročení povolených hodnot v potoce.

Obecně řečeno veřejná infrastruktura, zvláště její uzlové body (křižovatky, hlavní komunikace, ČOV apod.) limitují další rozšiřování obce a bez zásahů do jejich kritických bodů nebude možno realizovat stavební záměry dále uvedené (tyto body jsou také uvedeny jako limitující regulativy zastavitelných území).

Koncepce uspořádání krajiny v širším kontextu zachovává na většině ploch převažující zemědělský charakter území. V návaznosti na systémy ÚSES se předpokládá zprůchodnění krajiny komunikacemi nižšího řádu (polní cesty, cyklostezky, pěší průchody apod.). V okolí Dolanského potoka se zemědělský charakter krajiny mění v krajinu se zachovanými přírodními hodnotami. Tyto hodnoty budou posilovány a přírodní ráz bude využit pro rekreaci.

Nedílnou součástí urbanistické koncepce využití ploch je i ochrana pozemků určených pro Územní systém ekologické stability a pozemků vzdálených do 50 m od okraje lesa.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Středokluky (ID obce: 15738, ZÚJ: 539708)

Katastrální výměra: 554 ha

Katastrální území: Středokluky

Kraj: Středočeský

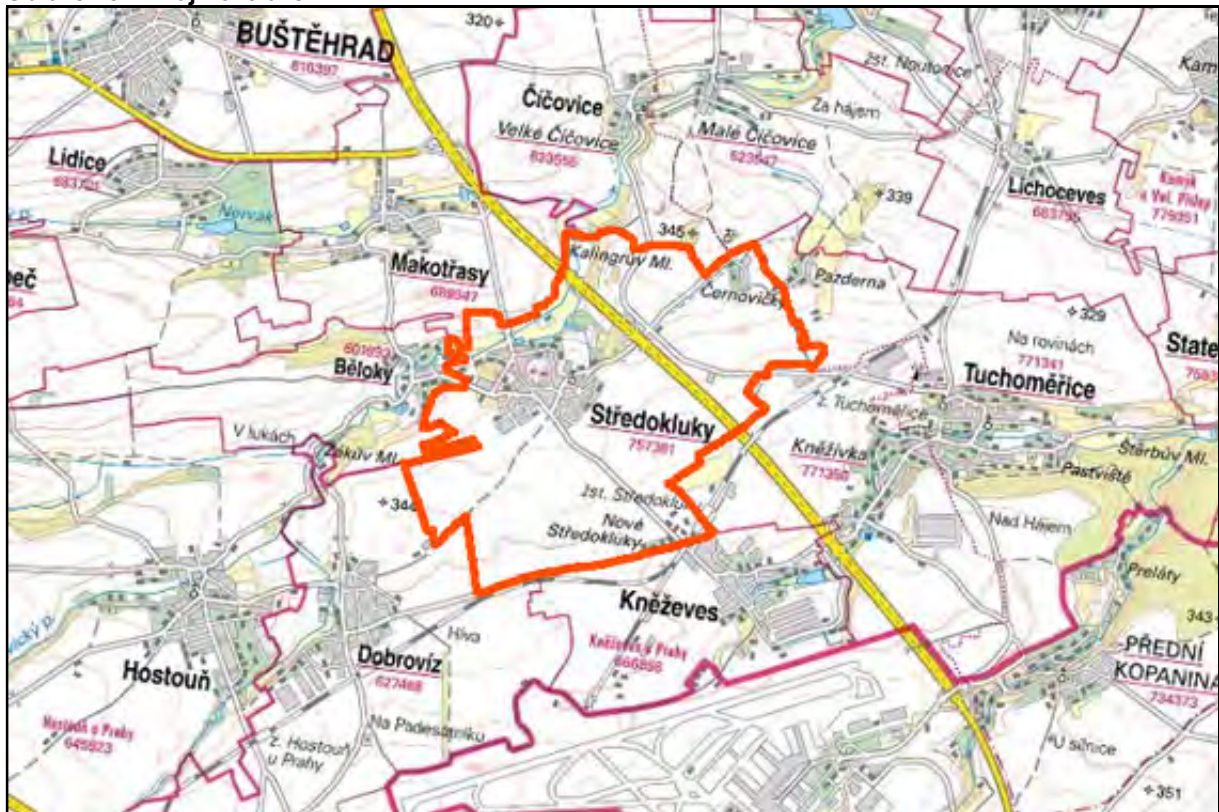
Okres: Praha západ

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Černošice

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Hostivice

Řešené území územního plánu je vymezeno správním územím obce Středokluky, které je tvořeno jediným katastrálním územím Středokluky.

Obrázek č. 1: Zájmové území



ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

- Základní koncepce předpokládá zachování převažující funkce bydlení ve všech sídlech řešeného území.
- Sídlo Středokluky – zastavěné území: funkce bydlení bude přednostně podporována, plochy dosud nezastavěné nebo využívané pro jiné funkce budou přednostně při přestavbách a dostavbách využity jako obytné, tedy jako plochy pro bydlení (BH, BI, BV) a plochy smíšené obytné (SV).
- Možnými alternativami uvnitř zastavěného území je využití ploch pro veřejnou infrastrukturu (OV, OK – občanská vybavení), rekreaci (RO), zeleň (ZZ, ZS), nebo nezbytnou technickou infrastrukturu (TI).
- Sídlo Středokluky - zastavitelné plochy přímo navazující na zastavěné území: budou rozvíjet základní obytnou funkci sídla (BI, BV, BH, SV), možnými alternativami je využití ploch OV, OK, RO, ZZ a ZS (shodně jako v zastavěném území).
- Sídlo Černovičky: řešené území je určeno pro funkci bydlení. S rozvojem tohoto sídla se neuvažuje.
- Sídlo Nové Středokluky: základní koncepce předpokládá mírný rozvoj bydlení (v návaznosti na část zastavěného území využívaného pro tuto funkci).
- Zastavitelné plochy HK: Jedná se o plochy drobné výroby a služeb (HK). Plochy jsou navrženy pro využití pouze pro drobnou a řemeslnou výrobu a služby. Jsou lokalizovány převážně bez kontaktu s obytnou zástavbou. V případě rozšíření ploch HK v Nových Středoklukách je třeba v navrhované výstavbě na nich zohlednit blízkou obytnou zástavbu.
- Zastavitelné plochy HK nemohou být v žádném případě (vzhledem k hodnotám území) využívány pro těžkou průmyslovou výrobu, nebo skladování nebezpečných odpadů.
- MÚK (mimoúrovňová křižovatka) – Vzhledem k nadměrnému zatěžování zastavěného území obce nákladní dopravou předpokládá základní koncepce rozvoje území vyloučení průjezdné automobilové dopravy realizací nové MÚK Středokluky. Z hlediska základní koncepce je tedy

preferována realizace nové mimoúrovňové křižovatky (MÚK) na komunikaci D7. Součástí řešení MÚK musí být rovněž dopravní napojení na stávající komunikace nižšího řádu. Bez realizace tohoto záměru je omezena možnost zástavby některých zastavitelných ploch.

ŘEŠENÉ LOKALITY

Územní plán vymezuje tyto rozvojové plochy:

Tabulka č. 1: Vymezení zastavitelných ploch

kod	název	funkční využití	kód využití kap.f)	orientační plocha (m ²)	min. výměra parcel (m ²)	max. počet parcel RD	inž. sítě	etapa	ÚS	podmínky využití ploch
Z 01	Devaterky I.	bydlení venkovské	BV	13 140	1 000	11	NN, PL, K, V	I.	ne	
Z 02	Devaterky II.	bydlení venkovské	BV	50 500	1 200	34	NN, PL, K, V	II.	US 1	nová úprava dopravního napojení na křižovatku II/2405 a III/0077
Z 03	Devaterky III.	bydlení venkovské	BV	24 500	1 200	16	NN, PL, K, V	II.	US 1	nová úprava dopravního napojení na křižovatku II/2405 a III/0077
Z 04	Devaterky OV	občanské vybavení veřejné	OV	10 855	0	0	NN, PL, K, V	II.	ne	dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce
Z 05	Na Běloky	bydlení venkovské	BV	750	750	1	NN, PL, K, V	I.	ne	uvolnění průchodu a biokoridoru mezi parc. č. 630 a 993 - dohoda s obcí
Z 06	Pod Toskou	plochy smíšené obytné	SV	5 581	1 000	5	NN, PL, K, V	II.	US 2	koncepte zástavby stanovena společně s P 01
Z 07	Pod Lesíkem	bydlení v bytových domech	BH	2 300		0	NN, PL, K, V	II.	US 3	dopravní napojení na ulici Pod Sedličkami dodržení ochranného pásma lesa posouzení akustické zátěže z dopravy po III/0077
Z 08	Na Kněževes	bydlení venkovské	BV	7 719	1 200	6	NN, PL, K, V	II.	ne	rozšíření komunikace na parc. č. 876, realizace IP 2 (K10) podmínkou kolaudace posouzení akustické zátěže z dopravy po D7
Z 09	U Velkého Háje	občanské vybavení komerční	OK	2 900		...	NN, K, V	II.	ne	nová úprava dopravního napojení na II/2400 dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce
Z 10	Za Velkým Hájem	občanské vybavení komerční	OK	43 540		...	NN, K, V	IV.	US 4	nová úprava dopravního napojení na II/2400 dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce
Z 11	U Dálnice	drobná výroba a služby	HK	29 371		...	NN, K, V	IV.	ne	dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce
Z 12	Za Silnicí	drobná výroba a služby	HK	10 918		...	NN, K, V	IV.	ne	dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce při zástavbě zohlednit hranice Okořského parku
Z 13	U Křižovatky	drobná výroba a služby	HK	23 610		IV.	ne	
Z 14	U Nových Středokluk	drobná výroba a služby	HK	47 521		...	NN, PL, K, V	IV.	US 5	dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce kanalizační napojení na ČOV Tuchověřice
Z 15	Nové Středokluky	bydlení venkovské	BV	5 060	1 200	4	NN, PL, K, V	kněž.	ne	kanalizační napojení na ČOV Tuchověřice přeložka kabelu VN pro letiště V. Havla

Tabulka č. 2: Vymezení ploch přestavby

kod	název	způsob využití	využití kap.f)	plocha (m ²)	min. výměra parcel (m ²)	počet parcel RD	inž. sítě	etapa	ÚS	poznámka
P 01	TOS	plochy smíšené obytné	SV	10 517	1 200	7	NN, PL, K, V	II.	US 2	koncepte zástavby stanovena společně s Z 06
P 02	Statek	plochy smíšené obytné	SV	17 297	1 200	12	NN, PL, K, V	II.	US 6	podmínky ochrany historického jádra sídla stanovené NPÚ
P 03	Pod statkem	plochy smíšené obytné	SV	6 644	1 200	4	NN, PL, K, V	II.	US 7	nová úprava dopravního napojení na III/0077
P 04	U Koupaliště	bydlení venkovské	BV	3 302	1 200	2	NN, PL, K, V	II.	ne	Dopravní propojení obslužnou komunikací mezi parc. č. XXX a ulicí YYY podmínkou kolaudace

P 05	Intenzifikace ČOV	technická infrastruktura	TI	9 730	NN, K, V		ne	
Summary RD						25				

Zastavitelné plochy jsou rozděleny do etap ze dvou důvodů:

Důvod 1 - Kapacita a nedostatečný rozvoj dopravní infrastruktury a dopravní situace (zejména napojení území na komunikace vyššího řádu) komplikuje dopravu a snižuje kvalitu bydlení v zastavěné části obce, která se dostává do problémů s plněním hygienických limitů podél hlavních komunikací.

Důvod 2 - Zařazení toku Zákolanského potoka do území soustavy Natura 2000 rovněž ovlivňuje možnost rozšiřování stávající zástavby s ohledem na množství splaškových vod (týká se zejména množství a kvality vod vypouštěných stávající ČOV).

Zastavitelné plochy i plochy přestavby jsou tedy rozčleněny do etap časově regulujících výstavbu.

Tabulka č. 3: Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

kod	název	způsob využití	využití kap.f)	plocha (m ²)	poznámka
R 01	ČOV_dochištění	technická infrastruktura	TI	6 000	plocha pro další stupeň ČOV - dočištění přístupová komunikace mimo vymezené území

Tabulka č. 4: Vymezení koridorů pro dopravní stavby mimo zastavěné území obce

kod	název	funkční využití	kód využití kap.f)	ÚS	poznámka
Dk 1	Rozšíření D7	doprava silniční	DS	ne	rozšíření a rekonstrukce D7, VPS D010 dle ZÚR
Dk 2	Napojení II/240 na D7	doprava silniční	DS	ne	realizace MÚK Středokluky realizace K 06 podmínkou kolaudace
Dk 3	MÚK Středokluky	doprava silniční	DS	ne	stavební uzávěra MÚK - VPS D057 dle ZÚR realizace nové
Dk 4	Přeložka III/0077	doprava silniční	DS	ne	realizace K 06, 07, 08 podmínkou kolaudace

Tabulka č. 5: Vymezení ploch změn v krajině

kod	název	způsob využití	využití kap.f)	ÚS	poznámka
K 01	LBK 2- rozšíření	Doplnění ploch zeleně pro propojení RBC 537147 a VKP 60-64 (k.ú. Číčovice)	NP, MNp	NE	od Kalingrova mlýna k Číčovickému Kamýku - dle KPOS
K 02	LBK 3	Doplnění biokoridorů mezi katastry obcí Malé Číčovice a Tuchoměřice	MNp	NE	
K 03	LBK 4	Navržený lokální biokoridor kolem sídla Čermovičky	MNp	NE	propojení LBC 4 a VKP 60-64
K 04	LBC 4	Rekonstrukce a rozšíření LBC 4	NP	NE	realizace MÚK a II/240
K 05	LBK 5	Navržený lokální biokoridor mezi LBC 3, LBC 4 a RBC 539147 Kalingrův Mlýn	MNI	NE	
K 06	LBK 6	Navržený lokální biokoridor mezi LBC 3 a LBK 7, rozšíření a prodloužení LBK 7	MNp, MNI	NE	při stavbě MÚK
K 07	IP - 3, IP 4	Navržené plochy nepobytové rekreace odstiňující sídlo Středokluky od DS	MNr	NE	
K 08	LBC 5, LBK 7	realizace LBC 5 a LBK7 pro odstínění obytné zástavby N. Středokluk	NP, MNI	NE	
K 09	LBC 6	Navržené lokální biocentrum LBC 6	NP	NE	

K 10	IP 2	Navržené plochy zeleně lemující obytnou zástavbu stávající, Z01, 02, 03 a Z08	MNp, MNI, WX	NE	interaktivní prvky ÚSES	
K 11	IP 2	Navržené plochy zeleně na krajinném rozhraní obce, propojující K10 a K 12	MNp	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 12	IP 2	Navržené plochy vysoké mimolesní zeleně lemující zástavbu Z10	MNI	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 13	stabilizační prvek	Navržené plochy zeleně s protierozní a ekostabilizační funkcí	WX	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 14	IP 2	Navržené plochy vysoké zeleně pro zadržení vody, lemující tech. zař.	MNI WX	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 15	IP 5	Navržený remízek - plocha vysoké zeleně lemující novou polní cestu	MNI	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 16	IP 6	Navržený remízek - plocha vysoké zeleně pro zadržení vody v krajině	MNI WX	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 17	U Velkého Háje	Navržené plochy zeleně pro odstínění obytné zástavby od D7	NP	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 18	U Lojzovky	Navržený remízek - plocha vysoké zeleně lemující novou polní cestu	MNI	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 19	U Rákosů	Navržené plochy zeleně pro odstínění stávající obytné zástavby	NP	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 20	Rekreace	Navržené plochy změny zeleně na rekreační a oddechová území	MNr	US 8		
K 21	U benzínky	Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a soliterní dřeviny	MNp	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 22	U větrolamu I	Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a soliterní dřeviny	MNp	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 23	K letišti	Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a soliterní dřeviny	MNp	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 24	Na Běloky	Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a soliterní dřeviny	MNp	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 25	K Tuchoměřicím	Navržené plochy vysoké zeleně lemující dopravní zařízení	MNI	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 26	N Středokluky	Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a soliterní dřeviny	MNp	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 27	U větrolamu II	Navržené rozšíření LBK 9 - plochy vysoké mimolesní zeleně	MNI	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 28	Na Dobrovíz	Navržené plochy smíšené nezastavěného území - liniová vysoká zeleň podél stáv. polní cesty	MNI	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 29	K Bělokám I	Navržené rozšíření LBK 9 - plochy vysoké mimolesní zeleně	MNI	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 30	K Bělokám II	Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a soliterní dřeviny	MNp	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 31	K Černovičkám	Navržené plochy přírodní pro ochranu prameniště a zadržení vody v krajině	NP, WX	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 32	Kaligrův mlýn	Rekonstrukce a revitalizace údolní nivy v RBC 539147 Kaligrův mlýn	NP, WT, WX	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"
K 33	LBC 1	Rekonstrukce a revitalizace údolní nivy v LBC 1	NP, WX	NE	dle ÚS "krajinný plán	obce Středokluky"

Vztah k jiným koncepcím

Již původní ÚPnSÚ Středokluky byl zpracován v souladu s tehdy vypracovaným konceptem ÚPVÚC Pražského regionu (ÚP velkého územního celku). Ve schválených změnách č.1 a 2 byly potvrzeny vzájemné koordinace.

Popisovaný návrh ÚP Středokluky byl koordinován se ZÚR SČ kraje (Zásady územního rozvoje), vypracovanými v listopadu 2011 a nabývajícími platnosti 22. 2. 2012. Obec spadá do rozvojové oblasti republikového významu OB1 ve správním obvodu ORP Černošice. Koordinace z hlediska širších vztahů a soulad se ZÚR SČ kraje se hlavně týká dvou oblastí – dopravy a ochrany životního prostředí.

Řešeným územím prochází dopravní koridor D 010 – stávající rychlostní komunikace R7, která je v úseku Tuchoměřice (hranice kraje Praha) – Makotřasy určena k rekonstrukci a zkapacitnění. Na tento koridor navazuje D 057 Tuchoměřice – Tursko (komunikace II/101 a II/240), připojená k R7 (D 010) v MÚK Tuchoměřice a Středokluky.

ÚP Středokluky respektuje tyto nadmístní dopravní koridory, podmínky stanovené pro dané území ZÚR jsou uvedeny v regulativech dotčených ploch.

Životní prostředí – řešeným územím, údolím Dolanského potoka, prochází regionální biokoridor označený RK 6008 Kalingrův mlýn – Dolanský háj. Navazuje na regionální biocentrum „Kalingrův mlýn“ – RC 539147 na severním okraji řešeného území.

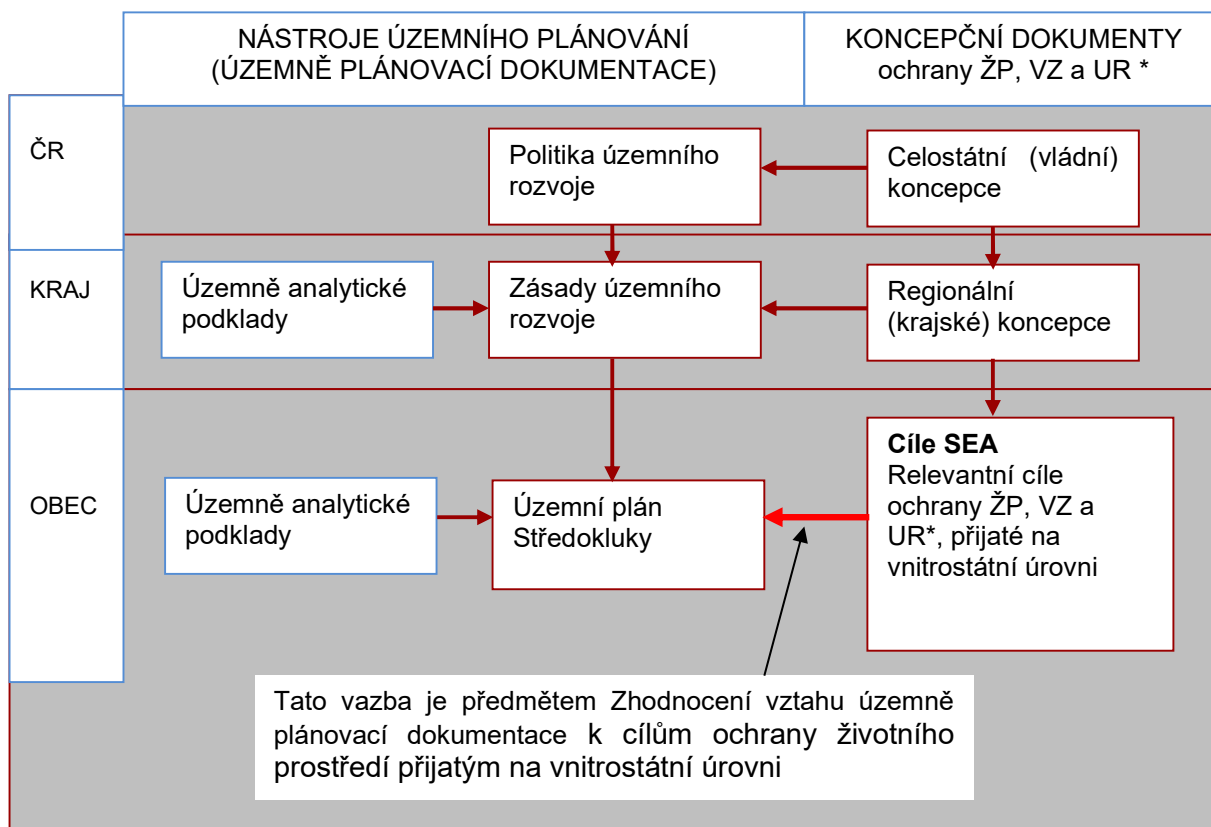
Uvedené regionální prvky ÚSES (územní systém ekologické stability) jsou v ÚP respektovány, konkretizovány a doplněny lokálními biokoridory a biocentry, členícími řešené území.

Z hlediska širších vztahů v území jsou respektovány vazby řešených lokalit na okolní území obce a řešení bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Středokluky k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 8 Vyhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohlávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na www.uur.cz)

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Cíle územního plánování

Cíle územního plánování jsou uvedeny v předešlé kapitole.

2.1.2 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

(1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.

(2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.

(3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.3 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepty“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území.

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na územní plán jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepty. Vybrané koncepty na národní úrovni mající vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví řazeno abecedně):

Tabulka č. 6: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana klimatu		
Politika ochrany klimatu v ČR	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Zdraví pro všechny v 21. Století:		
Integrovaný národní program snižování emisí ČR	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2005, aktualizace 2012)	Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby
		Podpora cyklistické dopravy
		Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti
		Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami
		Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje	Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací.
		Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
		Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov.
		Novou akusticky citlivou výstavbu plánovat a povolovat v dostatečné odstupové vzdálenosti od zatížených komunikací, resp. nepovolovat v území s již existující nebo výhledovou předpokládanou vysokou akustickou expozicí.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí	-	Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěrů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod
	-	Postavit a rekonstruovat čistírny odpadních vod a kanalizační systémy v souladu s implementačním plánem směrnice Rady 91/271/EHS
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2012	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, 2006	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny. Prostupná krajina pro biotu a člověka. Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí	-	Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2015	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, 2016	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejich obnovitelných a druhotných zdrojů	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury
Státní surovinová politika	-	Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí	-	Chránit půdu před záborů a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území
Strategie MŽP k problematice brownfields	-	Přednostní využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“
Strategie udržitelného rozvoje ČR	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)
Územní rozvoj, využití území		
Politika územního rozvoje	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, 2011	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny,
	-	vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP Středokluky níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na územní plán mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu územního plánu Středokluky

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana klimatu	
Zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch	V území se hospodářsky nevyužívané zemědělské plochy nenacházejí.
Rozvoj alternativních způsobů dopravy	Návrh ÚP uvažuje s možností nového cyklistického podchodu komunikace R7 a ctí stávající cyklostezky.
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)	
Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	Návrh ÚP nevytváří nové podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy.
Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami	Návrh ÚP vymezuje nové plochy zeleně i plochy lesní a přírodní.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Návrh ÚP vymezuje nové plochy bydlení mimo hlavní dopravní trasy, případně od nich oddělené.
Ochrana vod	

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěřů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod	Území obce Středokluky neleží v CHOPAV. Obsahem návrhu ÚP nejsou žádné aktivity, které by ohrožovaly zdroje podzemních vod, pramenišť a vývěřů.
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Územní plán cíleně retenční schopnost krajiny nezvyšuje. Nepřímo je retenční schopnost potenciálně zvyšována vymezením územního systému ekologické stability a ploch zeleně, ploch lesních a přírodních.
Rozvoj vodovodů a kanalizací vč. ČOV	Územní plán předpokládá rozšíření vodovodu a kanalizační sítě.
Ochrana přírody a krajiny	
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	ÚP navrhuje vymezení ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Hlavním problémem prostupnosti krajiny je těleso rychlostní komunikace R7, které protíná katastr obce využití ploch výroby a skladování tuto bariéru posílí.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny (ochrana krajinného rázu)	Rozvoj dle návrhu ÚP zachovává, zachovaný ráz urbanistické struktury. Struktura krajiny je zásadně pozměněna plochami výroby a skladování převzatými z původního ÚP.
Chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích	Návrh ÚP nenavrhuje nové rozvojové plochy (změny zastavitelného území) na plochách přírodního charakteru.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury	V tomto směru ÚP nenavrhuje žádné změny.
Chránit půdu před záboru a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území	Rozvoj obce bude znamenat zábor zemědělské půdy pro zastavitelné plochy v rozsahu 55,75 ha.
Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezeními funkcemi.

Vyhodnocení provedené v tabulce 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radičních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmořská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikaci je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Středokluky v teplé oblasti T2, která se vyznačuje se dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou.

Tabulka č. 8: Klimatické charakteristiky teplé oblasti dle Quitta

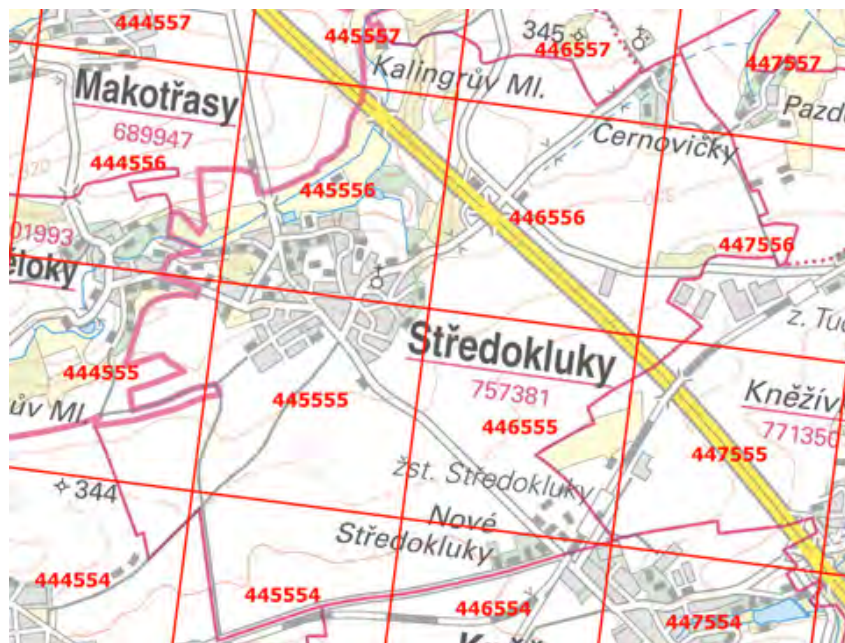
	T2
Počet letních dnů ($t_{max} > 25^{\circ}C$)	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou $10^{\circ}C$ a více	160 - 170
Počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{min} < -0,1^{\circ}C$)	100 - 110
Počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{max} < -0,1^{\circ}C$)	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - - 3
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota v červenci	18 - 19
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky (mapa bez měřítka)



Tabulka č. 9: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

Tabulka č. 10: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Kadmium	1 kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Nikl	1 kalendářní rok	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

Tabulka č. 11: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Středokluky (2015-2019)

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO ₂	BZN	BaP	PM ₁₀	PM ₂₅	Arsen	Kadmium	Nikl	Olovo	SO ₂	PM ₁₀
	[µg]	[µg]	[ng]	[µg]	[µg]	[ng]	[ng]	[ng]	[ng]	[µg]	[µg]
444555	15,10	1,10	1,40	25,30	19,10	1,70	0,30	0,70	5,80	13,40	46,80
444556	11,90	1,00	0,90	22,00	16,70	1,50	0,30	0,70	5,50	13,60	40,80
445554	15,70	1,10	0,90	22,20	16,80	1,50	0,30	0,60	5,60	12,80	41,80
445555	15,90	1,10	1,30	24,80	18,70	1,70	0,30	0,70	5,70	13,10	45,30
445556	15,70	1,10	1,40	25,70	19,30	1,80	0,30	0,70	5,90	13,20	47,50
445557	13,60	1,00	0,90	22,50	17,00	1,60	0,30	0,70	5,60	13,30	41,60
446554	16,50	1,10	0,90	22,70	17,20	1,60	0,30	0,60	5,60	12,50	42,30
446555	13,50	0,90	0,90	22,50	17,10	1,50	0,30	0,60	5,60	12,80	41,90
446556	17,10	1,10	0,90	22,50	17,00	1,50	0,30	0,70	5,60	13,10	41,30
446557	12,20	0,90	0,90	22,30	17,00	1,60	0,30	0,70	5,60	13,00	41,20
447555	18,20	1,10	1,10	24,30	18,40	1,70	0,30	0,70	5,80	12,40	43,60
447556	13,10	0,90	1,00	23,20	17,70	1,60	0,30	0,70	5,60	12,60	43,30
447557	12,00	0,90	1,00	23,20	17,70	1,60	0,30	0,70	5,60	12,70	43,30

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/16petileti/png/index_CZ.html

Dle výše uvedené tabulky je ve čtvercích 444555, 445555, 445556, 447555, překročen lmsní limit pro celkový obsah znečišťující látky vyhlášené pro ochranu zdraví lidí pro benzo(a)pyren. Benzo[a]pyren je polycyklický aromatický uhlovodík, který je silně karcinogenní a mutagenní. Benzo[a]pyren se nachází v uhelném dehtu, v automobilových výfukových plynech (zvláště ze vznětových motorů), v každém kouři vzniklém při spalování organických materiálů. V daném území se nejspíše jedná především o emise ze spalování z vytápění na území obce a pravděpodobně též z dopravy na dálnici D7.

Zdroje znečišťování ovzduší

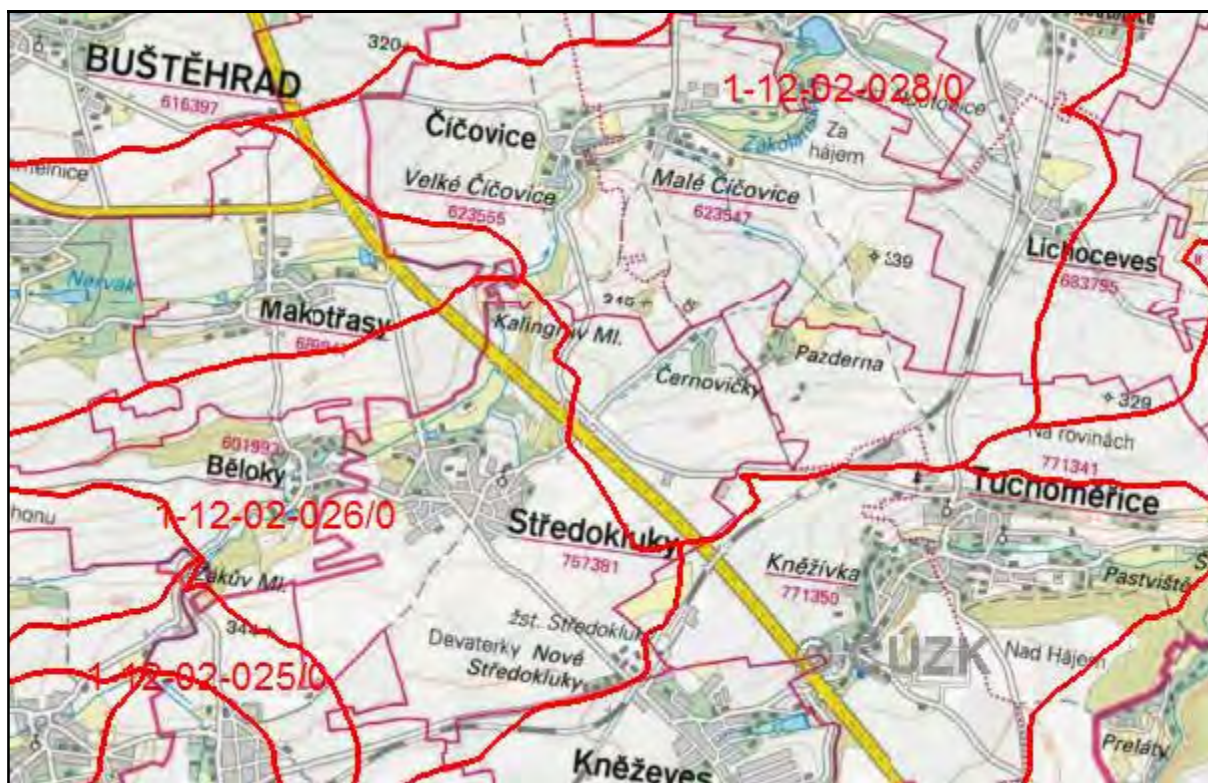
Na území obce Středokluky se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

3.2 VODA

3.2.1 Povrchové vody

Území obce Středokluky je součástí povodí Vltava od Rokytky po ústí, hydrologické pořadí 1-12-02. Tok Vltavy je vzdálen od západního okraje obce cca 11,3 km.

Obrázek č. 4: Vody v území



(Zdroj: <http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=vtu&>)

Území obce je odvodňováno Zákolanským potokem č.h.p. 1-12-02-025, 1-12-02-026 a 1-12-02-027. Pouze nepatrný cíp území na hranicích s Kněževsi a Tuchoměřicemi je součástí povodí 4. Řádu Únětického potoka č.h.p. 1-12-02-010

Zákolanský potok je vodohospodářsky významný tok, protékající relativně suchou oblastí západní části Pražské tabule. Mezi vodohospodářsky významné toky byl zařazen pravděpodobně pro odvádění odpadních vod z Kladna. Ty přitékají Dřetovickým potokem a do Zákolanského potoka se tedy dostávají až daleko pod koncem sledovaného území u Zákolan.

Potok protéká mělkým údolím s vyvinutou údolní nivou na spodní části katastru obce Středokluky. Na sledovaném území kříží potok silnice III. třídy a rychlostní komunikace R7 Praha – Slaný.

Koryto je na katastru zprvu mělké, od koupaliště k propustku nepřírozně zahloubené, za rychlostní komunikací R7 v prostoru bývalého rybníka zahloubené, pod jeho hrází mělké, přirozené. Většina toku je doprovázena kvalitním břehovým porostem. Pod koupalištěm a v prvním úseku toku pod rychlostní komunikací R7 je břehový porost jednostranný nebo mezernatý a hrozí zde vznik břehových nádrží. Vývar pod propustkem rychlostní komunikace R7 je nezpevněný. V současné době je již však značně rozsáhlý a tlumí společně s břehovým porostem účinně kinetickou energii z přímého úseku toku v prizmatickém korytě pod rychlostní komunikací R7.

Stav vody v Zákolanském potoce není pravidelně sledován. Profily měření jakosti vody SMS (dnes ZVS) nejsou doplněny ani jednoduchými vodočty. Tyto by bylo účelné zřídit pro potřeby protipovodňové ochrany dalších obcí, kde může dojít ke škodám již při mírném zvýšení hladiny. Povodně ani výrazné kolísání hladiny se na sledovaném toku nevyskytují často.

V obci Středokluky a nad osadou Černovičky se nacházejí vydatné prameny, které zajišťují stálé množství vody v Panském potoce (pramenicím u kostela ve Středoklukách) a potoce odtékajícím z Černoviček. Vzhledem k silné mineralizaci vody v Zákolanském potoce lze předpokládat i výskyt dnových pramenů v nivě.

Zájmové území není součástí CHOPAV.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

Zájmové území je podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. zranitelnou oblastí.

3.2.2 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje:

Obec Středokluky je v současné době zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Z tohoto vodovodu je zásobeno cca 18 % obyvatel. Obec je napojena na skupinový vodovod KSKM.

Z prameniště Číčovice (Kalingerův Mlýn) je veden výtlačný řad DN 150 do vdj.Lidice 2×1000 m³ (382,8/377,8 m n.m.), který je součástí systému vodovodu KSKM. V současné době je prameniště Číčovice odstaveno (zakonzervováno) a voda řadem DN 150 proudí opačným směrem z vdj.Lidice přes Lidice a Makotřasy ke Kalingerovu Mlýnu a dále do Středokluk. Obec Středokluky je tak zásobována gravitačně z vdj. Lidice 2×1000 m³ (382,8/377,8 m n.m.).

Systém zásobování pitnou vodou vyhovuje a nebude se měnit ani v budoucnosti. Vodovodní síť se bude rozšiřovat ve stávající zástavbě a v závislosti na budoucí výstavbě.

Část obce Středokluky má částečně vybudovaný systém oddílné kanalizační sítě. Na kanalizaci je napojeno cca 75 % obyvatel obce. Kanalizace byla vybudována z kameninových kanalizačních trub DN 300 o celkové délce 6,134 km. Touto kanalizací jsou přiváděny odpadní vody na stávající čistírnu odpadních vod. Kanalizací se odvádí na ČOV velké množství balastních vod.

V obci Středokluky je realizována síť splaškové kanalizace napojené na Čistírnu odpadních vod situovanou při Zákolanském potoce.

- Sídlo Nové Středokluky je odkanalizováno do systému odvodu splaškových vod obce Kněžves (ČOV společná pro Kněžves a Tuchoměřice).
- Sídlo Černovičky nemá splaškovou kanalizaci.
- Technicky se předpokládá, že likvidace splaškových vod z přestavbových i rozvojových ploch v obci Středokluky bude provedena napojením lokálních sítí v místě nové zástavby na obecní systém.

(Další výstavba v lokalitách odkanalizovaných do ČOV Středokluky je rozdělena do etap. Plochy zařazené do I. etapy je možno realizovat bez omezení. Výstavba v plochách zařazených do II. a III. etapy je podmíněna zlepšením účinnosti ČOV Středokluky.

Pro obec byla navržena typová čistírna odpadních vod s oxidačním příkopem. Čistírna odpadních vod byla vybudována v letech 1985 a 1989 (Q = 450,0 m³/s, BSK₅ = 102 kg/d).

Tato čistírna pracuje na principu prodloužené aktivace se současnou stabilizací kalu ve společné nádrži oxidačního příkopu.

Přiváděné odpadní vody jsou hrubě předčištěny na jemných ručně stíraných česlích šířky 60 cm s průlinami 30 mm a lapáku písku LPV 1000.

Takto hrubě předčištěné odpadní vody jsou přivedeny do oxidačního příkopu s objemem 618,2 m³.

Směs odpadní vody a aktivačního kalu je odváděna přes regulační šachtu do dvojice dosazovacích nádrží DN 600. Odsazená odpadní voda odtéká do recipientu. K udržení potřebné koncentrace kalu je část kalu recirkulována z dosazovacích nádrží do oxidačního příkopu.

Přebytečný stabilizovaný kal je přečerpáván do zahušťovacích (uskladňovacích) nádrží ZN 60, odkud je vyvážen v mokřem stavu k zemědělskému využití. Uskladňovací kapacita těchto nádrží je 117 dní.

Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do Zákolanského potoka.

Zbytek splaškových vod se zachycuje v bezodtokých jímkách vyvážených fekálními vozy.

Dešťové vody jsou odváděny částečně dešťovou kanalizací z betonových trub DN 400 v celkové délce 800 m do místních vodotečí.

V obci Středokluky je uvažováno s dostavbou kanalizační sítě z kameninových nebo plastových kanalizačních trub DN 250 v celkové délce 0,6 km, čímž bude odkanalizována celá obec.

Do budoucna se předpokládá, že na kanalizační síť Středokluk bude připojen kanalizační systém obce Bělky (pověřená obec Kladno).

Stávající technologie čištění odpadních vod a kapacitní parametry ČOV jsou vyhovující i po celé sledované období.

3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Geomorfologické a geologické poměry

Obrázek č. 5: Geomorfologické členění zájmového území (Demek)



(Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>)

Z geomorfologického hlediska (Demek 1987) je dotčené území součástí:

Provincie: Česká vysočina

Subprovincie: Poberounská soustava

Oblast:	Brdská oblast
Celek:	Pražská plošina
Podcelek:	Kladenská tabule

Řešené území je z hlediska charakteru terénu možné rozdělit na dvě části, které tvoří dva podobné geomorfologické okrsky. Většinu území zaujímá Hostivická tabule VA-2B-1 a při severovýchodní hranici území se rozkládá Turská plošina VA-2B-3.

Turská plošina je severní částí Kladenské tabule. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí Vltavy, na proterozoických břidlicích a drobách s buližníky a spility, se zbytky cenomanských a spodnoturonských slepenců, pískovců, jílovců a spongilitů. Turská plošina má rozčleněný erozně denudační relief polygenetického původu s exhumovaným předkřídovým zarovnaným povrchem, zpestřený četnými strukturními hřbety a suký, často směru JZ-SV, místy se zbytky příbojových svrchnokřídových uloženin, s hluboce zaříznutými údolími Vltavy a jejích přítoků a se staropleistocenními říčními terasami Vltavy, kryté místy sprašovými pokryvy a závějemí. Nejvyšší bod je Erš 345 m n.m., významné body jsou dále Kamýk 333 m, Kozí hřbety 304 m, Krliš 308 m a Řivnác 296 m.

Hostivická tabule je jihozápadní částí Kladenské tabule. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí Vltavy na cenomanských a spodnoturonských slepencích, pískovcích, jílovcích a spongilitech, staropaleozoických břidlicích, drobách, pískovcích, křemencích Barrandienu, proterozoických břidlicích a drobách s buližníky a spility. Povrch Hostivické tabule tvoří rozčleněný erozně denudační reliéf s neogenními plošinami s epigeneticky založenou údolní sítí na východě s hluboce zaříznutými údolími odkrývajícími křídové podloží, místy se svědeckými plošinami a strukturními suký a hřbety a sprašovými pokryvy a závějemí. Nejvyšší bod Hostivické tabule je Růžová 410 m n.m. Další významné body jsou: Bílá hora 382 m, Červený vrch 327 m, Džbán 365 m, Petřín 327 m.

3.3.2 Geologie

Území Středokluk má rozdílné geologické složení podél Dolanského potoka: proterozické horniny assynstky zvrásněné, s různě silným variským přepracováním. Rovinatou část Středokluk a okolních polí tvoří mezozoický horniny (pískovce, jílovce). Jižní část od Středokluk po Nové Středokluky je složena z kvartérních hornin (hlíny, spraše, písky, štěrky). Pedologické poměry

3.3.3 Půdy

Celková rozloha území obce je 553,8 ha. Zemědělská půda činí 449,8 ha (81,2 %) a lesní půda 7,2 ha (1,3 %). (Zdroj: *Bilance ploch podle ČSÚ*)

Na území obce Středokluky se vyskytují převážně rendziny a pararendziny a hnědozemě a černozemě. Méně jsou v území zastoupeny kambizemě.

Eroze půd

Půdy na katastrálním území Středokluk patří z hlediska vodní eroze mezi půdy bez ohrožení.

Z hlediska větrné eroze převládají na území obce půdy bez ohrožení, případně půdy náchylné.

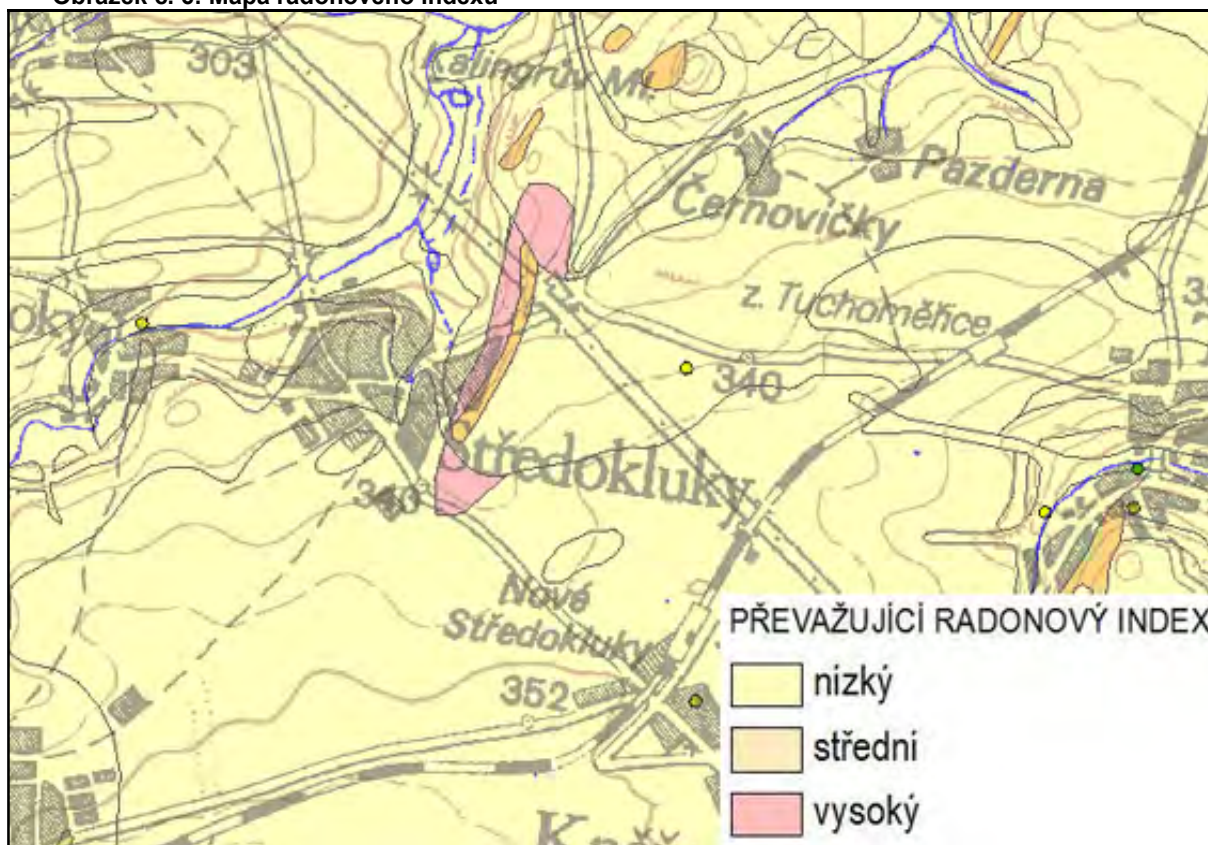
(Zdroj VÚMOP, Aplikace Mapové projekty - <http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>)

3.3.4 Radonové riziko

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Řešené území leží v oblasti s převažujícím nízkým radonovým rizikem (indexem). Pouze při východním okraji se vyskytuje střední a vysoký radonový index.

Obrázek č. 6: Mapa radonového indexu



Zdroj: <http://www.geologicke-mapy.cz/radon/okres-CZ020A/>

3.4 PŘÍRODA A KRAJINA

3.4.1 Biogeografické členění

Podle Culkova biogeografického členění náleží řešené území do Řipského bioregionu.

Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny, má protáhlý tvar ve směru SZ-JV a plochu 1585 km. Typickým rysem jsou opukové plošiny s teplomilnými, řídkými i acidofilními doubravami. Plošiny jsou rozřezané středně hlubokými údolními až na skalní podloží, na jejichž svazích se předpokládají subxerofilní doubravy až skalní stepi, na svazích dubohabřiny a na dně liniově luhy. Nereprezentativními částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu (1.7) a neovulkanické suky, tvořící přechod do Milešovského bioregionu (1.14). Nereprezentativní zónou jsou i přechody do Džbánského bioregionu (1.17) a dále Pražská kotlina, tvořící přechod k bioregionům Českobrodskému (1.5) a Slapskému (1.20).

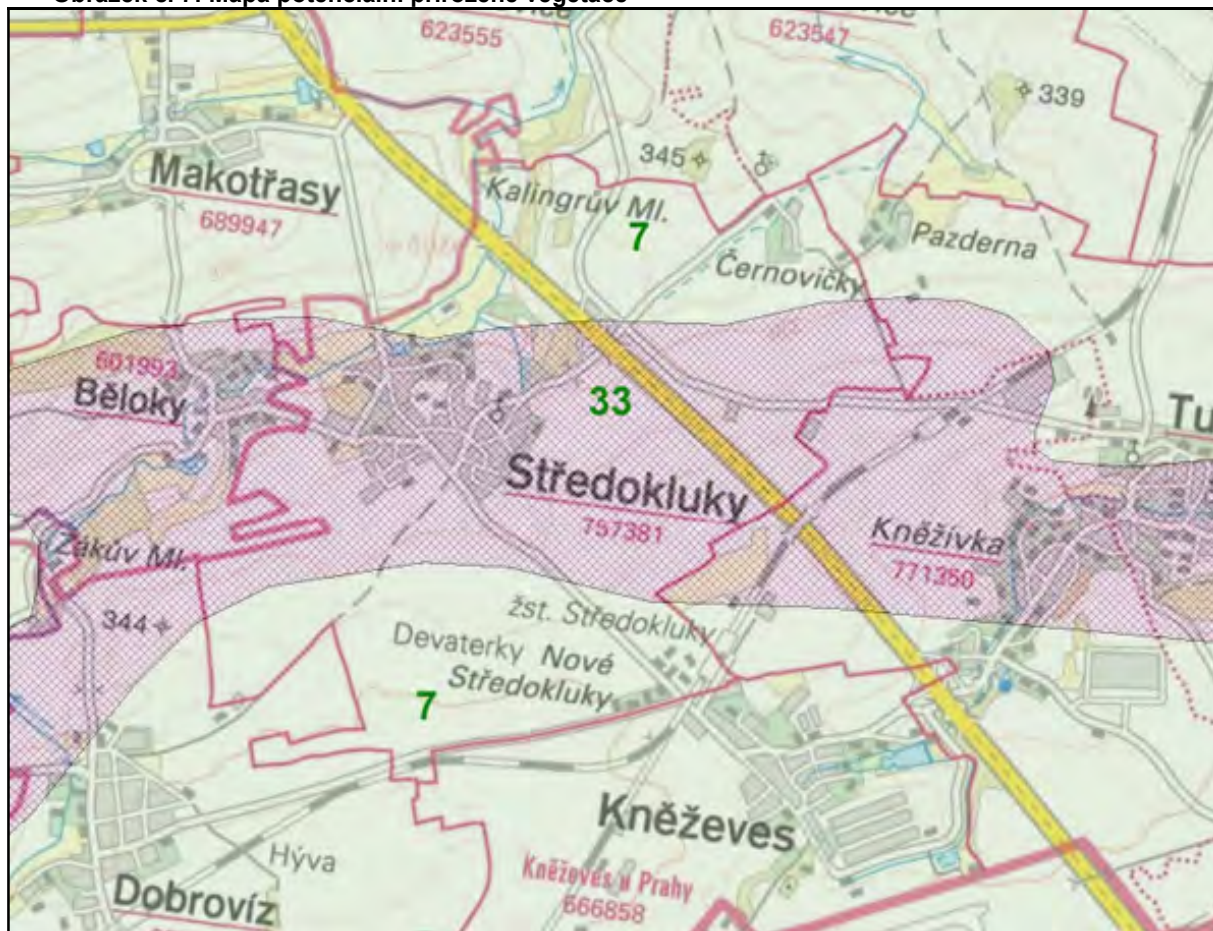
Území patří k nejstarším sídelním oblastem u nás. Osídlení je velmi staré, souvislé od neolitu. Bioregion byl již v prehistorické době odlesněn na většině plochy, dnes jsou lesy velmi omezené. Přirozené lesní porosty jsou často nahrazeny druhotnými akátinami, na píscích kulturními bory. V bezlesí převládají agrikultury, louky jsou dnes jen ojedinělé, travinobylinné porosty jsou častější pouze na prudších svazích.

Biota Řipského bioregionu se od sousedních bioregionů odlišuje především rozsáhlými opukovými plošinami s mozaikou ochuzených dubohabřin a teplomilných doubrav. Od bioregionu Českobrodského (1.5) se odlišuje zastoupením teplomilných doubrav se šípákem, negativně absencí mezofilních lipových doubrav.

3.4.2 Geobotanická rekonstrukce

Podle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová, 1998) jsou na zájmovém území mapovány: 33 – mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*) a 7 – černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Obrázek č. 7: Mapa potenciální přirozené vegetace



(Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>)

7 – černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) – stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mléč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasus avium*). Ve vyšších nebo inverzních polohách se též objevuje buk (*Fagus sylvatica*) a jedle (*Abies alba*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *L. niger*, *Lamium galeobdolon* agg., *Melampyrum nemorosum*, *Mercurialis perennis*, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum*, *Viola reichenbachiana* aj.), méně často trávy (*Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

33 – mochnová doubrava (*Potentillo albae-Quercetum*) Patří mezi subacidofilní teplomilné doubravy s převahou dubu zimního nebo dubu letního (*Q. petraeae*, *Q. robur*) na chudších půdách silikátových substrátů v relativně chladnějších a vlhčích polohách planárního a (supra)kolinného stupně. Typickými stanovišti jsou mírně skloněné báze svahů křídových plášťů tercierních vulkanitů v Českém středohoří a křídové usazeniny České tabule. Byly to plošně nejrozšířenější společenstva teplomilných doubrav v Čechách.

Toto společenstvo zahrnuje druhově bohaté doubravy s dubem zimním (*Quercus petraea*) nebo letním (*Q. robur*), někdy může být přimíšen podúrovňový habr (*Carpinus betulus*) nebo lípa srdčitá (*Tilia cordata*) vzácněji i buk (*Fagus sylvatica*) a jeřáby (*Sorbus torminalis*, *S. aria*).

V keřovém patru je diagnosticky významné zastoupení krušiny olšové (*Frangula alnus*), častěji se vyskytuje líska obecná (*Corylus avellana*), růže (*Rosa* sp.) a další druhy.

Bylinné patro má zpravidla mozaikovitou strukturu, která odráží mikroreliefové změny a stupeň ovlivnění spodní vodou. Nejčastěji dominují *Poa nemoralis*, *Carex montana*, *Brachypodium pinnatum* nebo *Convallaria majalis*.

3.4.3 Ochrana přírody

Zvláště chráněná území

Na území obce Středokluky se nachází MZCHÚ přírodní památka Zákolanský potok. Těsně při severní hranici území obce na k.ú. Čičovice se nachází přírodní památka Čičovický kamýk.

Územím obce prochází EVL Zákolanský potok. EVL tvoří Dobrovízský potok od silnice Hostouň-Jeneč až po soutok s Lidickým potokem, odtud dále po proudu pod názvem Zákolanský potok až k soutoku s Dřetovickým potokem nad obcí Kováry.

EVL Zákolanský potok je nejseverovýchodněji položenou lokalitou raka kamenáče v rámci středočeského regionu. Jedná se o tok v poměrně kulturní a odlesněné krajině a to včetně pramenné oblasti Ještě v nedávné minulosti byla na část toku od soutoku s Dřetovickým potokem výše proti proudu vázána vitální a velmi početná populace raka kamenáče (D Fischer - in verb., Mourek et al 2006, Vlach, Hulec et Fischer 2010, Fischer et Fischerová 2009) v některých partiích (zejména pod obcí Malé Čičovice) pak doplněná ještě o relativně početný výskyt kriticky ohroženého raka říčního (*Astacus astacus*) V letech 2009-2011 však došlo na lokalitě mezi ústím Dřetovického potoka a Malými Čičovicemi k opakovaným masivním úhynům raků, přičemž v uhynulých jedincích byl prokázán výskyt parazita *Aphanomyces astaci* - původce pro naše původní druhy raků letálního račího moru (viz text astakologického průzkumu v příloze - Fischer et al 2011).

Na jaře roku 2011 se již v celém výše uvedeném úseku toku výskyt živých raků nepodařilo prokázat (Fischer - vlastní údaje) Vzhledem k silnému znečištění toku a jeho nevhodné morfologii v Malých Čičovicích ale existoval předpoklad, že alespoň část populaci raku přežila ve výše položených partiích Zákolanského potoka, popř. v některých jeho přítocích (především částí toku nad obcí Středokluky, Dobrovízský potok). Tyto populace by byly od raků nakažených račím morem odděleny dlouhými partiemi vodoteče bez výskytu raku a tedy i bez hlavního předpokladu dalšího šíření parazita proti proudu toku (možný je ale, bohužel, i „pasivní“ přenos patogenu jinými živočichy, a to především predátory raků (dravé ryby vydra, norek, někteří ptáci jako jsou volavky nebo čápi, .).

Při astakologickém průzkumu Zákolanského a Dobrovízského potoka byl však výskyt raka kamenáče potvrzen. Tuto skutečnost je nutno v kontextu s negativními výsledky průzkumů zbývajících částí EVL Zákolanský potok (od Malých Čičovic po soutok s Dřetovickým p.) vnímat velmi pozitivně - v případě zachování místní populace by mohlo dojít v budoucnosti k samovolnému opětovnému osídlení níže položených partií toku.

Památné stromy

Na území obce Středokluky není registrován žádný památný strom.

3.4.4 Krajina

Obec Středokluky se nachází v členité krajině Hostovické tabule v povodí Vltavy 328 m n. m. Okraj řešeného území tvoří Dolanský potok. Regionu dominuje orná půda s malým množstvím lesních porostů.

Krajinu zájmového území je možné charakterizovat jako intenzivně využívanou příměstskou krajinu s převahou intenzivně obhospodařovaných agroekosystémů, s výraznými antropogenními vlivy s minimem přírodních ploch.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků v blízkém okolí poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Ze způsobu využití území, respektive vzájemného poměru kultur, lze odvodit Koeficient ekologické stability (KES)

$$KES = \frac{LP + VP + ITP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabil.ekosystémy}}{\text{nestabil.ekosystémy}}$$

Stabilní ekosystémy:

LP - lesní půda

VP – vodní plochy a toky

TTP – trvalé travní porosty
 Pa – pastviny
 Mo – mokřady
 Sa - sady
 Vi – vinice (zahrady)

Nestabilní ekosystémy:

OP – orná půda
 AP – antropogenizované plochy
 Ch – chmelnice

Tabulka č. 12: Výměry druhů pozemků na území obce Středokluky

Druh pozemků	Výměra [ha]
orná půda	412,9731
chmelnice	0
vinice	0
zahrady	14,8250
ovocné sady	5,3685
trvalé travní porosty	16,5956
zemědělská půda celkem	449,7622
lesní půda	7,2179
vodní plochy	13,5935
zastavěné plochy a nádvoří	16,7099
ostatní plochy	66,1348
celková výměra	553,7783

Koeficient ekologické stability K_{es} v zájmovém území:

území obce Středokluky $K_{es} = 0,117$

Klasifikace koeficientů K_{es} (Lipský, 1999):

- $K_{es} < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- $0.10 < K_{es} < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- $0.30 < K_{es} < 1.00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- $1.00 < K_{es} < 3.00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů (podle Novákové, 1987).
- $K_{es} > 3.00$: přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Dle výše uvedeného náleží zájmové území mezi méně stabilní, charakterizované jako „území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy“. Průměr ČR je 1,04.

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definovány jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.

VKP vyjmenovanými v zákoně, vyskytujícími se v katastru obce Středokluky, jsou lesy, údolní nivy, vodní toky, rybníky, vodní plochy. Registrované VKP se zde nenacházejí.

3.4.5 Krajinový ráz

Krajinu zájmového území formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělským obhospodařováním, vodním a lesním hospodářstvím, osídlením a dopravou.

Řešené území je součástí oblasti krajinného rázu Kladensko (dle studie Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (2. Část), Atelier V-Doc. Ing.arch. Ivan Vorel, Csc. a kol., Krajský úřad Středočeského kraje, 2009).

Oblast je vymezena v prostoru mezi Slaným, Kralupy nad Vltavou, Prahou a Kladnem a zaujímá specifické území Kladenské tabule a souvisejících navazujících okrajů. Vyznačuje se otevřenou zemědělskou krajinou.

Území je tvořeno převážně nížinnou tabulí Pražské plošiny. Zaujímá její západní část. Celé území tvoří převážně svrchnokřídové sedimenty. Reliéf je charakteristický mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozčleněnou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části mělké, tam kde vystupuje proterozoikum jsou svahy strmé a skalnaté a mají ráz kaňonů, např. údolí Vltavy od Prahy po Kralupy nad Vltavou. Interiér má charakter členité pahorkatiny. Na východě území často vystupující předkřídový zarovnaný povrch zpešťuje krajinu suky a hřbety převážně jz. - sv. směru. Říční síť má jednostrannou orientaci přítoků Vltavy.

Prvky a složky přírodní povahy jsou výhradně podřízeny letité činnosti člověka, neboť celé území patří k místům s nejstarším osídlením u nás. Již v prehistorické době bylo území odlesněno. Dodnes je území jen málo lesnaté. Přirozené teplomilné doubravy se v území vyskytují jen výjimečně a většinu málo zastoupených lesních kultur tvoří nepůvodní porosty akátin případně borů. Trvalé travní porosty jsou zastoupeny jen sporadicky. Mimolesní vzrostlá zeleň lemuje především liniové kulturní prvky krajiny, často technicky upravené vodoteče, vytváří rozvolněné až zapojené porosty strání, dotváří obrazy sídel v krajině. Důležitě jsou úzké travnaté pásy podél dominující orné půdy. Na okrajích sídel jsou místy dochovány sady.

Oblast Kladenska je charakteristická blízkostí hlavního města Prahy a statutárního města Kladna, které tvoří její druhé spádové a správní centrum. Díky přírodním podmínkám vhodným pro zemědělství (charakter lesostepi s typickými doubravami) se rovinaté území na východ od Kladna řadí do staré sídelní oblasti kontinuálně osídlené již od pravěku. Osídlení oblasti probíhalo prakticky nepřetržitě po celá tisíciletí.

Oblast krajinného rázu vykazuje stopy pravěkého života (řadové hroby v údolí Únětic, Noutonic a Čičovic, nálezy na Levém Hradci), jež dávají bezpečné znaky struktury pravěkého osídlení a jsou mnohdy totožné s pozdějšími historickými sídly. Obyvatelstvo sídliště na ostrohu Řivnáči u Levého Hradce je považováno za nejstarší v Čechách.

Protože Kladensko patřilo v raném středověku k sídelní oblasti ovládané Přemyslovci, nacházejí se zde pozůstatky přemyslovských správních hradů Budeč, Libušín a Levý Hradec (první ohnisko křesťanství v Čechách a také první mocenské centrum přemyslovského státu).

Ve středověku bylo v oblasti velké množství světských i církevních statků. Zdejší vsi a tvrze byly středisky menších zemanských a rytířských statků i statků bohatých měšťanů. V blízkosti Prahy vedle toho měly v předhusitském období četné statky zejména pražské kláštery.

Kladensko je patrné z vyvýšených míst okolních oblastí jako intenzivně využívaná zemědělská krajina s převahou kulturních geometrizujících prvků. Přítomné lesní porosty a zástavba sídel tvoří drobné vymežující horizonty patrné zejména ze Stochovska. Z prostoru Slánska je oblast patrná jako otevřená zemědělská krajina, v některých průhledech se mírně uplatňuje Vinařická hora.

Estetická atraktivnost některých partií krajiny spočívá v kontrastu otevřených málo členěných ploch zemědělské krajiny a zaříznutých údolí vodotečí, tvořících v krajině zelené koridory – krajinné osy. Tento vztah je doplněn výrazností kulturních dominant i nečetných přírodních dominant (Ers, Čičovický Kamýk)

Expanze Prahy do suburbánních území se projevuje sice především v okolí pražského letiště mezi radiálními tahy R7 a I/6 a dále v koridoru dálnice D5, ale zasaženy jsou i zemědělské vesnice rozložené v prastaré kulturní krajině. Vedle pozitivních hodnot struktury osídlení a architektury jednotlivých sídel se objevuje rušivý kontrast plošného rozvoje rodinné zástavby. V krajině, tak zatím

zůstávají vedle sebe historické obce s dochovanou architekturou, zejména lidovou, a plošně větší celky nízkopodlažní zástavby.

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

Přírodní parky

Část území obce Středokluky (severně od silnice R7 je součástí přírodního parku Okolí Okoře, vyhlášeného v roce 1997.

Přírodní park ležící podél části toku Zákolanského potoka se nachází ve staré zemědělské sídelní oblasti, která patří k nejteplejším a nejsušším územím státu.

Území přírodního parku se táhne po obou stranách údolí Zákolanského potoka od ústí Lidického potoka na jihu pod Kováry na severu, přičemž v různé míře zahrnuje krátká údolí jeho přítoků nebo určité významné krajinné segmenty, jako je třeba sv. Salvátor. Ráz krajiny udává rovinatá, mírně zvlněná Kladenská tabule zpestřená mělkým údolím Zákolanského potoka. Z jednotlivých objektů zasluží zmínky buližníkové kamýky se zbytky příbojových usazenin křídového moře, Sv. Vavřínek (Čičovický kamýk), výrazný pahorek zvedající se z okolní mírně zvlněné paroviny, a Sv. Salvátor, které, ač nevysoké, představují i vyhlídkové body, a také zřícenina středověkého hradu Okoř.

Hlavním předmětem ochrany je pás pestré krajiny s členitým povrchem a četnými zalesněnými plochami a okrsky pokrytými teplomilnou vegetací, který tvoří jakousi oázu uprostřed převážně bezlesé zemědělské oblasti.

Území přírodního parku bylo vždy silně ovlivňováno činností člověka. Kontinuální osídlení zdejší kulturní krajiny sahá hluboko do pravěku a to dalo této krajině většinou bezlesý, sídelní charakter. Celé území náhorní plošiny, bylo v dávné minulosti hustě osídlené. Svědčí o tom četné nálezy archeologických výzkumů. Území přírodního parku obklopuje zemědělsky intenzivně využívaná krajina, která je kontinuálně kultivována asi od poloviny 6 tis. př. Kr.

Rozloha přírodního parku činí 1 156 ha. Nachází se v Řipském bioregionu. Reliéf utváří zvlněná plošina až pahorkatina. Název parku je odvozen od zříceniny hradu Okoř. Ráz krajiny udává rovinatá, mírně zvlněná Kladenská tabule zpestřená mělkým údolím Zákolanského potoka. Geologický podklad tvoří opuková tabule, území je součástí české křídové pánve. Jedná se o dlouhodobě osídlovanou oblast, která byla značně přetvořena člověkem. Park má protáhlý nepravidelný tvar zhruba v severojižním směru, v údolí potoka se nachází doprovodná zeleň. Zajímavé jsou i neobhospodařované stráně a menší stepní loučky. Území má poměrně velkou rozlohu orné půdy s místy se vyskytující mimolesní zelení. Lesů je poměrně málo, a to ještě s přeměněnou druhovou skladbou. Přírodní park je však důležitou enklávou v okolní zcela rovinaté, intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině. V jižní části parku leží přírodní památka Čičovický kamýk. Tvoří jej výrazný pahorek zvedající se z okolní mírně zvlněné paroviny.

3.4.6 Ekologická stabilita

ÚSES

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

ÚSES ve své regionální podobě je ve stabilizovaném stavu, nedostatečně je však plněno připojování místních biocenter a budování biokoridorů – to souvisí se zvyšováním podílu zelených ploch alespoň formou doprovodné zeleně podél komunikací. Jako závažné nedostatky v rovině regionálních koridorů jsou hodnoceny v ÚAP skutečnosti, že koridory nepokračují v katastrech sousedních obcí – tuto situaci však není možno napravit popisovanou dokumentací.

Řešeným územím prochází ÚSES regionální úrovně podél Dolanského potoka. Popis regionálního biokoridoru je v ZÚR popisován s drobnými chybami a odlišně od ÚAP z roku 2010. Dle ústního upřesnění je regionální biokoridor na katastru obce označen RK 6008 Kalingrův mlýn – Dolanský háj (RK 6009 je označen „Dolanský háj – Kalingrův mlýn ??“)

Na tento biokoridor navazuje regionální biocentrum RC 539147 Kalingrův mlýn.

V území jsou vymezena tři lokální biocentra. Lokální biocentra jsou propojena biokoridory lokálního významu. Návrh ÚP z převážné většiny přejímá takto dříve určené prvky, pouze upravuje jejich trasu v místech, kde se realizace původně navržených tras jeví jako nevhodná.

3.5 NEROSTNÉ SUROVINY

Podle Surovinového informačního systému (*Zdroj: informační systém SURIS dostupný na http://mapmaker.geofond.cz/mapmaker/geofond/titul.php?PHPSESSID=nvq2vgr6jabq4mc8vrfv1crvo3&user_rect*) nejsou v zájmovém území vymezeny žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

3.6 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

První zmínka o vsi je z r. 1316. O tvrzi se v pramenech mluví až r. 1414, i když patrně vznikla už ve 14. století. Ve Středoklukách byla od nepaměti dvojí vrchnost: větší část vsi s poplužním dvorem a tvrzí patřila zemanům ze Středokluk (r. 1318 se uvádějí Bohuslav z Vlčího a ze Středokluk, Heřman a Fridrich ze Středokluk), menší část Středokluk s manským dvorem patřila kapitule svatovítské. V polovině 14. století náležela zemanská část Středokluk s dvorem pražskému patricijskému rodu Velflovičů a v majetku tohoto rodu zůstala až do konce 14. století.

Za husitské revoluce byly Středokluky a okolí zpustošeny. R. 1420 při tažení žateckých, lounských a slánských houfů do Prahy byla středokluská tvrz podobně jako sousední v Makotřasech, s nimiž byly Středokluky spojeny v jeden statek, vypálena. Přitom byli tamní farář (Mikuláš z Domažlic) a kaplan upáleni. Statek Středokluky pak zabrali Pražané a darovali jej rytíři Valkounovi s podmínkou, že zaplatí 20 kop grošů českých dluhu Dorotě Hanuškové. Protože dluh nebyl splacen, ujala se Středokluk Dorota Hanušková. Po ní zdědil statek syn Jan. V té době byla středokluská tvrz již opravena. Později zdědili středokluský statek Markéta a Jindřich z Vrapic. Markéta prodala Středokluky r. 1448 Jindřichovi Čečkovi z Pakoměřic, od něhož je za rok koupila Anna ze Schwarzenberka. Dále se majitelé velice často střídali, až se v první polovině 16. století stali držiteli Středokluk Bezdužičtí z Kolovrat a vlastnili je až do r. 1623, kdy byl statek Středokluky Vladislavu Abdonovi Bezdužickému z Kolovrat konfiskován pro účast na stavovském odboji. Komora královská prodala statek vévodovi Jindřichu Juliu Saskému. R. 1630 koupila statek opět Johana Magdaléna Bezdužická z Kolovrat. R.

1631 byl statek Středokluky vydrancován vojskem kurfiřta Saského, přičemž byla z větší části zničena a spálena i středokluská tvrz a všechny hospodářské budovy. Vesnice byla vypálena a poddané se rozutekli nebo byli pobiti.

Zpustošený statek koupili r. 1645 jezuité od sv. Klimenta pro seminář sv. Václava a v majetku jezuitského řádu zůstal až do jeho zrušení. Od r. 1773 se Středokluky spolu se statkem Tuchoměřice dostaly do majetku novoměstského konviktu, později patřily studijnímu nadačnímu fondu.

Z inventáře středokluského statku ze 17. století, v němž je tvrz a její zařízení dost podrobně popsáno, můžeme si učinit určitou představu o jejím vzhledu. Šlo o několikapatrové stavení nepřiliš rozsáhlé, nacházející se u hospodářského dvora. V každém patře byly dvě až tři místnosti. Podle uspořádání místností to byla patrně věžová stavba, obvyklý typ tvrze 14. století. Nejnižší při zemi byla světnice, spíž, kuchyň a síň, dále nad nimi mázhaus a panská světnice, v dalším patře fraucimor se třemi zasklenými okny a s přilehlou světnicí bez oken a nejdříve byl špejchar.

Tvrz postupně chátrala, koncem 18. století, v době, kdy J. Schaller vydával svou Topografii, byla v rozvalinách. Do našich dnů se z ní nezachovalo nic.

(Zdroj: <http://www.stredokluky.cz/index.php/historie-obce-stredokluky.html>)

Obrázek č. 8: Výřez z historické mapy 1836-1852 (II. vojenské mapování)



Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz/>

Za kulturní dědictví jsou považovány:

- památníky (architektonická díla, díla monumentálního sochařství a malířství, prvky či struktury archeologické povahy, nápisy, jeskynní obydlí a kombinace prvků, jež mají výjimečnou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy);
- skupiny budov (skupiny oddělených či spojených budov, které mají z důvodu své architektury, stejnorodosti či umístění v krajině výjimečnou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy);
- lokality (výtvořiny člověka či kombinovaná díla přírody a člověka a oblasti zahrnující místa archeologických nálezů mající výjimečnou hodnotu z dějinného, estetického, etnologického či antropologického hlediska).

Tabulka č. 13: Seznam nemovitých památek Národního památkového ústavu v obci Středokluky

Číslo rejstříku	Katastrální území	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
26256 / 2-2307	Středokluky		kostel sv. Prokopa	náves

29766 / 2-2309	Středokluky		socha sv. Jana Křtitele	Kladenská, Školská
32131 / 2-2308	Středokluky		sousoší anděla Strážce	Na Ovčíně
34838 / 2-2310	Středokluky		sousoší sv. Ludmily a sv. Václava	J část obce
25700 / 2-3409	Středokluky	čp.5	venkovská usedlost	Ke Kinu
23470 / 2-3410	Středokluky	čp.13	venkovská usedlost	Ke Kinu
31915 / 2-3380	Středokluky	čp.39	vodní mlýn Kalingerův	S od obce
101508	Středokluky	čp.43	venkovská usedlost	Kladenská

Území obce Středokluky je územím s možnými archeologickými nálezy.

3.7 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Na území obce Středokluky je v Systému evidence kontaminovaných míst evidována obalovna, Středokluky. (Zdroj: <http://info.sekm.cz/>)

3.8 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Středokluky má celkem 830 obyvatel. Hustota zalidnění činí 149,8 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy okolo republikového průměru (133 obyv./ km²).

3.9 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Dotčené území je silně zatěžováno intenzivní zemědělskou činností, územím prochází dopravně velmi zatížená rychlostní komunikace R7, přibližně 2 km jižním směrem od zastavěného území obce se nachází letiště Václava Havla Praha. Dá se konstatovat, že zatížení území je na hranici únosnosti.

3.10 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje v obci obecně závazná vyhláška obce Středokluky č. 3/2001, která stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území obce, a dodatku k vyhlášce č. 3/2001 z roku 2008.

3.11 PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Dá se předpokládat, že případná neexistence územního plánu by výrazně omezila rozvoj obce Středokluky.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekoncepční řešení rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

Návrh ÚP obce Středokluky vytváří předpoklady pro rozvoj příznivého životního prostředí, pro uspokojivý hospodářský rozvoj obce a pro soudržnost společenství obyvatel obce; návrh ÚP Středokluky tak předchází rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel obce i rizikům ohrožujícím podmínky života budoucích generací obyvatel obce.

Bez provedení koncepce by stav obytné výstavby a ploch určených k výrobě zakonzervován bez využití všech potenciálů, které obec v rámci svého rozvoje v této oblasti má.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

- Kvalita ovzduší a akustická situace
- Půda (zábory ZPF a PUPFL)
- Ochrana přírody (chráněné území, prvky ÚSES, biologická rozmanitost, krajinný ráz)
- Voda (povrchový odtok, čistota podzemních a povrchových vod)

4.1 KVALITA OVZDUŠÍ A AKUSTICKÁ SITUACE

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisí a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby. Charakteristiky kvality ovzduší jsou popsány v předchozí kapitole.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškozování sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Akustická situace v obci Středokluky je popsána ve studii „Hlukové posouzení obce Středokluky“ Konopa 2013, jež je přílohou tohoto vyhodnocení. Ze studie cituji:

Obec Středokluky (a Běloky) se nachází v blízkosti komunikace R7 v řadě mezi obcemi Kněževes a Makotřasy. Mezi komunikací R7 a severovýchodním okrajem obce Středokluky je z velké části hustě zalesněná plocha, která pohlcuje hluk a prašnost z komunikace R7. Vzdálenost kraje komunikace R7 od prvních domů v obci Středokluky je 500 až 650 m. Terén od komunikace R7 směrem k obci zpočátku mírně klesá.

Z jihozápadní strany obce je skoro rovnoběžně s R7 vedena startovací a přistávací dráha (kolmá na hlavní směr paralelních drah). Tato se nachází cca 1,5 km od krajních domů obce.

Vzhledem k deficitu výrazných stacionárních zdrojů hluku (SZH) v obci, lze konstatovat, že nejvýraznějšími zdroji hluku ovlivňující zde hlukové klima je především doprava.

Automobilová doprava

Pro hlukové posouzení byly dále uplatněny aktuální výsledky (z dubna 2013) 24 hodinového měření hluku z dopravy po komunikaci R7, které bylo provedeno firmou Ochrana životního prostředí, s.r.o., v měřicím místě shodném s místem určeným pro výpočty (protokol o měření OŽP, zak. č. 303069).

Výsledky měření současné úrovně hlukové zátěže obce Středokluky, byly porovnány s výhledovým stavem v roce 2020, který zpracovaly firmy Techson Praha a Ekola Group.

Z porovnání je zřejmé, že hodnoty ekvivalentní hladiny hluku ve výhledovém roce 2020 jsou nižší, než hodnoty LAeq naměřené v dubnu tohoto roku.

Hodnoty LAeq vypočtené pro rok 2020:

Denní doba: 46,7 dB

Noční doba: 38,9 dB

Naměřené hodnoty v roce 2013:

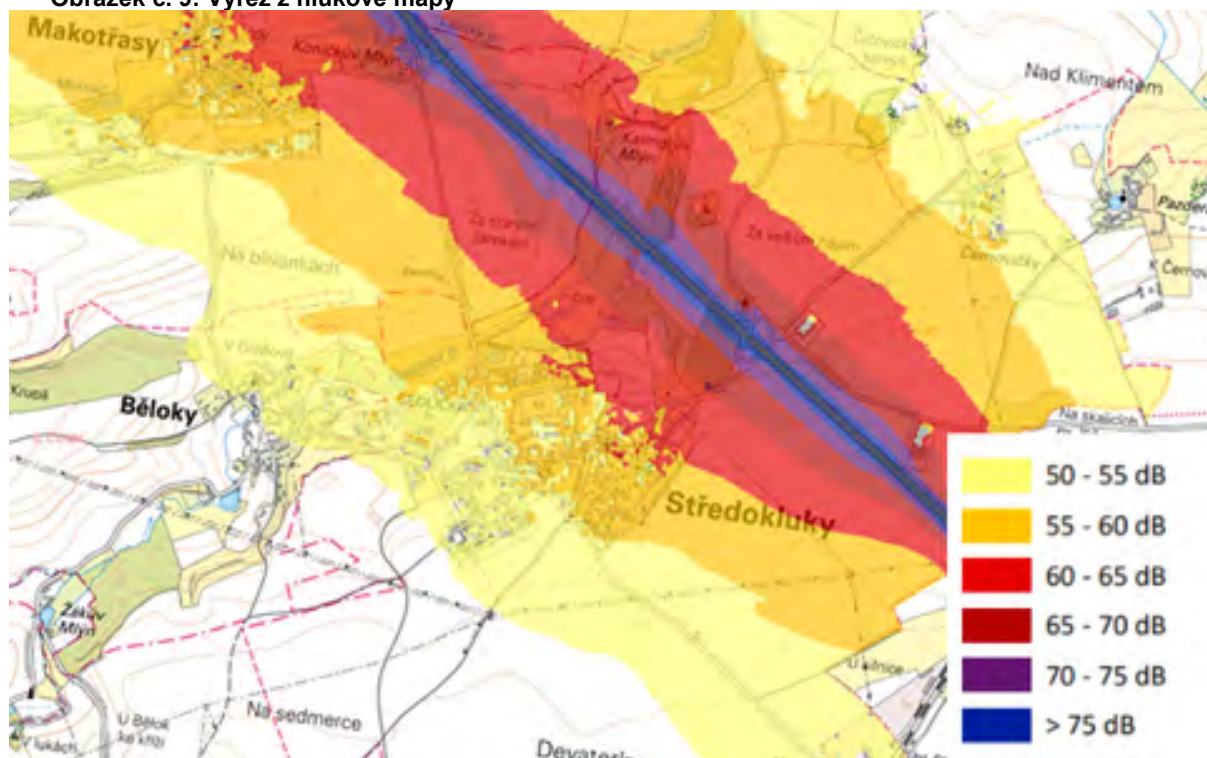
Denní doba: 51,6 dB

Noční doba: 46,1 dB

Příčinou uváděného poklesu hodnot ve výhledu pro rok 2020 je zejména předpoklad výměny povrchu komunikací a dále výměna vozového parku v souladu s vývojem hlukových norem a soustavným snižováním hlukových emisí automobilové dopravy, jak prokazují studie a trendy v celé EU.

V rámci aktualizace vyhodnocení vlivů (SEA) byla pro představu o hlukové zátěži použita Strategická hluková mapa 2017 dostupná na webových stránkách Ministerstva zdravotnictví.

Obrázek č. 9: Výřez z hlukové mapy



Zdroj: <https://geoportal.mzcr.cz/shm/>

Dle hlukové mapy je zřejmé, že východní okraj obce Středokluky je postižen nadlimitním hlukem ze silniční dopravy z blízké komunikace D7

Letecká doprava

Hodnoty ekvivalentní hladiny hluku od provozu letiště jsou následující:

Denní doba:

2500 m od středu nejbližší vzletové dráhy vychází v denní době $L_{Aeq,T} = 47,2$ až $52,2$ dB

Noční doba:

2500 m od středu nejbližší vzletové dráhy vychází v noční době $L_{Aeq,T} = 39,0$ až $44,0$ dB

Vzhledem k blízkosti letiště od obce Středokluky lze uvedené hodnoty považovat za příznivé.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku A , $L_{Aeq,T}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.

Tabulka č. 14: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]
-----------------------	--------------

	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kde starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený provozem na dopravu na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.12.2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Řešeným územím prochází frekventovaná komunikace R7, která je nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Použijí se korekce:

+ 10 dB pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

- 10 dB pro noční dobu

Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku z automobilové dopravy bude: 60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu

4.2 PŮDA (ZÁBORY ZPF A PUPFL)

ZPF

Celková rozloha území obce je 553,78 ha, z toho 449,76 ha (81,2 %) zemědělské půdy.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitostí a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem obce plánovaným v rámci návrhu ÚPD jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

1.01.00	1.06.00	1.06.10	1.10.00	1.19.11	1.26.01	1.26.11	1.26.14	2.02.00
2.10.00	2.10.10	2.11.00	2.19.01	2.19.04	2.19.11	2.19.14	2.19.51	2.19.54

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

2 – klimatický region T2 – teplý, mírně suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek

01 – Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

02 – Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.

06 – Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

10 - hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

11 – Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry

19 – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

26 – Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Půdy postižené rozvojem obce jsou v jednotlivých třídách dotčeny následovně:

Půdy I. třídy ochrany – 24,73 ha (44,4 %)

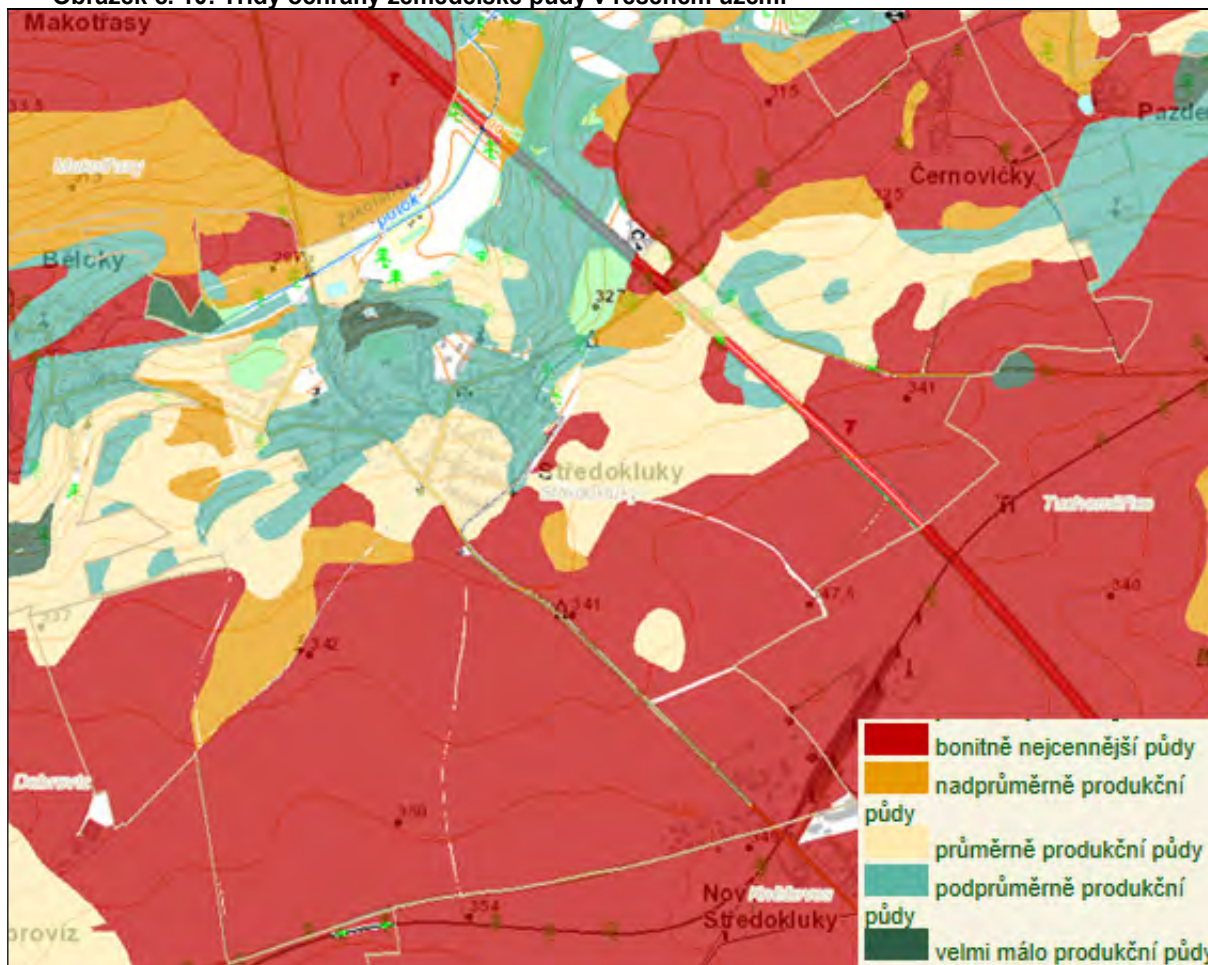
Půdy II. třídy ochrany – 3,20 ha (5,7 %)

Půdy III. třídy ochrany – 21,70 ha (38,9 %)

Půdy IV. třídy ochrany – 6,07 ha (10,9 %)

Půdy V. třídy ochrany – 0,04 ha (0,1%)

Obrázek č. 10: Třídy ochrany zemědělské půdy v řešeném území



Zdroj: <http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>

Při zpracování územního plánu byly respektovány podmínky ochrany ZPF, vyplývající ze zákona ČNR č. 334/1992Sb. o ochraně ZPF a vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ve znění pozdějších úprav, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Územní plán obce Středokluky předpokládá zábor zemědělské půdy celkem 55,75 ha.

Zastavitelné plochy VD – výroba a skladování a VS – plochy smíšené výrobní, které tvoří zábor 28,28 ha (50,73 %) jsou zařazeny do zastavitelných ploch v původním řešení územního plánu SÚ Středokluky v 90tých letech, v době, kdy se předpokládal masivní rozvoj těchto aktivit v oblasti. Vzhledem ke stávající legislativě nebylo možno tyto plochy do zastavitelných ploch nezařadit.

Zastavitelné plochy určené pro výstavbu bydlení v rodinných domech jsou vymezovány v přiměřeném rozsahu, odpovídajícím předpokládanému rozvoji obce.

Vzhledem k úrodnosti půdy v dané oblasti se zábor ZPF týká půd s rozdílnou třídou ochrany; mezi záměry jsou též uvažované zábory ploch s nejkvalitnějšími půdami, tzn. s I. třídou ochrany. Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Vzhledem k požadavkům zadání na rozsah nového ÚP a strukturu ZPF na území obce Středokluky se nebylo možno vyhnout ani návrhu ploch na pozemcích ZPF s I. a II. třídou ochrany, které tvoří více jak polovinu (50,1 %) záboru zemědělské půdy.

PUPFL

Územní plán nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Naopak obsahem návrhu ÚP jsou nové plochy přírodní zeleně, jež budou využity především jako lesní porosty.

4.3 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

NATURA

Rozvoj obce Středokluky může mít vliv na lokalitu Natura 2000, EVL Zákolanský potok. Charakteristika lokality i popis možných vlivů a jejich vyhodnocení je obsahem části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

ÚSES

Lze předpokládat významné pozitivní ovlivnění systému ekologické stability.

Na správním území obce Středokluky byla v souladu s ÚAP a ZÚR Středočeského kraje vymezena soustava prvků ÚSES.

Řešeným územím prochází ÚSES regionální úrovně podél Dolanského potoka. Jedná se o regionální biokoridor RK 6008 Kalingrův mlýn – Dolanský háj. Na tento biokoridor navazuje regionální biocentrum RC 539147 Kalingrův mlýn.

V ose regionálního biokoridoru jsou vymezena lokální biocentra LBC 1 a LBC 2. Další biocentrum LBC 3 je umístěno v lese podél jižní strany rychlostní silnice R7. Poslední biocentrum lokálního významu LBC 4, které je čerstvě založeno, leží při východní hranici katastrálního území. Biocentra jsou vzájemně propojena osmi biokoridory lokálního významu.

Prvky ÚSES jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

KRAJINNÝ RÁZ

Vzhledem k záboru volné krajiny lze také předpokládat určité ovlivnění krajinného rázu. Z hlediska krajinného rázu je významný kumulativní vliv rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny a to se týká především ploch výroby a skladování podél komunikace R7.

4.4 VODA

Návrh ÚP zohledňuje nutnost zadržení dešťové vody v území a minimalizaci povrchového odtoku (tj. například i požadavkem na řešení likvidace dešťových vod infiltrací v místě dopadu). Přesto realizace ÚP v celém rozsahu může znamenat určité změny v hydrologických poměrech. Jedná se především o zvýšení a o urychlení povrchového odtoku z oblasti s ekologickými dopady na dotčené území a se zvyšováním rizika povodní. Je třeba jednotlivé návrhy řešit tak, aby nebyl obecně zvyšován povrchový odtok.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích podle zpracovaných ÚAP:

- nefunkční ÚSES – návrh ÚP doplňuje lokální trasy a prvky ÚSES a upravuje trasy ÚSES tak, aby byly v souladu s ostatními uvažovanými činnostmi v území
- nedostatek zeleně – návrh ÚP podporuje realizaci doprovodné zeleně na okrajích zástavby, podél místních i účelových komunikací a cyklistických a pěších stezek
- hodnota koeficientu ekologické stability je menší než 0,3 – úpravami tras a doplněním ÚSES a vyčleněním ploch pro další významné přírodní prvky (nové vodní plochy apod.) se návrh ÚP snaží zvýšit ekologickou stabilitu
- velká fragmentace krajiny liniovými stavbami – k fragmentaci území liniovými stavbami dochází stavbami na regionální úrovni, náprava těchto poruch v řešeném katastru není v možnostech tohoto ÚP

Nejvýznamnějším problémem z hlediska životního prostředí je v zájmovém území akustická situace. V obci Středokluky se nenachází žádný významný stacionární zdroj hluku. Bylo zjištěno, že mezi významnými zdroji hluku jsou především liniové zdroje hluku, představující pozemní dopravu.

Dopravu - liniový zdroj hluku v dané lokalitě lze takto rozdělit:

LZH1 (liniový zdroj hluku 1)

Prvním liniovým zdrojem hluku je rychlostní komunikace R7*), vedoucí kolem letiště Václava Havla směrem na Buštěhrad a dále na Kladno. Tento zdroj hluku je relativně výraznější, zejména v noční době.

**) R7 je čtyř pruhová komunikace se středním dělicím pruhem. Komunikace vede ve výškově nenáročném terénu, převážně v zemědělsky využívaném území. Komunikace je cca 500 až 600 m severovýchodně od prvních domů v obci.*

LZH2

Druhým liniovým zdrojem hluku jsou letadla startující a přistávající na letišti Václava Havla v Ruzyni.

LZH3

Třetím liniovým zdrojem hluku je automobilová doprava místní a průjezdná (osobní, nákladní auta, traktory a motocykly)

LZH4

Čtvrtým liniovým zdrojem hluku je hromadná autobusová doprava

(převzato ze základního textu územního plánu obce)

Území je obsluhováno těmito linkami:

220022 (A22) Praha – Středokluky - Kladno

220023 (A23) Praha - Číčovice – Třebošice

220028 (A28) Unhošť – Pavlov – Středokluky

220053 (A53) Praha – Tuchoměřice – Středokluky – Kladno

220058 Praha – Brandýsek – Slaný

220078 Praha – Smečno - Kladno

Jak je uvedeno v základním textu územního plánu je vedení linek a umístění zastávek dlouhodobě stabilizováno na současných plochách veřejné infrastruktury, nové se proto nevymezují. Zastávky svým umístěním pokrývají docházkovými vzdálenostmi zastavěné území obce.

Z uvedeného přehledu dopravy, lze vyvodit možnosti realizace technických opatření:

LZH1 (R7) v konkrétním případě obce Středokluky lze navrhnout technické opatření k omezení vlivu na ŽP v obci, jinak trasu ani četnost dopravy ovlivnit nelze

LZH2 (letecký provoz) trasu ani četnost dopravy nelze ovlivnit

LZH3 (místní automobilová doprava) tuto dopravu lze ovlivňovat úpravou nejvyšší povolené rychlosti, zákazy, příkazy, směřováním, změnou organizace dopravního režimu, optimalizací dopravního proudu, změnou povrchu vozovek ad.

LZH4 (autobusová doprava) lze ji ovlivnit změnou a úpravou tras, ale je stabilizována a snad odpovídá požadavkům cestujících

Z předchozího rozboru lze konstatovat, že hlukové klima v obci Středokluky je především ovlivněno provozem po rychlostní komunikaci R7 (LZH1) a provozem letiště (LZH2).

Jak z výše uvedeného vyplývá, obec Středokluky se nachází mezi málo ovlivnitelnými, ale výraznými liniovými zdroji hluku.

5.2 OBLASTI SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zvláště chráněná území

Na území obce se nenachází žádné zvláště chráněné území.

NATURA 2000

V řešeném území se nachází evropsky významná lokalita Zákolanský potok.

Rozvoj obce Středokluky může mít vliv na lokalitu Natura 2000, EVL Zákolanský potok. Z tohoto pohledu je limitujícím faktorem kvalita vod vypouštěných z ČOV do Dolanského potoka. Vyhodnocení vlivů ÚP na lokalitu Natura jsou obsahem části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Prvky ÚSES nadmístního i lokálního významu

Návrh ÚP zpřesňuje vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES nacházející se v řešeném území a vymezuje prvky lokálního ÚSES.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 15: Posuzované varianty ÚP

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání ÚP	Obec Středokluky nemá v současné době platný územní plán. Tato varianta znamená zpomalení rozvoje obce, rozvoj jen v zastavěném území či v jeho těsné návaznosti, ale i obtíže při realizaci mnohých záměrů.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání ÚP	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Územní plán vymezuje nové plochy funkčního využití – viz návrh územního plánu – grafická část a odůvodnění.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

6.2 IDENTIFIKACE VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílní nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný

POČET BODŮ: -2

Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)*“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší → tím horší“) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 16: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těkavých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik	
3	Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením	

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu, Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrže realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
5	<p>Vlivy na krajinný ráz Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.
7	<p>Vliv na kulturní dědictví Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky, +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy 0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí. To znamená s důrazem na:

- plochy pro výrobu a skladování
- evropsky významnou lokalitu Zákolanský potok

6.3 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítka dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně (maximální zastavěnost stavebního pozemku) v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

6.3.2 Vlivy na kvkvalitu ovzduší

Návrh ÚP obce Středokluky výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší.

Zdroje znečišťování ovzduší budou provozovány v plochách pro bydlení, občanskou vybavenost a plochách výroby a skladování. Umístění a provozování těchto zdrojů bude posuzováno individuálně dle stávající právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší.

Na základě současných znalostí lze předpokládat, že kvalita ovzduší nebude vlivem realizace územního plánu významněji ovlivněna.

Zastavitelné plochy

<p>PLOCHY OBYTNÉ: Plochy bydlení v bytových domech (BH), Plochy bydlení venkovské (BV) Plochy smíšené obytné (SV)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Výstavba v lokalitách odkanalizovaných do ČOV Středokluky je rozdělena do etap.</p> <p>Plochy bydlení v bytových domech BH bydlení v bytových domech s připuštěním obslužných funkcí pro funkci bydlení. II. etapa – lokalita: Z 07</p> <p>Plochy bydlení venkovské (BV) bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s odpovídajícím zázemím. I. etapa – lokality: Z 01, Z 05, Z 15 – 16 RD II. etapa – lokality: Z02, Z 03, Z 08. P 04 – 58 RD</p> <p>Plochy smíšené obytné (SV) bydlení v rodinných domech a stavby občanského vybavení, vč. související veřejné infrastruktury. II. etapa – lokality: Z 06, P 01, P 02, P 03 – 28 RD</p> <p>Plánovaný rozvoj (cca 102 nových rodinných domů) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť. Nejistoty panují v predikci tohoto vlivu u ploch pro bydlení, kdy není předem zřejmé, jaký druh vytápění bude v rodinných domech nejčastěji použit. Nepředpokládá se však významnější zastoupení malých spalovacích zdrojů na pevná paliva s vyšším obsahem znečišťujících látek (např. hnědého uhlí).</p> <p>Plyn je do obce zaveden a ÚP předpokládá napojení rozvojových ploch na STL plynovod.</p> <p>Navrhovaný stavební rozvoj obce je rozložen do velkého provětrávaného území, a rozvojové plochy se nenacházejí v údolních inverzních polohách.</p> <p>Vliv nevýznamný</p>	

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení veřejného (OV) Plochy občanského vybavení komerčního (OK)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>OV umístění staveb a zařízení pro veřejnou administrativu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva. II. etapa – lokalita: Z 04 – výměra 1,09 ha</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší.</p> <p>OK umístění staveb a zařízení komerční občanské vybavenosti pro administrativu, služby, ubytování, stravování, výstavní plochy a areály, nákupní a zábavní centra a dále kulturu, zdravotnictví a rehabilitaci. II. etapa – lokalita: Z 09 – výměra 0,29 ha III. etapa – lokalita: Z 10 – výměra 4,35 ha</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší.</p> <p>Bez významných vlivů.</p>	

DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY Drobná výroba a služby (HK)	Vyhodnocení: -1
<p>HK umístění a rozvoj lehké průmyslové výroby a služeb. Z důvodů nedostatečné kapacity rozvoje dopravní infrastruktury jsou tyto plochy navrženy do III. etapy. III. etapa – lokality: Z 11, Z 12, Z 13, Z 14</p> <p>Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Plochy výroby a skladování jsou lokalizovány převážně v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury. Všechny lokality HK jsou umístěny v dobře provětrávaném území,</p> <p>Je možný mírný nárůst produkce emisí, možné lokální zhoršení imisní situace vliv bude málo významný.</p>	

KORIDORY PRO DOPRAVNÍ STAVBY Koridory dopravy silniční (DS)	Vyhodnocení: 0
<p>DS plochy silniční dopravy. Lokality: Dk 1, Dk 2, Dk 3, Dk 4</p> <p>Plochy dopravní infrastruktury řeší současné nevhodné dopravní řešení v území a napojení na páteřní komunikaci D7 přes zastavěné území obce.</p> <p>Realizace ploch DS bude znamenat lepší organizaci dopravy v území.</p> <p>Vliv na ovzduší je nevýznamný.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Technická infrastruktura (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>TI umístění a rozvoj ploch a zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu. Lokalita: P 05 intenzifikace ČOV</p> <p>Vliv nevýznamný.</p>	

Nezastavitelné plochy

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Vodní plochy a toky (WT) Plochy vodní a vodohospodářské (WX)	Vyhodnocení: 0
<p>WT vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich. Lokality: K 32</p> <p>WX plochy sloužící pro zadržení vody v krajině. Lokality: K 10, K12, K 13, K 16, K 31, K 32, K 33</p> <p>Vliv nulový</p>	

<p>PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ</p> <p>Plochy přírodní (NP) Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MNp) Plochy smíšené nezastavěného území – lesnické využití (MNI) Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MNr)</p>	<p>Vyhodnocení: +1</p>
<p>NP plochy pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit, pozemky biocenter) (ÚSES). Lokality: K 01, K 04, K 08, K 17, K 19, K 32, K 33</p> <p>MNp přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, plochy trvalých travních porostů a solitérní vysoká nelesní zeleň. Lokality: K 01, K 02, K 03, K 06, K 10, K 11, K 21, K 22, K 23, K 24, K 26, K 30</p> <p>MNI přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, vysoká nelesní zeleň. Lokality: K 05, K 06, K 08, K 10, K 12, K 14, K 15, K 16, K 18, K 25, K 27, K 28, K 29</p> <p>MNr přírodní nezastavitelné plochy s možností využití pro nepobytovou rekreaci na plochách přírodního charakteru. Lokality: K 07, K 20</p> <p>Nezastavitelné plochy zeleně a plochy přírodní mají na kvalitu ovzduší vliv pozitivní. Dá se předpokládat lokální zlepšení kvality ovzduší</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

V případě neprovedení koncepce bude ovzduší v zájmovém území nadále nadměrně zatěžováno exhalacemi z dopravy na frekventované silnici. Vlivy jsou srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou -1	Návrhu ÚP -1

Tento vliv je zohledněn v kritériu vlivu na veřejné zdraví.

Návrh opatření

- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech – Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.

6.4 VLIVY NA VODY

Obec Středokluky je v současné době zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Z tohoto vodovodu je zásobeno cca 18 % obyvatel. Obec je napojena na skupinový vodovod KSKM. Vodovodní síť se bude rozšiřovat ve stávající zástavbě a v závislosti na budoucí výstavbě.

V obci Středokluky je realizována síť splaškové kanalizace napojené na Čistírnu odpadních vod situovanou při Zákolanském potoce.

Vyhlášením Evropsky významné lokality - EVL CZ0213016 - Zákolanský potok došlo k situaci, že již dnes kvalita vody v potoce (nad recipientem) překračuje některé imisní standardy ve smyslu nařízení vlády č. 71/2003 (zejména amoniakální dusík), a to přesto, že parametry vyčištěné splaškové vody jsou zpravidla hluboko pod hranicí. Prosté navýšení množství splaškových vod tedy představuje nebezpečí překročení povolených hodnot v potoce.

Množství a kvalita čištění splaškových vod a návazně kvalita vody v Zákolanském potoce se tedy stává limitujícím faktorem další výstavby z hlediska ochrany životního prostředí.

Zastavitelná území a území přestavby byla proto rozdělena do etap. Zástavbu I. etapy je možno realizovat bez omezení. Pro realizaci záměrů na plochách II. a III. etapy je podmínkou zlepšení účinnosti ČOV Středokluky pro dosažení běžných výstupních hodnot v ukazateli BSK5 < 5 mg/l, v ukazateli NH4+ < 1 mg/l, v ukazateli Pcelk. ≈ 1-1,5 mg/l. Uvedené hodnoty mohou být při hodnocení konkrétního záměru ČOV upřesněny na základě aktuálního stavu recipientu v době posuzování.

Nakládání s dešťovými vodami ve stávající zástavbě je prováděno částečně svedením do obecní dešťové kanalizace, částečně vsakem na vlastním pozemku.

Pro nově zastavovaná území i území přestavby je podmínkou likvidace dešťových vod vsakem na vlastním pozemku stavebníka.

Územní plán ctí stanovené záplavové území a aktivní zónu. V záplavovém území Q₁₀₀ je umístování nových staveb s výjimkou staveb souvisejících s úpravou vodního toku, či zajišťujících ochranu před povodněmi nepřípustné.

Územní plán navrhuje též plochy vodní a vodohospodářské.

Zastavitelné plochy

<p>PLOCHY OBYTNÉ: Plochy bydlení v bytových domech (BH), Plochy bydlení venkovské (BV) Plochy smíšené obytné (SV)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Výstavba v lokalitách odkanalizovaných do ČOV Středokluky je rozdělena do etap.</p> <p>Plochy bydlení v bytových domech BH bydlení v bytových domech s přípuštěním obslužných funkcí pro funkci bydlení. II. etapa – lokalita: Z 07</p> <p>Plochy bydlení venkovské (BV) bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s odpovídajícím zázemím. I. etapa – lokality: Z 01, Z 05, Z 15 – 16 RD II. etapa – lokality: Z02, Z 03, Z 08. P 04 – 58 RD</p> <p>Plochy smíšené obytné (SV) bydlení v rodinných domech a stavby občanského vybavení, vč. související veřejné infrastruktury. II. etapa – lokality: Z 06, P 01, P 02, P 03 – 28 RD</p> <p>Navrhovaný rozvoj obce bude znamenat samozřejmě rozšíření zpevněných ploch, což může mít negativní důsledky na retenci vody v území. Proto je nutné preferovat likvidaci srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací. Pozornost bude věnována odvodu srážkových vod z komunikací orientovaných po svahu dolů, tak aby intenzivní srážky nezpůsobily lokální problémy pod novými lokalitami.</p> <p>Splaškové vody z objektů v rozvojových plochách budou odváděny splaškovou kanalizací do nejbližších stok splaškového kanalizačního systému obce a dále do ČOV.</p> <p>Kapacita ČOV je limitujícím faktorem pro rozvoj obce. Plochy pro bydlení byly proto rozděleny do etap. Zástavbu I. etapy je možno realizovat bez omezení. Pro realizaci záměrů na plochách II. a III. etapy je podmínkou zlepšení účinnosti ČOV Středokluky pro dosažení běžných výstupních hodnot v ukazateli BSK5 < 5 mg/l, v ukazateli NH4+ < 1 mg/l, v ukazateli Pcelk. ≈ 1-1,5 mg/l.</p> <p>Kapacita ČOV je limitujícím faktorem pro rozvoj obce. Vliv nevýznamný. S rozvojem ploch obytných lze očekávat zvýšení produkce odpadních vod a zhoršení ukazatelů kvality povrchových vod. Toto nebezpečí řeší navržená etapizace.</p> <p>Podmínkou stanovenou návrhem ÚP je: likvidace dešťových vod stávající, při změně v území zajištěna na parcele</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný</p>	

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení veřejného (OV)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
--	---------------------------

Plochy občanského vybavení komerčního (OK)	
<p>OV umístění staveb a zařízení pro veřejnou administrativu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva. II. etapa – lokalita: Z 04 – výměra 1,09 ha</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší.</p> <p>OK umístění staveb a zařízení komerční občanské vybavenosti pro administrativu, služby, ubytování, stravování, výstavní plochy a areály, nákupní a zábavní centra a dále kulturu, zdravotnictví a rehabilitaci. II. etapa – lokalita: Z 09 – výměra 0,29 ha III. etapa – lokalita: Z 10 – výměra 4,35 ha</p> <p>Plochy občanského vybavení jsou zařazeny do II. a III. etapy, pro něž je podmínkou zlepšení účinnosti ČOV Středokluky pro dosažení běžných výstupních hodnot v ukazateli BSK5 < 5 mg/l, v ukazateli NH4+ < 1 mg/l, v ukazateli Pcelk. ≈ 1-1,5 mg/l.</p> <p>Podmínkou stanovenou návrhem ÚP je: likvidace dešťových vod stávající, při změně v území zajištěna na parcele</p> <p>S ohledem na etapizaci</p> <p>Bez významných vlivů.</p>	

DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY	Vyhodnocení:
Drobná výroba a služby (HK)	-1
<p>HK umístění a rozvoj lehké průmyslové výroby a služeb. Z důvodů nedostatečné kapacity rozvoje dopravní infrastruktury jsou tyto plochy navrženy do III. etapy. III. etapa – lokality: Z 11, Z 12, Z 13, Z 14</p> <p>Plochy výroby a skladování jsou zařazeny do II. a III. etapy, pro něž je podmínkou zlepšení účinnosti ČOV Středokluky pro dosažení běžných výstupních hodnot v ukazateli BSK5 < 5 mg/l, v ukazateli NH4+ < 1 mg/l, v ukazateli Pcelk. ≈ 1-1,5 mg/l.</p> <p>S ohledem na etapizaci</p> <p>Bez významných vlivů.</p>	

KORIDORY PRO DOPRAVNÍ STAVBY	Vyhodnocení:
Koridory dopravy silniční (DS)	0
<p>DS plochy silniční dopravy. Lokality: Dk 1, Dk 2, Dk 3, Dk 4</p> <p>Asfaltový povrch komunikací bude zabraňovat vsaku dešťové vody do půdy. Úbytek zasakovaných srážek v území se týká pouze lokální situace. Dešťové vody budou vsakovat v příkopech podél komunikací</p> <p>Vliv na vody je nevýznamný.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	Vyhodnocení:
Technická infrastruktura (TI)	+2
<p>TI umístění a rozvoj ploch a zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu.</p>	

Lokalita: P 05 intenzifikace ČOV

Intenzifikace ČOV má za cíl zlepšení ukazatelů kvality vypouštěných odpadních vod .

Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv

Nezastavitelné plochy

<p>PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Vodní plochy a toky (WT) Plochy vodní a vodohospodářské (WX)</p>	<p>Vyhodnocení: +2</p>
<p>WT vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich. Lokalita: K 32</p> <p>WX plochy sloužící pro zadržení vody v krajině. Lokalita: K 10, K 12, K 13, K 16, K 31, K 32, K 33</p> <p>Realizace vodních nádrží a dalších vodohospodářských opatření bude znamenat zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik.</p> <p>Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv</p>	

<p>PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Plochy přírodní (NP) Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MNp) Plochy smíšené nezastavěného území – lesnické využití (MNI) Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MNr)</p>	<p>Vyhodnocení: +2</p>
<p>NP plochy pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit, pozemky biocenter) (ÚSES). Lokalita: K 01, K 04, K 08, K 17, K 19, K 32, K 33</p> <p>MNp přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, plochy trvalých travních porostů a solitérní vysoká nelesní zeleň. Lokalita: K 01, K 02, K 03, K 06, K 10, K 11, K 21, K 22, K 23, K 24, K 26, K 30</p> <p>MNI přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, vysoká nelesní zeleň. Lokalita: K 05, K 06, K 08, K 10, K 12, K 14, K 15, K 16, K 18, K 25, K 27, K 28, K 29</p> <p>MNr přírodní nezastavitelné plochy s možností využití pro nepobytovou rekreaci na plochách přírodního charakteru. Lokalita: K 07, K 20</p> <p>Plochy zeleně a ÚSES mají jednoznačně pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku.</p> <p>S ohledem na značnou rozlohu ploch zeleně (přes 40 ha) bude vliv navrhovaných změn v krajině významně pozitivní.</p> <p>Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Obec nemá platný územní plán, zpomalení rozvoje obce, rozvoj jen v zastavěném území či v jeho těsné návaznosti by znamenalo menší zvyšování produkce splaškových vod a pomalejší rozšiřování zpevněných ploch. Na druhé straně by neexistence ÚP znamenala obtíže při investicích do technické infrastruktury např. ČOV. Navržená etapizace do značné míry omezuje negativní vlivy na kvalitu vod.

Naopak neexistence koncepce znamená též zachování současného neuspokojivého stavu zdejší krajiny z hlediska vodního potenciálu a hydrologických charakteristik území.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	+1

Návrh opatření

- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Dodržet stanovenou etapizaci využití rozvojových ploch.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně.

6.5 VLIVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin. Určitým zásahem avšak nevýznamným budou tak realizace inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plyn) a zakládání staveb.

Významnějším zásahem bude zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj obce. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména v návaznosti na zastavěné území a v nezastavěných prolukách. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu. Celkový zábor zemědělských půd činí 72,42 ha.

Nutno uvést skutečnost, že přes 55 % záborů půdy tvoří nezastavitelné plochy změn v krajině, to jsou především plochy zeleně. Zde se sice jedná o zábor půdy pro zemědělskou produkci, ale nikoliv ztrátu půdy. Naopak v daném území s vysokým zastoupením orné půdy je realizace vegetačního krytu významným pozitivním krokem k ochraně půdy před erozí a její ztrátou.

Zastavitelné plochy

PLOCHY OBYTNÉ: Plochy bydlení v bytových domech (BH), Plochy bydlení venkovské (BV) Plochy smíšené obytné (SV)	Vyhodnocení: -2
Výstavba v lokalitách odkanalizovaných do ČOV Středokluky je rozdělena do etap. Plochy bydlení v bytových domech BH bydlení v bytových domech s přípuštěním obslužných funkcí pro funkci bydlení. II. etapa – lokalita: Z 07 Plochy bydlení venkovské (BV) bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s odpovídajícím zázemím. I. etapa – lokality: Z 01, Z 05, Z 15 – 16 RD	

II. etapa – lokality: Z02, Z 03, Z 08. P 04 – 58 RD

Plochy smíšené obytné (SV)
bydlení v rodinných domech a stavby občanského vybavení, vč. související veřejné infrastruktury.

II. etapa – lokality: Z 06, P 01, P 02, P 03 – 28 RD

Rozvojové plochy pro bydlení představují celkový zábor 10,55 ha (13,63 % celkového záboru zem. půdy)

Nejvýznamnějšími zábory jsou:
Z 02 s výměrou 3,74 ha půd převážně I. třídy ochrany
Z 03 s výměrou 2,42 ha půd I. a III. třídy ochrany

Navrhovaný stavební rozvoj obce je rozložen do velkého provětrávaného území, a rozvojové plochy se nenacházejí v údolních inverzních polohách.

Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv.

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení veřejného (OV) Plochy občanského vybavení komerčního (OK)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>OV umístění staveb a zařízení pro veřejnou administrativu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva. II. etapa – lokalita: Z 04 – zábor 1,06 ha půd III. třídy ochrany Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší.</p> <p>OK umístění staveb a zařízení komerční občanské vybavenosti pro administrativu, služby, ubytování, stravování, výstavní plochy a areály, nákupní a zábavní centra a dále kulturu, zdravotnictví a rehabilitaci. II. etapa – lokalita: Z 09 – zábor 0,29 ha půd IV. Třídy ochrany III. etapa – lokalita: Z 10 – zábor 3,01 ha půd převážně II. třídy ochrany Záporný vliv převažuje, ale je málo významný</p>	

<p>DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY Drobná výroba a služby (HK)</p>	<p>Vyhodnocení: -2</p>
<p>HK umístění a rozvoj lehké průmyslové výroby a služeb. Z důvodů nedostatečné kapacity rozvoje dopravní infrastruktury jsou tyto plochy navrženy do III. etapy. III. etapa – lokality: Z 11, Z 12, Z 13, Z 14 Rozvojové plochy drobné výroby a služeb představují celkový zábor 8,29 ha (10,71 % celkového záboru zem. půdy) Nejvýznamnějšími zábory jsou: Z 14 s výměrou 4,49 ha půd I. třídy ochrany Z 11 s výměrou 2,86 ha půd I. a III. třídy ochrany Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv.</p>	

<p>KORIDORY PRO DOPRAVNÍ STAVBY Koridory dopravy silniční (DS)</p>	<p>Vyhodnocení: -2</p>
<p>DS plochy silniční dopravy.</p>	

Lokality: Dk 1, Dk 2, Dk 3, Dk 4

Koridory dopravní infrastruktury představují celkový zábor 8,77 ha půd (11,33 % celkového záboru) téměř výhradně I. třídy ochrany

Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Technická infrastruktura (TI)	Vyhodnocení: 0
TI umístění a rozvoj ploch a zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu. Lokalita: P 05 intenzifikace ČOV Plochy TI nevyvolávají žádný zábor půd. Vliv nulový.	

Nezastavitelné plochy

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Vodní plochy a toky (WT) Plochy vodní a vodohospodářské (WX)	Vyhodnocení: +1
WT vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich. Lokality: K 32 WX plochy sloužící pro zadržení vody v krajině. Lokality: K 10, K 12, K 13, K 16, K 31, K 32, K 33 Plochy vodní a vodohospodářské dle ÚP představují zábor půdy pro zemědělskou produkci, přesto, se nejedná o úplnou konečnou ztrátu půdy, proces je vratný. Realizace vodních ploch na druhé straně zvyšuje hydrologický potenciál území, zlepšuje odtokové poměry a také snižuje ztráty půdy vlivem odnášení vodou. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Plochy přírodní (NP) Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MNp) Plochy smíšené nezastavěného území – lesnické využití (MNI) Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MNr)	Vyhodnocení: +1
NP plochy pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit, pozemky biocenter) (ÚSES). Lokality: K 01, K 04, K 08, K 17, K 19, K 32, K 33 MNp přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, plochy trvalých travních porostů a solitérní vysoká nelesní zeleň. Lokality: K 01, K 02, K 03, K 06, K 10, K 11, K 21, K 22, K 23, K 24, K 26, K 30 MNI přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, vysoká nelesní zeleň. Lokality: K 05, K 06, K 08, K 10, K 12, K 14, K 15, K 16, K 18, K 25, K 27, K 28, K 29	

MNr
 přírodní nezastavitelné plochy s možností využití pro nepobytovou rekreaci na plochách přírodního charakteru.
 Lokality: K 07, K 20
 Plochy zeleně a přírodní sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamenají však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají jednoznačně pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi.
 Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.

Územní plán nenavrhuje žádné zábery pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

V případě neprovedení koncepce nedojde k záborům půdy ovšem nebudou realizována významná půdoochranná opatření jako jsou: plochy sloužící pro zadržení vody v krajině, plochy ÚSES a další plochy s vegetačním pokryvem pro ochranu půdy.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-2

Návrh opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Na území obce Středokluky se nachází MZCHÚ přírodní památka Zákolanský potok. Těsně při severní hranici území obce na k.ú. Čičovice se nachází přírodní památka Čičovický kamýk.

Čičovický kamýk Není územním plánem žádným způsobem dotčen. Na jeho úpatí je navrženo lokální biocentrum.

Územím obce prochází EVL Zákolanský potok. EVL tvoří Dobrovízský potok od silnice Hostouň-Jeneč až po soutok s Lidickým potokem, odtud dále po proudu pod názvem Zákolanský potok až k soutoku s Dřetovickým potokem nad obcí Kováry.

Rozvoj obce Středokluky může mít vliv na lokalitu Natura 2000, EVL Zákolanský potok. Z tohoto pohledu je limitujícím faktorem kvalita vod vypouštěných z ČOV do Dolanského potoka.

Současný stav – kvalita vod v Zákolanském potoce, ohrožení jak kvality vod, tak populace raka kamenáče a další skutečnosti jsou podrobně popsána v části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (O. Bílek 2020). V tomto vyhodnocení jsou popsána rizika i možné nepříznivé vlivy uplatnění ÚP Středokluky, i doporučená opatření pro minimalizaci těchto vlivů.

Tato kapitola je převážně citace tohoto vyhodnocení.

Při uplatnění ÚPD se nepředpokládají žádné přímé nežádoucí zásahy do koryta toku či jiné bezprostřední vlivy na území EVL. V souvislosti s konkrétními návrhovými lokalitami nelze očekávat ani náhlou změnu charakteru vodního toku coby biotopu předmětného druhu – stanovit přímý vliv jednotlivých lokalit ÚP je prakticky nemožné. Kvalitu vody v toku však může ovlivnit spíše celkové (kumulované) působení souhrnu návrhových lokalit územního plánu.

Rozvojem obce jak zvýšením počtu obyvatel tak i kapacit výrobních i veřejné vybavenosti, dojde zákonitě k navýšení produkce odpadních vod. Vzhledem k dnešnímu zatížení vod v Zákolanském (Dobrovízském) potoce, je jakékoliv další zhoršení situace nežádoucí.

Z důvodů omezení negativních vlivů na EVL v důsledku rozvoje Středokluk, jsou v ÚP rozvojové zastavitelné plochy rozděleny do etap.

Návrh ÚP Středokluky předpokládá etapizaci výstavby. Z hlediska časového postupu rozvoje zástavby a podmínek jejich povolování je určeno zařazení vybraných ploch do etapy I. (zastavitelné plochy a plochy přestavby bez podmínek), do etapy II. (zastavitelné plochy a plochy přestavby s podmínkou – ČOV) a dále do III. etapy (zastavitelné plochy s podmínkou – nová MÚK Středokluky).

Jako příznivě působící součást ÚPD je možno hodnotit některé změny v krajině, vedoucí ke zlepšení stavu vodního prostředí

Zastavitelné plochy

<p>PLOCHY OBYTNÉ: Plochy bydlení v bytových domech (BH), Plochy bydlení venkovské (BV) Plochy smíšené obytné (SV)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Výstavba v lokalitách odkanalizovaných do ČOV Středokluky je rozdělena do etap.</p> <p>Plochy bydlení v bytových domech BH bydlení v bytových domech s připuštěním obslužných funkcí pro funkci bydlení. II. etapa – lokalita: Z 07</p> <p>Plochy bydlení venkovské (BV) bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s odpovídajícím zázemím. I. etapa – lokality: Z 01, Z 05, Z 15 – 16 RD II. etapa – lokality: Z02, Z 03, Z 08. P 04 – 58 RD</p> <p>Plochy smíšené obytné (SV) bydlení v rodinných domech a stavby občanského vybavení, vč. související veřejné infrastruktury. II. etapa – lokality: Z 06, P 01, P 02, P 03 – 28 RD</p> <p>Plánovaný rozvoj (cca 102 nových rodinných domů) bude znamenat navýšení produkce odpadních vod a ohrožení EVL. Z toho důvodu jak je výše uvedeno je stanovena v návrhu ÚP etapizace jednotlivých rozvojových ploch</p> <p>Při dodržení etapizace a dalších doporučených opatření se dají se předpokládat vlivy negativní avšak málo významné.</p>	

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení veřejného (OV) Plochy občanského vybavení komerčního (OK)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>OV umístění staveb a zařízení pro veřejnou administrativu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva. II. etapa – lokalita: Z 04 – výměra 1,09 ha</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší.</p> <p>OK umístění staveb a zařízení komerční občanské vybavenosti pro administrativu, služby, ubytování, stravování, výstavní plochy a areály, nákupní a zábavní centra a dále kulturu, zdravotnictví a rehabilitaci. II. etapa – lokalita: Z 09 – výměra 0,29 ha III. etapa – lokalita: Z 10 – výměra 4,35 ha</p> <p>V I. etapě není zařazena žádná plocha občanského vybavení.</p> <p>Při dodržení etapizace a dalších doporučených opatření se dají se předpokládat vlivy nevýznamné.</p>	

<p>DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY Drobná výroba a služby (HK)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
---	-------------------------------------

HK
umístění a rozvoj lehké průmyslové výroby a služeb. Z důvodů nedostatečné kapacity rozvoje dopravní infrastruktury jsou tyto plochy navrženy do III. etapy.
III. etapa – lokality: Z 11, Z 12, Z 13, Z 14

Plochy výroby a skladování mohou mít také potenciálně negativní vliv na EVL. Plochy výroby a skladování jsou lokalizovány převážně v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury. Všechny lokality HK jsou zařazeny do III. etapy.

Při dodržení etapizace a dalších doporučených opatření se dají se předpokládat vlivy negativní avšak málo významné.

KORIDORY PRO DOPRAVNÍ STAVBY Koridory dopravy silniční (DS)	Vyhodnocení: 0
<p>DS plochy silniční dopravy. Lokality: Dk 1, Dk 2, Dk 3, Dk 4</p> <p>Plochy dopravní infrastruktury řeší současné nevhodné dopravní řešení v území a napojení na páteřní komunikaci D7 přes zastavěné území obce.</p> <p>Vliv je nevýznamný.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Technická infrastruktura (TI)	Vyhodnocení: +2
<p>TI umístění a rozvoj ploch a zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu. Lokalita: P 05 intenzifikace ČOV</p> <p>Intenzifikace ČOV je zásadním předpokladem možného rozvoje obce bez významných negativních vlivů na předmět ochrany EVL Zákolanský potok.</p> <p>Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv</p>	

Nezastavitelné plochy

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Vodní plochy a toky (WT) Plochy vodní a vodohospodářské (WX)	Vyhodnocení: +1
<p>WT vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich. Lokality: K 32</p> <p>WX plochy sloužící pro zadržení vody v krajině. Lokality: K 10, K 12, K 13, K 16, K 31, K 32, K 33</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Plochy přírodní (NP) Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MNp) Plochy smíšené nezastavěného území – lesnické využití (MNI) Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MNR)	Vyhodnocení: +2
--	--------------------

NP

plochy pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit, pozemky biocenter) (ÚSES).

Lokality: K 01, K 04, K 08, K 17, K 19, K 32, K 33

MNp

přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, plochy trvalých travních porostů a solitérní vysoká nelesní zeleň.

Lokality: K 01, K 02, K 03, K 06, K 10, K 11, K 21, K 22, K 23, K 24, K 26, K 30

MNI

přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, vysoká nelesní zeleň.

Lokality: K 05, K 06, K 08, K 10, K 12, K 14, K 15, K 16, K 18, K 25, K 27, K 28, K 29

MNr

přírodní nezastavitelné plochy s možností využití pro nepobytovou rekreaci na plochách přírodního charakteru.

Lokality: K 07, K 20

Plochy zeleně budou mít z hlediska ochrany přírody a krajiny spíše mírně pozitivní vliv.

Součástí územního plánu je vymezení ploch lesa a ploch přírodních pro ÚSES, které v případě realizace budou mít významný pozitivní vliv na hodnoty ochrany přírody a krajiny.

Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Z tohoto pohledu je návrh ÚP Středokluky pozitivním krokem.

Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

V případě neprovedení koncepce je nutno počítat s faktem, že i při dodržení podmínek platného vodoprávního povolení pro vypouštění OV (pouhým naplněním povolené kapacity, resp. připojováním dalších objektů, např. přestavbami a dostavbami v rámci stabilizovaných ploch ÚP na ČOV) však bez její intenzifikace může dojít k dalšímu nárůstu znečištění v toku nad limity stanovené nařízením vlády.

Formálně sice lze pohlížet na tzv. nulovou alternativu (neschválení ÚP Středokluky) jako na potenciálně příznivější scénář. Etapizované uplatnění ÚP (v první etapě omezený rozvoj, zastavování dalších lokalit podmíněno intenzifikací) však umožňuje kontinuální vývoj obce s dostatečnou časovou rezervou pro projektovou a investiční přípravu zlepšení čištění OV a tím i dalších etap výstavby.

V případě neprovedení koncepce nedojde k vymezení a tudíž ani k realizaci ÚSES, a dalších ploch vegetačních úprav v plochách změn v krajině.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	+1

Návrh opatření

- V rámci 1. etapy rozvoje obce bude projektově připravena, posouzena a následně i realizována případná intenzifikace čištění OV z obce Středokluky. Cílem opatření je doplnění stupně pojistného dočištění vod vypouštěných ze stávající nové ČOV, nebo případně garance dodržování přísnějších emisních limitů stávající nové technologie, neboť stanovené emisní limity neodpovídají reálně dosahované kvalitě čištění). Kvalita vody na výstupu z takto upravené technologie musí zaručit i v případě naplnění kapacity 1920 EO přinejmenším takovou kvalitu vody v toku pod obcí, jaká je dosahována v současnosti, nebo ji případně zlepšit.
- Kvalita vody v toku nad / pod ČOV bude pravidelně monitorována. Monitoring musí být zahájen již v rámci předprojektové přípravy intenzifikace ČOV, tak, aby byl zohledněn v té době aktuální stav recipientu.

- Jakákoliv stavební činnost spojená s růstem počtu obyvatel na plochách s rozdílným způsobem využití zařazených do druhé etapy je podmíněna intenzifikací ČOV.
- Zajištění možnosti migrace všech druhů živočichů.
- Zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Z hlediska zachování funkčnosti ekosystému Dolanského potoka a okolní nivy je nutno minimalizovat jakékoliv technické zásahy do stávajícího koryta. V případě jejich nevyhnutelnosti musí být upřednostněna řešení, která zachovávají relativně přirozený charakter lokality.

6.7 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Návrh ÚP nevytváří nové dominanty v území, ani nenarušuje přirozené horizonty v krajině.

Zastavitelné plochy

PLOCHY OBYTNÉ: Plochy bydlení v bytových domech (BH), Plochy bydlení venkovské (BV) Plochy smíšené obytné (SV)	Vyhodnocení: 0
<p>Výstavba v lokalitách odkanalizovaných do ČOV Středokluky je rozdělena do etap.</p> <p>Plochy bydlení v bytových domech BH bydlení v bytových domech s připuštěním obslužných funkcí pro funkci bydlení. II. etapa – lokalita: Z 07</p> <p>Plochy bydlení venkovské (BV) bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s odpovídajícím zázemím. I. etapa – lokality: Z 01, Z 05, Z 15 – 16 RD II. etapa – lokality: Z02, Z 03, Z 08. P 04 – 58 RD</p> <p>Plochy smíšené obytné (SV) bydlení v rodinných domech a stavby občanského vybavení, vč. související veřejné infrastruktury. II. etapa – lokality: Z 06, P 01, P 02, P 03 – 28 RD</p> <p>Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území, či se v něm nacházejí. Navrhované plochy obytné nejsou lokalizovány na pohledově exponovaných místech. Uvažované využití – rodinné domy se zahradami nenaruší hodnoty a charakteristiky zdejšího krajinného rázu.</p> <p>Vliv nevýznamný</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení veřejného (OV) Plochy občanského vybavení komerčního (OK)	Vyhodnocení: 0
OV umístění staveb a zařízení pro veřejnou administrativu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o	

rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva.
 II. etapa – lokalita: Z 04 – výměra 1,09 ha
 Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší.
 OK
 umístění staveb a zařízení komerční občanské vybavenosti pro administrativu, služby, ubytování, stravování, výstavní plochy a areály, nákupní a zábavní centra a dále kulturu, zdravotnictví a rehabilitaci.
 II. etapa – lokalita: Z 09 – výměra 0,29 ha
 III. etapa – lokalita: Z 10 – výměra 4,35 ha
 Plochy občanského vybavení nezasáhnou do hodnot krajinného rázu.
 Vlivy nevýznamné.

DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY	Vyhodnocení:
Drobná výroba a služby (HK)	-1
<p>HK umístění a rozvoj lehké průmyslové výroby a služeb. Z důvodů nedostatečné kapacity rozvoje dopravní infrastruktury jsou tyto plochy navrženy do III. etapy. III. etapa – lokality: Z 11, Z 12, Z 13, Z 14 Plochy Z14 a Z11 se mohou významněji uplatnit v dálkových pohledech, zvláště v případě vzniku větších objektů vytvářejících novou dominantu v krajině. Vlivy mohou být záporné, ale je málo významné.</p>	

KORIDORY PRO DOPRAVNÍ STAVBY	Vyhodnocení:
Koridory dopravy silniční (DS)	0
<p>DS plochy silniční dopravy. Lokality: Dk 1, Dk 2, Dk 3, Dk 4 Plochy dopravní infrastruktury řeší současné nevhodné dopravní řešení v území a napojení na páteřní komunikaci D7 přes zastavěné území obce. Nepředpokládá se významnější zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu v řešeném území. Vliv na krajinný ráz je nevýznamný.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	Vyhodnocení:
Technická infrastruktura (TI)	0
<p>TI umístění a rozvoj ploch a zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu. Lokalita: P 05 intenzifikace ČOV Vliv nulový.</p>	

Nezastavitelné plochy

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ	Vyhodnocení:
Vodní plochy a toky (WT) Plochy vodní a vodohospodářské (WX)	+1
<p>WT vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich.</p>	

Lokality: K 32
 WX
 plochy sloužící pro zadržení vody v krajině.
 Lokality: K 10, K12, K 13, K 16, K 31, K 32, K 33
 Plochy vodní a vodohospodářské a doprovodná vegetace spíše posílí hodnoty krajinného rázu,
 Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.

<p>PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ</p> <p>Plochy přírodní (NP) Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MNp) Plochy smíšené nezastavěného území – lesnické využití (MNI) Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MNr)</p>	<p>Vyhodnocení: +2</p>
<p>NP plochy pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit, pozemky biocenter) (ÚSES). Lokality: K 01, K 04, K 08, K 17, K 19, K 32, K 33</p> <p>MNp přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, plochy trvalých travních porostů a solitérní vysoká nelesní zeleň. Lokality: K 01, K 02, K 03, K 06, K 10, K 11, K 21, K 22, K 23, K 24, K 26, K 30</p> <p>MNI přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, vysoká nelesní zeleň. Lokality: K 05, K 06, K 08, K 10, K 12, K 14, K 15, K 16, K 18, K 25, K 27, K 28, K 29</p> <p>MNr přírodní nezastavitelné plochy s možností využití pro nepobytovou rekreaci na plochách přírodního charakteru. Lokality: K 07, K 20</p> <p>V současné intenzivně zemědělsky využívané krajině, budou mít plochy zeleně lesa a ploch přírodních významný pozitivní vliv na krajinný ráz. Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce bez platného územního plánu by byl významně omezen a tudíž i vlivy na krajinný ráz by byly nevýznamné.

V případě neprovedení koncepce nedojde k vymezení a tudíž ani k realizaci ploch vodních a vodohospodářských, ÚSES a dalších ploch vegetačních úprav v plochách změn v krajině.

<p>Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu</p>	
<p>Nulovou 0</p>	<p>Návrhu ÚP +1</p>

Návrh opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.

- Pro plochy Z 10, Z 11 a Z14, požadovat zpracování územních studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.

6.8 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s:

- Tranzitní dopravou po komunikaci D7 – tento vliv je neřiditelný.
- Dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení)
- Budoucí dopravou po MUK Středokluky
- Leteckou dopravou letiště Václava Havla

Kromě liniových zdrojů budou v území nově působit běžné zdroje emisí a hluku v komunálním prostředí.

Dle akustické studie (přílohy EIA Přeložka silnice II/240 (D7 – D8) (Atem 2018) nebude vliv z této komunikace a MÚK Středokluky v blízkosti zastavěného území Středokluk dosahovat limitních hodnot.

Ani hluk s leteckého provozu letiště Václava Havla dle Strategické hlukové mapy 2017 dostupné na webových stránkách Ministerstva zdravotnictví nedosáhne v blízkosti zastavěného ani zastavitelného území Středokluk limitních hodnot.

Dle hlukové mapy je zřejmé, že východní okraj obce Středokluky je postižen nadlimitním hlukem ze silniční dopravy z blízké komunikace D7

Zastavitelné plochy

<p>PLOCHY OBYTNÉ: Plochy bydlení v bytových domech (BH), Plochy bydlení venkovské (BV) Plochy smíšené obytné (SV)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Výstavba v lokalitách odkanalizovaných do ČOV Středokluky je rozdělena do etap.</p> <p>Plochy bydlení v bytových domech BH bydlení v bytových domech s přípuštěním obslužných funkcí pro funkci bydlení. II. etapa – lokalita: Z 07</p> <p>Plochy bydlení venkovské (BV) bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s odpovídajícím zázemím. I. etapa – lokality: Z 01, Z 05, Z 15 – 16 RD II. etapa – lokality: Z02, Z 03, Z 08. P 04 – 58 RD</p> <p>Plochy smíšené obytné (SV) bydlení v rodinných domech a stavby občanského vybavení, vč. související veřejné infrastruktury. II. etapa – lokality: Z 06, P 01, P 02, P 03 – 28 RD</p> <p>Plánovaný rozvoj (cca 102 nových rodinných domů) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť. Nepředpokládá se však významnější zastoupení malých spalovacích zdrojů na pevná paliva s vyšším obsahem znečišťujících látek (např. hnědého uhlí).</p> <p>Plyn je do obce zaveden a ÚP předpokládá napojení rozvojových ploch na STL plynovod.</p> <p>Navrhované plochy bydlení v severovýchodní a východní části obce (P 02 a P 03) se přibližují k dálnici D7. U těchto ploch potenciálně hrozí negativní ovlivnění hlukem z této rychlostní komunikace.</p> <p>Vliv nevýznamný</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení veřejného (OV) Plochy občanského vybavení komerčního (OK)	Vyhodnocení: 0
<p>OV umístění staveb a zařízení pro veřejnou administrativu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva. II. etapa – lokalita: Z 04 – výměra 1,09 ha Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší.</p> <p>OK umístění staveb a zařízení komerční občanské vybavenosti pro administrativu, služby, ubytování, stravování, výstavní plochy a areály, nákupní a zábavní centra a dále kulturu, zdravotnictví a rehabilitaci. II. etapa – lokalita: Z 09 – výměra 0,29 ha III. etapa – lokalita: Z 10 – výměra 4,35 ha Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší ani zdroje hluku. Bez významných vlivů.</p>	

DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY Drobná výroba a služby (HK)	Vyhodnocení: -1
<p>HK umístění a rozvoj lehké průmyslové výroby a služeb. Z důvodů nedostatečné kapacity rozvoje dopravní infrastruktury jsou tyto plochy navrženy do III. etapy. III. etapa – lokality: Z 11, Z 12, Z 13, Z 14 Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Plochy výroby a skladování jsou lokalizovány převážně v návaznosti na existující průmyslové areály pro jejich rozšíření, případně podél frekventované komunikace D7. Všechny lokality HK jsou v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území a obytných ploch. Je možný mírný nárůst produkce emisí a zhoršení akustické situace vliv bude málo významný.</p>	

KORIDORY PRO DOPRAVNÍ STAVBY Koridory dopravy silniční (DS)	Vyhodnocení: 0
<p>DS plochy silniční dopravy. Lokality: Dk 1, Dk 2, Dk 3, Dk 4 Plochy dopravní infrastruktury řeší současné nevhodné dopravní řešení v území a napojení na páteřní komunikaci D7 přes zastavěné území obce. Realizace ploch DS bude znamenat lepší organizaci dopravy v území. Dle akustické studie (přílohy EIA Přelozka silnice II/240 (D7 – D8) (Atem 2018) nebude vliv z této komunikace a MÚK Středokluky v blízkosti zastavěného území Středokluk dosahovat limitních hodnot. Vliv na ovzduší je nevýznamný.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Technická infrastruktura (TI)	Vyhodnocení: 0
TI	

umístění a rozvoj ploch a zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu.
 Lokalita: P 05 intenzifikace ČOV
 Vliv nulový.

Nezastavitelné plochy

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Vodní plochy a toky (WT) Plochy vodní a vodohospodářské (WX)	Vyhodnocení: 0
WT vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich. Lokality: K 32 WX plochy sloužící pro zadržení vody v krajině. Lokality: K 10, K 12, K 13, K 16, K 31, K 32, K 33 Vliv nulový	

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Plochy přírodní (NP) Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MNp) Plochy smíšené nezastavěného území – lesnické využití (MNI) Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MNr)	Vyhodnocení: +1
NP plochy pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit, pozemky biocenter) (ÚSES). Lokality: K 01, K 04, K 08, K 17, K 19, K 32, K 33 MNp přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, plochy trvalých travních porostů a solitérní vysoká nelesní zeleň. Lokality: K 01, K 02, K 03, K 06, K 10, K 11, K 21, K 22, K 23, K 24, K 26, K 30 MNI přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, vysoká nelesní zeleň. Lokality: K 05, K 06, K 08, K 10, K 12, K 14, K 15, K 16, K 18, K 25, K 27, K 28, K 29 MNr přírodní nezastavitelné plochy s možností využití pro nepobytovou rekreaci na plochách přírodního charakteru. Lokality: K 07, K 20 Nezastavitelné plochy zeleně a plochy přírodní mají na kvalitu ovzduší vliv pozitivní. Dá se předpokládat lokální zlepšení kvality ovzduší i mírný pozitivní vliv na akustickou situaci. Plochy zeleně budou mít na veřejné zdraví spíše mírně pozitivní vliv. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že

má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „pohoda bydlení“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „Pohodou bydlení“ ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

V případě neprovedení koncepce bude ovzduší v zájmovém území nadále nadměrně zatěžováno exhalacemi a akustická situace hlukem z dopravy na frekventované silnici D7. Vlivy jsou srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Návrh opatření

- Dodržet navrženou etapizaci ploch HK (Z 11, Z 12, Z 13, Z 14) III. etapa po realizaci MÚK Středokluky.
- Navrhované plochy bydlení v severovýchodní a východní části obce (P 02 a P 03) se přibližují k dálnici D7 významně zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na těchto plochách v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

6.9 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

Zastavitelné plochy

PLOCHY OBYTNÉ:	Vyhodnocení:
Plochy bydlení v bytových domech (BH), Plochy bydlení venkovské (BV) Plochy smíšené obytné (SV)	-1
<p>Výstavba v lokalitách odkanalizovaných do ČOV Středokluky je rozdělena do etap.</p> <p>Plochy bydlení v bytových domech BH bydlení v bytových domech s přípuštěním obslužných funkcí pro funkci bydlení. II. etapa – lokalita: Z 07</p> <p>Plochy bydlení venkovské (BV) bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s odpovídajícím zázemím. I. etapa – lokality: Z 01, Z 05, Z 15 – 16 RD</p>	

II. etapa – lokality: Z02, Z 03, Z 08. P 04 – 58 RD

Plochy smíšené obytné (SV)
bydlení v rodinných domech a stavby občanského vybavení, vč. související veřejné infrastruktury.
II. etapa – lokality: Z 06, P 01, P 02, P 03 – 28 RD

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.

Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.

Záporný vliv, ale je málo významný.

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:</p> <p>Plochy občanského vybavení veřejného (OV) Plochy občanského vybavení komerčního (OK)</p>	<p>Vyhodnocení:</p> <p>0</p>
<p>OV umístění staveb a zařízení pro veřejnou administrativu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva. II. etapa – lokalita: Z 04 – výměra 1,09 ha</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší.</p> <p>OK umístění staveb a zařízení komerční občanské vybavenosti pro administrativu, služby, ubytování, stravování, výstavní plochy a areály, nákupní a zábavní centra a dále kulturu, zdravotnictví a rehabilitaci. II. etapa – lokalita: Z 09 – výměra 0,29 ha III. etapa – lokalita: Z 10 – výměra 4,35 ha</p> <p>Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých zařízení služeb. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

<p>DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY</p> <p>Drobná výroba a služby (HK)</p>	<p>Vyhodnocení:</p> <p>-1</p>
<p>HK umístění a rozvoj lehké průmyslové výroby a služeb. Z důvodů nedostatečné kapacity rozvoje dopravní infrastruktury jsou tyto plochy navrženy do III. etapy. III. etapa – lokality: Z 11, Z 12, Z 13, Z 14</p> <p>Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).</p> <p>Vlivy potenciálně záporné málo významné.</p>	

KORIDORY PRO DOPRAVNÍ STAVBY Koridory dopravy silniční (DS)	Vyhodnocení: 0
<p>DS plochy silniční dopravy. Lokality: Dk 1, Dk 2, Dk 3, Dk 4</p> <p>Plochy dopravní infrastruktury řeší současné nevhodné dopravní řešení v území a napojení na páteřní komunikaci D7 přes zastavěné území obce.</p> <p>Realizace ploch DS bude znamenat lepší organizaci dopravy v území.</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Technická infrastruktura (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>TI umístění a rozvoj ploch a zařízení technické infrastruktury místního i nadmístního významu. Lokalita: P 05 intenzifikace ČOV</p> <p>Vliv nevýznamný.</p>	

Nezastavitelné plochy

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Vodní plochy a toky (WT) Plochy vodní a vodohospodářské (WX)	Vyhodnocení: 0
<p>WT vodní plochy a toky a vodohospodářské stavby na nich. Lokality: K 32</p> <p>WX plochy sloužící pro zadržení vody v krajině. Lokality: K 10, K12, K 13, K 16, K 31, K 32, K 33</p> <p>Vliv nulový</p>	

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ Plochy přírodní (NP) Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority (MNp) Plochy smíšené nezastavěného území – lesnické využití (MNI) Plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová (MNr)	Vyhodnocení: 0
<p>NP plochy pro zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, pozemky v ostatních zvláště chráněných územích, pozemky evropsky významných lokalit, pozemky biocenter) (ÚSES). Lokality: K 01, K 04, K 08, K 17, K 19, K 32, K 33</p> <p>MNp přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, plochy trvalých travních porostů a solitérní vysoká nelesní zeleň. Lokality: K 01, K 02, K 03, K 06, K 10, K 11, K 21, K 22, K 23, K 24, K 26, K 30</p> <p>MNI přírodní nezastavitelné plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, vysoká nelesní</p>	

zeleň.

Lokality: K 05, K 06, K 08, K 10, K 12, K 14, K 15, K 16, K 18, K 25, K 27, K 28, K 29

MNr

přírodní nezastavitelné plochy s možností využití pro nepobytovou rekreaci na plochách přírodního charakteru.

Lokality: K 07, K 20

Nezastavitelné plochy zeleně a plochy přírodní mají na kvalitu ovzduší vliv pozitivní. Dá se předpokládat lokální zlepšení kvality ovzduší

Bez vlivu

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy jsou srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Návrh opatření

- Opatření nejsou navržena

6.10 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Realizace ÚP nemá negativní vliv na kulturní dědictví.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

Návrh opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Na území obce se nachází několik menších lokalit poddolovaného území. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce bez platného územního plánu by byl významně omezen a tudíž i vlivy na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje by byly nulové

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	-1

Návrh opatření

- Nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 17: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zábor nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	x negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsány vlivy nepřímé, k nimž se připojují vlivy znečištění odpadními vodami. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí Zákolanského potoka. + Obdobně se projeví i kladné zásahy v povodí, jejichž kumulativní efekt může vést (spolu s nápravou regulací toků) k návratu k přirozenému ekologickému potenciálu toků
Půdy	x rozsáhlé zábory půd vyšší ochrany budou mít dopad na zemědělskou produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
hlukem a hlukem z průmyslové činnosti		záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, propojování zastavěných území sídel, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007)

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení

7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD Vyhodnocení

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 5.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – obec nemá platný územní plán. To znamená omezení či zpomalení rozvoje obce.
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 18: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA	Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
PŮDY	Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLVIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLVIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOST I A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLVIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU
OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)	+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLVIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY
OCHRANA ZDROJŮ	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana půdy	ochrana vod	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Platný ÚP	-1	-1	-2	-1	0	0
Návrh ÚP	-1	-2	+1	+2	+1	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je: Varianta přináší většinou málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Negativní vlivy spočívají v rozsáhlých	Výsledné vyhodnocení vlivů bez platného územního plánu je: Varianta má negativní vlivy na rozvoj obce a tím i na rozvoj technické infrastruktury vč. intenzifikace ČOV. Neexistence platného ÚP též znamená neexistenci nových ploch

<p>záborech zemědělské půdy.</p> <p>Dá se předpokládat mírně pozitivní vliv na veřejné zdraví a významně pozitivní na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu.</p> <p>Doporučena k realizaci</p>	<p>zeleně, ploch lesních, přírodních a ploch ÚSES.</p> <p>V ostatních ukazatelích nedojde k významným změnám oproti současnému stavu.</p> <p>Neexistence platného ÚP znamená pravděpodobnost nekoordinovaného rozvoje znamenajícího značná rizika i v oblasti životního prostředí.</p> <p>Nedoporučena k realizaci</p>
---	--

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Středokluky vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech – Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Dodržet stanovenou etapizaci využití rozvojových ploch.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na závlivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
- V rámci 1. etapy rozvoje obce bude projektově připravena, posouzena a následně i realizována případná intenzifikace čištění OV z obce Středokluky. Cílem opatření je doplnění stupně pojistného dočištění vod vypouštěných ze stávající nové ČOV, nebo případně garance dodržování přísnějších emisních limitů stávající nové technologie, neboť stanovené emisní limity neodpovídají reálně dosahované kvalitě čištění). Kvalita vody na výstupu z takto upravené technologie musí zaručit i v případě naplnění kapacity 1920 EO přinejmenším takovou kvalitou vody v toku pod obcí, jaká je dosahována v současnosti, nebo ji případně lepší.
- Kvalita vody v toku nad / pod ČOV bude pravidelně monitorována. Monitoring musí být zahájen již v rámci předprojektové přípravy intenzifikace ČOV, tak, aby byl zohledněn v té době aktuální stav recipientu.
- Jakákoliv stavební činnost spojená s růstem počtu obyvatel na plochách s rozdílným způsobem využití zařazených do druhé etapy je podmíněna intenzifikací ČOV.
- Zajištění možnosti migrace všech druhů živočichů.
- Zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Z hlediska zachování funkčnosti ekosystému Dolanského potoka a okolní nivy je nutno minimalizovat jakékoliv technické zásahy do stávajícího koryta. V případě jejich nevyhnutelnosti musí být upřednostněna řešení, která zachovávají relativně přirozený charakter lokality.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby vytvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.

- Pro plochy Z 10, Z 11 a Z14, požadovat zpracování územních studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Dodržet navrženou etapizaci ploch HK (Z 11, Z 12, Z 13, Z 14) III. etapa po realizaci MÚK Středokluky.
- Navrhované plochy bydlení v severovýchodní a východní části obce (P 02 a P 03) se přibližují k dálnici D7 významně zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na těchto plochách v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zpracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíly přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska zvyšování biodiverzity a ekologické stability a hlediska ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Středokluky) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíly ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zpracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zpracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 19: Způsob zpracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zpracování cíle	Střet vyřešen
Zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch	V území se hospodářsky nevyužívané zemědělské plochy nenacházejí.	ano
Rozvoj alternativních způsobů dopravy	Návrh ÚP uvažuje s možností nového cyklistického podchodu komunikace D7 a ctí stávající cyklostezky.	ano
Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	Návrh ÚP nevytváří nové podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy.	ano
Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami	Návrh ÚP vymezuje nové plochy zeleně i plochy lesní a přírodní.	ano
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Návrh ÚP vymezuje nové plochy bydlení mimo hlavní dopravní trasy, případně od nich oddělené.	ano
Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěřů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod	Území obce Středokluky neleží v CHOPAV. Obsahem návrhu ÚP nejsou žádné aktivity, které by ohrožovaly zdroje podzemních vod, pramenišť a vývěřů.	ano
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Územní plán vymezuje plochy sloužící pro zadržení vody v krajině. Nepřímo je retenční schopnost potenciálně zvyšována vymezením územního systému ekologické stability a ploch zeleně, ploch lesních a přírodních.	ano
Rozvoj vodovodů a kanalizací vč. ČOV	Územní plán předpokládá rozšíření vodovodu a kanalizační sítě a zlepšení účinnosti ČOV.	ano
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	ÚP navrhuje vymezení ÚSES.	ano
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Hlavním problémem prostupnosti krajiny je těleso rychlostní komunikace R7, které protíná katastr obce využití ploch výroby a skladování tuto bariéru posílí.	ne
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci	ano

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
	vodních biotopů.	
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny (ochrana krajinného rázu)	Rozvoj dle návrhu ÚP zachovává zachovaný ráz urbanistické struktury. Struktura krajiny je zásadně pozměněna plochami výroby a skladování převzatými z původního ÚP.	ano
Chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích	Návrh ÚP nenavrhuje nové rozvojové plochy (změny zastavitelného území) na plochách přírodního charakteru.	ano
Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury	V tomto směru ÚP nenavrhuje žádné změny.	ne
Chránit půdu před zábory a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území	Rozvoj obce bude znamenat zábor zemědělské půdy pro zastavitelné plochy v rozsahu 77,42 ha.	ne
Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.	ano

Obec Středokluky nemá v současné době platný územní plán. Varianta nulová znamená zpomalení rozvoje obce, rozvoj jen v zastavěném území či v jeho těsné návaznosti, ale i obtíže při realizaci mnohých záměrů, např. rozvoj technické infrastruktury vč. intenzifikace ČOV. Neexistence platného ÚP též znamená neexistenci nových ploch zeleně, ploch lesních, přírodních a ploch ÚSES.

Neexistence platného ÚP znamená pravděpodobnost nekoordinovaného rozvoje znamenajícího značná rizika z hlediska nejen urbanistického a ekonomického, ale i hlediska životního prostředí.

Doporučena je varianta aktivní.

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Středokluky, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 20: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny zastavitelné plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Pro všechny zastavitelné plochy platí požadavek dodržet stanovenou etapizaci využití rozvojových ploch.

Pro plochy Z 10, Z 11 a Z14, požadovat zpracování územních studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz..

Jakýkoliv stavební rozvoj na plochách Z12, Z13 a Z14 podmínit posouzením zásahu do krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

Plochy P 02 a P 03 (SV) při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci D7.

Ostatní plochy a koridory jsou bez požadavků na rozhodování.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu obce je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený ve vydaném stanovisku.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Středokluky bude mít negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje.

Významný negativní vliv návrhu ÚP Středokluky se dá předpokládat z hlediska ochrany půdy.

Naopak v ukazatelích vlivů na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu se jeví posuzovaný návrh jako pozitivní.

Obec Středokluky nemá v současné době platný územní plán.

Varianta nulová znamená zpomalení rozvoje obce, rozvoj jen v zastavěném území či v jeho těsné návaznosti, ale i obtíže při realizaci mnohých záměrů, např. rozvoj technické infrastruktury vč. intenzifikace ČOV. Neexistence platného ÚP též znamená neexistenci nových ploch zeleně, ploch lesních, přírodních a ploch ÚSES.

Neexistence platného ÚP znamená pravděpodobnost nekoordinovaného rozvoje znamenajícího značná rizika z hlediska nejen urbanistického a ekonomického, ale i hlediska životního prostředí.

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Středokluky je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Středokluky
Řešené území:	Administrativní území obce Středokluky
Pořizovatel:	Městský úřad Černošice Odbor územního plánování Riegrova 1209 252 28 Černošice

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Středokluky na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Středokluky

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech – Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Dodržet stanovenou etapizaci využití rozvojových ploch.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
- V rámci 1. etapy rozvoje obce bude projektově připravena, posouzena a následně i realizována případná intenzifikace čištění OV z obce Středokluky. Cílem opatření je doplnění stupně pojistného dočištění vod vypouštěných ze stávající nové ČOV, nebo případně garance dodržování přísnějších emisních limitů stávající nové technologie, neboť stanovené emisní limity neodpovídají reálně dosahované kvalitě čištění). Kvalita vody na výstupu z takto upravené technologie musí zaručit i v případě naplnění kapacity 1920 EO přinejmenším takovou kvalitu vody v toku pod obcí, jaká je dosahována v současnosti, nebo ji případně zlepšit.
- Kvalita vody v toku nad / pod ČOV bude pravidelně monitorována. Monitoring musí být zahájen již v rámci předprojektové přípravy intenzifikace ČOV, tak, aby byl zohledněn v té době aktuální stav recipientu.
- Jakákoliv stavební činnost spojená s růstem počtu obyvatel na plochách s rozdílným způsobem využití zařazených do druhé etapy je podmíněna intenzifikací ČOV.
- Zajištění možnosti migrace všech druhů živočichů.
- Zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Z hlediska zachování funkčnosti ekosystému Dolanského potoka a okolní nivy je nutno minimalizovat jakékoliv technické zásahy do stávajícího koryta. V případě jejich nevyhnutelnosti musí být upřednostněna řešení, která zachovávají relativně přirozený charakter lokality.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy Z 10, Z 11 a Z14, požadovat zpracování územních studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Dodržet navrženou etapizaci ploch HK (Z 11, Z 12, Z 13, Z 14) III. etapa po realizaci MÚK Středokluky.
- Navrhované plochy bydlení v severovýchodní a východní části obce (P 02 a P 03) se přibližují k dálnici D7 významně zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na těchto plochách v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

POUŽITÁ LITERATURA

- Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.
- Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005
- Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.
- Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.
- Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Nakl. Doplněk Brno, 1995.
- Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.
- Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.
- Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984
- Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)
- Martinovský J. a kol.: Dokumentace podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění Přeložka silnice II/240 (D7 – D8) úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101, Příloha B.2 Akustická studie. ATEM Praha, 2018

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>
<http://www.chmu.cz/>
<https://www.irz.cz/node/22>
<http://www.czso.cz/>
<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>
<http://mapy.nature.cz/>
<http://heis.vuv.cz/>
<http://mapy.vumop.cz/>
<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>
<http://www.uhul.cz/>
<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>
<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>
<http://stredokluky.cz/>
<https://krajsky-urad.kraj-lbc.cz/>
<http://www.ochranaprirody.cz/>
<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000

PŘÍLOHA



Ochrana životního prostředí, s.r.o.

Projektová, inženýrská, dodavatelská a konzultační činnost

81 351

Na Klaudiánce 264/10, 147 00 Praha 4 Podolí

IČ 278

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 123836

Autorizovaná laboratoř podle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, č. osvědčení: A0100100310

Akreditovaná zkušební laboratoř ČIA č. 1592. SMJ dle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005

Zak. č.: 307152

Objednatel:

OBECNÍ ÚŘAD STŘEDOKLUKY

Lidická 61

252 68 Středokluky

Akce:

Vyhodnocení vlivu územního plánu obce Středokluky na životní prostředí
Podklad SEA

Obsah dokumentace:

Hlukové posouzení obce Středokluky (výhled pro rok 2020)

Zpracoval:

Ing. Jiří Konopa

Schválil:

Ing. Jiří Konopa

Datum zpracování:

15. července 2013

Tato technická zpráva obsahuje 9 stran včetně titulních a nesmí být publikována jinak než celá.

Hlukové posouzení obce Středokluky (výhled pro rok 2020)

Obec Středokluky se nachází v blízkosti komunikace R7 v řadě mezi obcemi Kněžves a Makotřasy. Mezi komunikací R7 a severovýchodním okrajem obce Středokluky je z velké části hustě zalesněná plocha. Vzdálenost kraje komunikace R7 od prvních domů v obci Středokluky je 500 až 650 m. Terén od komunikace R7 směrem k obci zpočátku mírně klesá. K jihozápadnímu okraji obce směřuje vzletová a přistávací dráha Letiště V. Havla Praha (31-13). Tato se nachází cca 1,5 km od krajních domů obce.

Vzhledem k současnému deficitu výrazných stacionárních zdrojů hluku (**SZH**) v obci, lze konstatovat, že nejvýraznějšími zdroji hluku ovlivňující zde hlukové klima je především **doprava**. Vzhledem k dispozici budoucích ploch určených k výrobě bude i ve výhledovém roce 2020 převažovat hluk z dopravy.

Dopravu - liniový zdroj hluku v dané lokalitě lze takto rozdělit:

LZH1 (liniový zdroj hluku 1)

Prvním liniovým zdrojem hluku je **rychlostní komunikace R7***, vedoucí kolem letiště Václava Havla směrem na Buštěhrad a dále na Kladno. Tento zdroj hluku je relativně výraznější, zejména v noční době.

**) R7 je čtyř pruhová komunikace se středním dělicím pruhem. Komunikace vede ve výškově nenáročném terénu, převážně v zemědělsky využívaném území. Komunikace je cca 500 až 600 m severovýchodně od prvních domů v obci.*

LZH2

Druhým liniovým zdrojem hluku jsou **letadla** startující a přistávající na letišti Václava Havla v Ruzyni.

LZH3

Třetím liniovým zdrojem hluku je **automobilová doprava místní a průjezdná** (osobní, nákladní auta, traktory a motocykly)

LZH4

Čtvrtým liniovým zdrojem hluku je **hromadná autobusová doprava** (převzato ze základního textu územního plánu obce)

Území je obsluhováno těmito linkami:

220022 (A22) Praha – Středokluky - Kladno

220023 (A23) Praha - Číčovice – Třebušice

220028 (A28) Unhošť – Pavlov – Středokluky

220053 (A53) Praha – Tuchoměřice – Středokluky – Kladno

220058 Praha – Brandýsek – Slaný

220078 Praha – Smečno - Kladno

Jak je uvedeno v základním textu územního plánu je vedení linek a umístění zastávek dlouhodobě stabilizováno na současných plochách veřejné infrastruktury, nové se proto nevymezují. Zastávky svým umístěním pokrývají docházkovými vzdálenostmi zastavěné území obce.

Z uvedeného přehledu dopravy, lze vyvodit možnosti realizace technických opatření

LZH1 (R7) v konkrétním případě obce Středokluky lze navrhnout technické opatření k omezení vlivu na ŽP v obci, jinak trasu ani četnost dopravy ovlivnit nelze

LZH2 (letecký provoz) trasu ani četnost dopravy nelze ovlivnit

LZH3 (místní automobilová doprava) tuto dopravu lze ovlivňovat úpravou nejvyšší povolené rychlosti, zákazy, příkazy, směřováním, změnou organizace dopravního režimu, optimalizací dopravního proudu, změnou povrchu vozovek ad.

LZH4 (autobusová doprava) lze ji ovlivnit změnou a úpravou tras, ale je stabilizována a snad odpovídá požadavkům cestujících

Z předchozího rozboru lze konstatovat, že **hlukové klima** v obci Středokluky je především ovlivněno provozem po rychlostní komunikaci R7 (LZH1) a provozem letiště (LZH2).

Jak z výše uvedeného vyplývá, obec Středokluky se nachází mezi málo ovlivnitelnými, ale výraznými liniovými zdroji hluku.

Jaká technická, nebo organizační opatření ke snížení nebo reorganizaci zdrojů hluku lze ve výhledovém období (do roku 2020) provést?

Pro **LZH1**:

1. Opravit nebo rekonstruovat povrch komunikace R7

(Při této úpravě je třeba dát do souladu s platnými požadavky rozměrové parametry komunikace - šířka, délky a šířka nájezdového a výjezdového pruhu a poloměru.

Podrobně je problematika popsána v základním textu územního plánu.

2. Vybudování akustické zástěny podél komunikace R7 v délce cca 400 až 600 m v místě, kde je v současné době lesní a travnatý porost. Tímto opatřením by se umožnilo získat kvalitní plochu o rozměrech cca 500x300 m (150.000 m²), např. pro parkovou úpravu, sport nebo i částečně obytnou plochu. Tímto opatření by se snížila hladina akustického tlaku ($L_{Aeq,T}$) nejen bezprostředně za akustickou zástěnou, ale i v celé obci. Vzhledem k vyvýšené poloze komunikace R7 proti ploše pod komunikací by zástěna nemusela být tak vysoká a tím i finančně nákladná. Cena se dá ovlivnit i volbou materiálu zástěny.

Pro **LZH2**:

Ovlivnění leteckého hluku lze provést pouze velmi omezeně. Např. dohodou o nočním provozu.

Pro **LZH3**:

Tento liniový zdroj hluku, jak už bylo výše uvedeno, lze ovlivnit reorganizací průjezdu vozidel obcí, snížením nejvyšší povolené rychlosti vozidel (např. vytvořením rychlostní zóny) a dalšími změnami organizace místní dopravy. Významného zlepšení lze také dosáhnout rekonstrukcí povrchu místních komunikací.

Hlukové posouzení

Tato opatření doporučujeme provést na základě zpracované dopravně hlukové studie obce.

"Dopravně hluková studii obce" (DHS)

Její zpracování trvá 15 až 18 měsíců (12 měsíců sběr a třídění dat, 3 až 6 měsíců zpracování)

V této studii jsou uvedeny všechny komunikace (pro osobní auta, autobusy, nákladní vozy a pěší komunikace). Výsledkem této studie je optimalizace dopravních tras, jejíž realizaci lze zahrnout do dlouhodobých plánů obce.

Pro LZH4:

Veřejná autobusová doprava se především řídí požadavky potřeby cestujících a veřejným zájmem. Lze ji však upravovat a koordinovat s **LZH3**.

Hluková situace na komunikaci R7 v části Kněževes - Středokluky - Makotřasy pro rok 2020

Při stanovení hlukové zátěže Středokluky od provozu komunikace R7 byly použity údaje ze studie zpracovaná firmou EKOLA Group spol. s r.o. "Akustická studie pro výhledový rok 2020 - Hluk z automobilové dopravy - Podklad pro dokumentaci SEA."

Údaje v ní uvedené byly konfrontovány s výpočtem hluku (Ochrana životního prostředí, s.r.o.) pro výše uvedený rok na základě kontrolního měření hluku v dubnu 2013 s provedením korekce pro rok 2020.

Automobilový provoz po komunikaci R7 v roce 2020

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A [dB] v 7,5 m od osy komunikace R7

(Podklad od firmy Ekola Group spol. s r.o., srpen 2009)

Komunikace	Celkové zatížení rok 2020		Zatížení od letiště (příjezd a odjezd aut)		Ostatní doprava	
	den	noc	den	noc	den	noc
R7	74,1	66,3	63,3	53,5	73,7	66,1

Obslužná osobní automobilová doprava z letiště tvoří nejvýše 26 % z celkové dopravní zátěže

Hluková zátěž na severovýchodním okraji obce Středokluky od komunikace R7

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A [dB] 570 m od osy komunikace R7 pro rok 2020

Komunikace	den	noc	den	noc	den	noc
R7	46,7	38,9	35,9	26,1	46,3	38,7

Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ na okraji obce Středokluky mohou být ve skutečnosti nižší vlivem terénu a porostu.

Hluková zátěž na severovýchodním okraji obce Středokluky od komunikace R7

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A [dB] 570 m od osy komunikace R7 pro rok 2013

Komunikace	den	noc	24 hodinové měření hluku dne 9. 4. - 10. 4. 2013 provedené f. Ochrana životního prostředí s.r.o.
R7	51,6	46,1	

Hodnocení hluku z pozemní dopravy

Hygienické limity

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku A ($L_{Aeq, T}$). V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq, 8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu

($L_{Aeq, 1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A stanoví pro celou denní ($L_{Aeq, 16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq, 8h}$).

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq, T} = 50$ dB a korekcí přihlížející ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Pro komunikaci R7 platí lity 40+10 a 50+10 dB, tj. **50 a 60 dB**.

Vliv leteckého provozu v prostoru obce Středokluky v roce 2020

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A na jihovýchodním okraji obce

(Základní data pro výpočet byla použita ze studie firmy TECHSON PRAHA)

Denní doba:

2500 m od středu nejbližší vzletové dráhy vychází v denní době $L_{Aeq, T} = 47,2$ až $52,2$ dB

Noční doba:

2500 m od středu nejbližší vzletové dráhy vychází v noční době $L_{Aeq, T} = 39,0$ až $44,0$ dB

Poznámka: 2500 m je vzdálenost od osy nejbližší vzletové (přistávací) dráhy na obydlený okraj obce Středokluky

Jediné srovnávací měření hluku vyvolaného **leteckým provozem** z roku 2009 je k dispozici v protokolu č. 0210-71C-LKPR10 zpracovaný firmou MaREXCOM zkušební laboratoř, akreditovaná ČIA pod číslem L1548.

Měření hluku bylo provedeno na domě čp 1/238, 252 68 Středokluky, dne 18.5. až 20.5. 2010 v době od 00:00 do 23:59 hod. s těmito výsledky:

Denní doba $L_{Aeq, 16}$ hod. (06-22) - 44,0 dB

Noční doba $L_{Aeq, 8}$ hod. (22-06) - 34,6 dB

Tyto hodnoty, měřené při neúplném provozu, však nelze pro srovnání použít, ale určitý názor na celkovou hlukovou situaci od leteckého provozu přináší.

Hodnocení leteckého provozu:

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z **leteckého provozu** se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro

celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A - $L_{Aeq, 16h}$ **se rovná 60 dB**

a pro

celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A - $L_{Aeq, 8h}$ **se rovná 50 dB**.

Charakteristický letový den se určuje počtem vzletů a přistání všech letadel na daném letišti za 24 hodin dne a počet vzletů a přistání za 24 hodin dne se stanoví jako průměrná hodnota z celkového počtu vzletů a přistání letadel všech uživatelů letiště od 1. května do 31. října kalendářního roku ve všech provozních směrech vzletových a přistávacích drah; při tom se oddělí počet pohybů pro dobu denní a dobu noční.

Závěr

Automobilová doprava

Hlukové posouzení obce Středokluky bylo zpracováno pro dokumentaci SEA na základě dostupných podkladů. Pro zpracování posouzení hluku z pozemní dopravy byla použita data jiných firem, která jsou aktuální a dostupná na internetu. Jejich seznam je uvedený v podkladech pro zpracování.

V hlukovém posouzení byly dále uplatněny aktuální výsledky (z dubna 2013) 24 hodinového měření hluku z dopravy po komunikaci R7, které bylo provedeno firmou Ochrana životního prostředí, s.r.o., v měřicím místě shodném s místem určeným pro výpočty (protokol o měření OŽP, zak. č. 303069).

Výsledky měření současné úrovně hlukové zátěže obce Středokluky, byly porovnány s výhledovým stavem v roce 2020, který zpracovaly firmy Techson Praha a Ekola Group.

Z porovnání je zřejmé, že hodnoty ekvivalentní hladiny hluku ve výhledovém roce 2020 jsou nižší, než hodnoty LAeq naměřené v dubnu tohoto roku.

Hodnoty LAeq vypočtené pro rok 2020:

Denní doba: 46,7 dB

Noční doba. 38,9 dB

Naměřené hodnoty v roce 2013:

Denní doba: 51,6 dB

Noční doba: 46,1 dB

Příčinou uváděného poklesu hodnot ve výhledu pro rok 2020 je zejména předpoklad výměny povrchu komunikací a dále výměna vozového parku v souladu s vývojem hlukových norem a soustavným snižováním hlukových emisí automobilové dopravy, jak prokazují studie a trendy v celé EU.

Letecká doprava

Hodnoty ekvivalentní hladiny hluku od provozu letiště jsou následující:

Denní doba:

2500 m od středu nejbližší vzletové dráhy vychází v **denní době** $L_{Aeq,T} = 47,2$ až $52,2$ dB

Noční doba:

2500 m od středu nejbližší vzletové dráhy vychází v **noční době** $L_{Aeq,T} = 39,0$ až $44,0$ dB

Vzhledem k blízkosti letiště od obce Středokluky lze uvedené hodnoty považovat za příznivé.

Limity

Denní doba - **LAeq, 16h se rovná 60 dB**

Noční doba - **LAeq, 8h se rovná 50 dB.**

Porovnáním limitní hodnot s vypočtenými, můžeme konstatovat, že jsou podlimitní.

I přes tuto skutečnost, doporučujeme po úplném zprovoznění paralelní dráhy provést akreditovaným subjektem kontrolní měření.

Hlukové posouzení

V obci Středokluky se nenachází žádný významný stacionární zdroj hluku. Dále bylo zjištěno, že mezi významnými zdroji hluku jsou především liniové zdroje hluku, představující pozemní dopravu, viz LZH1 až LZH4.

Plochy (v ÚP označené VS a VD), v době realizace jejich funkce, budou povoleny jenom na základě odsouhlasení technických opatření k omezení jejich škodlivého vlivu na ŽP nebo na obytné objekty.

Byla zde popsána možnost zpracování dopravně hlukové studie (DHS) obce, která by umožnila dlouhodobě a systémově pracovat s dopravním hlukem tak, aby hlukové zátěž v obci byla podstatně snížena a snižována. Výsledky této studie v případě jejího zpracování, se mohou neustále aktualizovat a přizpůsobovat se všem změnám, které přinese doba.

Přílohy:

- mapa "Výhledový stav a dvojicí paralelní drah, rok 2020" pro denní dobu
- mapa "Výhledový stav a dvojicí paralelní drah, rok 2020" pro noční dobu

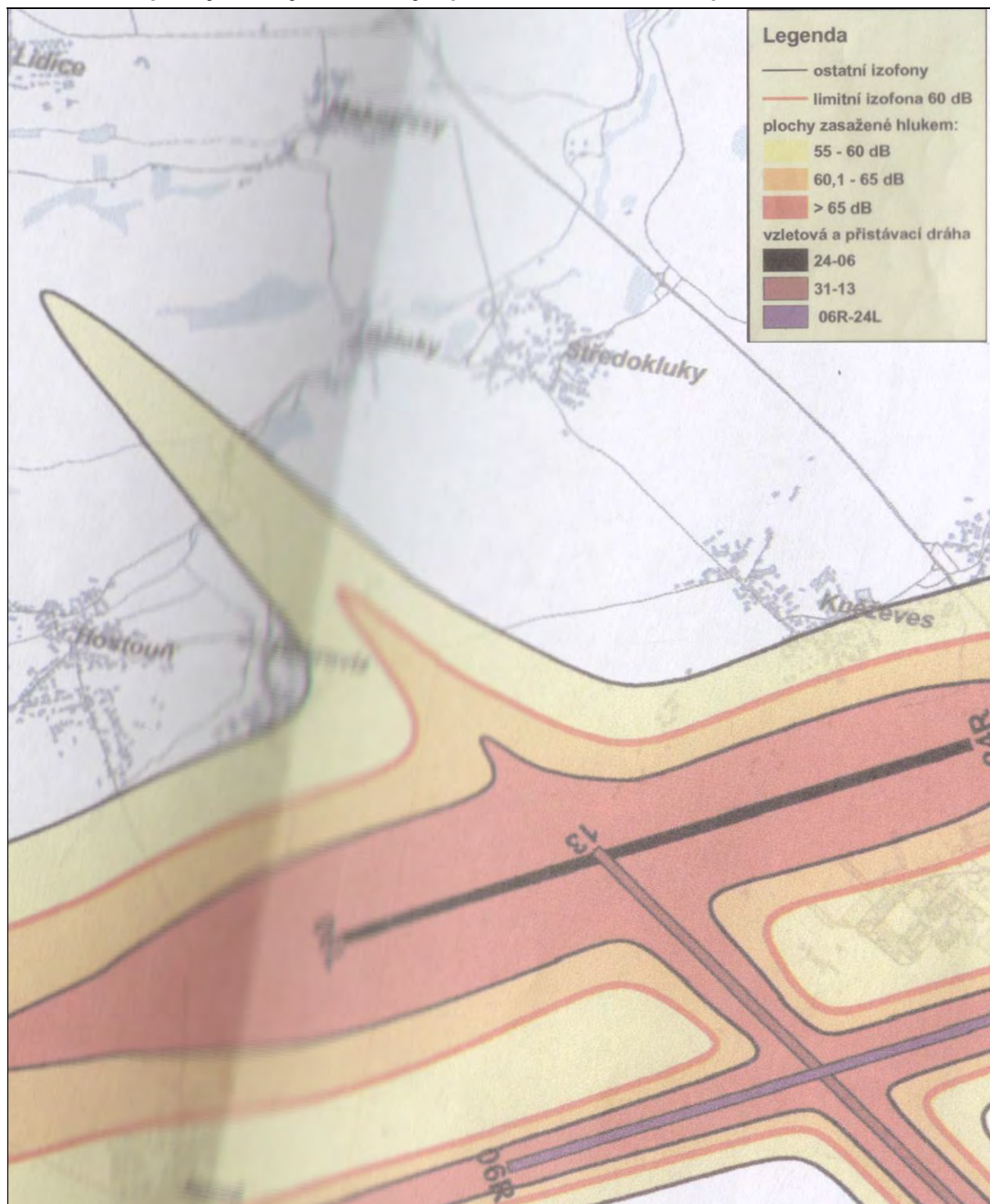
Seznam zkratk

LZH1 až LZH4	liniový zdroj hluku
DHS	Dopravně hluková studie (viz str. 3)

Podklady pro zpracování:

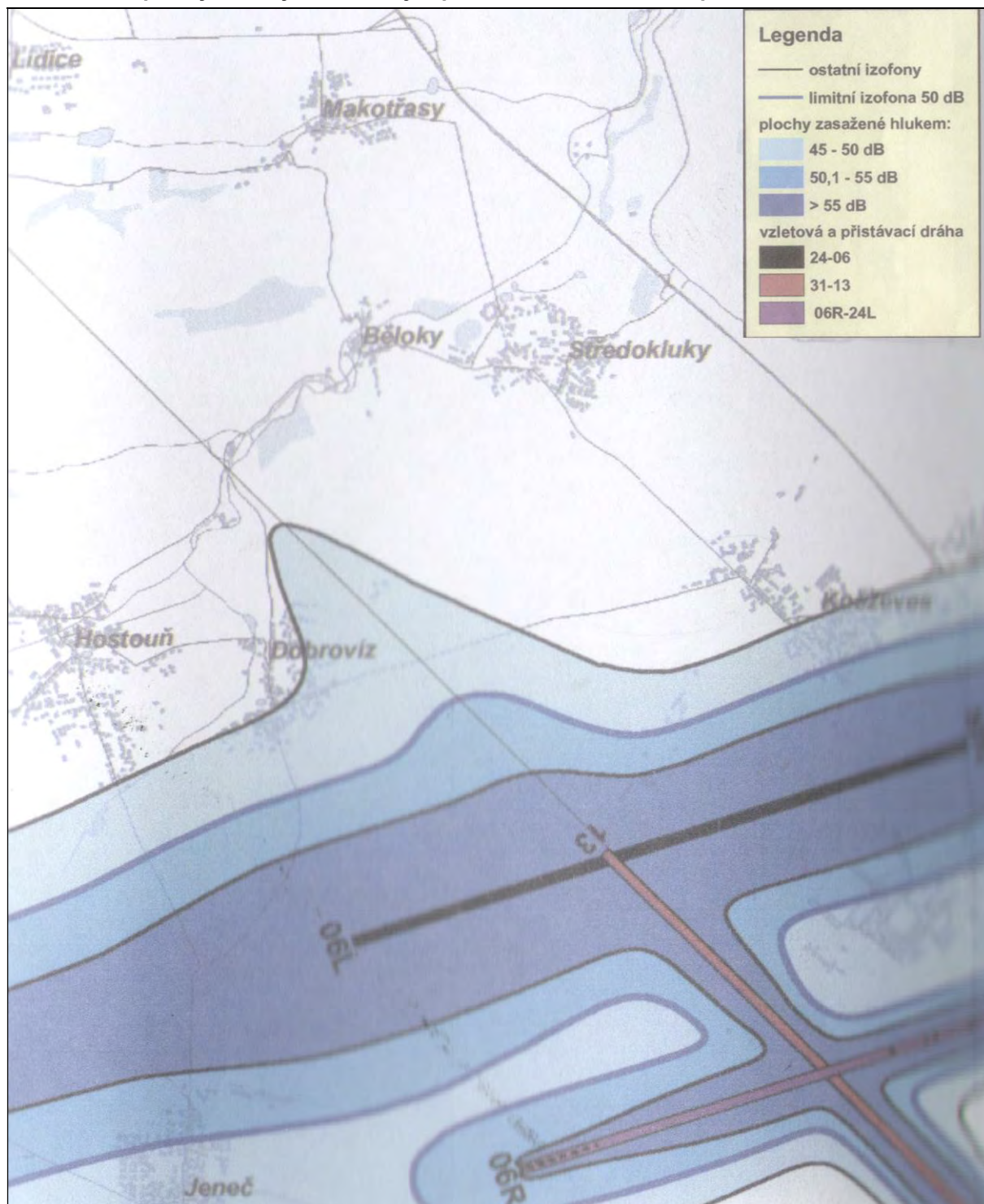
1. Studie zpracovaná firmou TECHSON PRAHA (číslo zprávy T/Z-209/07) "LKPR s paralelní RWY - hlukové zóny a návrh OHP"
2. Hlukové zóny a návrh ochranného pásma letiště Praha - Ruzyně pro letecký provoz s dvojicí paralelních drah RWY 06R/24L, verze 2, T/Z - 221/08, Techson Praha
3. Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví "Dvojice paralelních drah RWY 06R/24L - letiště Praha Ruzyně", Ing. Dana Potužníková, listopad 2009, spolupráce Ing. Tomáš Helmuth, CSc.
4. Studie zpracovaná firmou EKOLA group spol. s r.o. "Akustická studie pro výhledový rok 2020 - Hluk z automobilové dopravy - Podklad pro dokumentaci SEA."
5. Průzkum na místě a měření hluku z automobilové dopravy, duben 2013, OŽP s.r.o.
6. Text územního plánu obce Středokluky, (Ing. arch. Lubomír Meiner)

Příloha 1: mapa "Výhledový stav a dvojicí paralelní drah, rok 2020" pro denní dobu



Výřez kopie přílohy A Studie zpracovaná firmou TECHSON PRAHA (číslo zprávy T/Z-209/07)
"LKPR s paralelní RWY - hlukové zóny a návrh OHP", grafický výstup EKOLA group, spol. s r.o.

Příloha 2: mapa "Výhledový stav a dvojicí paralelní drah, rok 2020" pro noční dobu



Výřez kopie přílohy B Studie zpracovaná firmou TECHSON PRAHA (číslo zprávy T/Z-209/07)
"LKPR s paralelní RWY - hlukové zóny a návrh OHP", grafický výstup EKOLA group, spol. s r.o.

STŘEDOKLUKY – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ve smyslu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, s náležitostmi podle vyhlášky č. 142/2018 Sb.

ČÁST B:

Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území soustavy Natura 2000)

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů („naturové hodnocení“)



Zpracovatel:

RNDr. Ondřej Bílek

autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutí MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005, prodlouženo dne 24. dubna 2020 pod č.j. MZP/2020/630/930)

Kontakt:

GeoVision s. r. o.

Brojova 16

326 00 Plzeň

tel.: 724 088 651

e-mail: bilek@geovision.cz



(listopad 2020)

Obsah

1. ÚVOD	3
1.1. Zadání	3
1.2. Cíl hodnocení	3
1.3. Postup zpracování hodnocení	4
2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU	7
2.1. Základní údaje	7
2.2. Obsah a navržené varianty řešení návrhu ÚP a hlavní důvody pro jejich výběr	8
2.3. Opatření koncepce	11
3. ÚDAJE O LOKALITÁCH NATURA 2000 (EVL A PO)	17
3.1. Identifikace dotčených lokalit Natura 2000	17
3.2. Popis dotčených lokalit	18
3.3. Potenciálně dotčené předměty ochrany	18
4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVL a PO	23
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	23
4.2. Vyhodnocení vlivů přijetí koncepce	24
4.3. Hodnocení variant	32
4.4. Kumulativní a synergické vlivy	32
5. ZÁVĚRY	35
5.1. Závěr	35
5.2. Doporučená zmírňující a preventivní opatření	35
6. POUŽITÉ PODKLADY	37
PŘÍLOHY	40

1. ÚVOD

1.1. Zadání

Koncepcí, pro niž se posuzuje významnost potenciálních vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též ZOPK), je návrh **Územního plánu obce Středokluky** (dále též jen ÚP). Území řešené územním plánem zasahuje do evropsky významné lokality (dále též EVL) **CZ0213016 Zákolanský potok**, zařazené do národního seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (viz nařízení vlády č. 318/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Lokalita byla schválena v rámci evropského seznamu evropsky významných lokalit („Sites of Community Importance“) rozhodnutím Evropské komise (aktuálně Rozhodnutí 2018/43 ze dne 12. prosince 2017, kterým se přijímá jedenáctá aktualizace seznamu lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti, publikované v Úředním věstníku Evropské unie ze dne 19.1.2018).

Orgán ochrany přírody sice ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP nejprve vyloučil vliv ÚP na lokality Natura 2000 (stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 169686/2011/KUSK ze dne 20.9.2011), nicméně v následné změně stanoviska (viz stanovisko č.j. 013339/2012/KUSK ze dne 6.2.2012 – viz **Příl. 1**) nevyločil ovlivnění území EVL Zákolanský potok. Krajský úřad ve změně svého koordinovaného stanoviska k návrhu zadání ÚP proto požaduje zpracování „Vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000“ (zde na EVL Zákolanský potok) ve smyslu § 45i ZOPK (dále též jen „Vyhodnocení“). Toto Vyhodnocení je součástí (části B) Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Součástí (části A) VVURÚ je dále i vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zadavatelem Vyhodnocení je projektant ÚP Ing.arch. Lubomír Meiner. U zpracovatele posouzení (společnosti GeoVision s.r.o., regionální pracoviště Plzeň) je dílo vedeno pod číslem úkolu **18 363 19**.

1.2. Cíl hodnocení

Účelem posouzení vlivů ÚP Středokluky na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je především zhodnotit významnost možných negativních důsledků přijetí koncepce (ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry a koncepcemi) na předměty ochrany a celistvost (integritu) dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Cílem tohoto „naturového hodnocení“ je zjistit, zda územně plánovací dokumentace (dále též ÚPD) jako celek – nebo jednotlivé záměry v ní uvedené – může *„významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti“* (§ 45h zákona č. 114/1992 Sb.). Posuzova-

nou koncepci nebo záměr lze na základě ustanovení § 45i odst. 8 citovaného zákona schválit, jen pokud „*nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti*“.

Pro méně významné nepříznivé vlivy lze dále navrhnout možnosti a nevhodnější způsoby prevence, eliminace či zmírňování jejich dopadů na předměty ochrany / celistvost lokalit v dalších stupních projektové přípravy a při realizaci jednotlivých navrhovaných záměrů, případně doporučit přiměřené variantní řešení, směřující k vyloučení nebo minimalizaci negativních účinků.

1.3. Postup zpracování hodnocení

Územně plánovací dokumentace byla k posouzení předložena původně již v roce 2013 (verze návrhu ÚP 07/2013). Po dílčích úpravách koncepce (daných mj. potřebou etapizace uplatňování ÚP, doporučenou na základě původního „naturového“ hodnocení) byla finální verze vyhodnocení Návrhu ÚP (verze 09/2014) dokončena v říjnu 2014. Územní plán nicméně nebyl doveden do fáze vydání, jeho projednávání bylo zastaveno. Další etapa pořizování probíhala od jara 2020, aktuálně je k vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 předložena poslední aktualizovaná podoba koncepce připravená v listopadu 2020.

Již v předešlých verzích hodnocení byly (na základě provedených rozborů kvality vody, údajích o zatížení ČOV Středokluky, a v neposlední řadě na základě průzkumů zaměřených na výskyt předmětu ochrany EVL Zákolanský potok – raka kamenáče) navrženy rámcové požadavky na zlepšení čištění odpadních vod (dále též OV) z obce. Jejich cílem bylo, aby po přijetí ÚP Středokluky mohly být zajištěny příznivé podmínky pro výskyt předmětu ochrany EVL. Kvůli zmírnění vlivů na kvalitu vody v Dolanském / Zákolanském potoce byl připraven záměr „Intenzifikace ČOD Středokluky“. Tento záměr byl v rámci příslušného zjišťovacího řízení vyhodnocen z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (Tuček 2016). V závěru zjišťovacího řízení bylo rozhodnuto, že záměr „rozšíření ČOV Středokluky z 1700 EO na 1920 EO nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona“. Následně tento **projekt získal stavební povolení** (MěÚ Hostivice, právní moci nabylo 1.12.2017) i **povolení k nakládání s vodami** – vypouštění odpadních vod z ČOV po jejím rozšíření, rekonstrukci a intenzifikaci do vod povrchových, resp. do Zákolanského potoka (právní moci nabylo dne 14.12.2017). V roce 2019 byla zahájena realizace stavby, od května 2020 je intenzifikovaná ČOV Středokluky dokončena a od října 2020 provozována ve zkušebním režimu. To se odráží i v aktuálně předkládané verzi ÚP Středokluky (11/2020).

Návrh ÚP stanovuje pro většinu návrhových lokalit podmínku etapizace, tj. povolení stavební činnosti až po předchozím zajištění dostatečného úrovně čištění odpadních vod. Náplní ÚP pochopitelně není – a ani nemůže být – stanovení limitních hodnot znečištění vypouštěných z ČOV. Jako nepřekročitelnou podmínku lze však obecně definovat takový stav čištění, aby vypouštěním OV do recipientu nedošlo k významnému negativnímu vlivu na dotče-

nou EVL. Potřebné parametry „dostatečného čištění“ jsou rámcově navrženy tímto vyhodnocením, avšak konkrétní hodnoty musí být stanoveny jedině na základě zjištěných údajů o stavu toku a populace předmětu ochrany v době, kdy bude rozhodováno o povolení dalších etap výstavby, případně o prodloužení povolení k vypouštění odpadních vod z ČOV (vydáno na dobu 10 let, **tz. do 11/2027**).

Vzhledem k časovému vývoji přípravy hodnocené ÚPD a ke konkrétnosti jednotlivých dílčích záměrů probíhalo hodnocení vlivů ÚP na lokality Natura 2000 převážně metodou „ex post“. To vyplývá z faktu, že veškeré podněty a požadavky na zapracování návrhových lokalit do ÚP byly součástí návrhu zadání ÚP již v roce 2011 a tedy logicky předcházely samotnému posuzování. Zásadním prvkem postupu hodnocení „ex ante“ bylo však doplnění konkrétních podmiňujících regulativů pro vymezené návrhové lokality, a především etapizace návrhových lokalit, která byla doporučena po předběžném vyhodnocení očekávaného vlivu ÚP v případě schválení jeho plného rozsahu. Praktickým důsledkem tohoto postupu je stanovení podmínky na zajištění garancí dostatečné úrovně čištění pro většinu ploch (všechny lokality mimo etapu I.) již jako součást výroku ÚP.

Jako vstupní data pro hodnocení byly shromážděny nejprve dostupné informace o potenciálně dotčených lokalitách Natura 2000 a stavu předmětů jejich ochrany v České republice (AOPK ČR - www.natura2000.cz). Digitální vrstvu vymezení lokalit Natura 2000 zpracovatelé poskytla AOPK ČR. Podmínky pro výskyt předmětu ochrany byly v terénu autorem vyhodnocení opakovaně ověřovány. Dále bylo využito konzultací s pracovníky VÚV T.G.M. (RNDr. Jitka Svobodová) kvůli ověření aktuálnosti dostupných odborných podkladů, RNDr. Pavlem Vlachem, PhD. a Mgr. Davidem Fischerem (řešitelé monitoringu EVL Zákolanský potok; nejaktuálnější údaje z monitoringu pochází z listopadu 2020). Dále byly prověřeny dostupné informace o možné kumulaci vlivů dalších záměrů a koncepcí (zejména rešerší informačních systémů EIA a SEA – http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_cr, [../SEA100 koncepcce](#), případně [../SEA100 UP](#)). Jako metodický rámec vyhodnocení byla použita Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., publikovaná ve Věstníku MŽP 11/2007. Významnost očekávaných jednotlivých vlivů byla hodnocena podle doporučené stupnice (**Tab. 1**), bez rozlišování intenzity případného pozitivního vlivu. Rozsah (náležitosti) posouzení pak již odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb.

Byly zhodnoceny očekávané vlivy i potenciální rizika navrhovaného funkčního využití jednotlivých návrhových lokalit a opatření, která z ÚP vyplývají, ve vztahu k předmětům ochrany a k celistvosti lokalit soustavy Natura 2000. Klíčový v daném případě je však vliv ÚP jako celku, a zejména pak vliv v kumulaci s dalšími koncepcemi a záměry v povodí dotčené EVL. Za hranici významného účinku je zpravidla možné považovat již vlivy, nevratně (destruktivně) narušující cca 1 % na lokalitě se vyskytující rozlohy biotopu či populace daného předmětu ochrany (viz např. Chvojková et al. 2011, Lambrecht & Trautner 2007), vždy však s přihlédnutím ke kvalitě dotčeného výskytu a ekologické celistvosti (integritě) lokality.

Tab. 1. Použitá stupnice hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.

Hodnota	Termín	Popis vlivu
-2	Významný negativní vliv	<p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).</p>
-1	Mírně negativní vliv	<p>Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.</p>
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Vzhledem k obecnosti zadání koncepce a jednotlivých úkolů není možné hodnotit její vlivy na jednotlivé lokality.

2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

2.1. Základní údaje

Název:

ÚP Středokluky (návrh 11/2020)

Pořizovatel ÚPD:

Obec Středokluky, zastoupená oprávněnou osobou:

Ing. arch. Radek Boček

Tylova 70

397 01 Písek

Zpracovatel ÚPD:

Meiner projekční kancelář

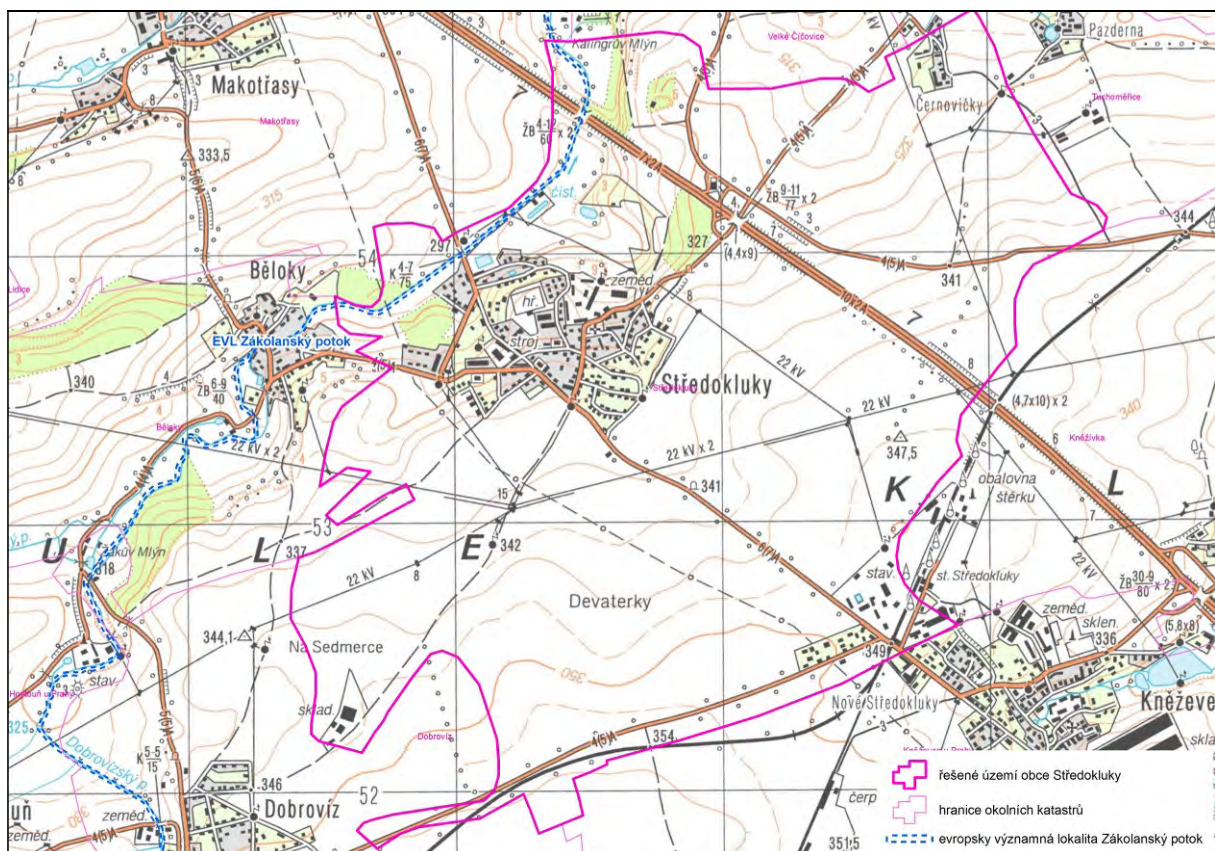
Ing. arch. L. Meiner

Vrchlického 32/792

150 00 Praha 5 Košíře

Řešené území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Středokluky (ZÚJ 539708) zahrnujícím jediné katastrální území Středokluky (757381) – viz též **Obr. 1 a 2**.



Obr. 1. Mapa řešeného území s vyznačením hranic EVL Zákolanský potok (zdroj: <http://geoportal.gov.cz/>, © ČÚZK, CENIA).

Vztah k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Ze zásad územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje, včetně aktualizací 1-3, vyplývá pro ÚP Středokluky především požadavek na územní rezervu pro koridor VPS D010 (rekonstrukce dálnice D7) a vymezení plochy regionálního biocentra RC 539147 a regionálního biokoridoru RK 6008 jako VPO ÚSES. Tyto plochy a koridory jsou v hodnoceném ÚP upřesněny a konkretizovány. Z jiných koncepcí a ÚPD nevyplývají pro ÚP Středokluky žádné přímé podmínky či jiné důsledky.

Obecně lze říci, že i další okolní obce, situované v povodí EVL Zákolanský potok, mají obdobný charakter a požadavky zástavby – značný podíl zemědělské půdy, převaha funkce bydlení, případně služeb, rychlý rozvoj a nárůst počtu obyvatel. I v těchto obcích lze za rozhodující faktor s potenciálními dopady na EVL Zákolanský potok považovat produkci odpadních vod obyvatelstvem a jejich zaústění do toků ústících do EVL. Jedná se např. o obce Dolany, Malé a Velké Přítočno (recipientem je Dolanský potok), Hostouň (Sulovský potok), Dobrovíz (Dobrovízský p.), Běloky, Číčovice, Okoř (Zákolanský p.), Hřebeč, Lidice, Makotřasy (Lidický p.), Svrkyně (bezejmenný pravostranný přítok Zákolanského p.), případně Buštěhrad (Buštěhradský p., který však do EVL vtéká až na úplném konci).

2.2. Obsah a navržené varianty řešení návrhu ÚP a hlavní důvody pro jejich výběr

V obci Středokluky převažuje funkce bydlení. K 31.12.2019 měla obec dle údajů ČSÚ 1207 trvale bydlících obyvatel, přičemž jejich počet za posledních 20 let (od roku 2000, kdy zde žilo jen 781 obyv.) trvale roste. V posledních 20-30 letech také slábne význam zemědělsky aktivních obyvatel a sílí rezidenční funkce s významnou vazbou na dojíždění za prací do velkých měst v okolí – Prahy a Kladna. Ve zmíněných městech pak obyvatelé Středokluk tráví i značnou část dne. To se odráží mj. v tom, že **produkce splaškových vod** v obci (jejich objem i látkové zatížení) **výrazně kolísá**: Např. v roce 2011 odpovídalo hydraulické zatížení obecní ČOV cca 1200 EO, v roce 2012 necelým 800 EO, v roce 2013 překročilo 1300 EO. Také v roce 2017 odpovídalo zatížení zhruba 1300 EO, v roce 2018 to bylo cca 1500 EO a v roce 2019 pokleslo látkové zatížení čistírny na přibližně 1150 EO (hydraulické zatížení přitom bylo ještě nižší). Neúplné údaje za rok 2020 pak indikují ve srovnání s r. 2019 enormní nárůst zatížení čistírny, a to cca o 60 %, způsobený mimořádnými okolnostmi spojenými s epidemií COVID-19. Mimořádná opatření způsobila masivní produkci OV, přesahující dokonce ekvivalent 2000 EO (zřejmě v důsledku dlouhodobé přítomnosti bydlících občanů, kteří jinak běžně ze Středokluk dojíždí do zaměstnání a značná část jimi vyprodukovaných odpadních vod je tak obvykle likvidována jinde).

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce Středokluky podle výrokové části posuzované ÚPD předpokládá zachování převažující funkce bydlení ve všech sídlech řešeného území

(tedy v sídlech Středokluky, Černovičky a Nové Středokluky). Urbanistická koncepce vychází z celkové koncepce rozvoje obce. Předpokládá se pouze doplnění neuzavřených zastavitelných území a vymezení drobných zastavitelných ploch uzavírajících současné zastavěné území, nebo navazující na ně. Odůvodnění ÚP dále předpokládá významnou činnost na veřejných prostranstvích a komunikačních koridorech v zastavěném území a to vedle většího důrazu na pěší komunikaci také na úpravy zlepšující hospodaření s dešťovou vodou ve vazbě na ozeleněné plochy. Koncepce předpokládá i intenzifikaci zastavěných obytných ploch v limitech stanovených regulativů.

ÚP Středokluky předpokládá spíše intenzivní rozvoj v oblasti zastavěného území, kde může dojít k zástavbám proluk a dalších nevyužitých a nevhodně využitých ploch. Zde bude posilována obytná funkce. V úzké vazbě na posílení servisních funkcí pro obytné zóny je předpokládán rozvoj aktivit sloužících pro využívání území jako rekreačního zázemí obyvatel velkých sídel v blízkém okolí. Tyto skutečnosti by měly upravit i jednostranný rezidenční charakter obce a rozšířit pracovní příležitosti obyvatel v oblasti služeb, zvláště pro volno-časové aktivity. S tímto trendem souvisí snahy o zlepšení průchodnosti krajiny, podmínek pro krátkodobé rekreační činnosti, např. cyklo-turistiku apod. V roce 2020 byla obcí pořízena „Studie krajiny“ řešící zásahy do extravilánu obce, s cílem zpřístupnění území, zvýšení průchodnosti krajiny a to pro obyvatele i posílení ekologických funkcí a průchodnosti. Výstupy této studie byly zapracovány do návrhu ÚP.

Shrnutí úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

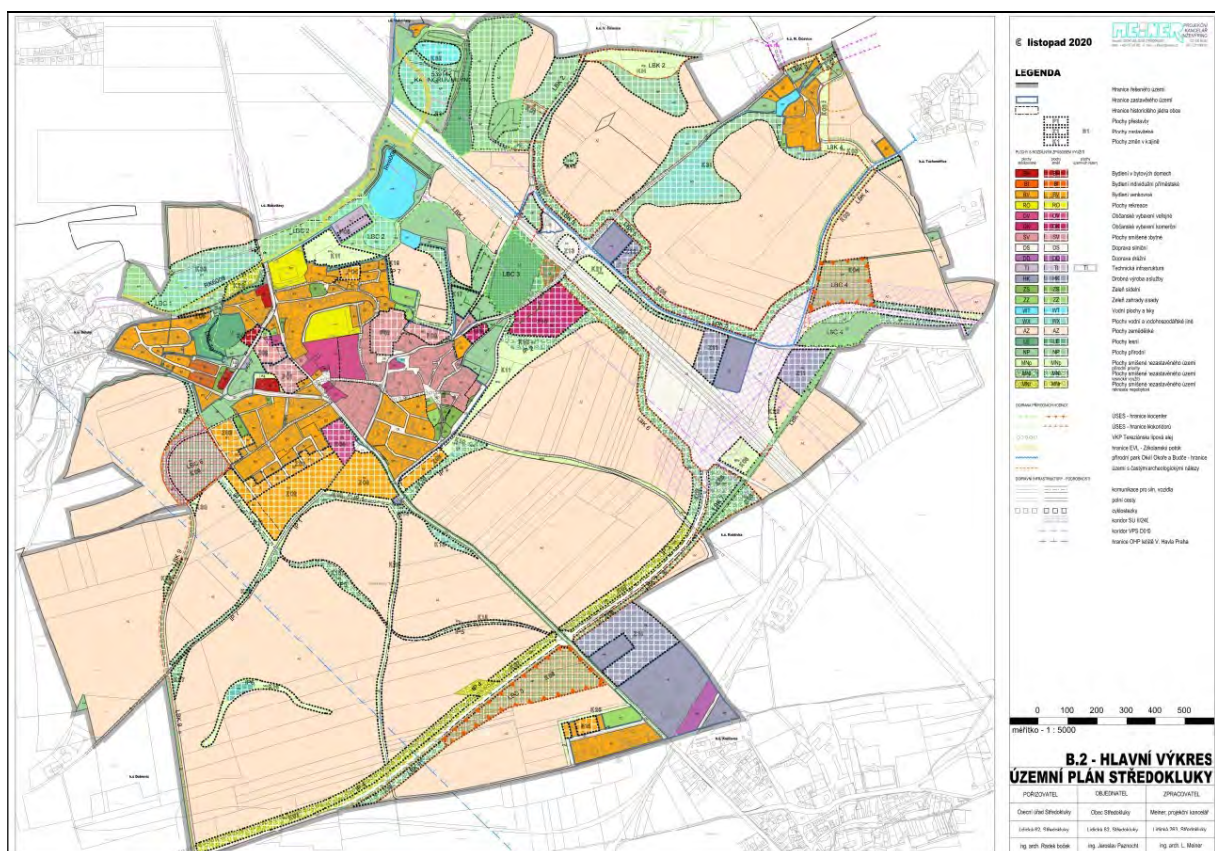
ÚP Středokluky je z hlediska vlivu na lokality Natura 2000 posuzován již od roku 2013. V letech 2013-2014 bylo zpracováno první posouzení, z něhož vzešly požadavky na etapizaci rozvoje obce. Tehdy navržené řešení ÚP počítalo s regulativy, značně omezujícími výstavbu v obci Středokluky do té doby, než dojde k podstatnému zlepšení úrovně čištění odpadních vod z obce. Převážná část návrhových lokalit byla podmíněna intenzifikací ČOV na takovou úroveň, která zajistí zachování dobrého ekologického stavu Zákolanského potoka, nebo jej (pokud možno) zlepšit i při výhledovém postupném zvyšování počtu obyvatel v obci. Tento požadavek vycházel z potřeby vyloučit kumulaci negativních vlivů ÚP s dalšími koncepcemi a záměry (zejména s rozvojem ostatních obcí v povodí EVL). Cílem intenzifikace bylo redukovat množství a koncentrace vypouštěného znečištění, zejména amoniakálního dusíku (N-NH₄), případně volného amoniaku (NH₃), dále biologické spotřeby kyslíku (BSK₅), fosforu (P), nerozpuštěných látek (NL) či dalších ukazatelů znečištění.

V roce 2020 byla zprovozněna nová čistírna odpadních vod (ČOV) Středokluky, která nepochybně zlepšila současnou úroveň čištění. Podmínky schváleného povolení k vypouštění odpadních vod (resp. v něm **stanovené emisní limity** pro koncentrace a celkový objem vypouštěného znečištění) **však negarantují zachování tohoto příznivého trendu** i v případě naplnění kapacity ČOV; přitom právě schválení ÚP Středokluky je zásadní podmínkou pro realizaci další zástavby a nárůst počtu obyvatel připojených na ČOV. Důvodem nejistoty

hodnocení je mj. fakt, že nová ČOV Středokluky má sice stanoveny o něco přísnější limity koncentrace vypouštěných látek, nicméně po jejím rozšíření je možné vypouštění většího objemu odpadních vod. Zatímco K 31.12.2013 měla obec dle údajů ČSÚ 1051 trvale bydlících obyvatel, k 31.12.2019 už to bylo 1207 obyvatel; současná ČOV disponuje celkovou projektovanou kapacitou až 1920 ekvivalentních obyvatel (EO). Právě schválení ÚP Středokluky je přitom hlavní podmínkou pro naplnění této kapacity v budoucnu.

V důsledku předběžného vyhodnocení zpracovatele (princip hodnocení „*ex ante*“) na neustále rostoucí zatížení toku v povodí EVL došlo i v novém Návrhu ÚP 11/2020 k zachování principu etapizace (s úpravou zohledňující nové podmínky), aby bylo možno realizovat alespoň část rozvoje obce v následujících letech, a přitom bylo stále možné zaručit vyloučení významného vlivu na předmět ochrany EVL Zákolanský potok. Na základě „*ex ante*“ posouzení je tedy 1. etapa ÚP navržena tak, aby zatížení ČOV vyhovělo potřebným imisním standardům v toku, a s dostatečnou jistotou (i při nízkých vodních stavech v toku) nezpůsobilo významný negativní vliv.

V rámci této etapy rozvoje obce bude nutno intenzivně monitorovat stav toku (mj. ve vztahu ke spolupůsobení dalších záměrů) a v případě potřeby reagovat na změny kvality vody v toku. Umožnění výstavby v dalších etapách bude možné teprve po prokázání, že i při nárůstu zatížení nebude provoz ČOV zhoršovat stav toku.



Obr. 2. Výřez z hlavního výkresu ÚP Středokluky (Meiner projekční kancelář, 11/2020).

2.3. Opatření koncepce

Návrh ÚP Středokluky ve verzi 11/2020 byl zpracován v jediné variantě. **Souhrnně** sestává z vymezení ploch pro novou výstavbu – celkem **15 nově zastavitelných ploch** a **5 ploch přestavby** v rámci zastavěného území (celkem tedy 23 návrhových lokalit s předpokladem pro růst počtu obyvatel, služeb a občanské vybavenosti). Dále ÚP v nezastavitelném území navrhuje **33 ploch změn v krajině**.

Jednotlivé návrhové plochy jsou označeny indexy s následující specifikací:

Plochy zastavitelné

index – název lokality (navržené funkční využití) – rozloha (kapacita); etapizace (ÚS – podmínka územní studie; další podmínky)

Z 01 – Devaterky I. (BV, bydlení venkovské) – 1,31 ha (max. 11 stav. parcel RD; 30 obyv. trvalý pobyt); **I. etapa** (bez podmínek)

Z 02 – Devaterky II. (BV) – 5,05 ha (max. 34 stav. parcel RD; 94 obyv. trvalý pobyt); **II. etapa** (územní studie ÚS1; nová úprava dopravního napojení na křižovatku II/2405 a III/0077)

Z 03 – Devaterky III. (BV) – 2,45 ha (max. 16 stav. parcel RD; 47 obyv. trvalý pobyt); **II. etapa** (územní studie ÚS1; nová úprava dopravního napojení na křižovatku II/2405 a III/0077)

Z 04 – Devaterky OV (OV, občanské vybavení veřejné) – 1,06 ha (106 os. přechodný pobyt); **II. etapa** (-; dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce)

Z 05 – Na Běloky (BV) – 0,075 ha (1 stav. parcela RD; 3 obyv. trvalý pobyt); **I. etapa** (-; uvolnění průchodu a biokoridoru mezi parc. č. 630 a 993 - dohoda s obcí)

Z 06 – Pod Toskou (SV) – 0,56 ha (5 stav. parcel; 13 obyv. trvalý pobyt); **II. etapa** (územní studie ÚS2; koncepce zástavby stanovena společně s P 01)

Z 07 – Pod Lesíkem (BH, bydlení v bytových domech) – 0,23 ha (cca 10 bytových jednotek, 23 obyv. - trvalý pobyt); **II. etapa** (územní studie ÚS3; dopravní napojení na ulici Pod Sedličkami; dodržení ochranného pásma lesa; posouzení akustické zátěže z dopravy po III/0077)

Z 08 – Na Kněževes (BV) – 0,77 ha (6 stav. parcel; 16 obyv. trvalý pobyt); **I. etapa** (-; rozšíření komunikace na parc. č. 876; realizace IP 2 (K10) podmínkou kolaudace posouzení akustické zátěže z dopravy po D7)

Z 09 – U Velkého Háje (OK, občanské vybavení komerční) – 0,29 ha (krátkodobý pobyt ~ 38 os.); **II. etapa** (-; nová úprava dopravního napojení na II/2400; dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce)

Z 10 – Za Velkým Hájem (OK) – 4,35 ha (krátkodobý pobyt ~ 100 os.); **II. etapa** (ÚS4; nová úprava dopravního napojení na II/2400; dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce)

Z 11 – U Dálnice (HK, drobná výroba a služby) – 2,94 ha (krátkodobý pobyt ~ 9 os.); **III. etapa** (-; podmínka MÚK – dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce)

Z 12 – Za Silnicí (HK) – 1,09 ha (krátkodobý pobyt ~ 2 os.); **III. etapa** (-; podmínka MÚK – dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce; při zástavbě zohlednit hranice Okořského parku)

Z 13 – U Křižovatky (HK) – 0,24 ha (krátkodobý pobyt ~ 2 os.); **III. etapa** (-; podmínka MÚK)

Z 14 – U Nových Středokluk (HK) – 4,75 ha (krátkodobý pobyt ~ 14 os.); III. etapa (ÚS5; podmínka MÚK – dopravní napojení na D7 mimo zastavěné území obce; kanalizační napojení na ČOV Tuchoměřice)

Z 15 – Nové Středokluky (BV) – 0,51 ha (4 stav. parcely RD; 8 obyv. trvalý pobyt); **I. etapa** (-; kanalizační napojení na ČOV Tuchoměřice; přeložka kabelu VN pro letiště V. Havla)

Celková navržená výměra zastavitelných ploch je 24,34 ha. Do I. etapy jsou zařazeny lokality **Z 01, Z 05, Z 08 a Z 15**. Ostatní lokality jsou uvažovány ve II. etapě (tedy podmíněny zajištěním garantovaného čištění OV, případně také mimoúrovňovou křižovatkou (lochy Z11–Z14 – III. etapa).

Plochy přestavby

P 01 – TOS (SV, plochy smíšené obytné) – 1,05 ha (9 stav. parcel; 20 obyv. trvalý pobyt); **II. etapa** (územní studie ÚS2; koncepce zástavby stanovena společně s Z 06)

P 02 – Statek (SV) – 1,56 ha (12 stav. parcel; +26 obyv. trvalý pobyt); **I. etapa** (územní studie ÚS6; podmínky ochrany historického jádra sídla stanovené NPÚ)

P 03 – Pod Statkem (SV) – 0,68 ha (5 stav. parcel; 13 obyv. trvalý pobyt); **I. etapa** (územní studie ÚS7; nová úprava dopravního napojení na III/0077)

P 04 – U Koupaliště (BV) – 0,33 ha (2 stav. parcely; 6 obyv. trvalý pobyt); **I. etapa** (-; dopravní napojení podmínkou kolaudace)

P 05 – Intenzifikace ČOV (TI, technická infrastruktura) – 0,49 ha (plocha pro případnou intenzifikaci ČOV, resp. garanci dočištění OV do stavu neohrožujícího EVL Zákolanský potok)

Celková navržená výměra přestavbových ploch je 4,12 ha. Do I. etapy jsou zařazeny lokality **P 02, P 03 a P 04**.

Vymezení koridorů pro dopravní stavby mimo zastavěné území obce

Dk1 – Rozšíření D7 (DS, doprava silniční) – rozšíření a rekonstrukce D7; VPS D010 dle ZÚR

Dk2 – Napojení II/240 na D7 (DS) – realizace MÚK Středokluky; realizace K 06 podmínkou kolaudace

Dk3 – MÚK Středokluky (DS) – stavební uzávěra; realizace nové MÚK - VPS D057 dle ZÚR

Dk4 – Přeložka III/0077 (DS) – realizace K 06, 07, 08 podmínkou kolaudace

Plochy změn v krajině

K 01 – LBK 2 (NP – plochy přírodní, MNp – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority) - rozšíření; doplnění ploch zeleně pro propojení RBC 537147 a VKP 60-64 (k.ú. Číčovice);

K 02 – LBK 3 Doplnění biokoridorů mezi katastry obcí Malé Číčovice a Tuchoměřice (MNp)

K 03 – LBK 4 Navržený lokální biokoridor kolem sídla Černovičky (MNp)

K 04 – LBC 4 Rekonstrukce a rozšíření LBC 4 (NP)

K 05 – LBK 5 – Navržený lokální biokoridor mezi LBC 3, LBC 4 a RBC 539147 Kalingrův Mlýn (MNI, plochy smíšené nezastavěného území – lesní)

K 06 – LBK 6 – Navržený lokální biokoridor mezi LBC 3 a LBK 7, rozšíření a prodloužení LBK 7 Černovičky (MNp, MNI)

- K 07** – IP 3, IP 4 – Navržené plochy nepobytové rekreace odstiňující sídlo Středokluky od DS (**MNr**, plochy smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová)
- K 08** – LBC 5, LBK 7– realizace LBC 5 a LBK7 pro odstínění obytné zástavby N. Středokluk (**NP, MNI**)
- K 09** – LBC 6 – Navržené lokální biocentrum LBC (**NP**)
- K 10** – IP 2 – Interakční prvek – navržené plochy zeleně lemující obytnou zástavbu stávající, Z01, 02, 03 a Z08 (**MNp, MNI, WX** – plochy vodní a vodohospodářské jiné)
- K 11** – IP 2 – Navržené plochy zeleně na krajinném rozhraní obce, propojující K10 a K 12 (**MNp**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 12** – Navržené plochy vysoké mimolesní zeleně lemující zástavbu Z10 (**MNI**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 13** – stabilizační prvek – Navržené plochy zeleně s protierozní a ekostabilizační funkcí (**WX**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 14** – IP 2 – Navržené plochy vysoké zeleně pro zadržení vody, lemující tech. zař. (**MNI, WX**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 15** – IP 5 – Navržený remízek - plocha vysoké zeleně lemující novou polní cestu (**MNI**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 16** – IP 6 – Navržený remízek - plocha vysoké zeleně pro zadržení vody v krajině (**MNI, WX**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 17** – U Velkého Háje – Navržené plochy zeleně pro odstínění obytné zástavby od D7 (**NP**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 18** – U Lojzovky – Navržený remízek - plocha vysoké zeleně lemující novou polní cestu (**MNI**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 19** – U Rákosů – Navržené plochy zeleně pro odstínění stávající obytné zástavby (**NP**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 20** – Rekreace – Navržené plochy změny zeleně na rekreační a oddechová území (**MNr**); řešit územní studii ÚS8
- K 21** – U benzínky – Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a solitérní dřeviny (**MNp**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 22** – U větrolamu I – Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a solitérní dřeviny (**MNp**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 23** – K letišti – Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a solitérní dřeviny (**MNp**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 24** – Na Běloky – Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a solitérní dřeviny (**MNp**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 25** – K Tuchoměřicím– Navržené plochy vysoké zeleně lemující dopravní zařízení (**MNI**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 26** – Na Středokluky – Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a solitérní dřeviny (**MNp**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 27** – U větrolamu II – Navržené rozšíření LBK 9 - plochy vysoké mimolesní zeleně (**MNI**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 28** – Na Dobrovíz – Navržené plochy smíšené nezastavěného území - liniová vysoká ze-
leň podél stáv. polní cesty (**MNI**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"

- K 29** – K Bělokám I – Navržené rozšíření LBK 9 - plochy vysoké mimolesní zeleně (**MNI**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 30** – K Bělokám II – Navržené plochy smíšené nezastavěného území - louky a soliterní dřeviny (**MNp**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 31** – K Černovičkám – Navržené plochy přírodní pro ochranu prameniště a zadržení vody v krajině (**NP, WX**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 32** – Kalingrův mlýn – Rekonstrukce a revitalizace údolní nivy v RBC 539147 Kalingrův mlýn (**NP, WT** – vodní plochy a toky, **WX**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"
- K 33** – LBC 1 – Rekonstrukce a revitalizace údolní nivy v LBC 1 (**NP, WX**); dle ÚS "krajinný plán obce Středokluky"

Územní rezervy

Dále je v ÚP Středokluky vymezeno také **5 ploch a koridorů územních rezerv**, které se samostatně neposuzují, nicméně předkládané posouzení vlivů návrhu ÚP se podle požadavků vyhlášky č. 142/2018 Sb. zabývá i možnými budoucími střety, které z těchto rezerv mohou vyplývat.

- R 01** – ČOV dočištění (**TI**) – plocha pro případný další stupeň čištění (dočištění, vsakování) odpadních vod pod dálnicí; přístupová komunikace mimo vymezené území

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vyznačeny v hlavním výkresu grafické části Návrhu ÚP – výkres B.2 (viz **Obr. 2**). V grafické části barevně vyznačené typy ploch mají v textu dále stanoven účel převažujícího, přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití (funkce) a případně i podmínky prostorového uspořádání (výškové omezení, zastavitelnost pozemků, min. požadovaná plocha zeleně apod.).

Další opatření ÚP Středokluky

Většina opatření týkající se veřejné infrastruktury nemá k předkládanému posouzení žádný přímý vztah. Např. řešení zásobování elektrickou energií a plynem, nakládání s odpady či zásobování vodou, ale i dopravní obslužnost území obce lze považovat ve vztahu k vlivům ÚP na lokality Natura 2000 v okolí za neutrální. Limitujícím faktorem z hlediska ochrany životního prostředí je hlavně množství splaškových odpadních vod a kvalita jejich čištění (a návazně kvalita vody v Dolanském, resp. v Zákolanském potoce).

Podle konceptu veřejné infrastruktury je pro dimenzování této infrastruktury počítáno s aktuálním stavem počtu obyvatelstva a následujícím výhledem:

Současný stav	1099 obyvatel (dle evidence OÚ k 31.9.2020) 1207 obyvatel (dle evidence ČSÚ k 1.1.2020 - počítáno)
Výhled (nárůst)	394 obyvatel (s trvalým pobytem)
Celkem	1601 obyvatel
Spádová oblast obec Běloky	200 obyvatel

Etapizace

Z hlediska časového postupu rozvoje zástavby a podmínek jejich povolování je ve výkresu B.4 (výkres pořadí změn – etapizace) vyznačeno zařazení vybraných ploch do etapy I. (zastavitelné plochy a plochy přestavby bez podmínek), do etapy II. (zastavitelné plochy a plochy přestavby s podmínkou – ČOV) a dále do III. etapy (zastavitelné plochy s podmínkou – nová MÚK Středokluky). Pro 8 ploch ÚP je také předepsána podmínka pořízení územní studie (viz Odůvodnění ÚP, kap. I.A, část k).

Etapizace je stanovena především v důsledku současného kritického stavu EVL Zákolanský potok (viz **kap. 3.2-3.3**). Kvalita vody v tocích, které jsou součástí EVL, již místy opakovaně překračuje některé legislativou stanovené *emisní standardy* (dle NV č. 71/2003 Sb. je tok vyhlášen jako kaprová voda; dle Příl. 3 nejsou splněny ukazatele amoniakální dusík a volný amoniak); sledování jakosti vody v EVL v letech 2015-16 zjistilo neplnění i dalších ukazatelů (Svobodová et al. 2016). Částečně byla zhoršená kvalita již na přítoku do obce, avšak sama obec Středokluky nepochybně představuje (nebo přinejmenším do jara 2020 představovala) rovněž jeden z faktorů limitujících výskyt raka kamenáče v EVL (viz **kap. 4**).

I přesto, že v roce 2020 do provozu nově uvedená ČOV Středokluky umožňuje velmi kvalitní čištění odpadních vod (indikováno aktuálními rozbory na odtoku z ČOV ve zkušebním provozu), je nutno zdůraznit, že aktuálně stanovené emisní limity tuto úroveň čištění zcela **negarantují** (viz níže, **kap. 4.2**). Je tak možné, že v budoucnu bude souběžně s postupným zvyšováním objemového a látkového zatížení ČOV docházet k nárůstu zatížení toku (koncentrace i celkové množství vypouštěného znečištění), než jaké je vyžadováno k dosažení příznivého stavu předmětu ochrany viz např. souhrn doporučených opatření (SDO) pro EVL Zákolanský potok (AOPK 2017). Ve vztahu k zatížení vypouštěnými OV jde hlavně o biologickou spotřebu kyslíku (BSK₅), amoniakální dusík (N-NH₄) a volný amoniak (NH₃).

S ohledem na dlouhodobě nepříznivý stav EVL je třeba uvažovat značnou kumulaci vlivů, která je způsobena souběžně probíhajícím intenzivním rozvojem dalších obcí v povodí EVL (a tím i rychlým nárůstem celkového objemu odpadních vod vypouštěných do toků v EVL). Je nutno prokázat, že **ani při výhledovém úplném využití kapacity** stávající ČOV Středokluky (1920 EO) **a minimálním průtoku** (Q₃₅₅) **se nezhorší imisní stav v toku Dolanského (Zákolanského) potoka**, a to vždy s přihlédnutím k aktuálnímu stavu imisního pozadí v toku.

Pro budoucí povolování ploch II. i III. etapy tak návrh ÚP stanoví podmínku, že před povolením výstavby v těchto plochách bude nejprve prokázáno zajištění takové likvidace odpadních vod, která umožní dodržet stanovené environmentální cíle, tj. optimální parametry prostředí pro předmět ochrany. Ke splnění této podmínky bude (s přihlédnutím k aktuálnímu zatížení toku znečišťujícími látkami v době, kdy bude příslušná etapa aktuální) nutná buď **další intenzifikace ČOV** (včetně zvýšení garantované účinnosti a snížení emisních limitů, zejm. v parametrech N-NH₄ a BSK₅) nebo zajištění jiného způsobu vypouštění do prostředí (např. přes vsakovací mokřad, zemní filtr apod., namísto vypouštění přímo do vodoteče).

Veřejně prospěšné stavby

Mezi veřejně prospěšné stavby jsou v ÚP Středokluky zahrnuty stavby dopravní infrastruktury, nadmístního (republikového) významu (položky DI 1 až DI 3), dále stavby, které jsou podmínkou rozvoje obce a dalších přilehlých lokalit a navazují na VPS nadmístního významu (DI 4) a zařízení pro pěší a cyklistickou dopravu, zlepšující průchodnost krajiny (DI 5). Jako veřejně prospěšné stavby a opatření jsou vymezena také zařízení zajišťující zásobování vodou (TI 11).

Pro zlepšení kvality přírodních hodnot na území obce, je stanoveno vybudování nových koridorů a biocenter ÚSES na lokální úrovni a zásahy do stávajících prvků ÚSES. Tyto skladbné části ÚSES navržené k realizaci jsou také označeny za veřejně prospěšná opatření.

V předložené koncepci nejsou obsažena žádná další opatření, která by mohla být relevantní ve vztahu k vlivu ÚP na EVL Zákolanský potok.

3. ÚDAJE O LOKALITÁCH NATURA 2000 (EVL A PO)

Natura 2000 je evropskou soustavou chráněných území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a biotopy druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany, popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustava Natura 2000 je tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami. Vyhlášení lokalit Natura 2000 vychází i na území České republiky ze směrnic Evropských společenství (viz níže), které členskými státy ukládají zajistit ochranu vybraných přírodních stanovišť a druhů, významných pro Evropská Společenství. Tyto směrnice byly implementovány do naší legislativy prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě Směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, a to pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR zřizovány nařízením vlády. V řešeném území ani v blízkém okolí se nenachází žádná ptačí oblast.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích). EVL jsou vyhlášovány pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje zřízení tzv. zvláštních oblastí ochrany. EVL v ČR jsou vyhlášeny v národním seznamu evropsky významných lokalit (nejnověji vyhlášeno nařízením vlády č. 318/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů – naposledy NV č. 207/2016 Sb.). Správní území obce Středokluky podél své severozápadní hranice zasahuje do území EVL CZ0213016 Zákolanský potok - viz Příl. č. 172 k NV č. 318/2013 Sb.).

Lokality národního seznamu byly schváleny v rámci aktualizovaného evropského seznamu evropsky významných lokalit (v originále Sites of Community Importance, SCI) v kontinentální biogeografické oblasti (přijímáno Rozhodnutím Evropské komise. Schválené lokality a s nimi i EVL Zákolanský potok pak společně s ptačími oblastmi tvoří soustavu Natura 2000.

3.1. Identifikace dotčených lokalit Natura 2000

Jako dotčené lokality jsou chápány ty EVL / PO a jejich předměty ochrany, které:

- jsou v přímém územním střetu s dílčími záměry koncepce (záběr půdy, změny reliéfu)
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy prostředím (ovzduší, voda, ...)
- jsou ovlivněny v souvislosti s prováděním či provozováním konkrétních záměrů (hluk, rušení předmětů ochrany)

ÚP Středokluky zasahuje do území EVL CZ0213016 Zákolanský potok a podle výše uvedených kritérií se území evropsky významné lokality přímo dotýká. Poloha v horní části povodí předmětného toku, resp. lokality Zákolanský potok (blíže viz mapu v **Příl. 2**) teoreticky

umožňuje spolupůsobení koncepce s dalšími vlivy v povodí (riziko kumulace nežádoucích vlivů). Jiné lokality soustavy Natura 2000 se v širším okolí nenacházejí a jejich ovlivnění koncepcí lze s jistotou vyloučit – vzhledem k povaze hodnocené ÚPD a umístění řešeného území nelze očekávat žádné vlivy, které by mohly přímo či nepřímo (složkové přenosy či rušení) působit na jiné lokality zařazené soustavy Natura 2000. Zcela vyloučit lze i přeshraniční vlivy.

3.2. Popis dotčených lokalit

Evropsky významnou lokalitu Zákolanský potok (rozloha 10,1 ha) tvoří Dobrovízský potok od silnice Hostouň-Jeneč, následně úsek Dolanského potoka po soutok s Lidickým potokem, a odtud dále po proudu pod názvem Zákolanský potok až k soutoku s Dřetovickým potokem nad obcí Kováry. Potok protéká převážně silně zkulturněnou a odlesněnou krajinou (a to včetně pramenné oblasti). V jinak relativně ploché krajině vytváří (zejména na styku s břidlicemi a drobami) pomístní hlubší zářezy a srázy. Významná část toku byla v minulosti regulována, regulace se ale do současnosti samovolně renaturalizovala. Dno je hlinité, štěrkovité až kamenité, místy s jemným sedimentem. Na úseku zařazeném v EVL se nachází vedle několika menších obtočných nádrží i dvě průtočné (retenční nádrž nad Hostouní a chovný rybník u Okoře). Poloha, hlinité partie a přítomnost průtočných rybníků v Zákolanském potoce formují biotu typickou spíše pro nížinné toky. Jde přitom o jeden z mála toků, kde se vyskytují společně (sympatricky) oba naše původní druhy raků – rak kamenáč i r. říční (http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000145968).

Podrobnější popis celé lokality je uveden v **Příl. 2** na konci Vyhodnocení.

Předmět ochrany v EVL Zákolanský potok představuje jediný evropsky významný živočišný druh – **rak kamenáč** (*Austroptamobius torrentium*), který je dle směrnice 92/43/EHS z hlediska Evropských společenství prioritním druhem. Tento druh může být schválením územního plánu potenciálně dotčen hlavně v důsledku rostoucího zatížení ČOV Středokluky s přibývajícím počtem obyvatel v obci a možným zhoršením kvality vody v toku. **V Zákolanském potoce je přitom jakost vody už v současnosti závažným problémem; dlouhodobě jde o lokalitu raka kamenáče s nejhorší jakostí vody v České republice** (ŠTAMBERGOVÁ et al. 2009, SVOBODOVÁ et al. 2016), což populaci raků značně limituje.

Jakost vody se navíc nadále zhoršuje vzhledem ke značnému tlaku na výstavbu satelitních měst, penzionů a logistických center. Přesto byla populace v povodí Zákolanského potoka ještě donedávna velmi početná a vitální, a dokonce se zde místy hojně vyskytoval i rak říční. V roce 2009 ale populace v dolní části EVL prakticky vyhynula na račí mor. K dalšímu úhynu raků došlo mezi Čičovicemi a Novým mlýnem pod Okoří v roce 2011 (vlivem nízkých průtoků a havarijnímu znečištění toku), a raků v toku ubývá i nadále. Přes tyto nepříznivé podmínky byl předmět ochrany i v posledním desetiletí zaznamenáván na více místech EVL, i když na většině monitorovacích ploch jen v nízké početnosti. Nejvíce raků bylo v posledních letech sledováno těsně nad hranicí EVL na Dobrovízském potoce pod nádrží v Hostouni, a to

přesto, že tok je zde napřímený a vybetonovaný (SVOBODOVÁ et al. 2016). Tento úsek je jedním z posledních, jejíž stav není ovlivňován komunálním znečištěním (nachází se nad zaústěním ČOV z areálu Amazon i z obce Hostouň).

Právě z horní části povodí (z profilů Hostouň – pod nádrží, Dobrovíz – nad ČOV, Dobrovíz – pod ČOV) jsou k dispozici i nejaktuálnější údaje o výskytu a abundanci raka kamenáče, a to přímo ze sezóny 2020, kdy zde probíhal jarní a podzimní monitoring. Podle sdělení garanta tohoto monitoringu (RNDr. Pavel Vlach, PhD., in verb.) zde však jarní průzkumy potvrdily pouze jednotky jedinců raků na sto prohlédnutých úkrytů (v nedávné minulosti to byly vyšší desítky raků/100 úkrytů; viz též SVOBODOVÁ et al. 2016). Zatím poslední monitoring (listopad 2020) na uvedených 3 sledovaných plochách pak raky již vůbec nezachytil. Za hlavní příčinu zpracovatel monitoringu považuje zanesení dřívějších úkrytů silnou vrstvou jemnozrnných sedimentů, evidentně vyplavených v posledních letech z nádrže v Hostouni.

Není zcela jasné, zda toto poškození biotopu raků lze přičíst na vrub zemědělské činnosti v povodí (eroze a splachy půdy), či spíše nevhodné manipulaci vodního díla. V každém případě se jednalo o těžiště výskytu zbytku populace v celém povodí EVL. Pokud se tyto poslední výsledky potvrdí i dalšími průzkumy, lze považovat stav populace předmětu ochrany v celé EVL Zákolanský potok za kritický.

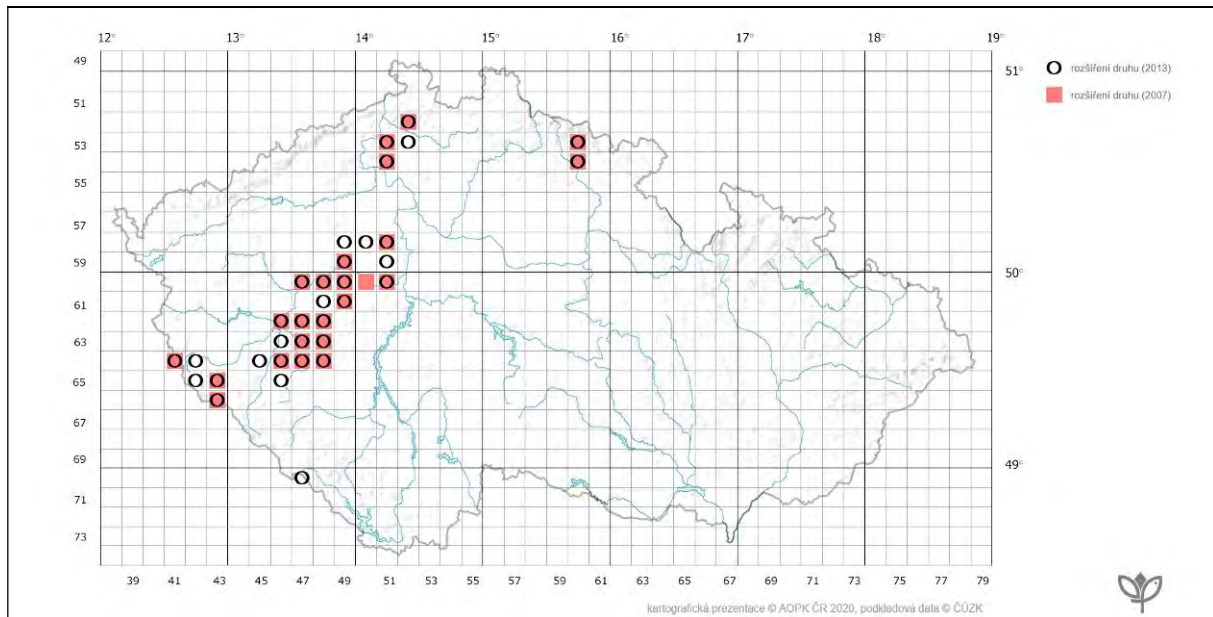
V nejnižším položeném úseku pod ČOV Dobrovíz se vliv zanesení úkrytů projevuje relativně méně, zato zde však již pochopitelně přichází v úvahu vliv vypouštěných odpadních vod z obce Dobrovíz. Jak bude diskutováno dále, rok 2020 byl zcela výjimečný díky epidemii Covid-19, která na několik měsíců zásadně změnila chování obyvatelstva. Během platnosti vládou vyhlášených mimořádných opatření došlo mj. k omezení dojíždění do zaměstnání, což v mnohých rezidenčních oblastech (včetně zázemí Pražské aglomerace) vedlo k výraznému nárůstu zatížení obecních ČOV. Letošní výsledky bude tedy nutné ověřit v dalších letech.

3.3. Potenciálně dotčené předměty ochrany

Rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*)

Základní zdroje (viz např. www.biomonitring.cz, MARHOUL & TUROŇOVÁ 2007, ŠTAMBERGOVÁ et al. 2009) uvádí, že druh obývá hlavně chladnější čisté vody horních úseků toků s kamenitým či šterkovitým dnem. Svě úkryty vyhledává převážně pod kameny v celém korytě potoků a v klidných zónách řek. Populace druhu se v ČR vyskytují ve více než třiceti tocích na cca čtyřiceti lokalitách, především v polohách mezi 330–630 m n.m., pouze několika nížinných lokalit je známo z nadmořských výšek kolem 240 m (rozšíření druhu ilustruje Obr. 3). Toky s výskytem raka kamenáče mají zpravidla saprobní index v rozmezí 1,4–2,6 (viz např. BOHL 1987, KOZÁK et al. 2000, 2002, SVOBODOVÁ et al. 2008), jedná se tedy o vody oligosaprobní až beta-mesosaprobní).

Vzhledem ke svému velmi omezenému rozšíření a citlivosti na kvalitu vodního prostředí figuruje rak kamenáč ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. v kategorii kriticky ohrožených druhů.



Obr. 3. Rozšíření raka kamenáče na území ČR. Zdroj: AOPK ČR, 2013 (<http://www.biomonitring.cz>).

Biologie a ekologické nároky druhu

Raci pohlavně dospívají ve třetím až čtvrtém roce života, rozmnožují se na podzim, Oploďná samice umísťuje vajíčka (50 – 100 ks) na spodní část zadečku. Zde upevněná vajíčka jsou opatrována samicí až do jara následujícího roku, kdy ukončují svůj vývoj. Larvy se líhnou v závislosti na teplotě od května do července. Zhruba do prvního svlékání, tj. cca dva až tři týdny po vylíhnutí, se přidržují brv na břišních nožkách pod ohnutým zadečkem samice. Po vykulení se malí ráčci živí výhradně planktonem, v prvním roce ještě převažuje rostlinná potrava, dospělci přijímají rostlinnou i živočišnou potravu (drobní vodní bezobratlí, příležitostně i např. mrtví obratlovci). Raci plní ve vodních systémech roli velkých makrofágů. Zpočátku malí ráčci svlékají krunýř několikrát do roka, postupně se počet svlékání snižuje, závisí na stáří jedince, teplotě vody a úživnosti prostředí.

Za klíčový parametr prostředí, související s čištěním komunálních odpadních vod, se považuje **obsah amoniakálního dusíku**, tj. amoniaku NH_3 , resp. amonných iontů NH_4^+ (toxický účinek má nedisociovaná molekula NH_3 , která snáze proniká buněčnými membránami, nikoli samotný iont NH_4^+). Toxicita této formy dusíku do značné míry závisí na pH – při $\text{pH} < 7$ tvoří více než 99 % amoniakálního dusíku amonný iont NH_4^+ , při $\text{pH} 8$ je již poměr $\text{NH}_3 : \text{NH}_4^+ = 96:4$ a při dále se zvyšujícím pH volného amoniaku prudce přibývá. Koncentrace amonných iontů na českých lokalitách raka kamenáče se nejčastěji pohybuje¹ mezi 0,044 až 0,17 mg/l, koncentrace NH_3 pak v rozpětí 0,0005–0,0020 (viz ŠTAMBERGOVÁ ET AL. 2009). Za vhodné prostředí pro kamenáče je v této souvislosti považováno pH vody cca v intervalu 5–8,6. Další důležité ukazatele vhodnosti prostředí představuje biologické znečištění měřené jako biologická spotřeba kyslíku (BSK_5), a naopak koncentrace rozpuštěného kyslíku (O_2) ve vodě.

¹ Jedná se o tzv. mezikvartilové rozpětí, tedy pásmo středních hodnot v intervalu mezi 25. a 75. percentilem všech hodnot zjištěných na studovaných lokalitách.

Aktuální stav populace předmětu ochrany

V posledním desetiletí se **vitální populace** raka kamenáče udržovala **hlavně v úseku Dolanského potoka nad Číčovicemi**. Většina populace byla ještě v letech 2016-18 opakovaně potvrzena nad Hostouní; v napřímeném úseku protékajícím obcí Středokluky je výskyt spíše ojedinělý. Naopak pod dálnicí R7 (v okolí Kalingrova Mlýna a v samotných Číčovicích) se raky v poslední době nepodařilo zjistit, přestože potenciální biotop se zde stále nachází.

Na středním a dolním toku Zákolanského potoka došlo v důsledku epidemie račího moru (případně i z dalších, blíže neurčených příčin) prakticky k vyhubení populace. Raci v tomto úseku byli v posledních letech zjištěni zcela výjimečně (ojedinělá zjištění na prahu detekovatelnosti, která neumožňují podrobněji kvantifikovat stav populace): např. ve vypuštěném Okořském rybníku byl učiněn nález jedné samice s oplodněnými vajíčky (D. Fischer, in verb.), 3 raci byli pozorováni pod Okořským rybníkem a další nejméně 1 u Nového Mlýna (J. Svobodová, in verb.). Může jít o přeživší část původní populace nebo i o důsledek znovuosídlování toku z míst račím morem nezasažených (ať již v samotné EVL či v drobných přítocích, které součástí vyhlášené EVL nejsou). Celkově je tedy nutno považovat populaci v níže položeném úseku toku za stále přežívající, avšak na hranici vyhynutí.

Z dalších stávajících negativních vlivů na předmět ochrany EVL lze zmínit rovněž intenzivní chov ryb v rybnících a s tím spojené zanášení úkrytů raků v toku uvolněnými sedimenty ze zabahněných rybníků, které působí na raky negativně (SVOBODOVÁ et al. 2011). Naopak příznivé pro račí populaci je nízké zastoupení ryb coby predátorů raků v samotném toku (ANONYMUS 2003), paradoxně kladně může v některých případech působit také přítomnost migračních bariér (jezy mohou bránit migraci jedinců nakažených např. račím morem, a tím přenosu infekce na zdravé části populace). Jako potenciálně pozitivní je nutno hodnotit v roce 2014 nově realizované koryto přírodě blízkého charakteru, zřízené jako obtok rybníka Pod Panskou ve Středoklukách. Tato část toku – na rozdíl od dřívějšího nevhodně upraveného koryta (napřímenému a zahloubenému, téměř bez úkrytů pod kameny) – aktuálně nabízí pro předmět ochrany výrazně vhodnější biotop.

Výše zmíněný revitalizovaný úsek Dolanského/Zákolanského potoka byl vybudován tak, aby rakům oproti předchozímu stavu toku poskytl dostatek úkrytových příležitostí (zpevnění kamenným pohozením, meandry). Podle údajů z biologického dozoru stavby (D. Fischer, ústní sdělení) byli do koryta transferováni všichni jedinci odchycení v bývalém korytě, zrušeném v rámci výstavby rybníka. Přeneseni sem byli také raci zajištěni při stavebních úpravách drobné bezejmenné vodoteče, přítékající zprava do prostoru budované zdrže rybníka (odtok z koupaliště + odvodnění pravostranné části nivy). Šlo jak o raka kamenáče, tak i menší počet jedinců raka říčního. Raci zde v dalších letech potvrzeni byli, jejich početnost však není pravidelněji sledována.

Revitalizační úpravou (vytvoření nového koryta) došlo vedle vytvoření úkrytů také ke značnému zmírnění rychlosti proudění. To rakům na jednu stranu umožňuje lepší využití ko-

ryta, na druhé straně způsobuje zvýšenou sedimentaci a zanášení úkrytů jemným substrátem, což úkrytovou kapacitu a populační hustotu omezuje. Vzhledem k faktu, že zde neproběhl srovnávací astakologický monitoring, nelze reálný dopad tohoto opatření a aktuální početnost populace relevantně zhodnotit (D. Fischer, in verb.). Obecně lze však předpokládat, že pro populaci v EVL Zákolanský potok bude celkový důsledek tohoto zásahu neutrální až mírně pozitivní.

Na základě výše popsaného stavu lokality **patří EVL Zákolanský potok mezi nejohroženější lokality raka kamenáče v ČR.** Jedním z klíčových faktorů pro udržení (či případné obnovy) **příznivého stavu populace předmětu ochrany je omezení znečišťování vody, a to jak v horním úseku toku, na němž leží i obec Středokluky** (zachování existující vitální populace), **tak i v úseku níže položeném** (možnost obnovení **původního rozsahu** populace zdecimované račím morem).

4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVL A PO

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Souhrn podkladů poskytnutých zadavatelem

- Návrh zadání územního plánu Středokluky (11/2020);
- Návrh ÚP Středokluky – **textová část** (výrok a odůvodnění), **grafická část** (výkres základního členění území, hlavní výkres), **bilance** (kapacitní údaje) zastavitelných ploch a ploch přestavby – ing. arch. L. Meiner, Meiner projekční kancelář – finální (upravená) verze návrhu 11/2020).

Stanoviska dotčených orgánů státní správy k návrhu zadání ÚP Středokluky (zejména ve vztahu k ochraně lokalit soustavy Natura 2000 a zpracování VVURÚ):

- koordinované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu zadání ÚP Středokluky podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. č.j. 169686/2011/KUSK ze dne 20.9.2011 (původně vyloučen významný vliv na území EVL a PO);
- změna stanoviska KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání ÚP Středokluky (č.j. 013339/2012/KUSK ze dne 6.2.2012) - vliv na EVL a PO nelze vyloučit – v odůvodnění stanoviska se předpokládá zvýšení koncentrace znečištění odpadními vodami a celková eutrofizace toku v EVL Zákolanský potok (viz **Příl. 2** tohoto posouzení)

Další podklady

- Všeobecné informace o lokalitách Natura 2000 (resp. o EVL Zákolanský potok) byly čerpány z oficiálních stránek soustavy Natura 2000 v ČR (www.natura2000.cz);
- aktuální údaje o kvalitě vody v toku Zákolanského potoka byly získány z rozborů, provedených zkušební laboratoří Veolia voda - Středočeské vodárny a.s. (říjen 2012) a provozovatelem ČOV Středokluky (srpen 2018), a také z dostupných publikací (SVOBODOVÁ et al. 2011, 2016).
- údaje o množství a kvalitě natékajících a vypouštěných odpadních vod za roky 2017-2020 včetně jejich vyhodnocení a dalších konzultací k provozu ČOV Středokluky laickavě poskytl zástupce provozovatele (p. Miroslav Pavlíček, firma Petr Kožený s.r.o.)
- orientační terénní šetření na lokalitě (prováděná po úpravě Dolanského potoka a výstavbě rybníka ve Středoklukách v září 2014), doplněná o četné konzultace se zpracovateli monitoringu raků v posledních letech (Mgr. David Fischer – Hornické muzeum Příbram, RND. Pavel Vlach, PhD.);
- opakované konzultace ke skutečnostem zjištěným v terénu a ke kvalitě vody i biotopovým nárokům raků dále poskytla RNDr. Jitka Svobodová (VÚV T.G.M.).

Pro provedení tohoto hodnocení byly uvedené podklady shledány jako dostatečné.

4.2. Vyhodnocení vlivů přijetí koncepce

Část B VVURÚ se zabývá pouze potenciálními vlivy přijetí ÚPD na stav předmětu ochrany EVL Zákolanský potok a celistvost lokality. Obecně lze očekávat následující vlivy:

Potenciální přímé vlivy na lokality:

- Při uplatnění ÚPD se nepředpokládají **žádné přímé nežádoucí zásahy do koryta toku** či jiné bezprostřední vlivy na území EVL. V souvislosti s konkrétními návrhovými lokalitami nelze očekávat ani náhlou změnu charakteru vodního toku coby biotopu předmětného druhu – stanovit přímý vliv jednotlivých lokalit ÚP je prakticky nemožné. Kvalitu vody v toku však může ovlivnit spíše celkové (kumulované) působení souhrnu návrhových lokalit územního plánu.
- Jako příznivě působící součást ÚPD je možno hodnotit některé změny v krajině, vedoucí ke zlepšení stavu vodního prostředí

Nepřímé vlivy:

- V řešeném případě ÚP Středokluky lze očekávat spíše nepřímé negativní účinky, a to vlivem **postupně narůstajícího zatížení toku odpadními vodami**; jde o očekávaný důsledek navýšení kapacit bydlení, ale i zaměstnanosti (výroba, služby) a kapacit veřejné vybavenosti (sportovní plochy, školy, atd.). Je pravda, že nová ČOV Středokluky (ač zatím ve zkušebním provozu), s velkou rezervou plní stanovené emisní limity. Počet připojených obyvatel však představuje cca 1200, zatímco ČOV je dimenzována a povolena na 1920 EO. Schválení územního plánu je obecně základní podmínkou, která umožní povolání další výstavby a nárůst množství odpadních vod vypouštěných z ČOV do toku.
- Jiné očekávané vlivy posuzované ÚPD (nárůst dopravy, hluku atd.) stav EVL Zákolanský potok nijak neohrožují.

Kumulativní vlivy:

- Stávající kvalita prostředí v EVL se především vlivem faktorů, které hodnocený ÚP nemůže ovlivnit (rychlý rozvoj sídel v okolí, zvyšující se počet obyvatel připojených na ČOV Hostouň, Dobrovíz; logistické areály; zemědělské hospodaření, manipulace vodního díla Hostouň; výskyt račích moru v povodí atd.), dostává již na hranici vhodnosti pro předmět ochrany. To vše spolu s nejistotou dalšího vývoje kvality vody v toku již může značně ovlivnit, jakou míru ovlivnění důsledkem ÚP Středokluky může EVL Zákolanský potok vydržet, aniž by došlo k významnému vlivu na lokalitu či dokonce k úplnému zhroucení populace předmětu ochrany v ní.

Stávající stav podmínek prostředí na lokalitě a čištění odpadních vod z obce

Souhrn doporučených opatření pro EVL Zákolanský potok (AOPK ČR, 2017) stanovuje dle požadavků Rámcové směrnice o vodě 2000/60/ES tyto environmentální cíle, tj. nejdůležitější parametry prostředí pro předmět ochrany: BSK_5 (v rozsahu 1,4–2,0 mg/l), $N-NH_4$ (0,04–0,15 mg/l), resp. NH_3 (0,0005–0,0013 mg/l), rozpuštěný O_2 (6,8–8,8 mg/l).

Monitoringem zjišťované koncentrace N-NH_4^+ v EVL Zákolanský potok patří dlouhodobě k nejvyšším na lokalitách raka kamenáče v ČR (např. SVOBODOVÁ et al. 2010, 2011, 2016). To platí hlavně pro níže položené úseky; tok v horním úseku (nad Číčovicemi) vykazuje dosud podmínky celkem příznivé. Po vyhlášení EVL, resp. po roce 2010 se na horním úseku EVL situace přechodně zhoršila, zvláště v Dobrovízi (např. 2013-14 zjišťovány hodnoty N-NH_4 0,16–0,63 mg/l) a v Hostouni (průměr 2013-14: 0,49 mg/l), což souviselo mj. s rychlým rozvojem zástavby a nárůstem objemového zatížení zdejších ČOV (viz kap. kumulace vlivů). Odpadní vody ze Středokluk se pak ke zhoršené kvalitě vody v toku mohou znatelně přispět.

V níže položených úsecích EVL se pak situace rapidně zhoršuje. Pod obcí Okoř byla např. zjištěna nejvyšší koncentrace NH_4^+ ze všech toků s rakem kamenáčem v ČR (SVOBODOVÁ et al. 2011 - až 3,4 mg/l !). K nejvyšším v ČR patří v Zákolanském potoce i obsah dusičnanů (běžné hodnoty NO_3^- 5,2–13,6 mg/l, Zákolanský p. průměrně 37,4 mg/l) a dusitanů (NO_2^- 0,033–0,077 mg/l, zjištěný průměr 0,142 mg/l). Střední a dolní tok se tedy **vyznačuje velmi vysokým zatížením dusíkem** a v tomto ohledu podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. nevyhovuje povoleným limitům pro kaprové vody, které jsou na úseku Zákolanského potoka vyhlášeny.

Obdobná situace je i v zatížení Zákolanského potoka organickými látkami (vyjadřováno jako biochemická spotřeba kyslíku, BSK_5). Střední hodnoty BSK_5 na tocích s rakem kamenáčem se v ČR pohybují mezi 1,3–2,8 mg/l (ŠTAMBERGOVÁ ET AL. 2009), hodnota naměřená (15.10.2012) nad zaústěním ČOV v obci Středokluky byla 2,8 mg/l; rozbor vody pod obcí ve stejném termínu paradoxně zjistil nižší hodnotu (2,2 mg/l). Při monitoringu v letech 2015-2016 (SVOBODOVÁ et al. 2016) byla průměrná hodnota BSK_5 v toku nad ČOV Středokluky 1,54 mg/l). Při odběru v roce 2018 pak 1,80 mg/l. Je tedy zřejmé, že i když jakost vody na území Středokluk se v tomto parametru oproti nedávné minulosti mírně zlepšila, stále se blíží horní hranici uváděného rozmezí. Pod Středokluky už pak koncentrace BSK_5 směrem po proudu opět postupně rostou (kumulace se znečištěním vypouštěným z dalších obcí) a dostávají se tak mimo vhodné rozmezí, stanovené pro lokalitu v SDO.

Hodnoty CHSK v horní části EVL Zákolanský potok odpovídají ostatním lokalitám s rakem kamenáčem (obvyklé střední hodnoty v intervalu 7,0–18,7 mg/l, průměr z monitoringu Dobrovízského potoka 11,5 mg/l). V profilu nad ČOV Středokluky byla v roce 2012 naměřena koncentrace CHSK 20 mg/l, pod obcí Středokluky to bylo paradoxně jen 17 mg/l (Ize tak zobecnit, že v řešeném úseku jakost dosahovala horní hranice „obvyklého“ intervalu). V roce 2018 bylo zjištěna hodnota 11,3 mg/l. V níže položených úsecích (Číčovice) pak podle řešitelky monitoringu docházelo ke značnému kolísání hodnot (v rozpětí 16–35 mg/l, viz též SVOBODOVÁ et al. 2011), což ilustruje rychlé zhoršování kvality vody směrem po proudu. Ukazatel CHSK ale nemá bezprostřední vztah ke kondici populace raka kamenáče.

Na přítoku do Středokluk přesto údaje z monitoringu kvality vody v posledních několika letech dokládají poněkud příznivější a stabilizované hodnoty N-NH_4 (snad i díky postupnému zlepšování kvality čištění odpadních vod v této části povodí; vliv však určitě má i dosud zachovalá samočisticí schopnost toku). Během sledování v roce 2016 (data VÚV T.G.M., SVOBODOVÁ et al. 2016) tak byla na Dobrovízském potoce v Hostouni zjištěna průměrná koncentrace 0,09 mg/l, v Dobrovízi nad ČOV pak 0,14 mg/l, ale nad ČOV Středokluky nepřekročila 0,05 mg/l (průměr ze tří měření 0,038 mg/l, maximální naměřená hodnota 0,048 mg/l). Obdobně i jednorázový odběr provedený v roce 2018 provozovatelem ČOV Středokluky zjistil

nad ČOV koncentraci 0,07 mg/l. Tyto odběry byly provedeny za běžných průtoků. Optimum, uvedené v souboru doporučených opatření (SDO) pro EVL Zákolanský potok, se přitom má pohybovat v rozmezí hodnot 0,040–0,150 mg/l. Pro vypouštění odpadních vod z obce Středokluky je tak klíčovým úkolem udržet koncentraci N-NH₄ v toku po smísení do 0,15 mg/l (a to minimálně při běžných průtocích, optimálně i v případě nižších průtoků v recipientu).

Do roku 2020 se ovšem obec Středokluky (resp. její ČOV) podílela na kumulativním zatížení EVL potoka poměrně značnou měrou. Např. v říjnu 2012 byly v zájmovém úseku toku naměřeny koncentrace amoniakálního dusíku 0,1 mg/l (nad ČOV Středokluky), zatímco pod zaústěním této ČOV to bylo již 0,58 mg/l. Původní technologie zahrnovala z hlediska současných trendů čištění zastaralý oxidační příkop. ČOV Středokluky tak i přes účinnost čištění v úrovni 90-95 % (pro NH₄) až 98-99 % (pro BSK₅) produkovala na výstupu do recipientu za rok 2017 **celkové vypouštěné znečištění** v objemu **0,435 t/rok** (N-NH₄), resp. **0,40 t/rok** (u BSK₅); v r. 2018 to bylo **0,459 t/rok** (N-NH₄), resp. **0,491 t/rok** (BSK₅); v r. 2019 došlo k poklesu na **0,258 t/rok** (N-NH₄), resp. **0,376 t/rok** (BSK₅) – data provozovatele ČOV (p. Miroslav Pavlíček, pers. comm).

Průměrné roční koncentrace N-NH₄ na odtoku z ČOV Středokluky se v letech 2017–2019 pohybovaly mezi 4,6–6,5 mg/l, u BSK₅ to bylo 5,9–7,0 mg/l. Hlavním problémem však bylo, že kvalita čištění v oxidačním příkopu však **velice silně kolísala** (a to v rozpětí dvou až tří řádů), takže při jednotlivých měsíčních odběrech byly zjišťovány hodnoty od několika setin či desetin mg/l (0,05; 0,18) až po situace, kdy koncentrace na odtoku jednorázově dosáhla až 23 mg/l N-NH₄. V případě BSK₅ bylo zaznamenáno rozpětí 3,2 až 16 mg/l. Na jaře 2020 pak (dosluhující) čistírna zaznamenala havarijní stav, kdy došlo k vyřazení čerpadel pohánějících oběh vody v oxidačním příkopu; změřené maximum u N-NH₄ dosáhlo hodnoty 40,4 mg/l; tehdejší povolený limit „p“ přitom ČOV umožňoval vypouštění koncentrací 10 mg/l, limit „m“ byl 20 mg/l.

I z tohoto důvodu byla již na jaře (v květnu) předčasně uvedena do provozu rozestavěná nová (intenzifikovaná) čistírna odpadních vod Středokluky s novou technologií, která aktuálně (od října 2020) funguje ve zkušebním režimu podle příslušného provozního řádu. ČOV byla současně rozšířena z kapacity 1700 EO na 1920 EO. V současné době žije v obci cca 1200 obyvatel (k 31.12.2019 to bylo 1207 obyv.), což odpovídá zatížení kapacity čistírny asi z 63 %. Ve skutečnosti nejsou všichni obyvatel napojeni na ČOV (malá část odpadních vod je likvidována na ČOV Tuchoměřice, jedná se o přibližně 20-30 EO). Z bilance poskytnuté provozovatelem ČOV Středokluky však vyplývá, že v roce 2020 (konkrétně od března, ale zejména pak v letních měsících) dramaticky vzrostlo látkové i hydraulické zatížení ČOV; nátok (objem přitékajících OV) na ČOV vzrostl oproti roku 2019 asi o 50 %, v měsících květen až září byl pak téměř dvojnásobný. Výrazně stoupla i koncentrace NH₄ a BSK na přítoku do ČOV. Tyto změny lze patrně připsat dopadům epidemie Covid-19 na chování obyvatelstva, tj. omezením mobility, dojíždění do zaměstnání, cestování, ale také zřejmě větší podíl domácího stravování, vaření atd. S tím vším nepochybně souvisí větší množství odpadních vod a zdokumentovaný nárůst splaškového (fekálního) znečištění, jehož indikátorem je především amoniakální dusík.

Limity emisní pro vypouštění odpadních vod z nové ČOV jsou stanoveny v **povolení k nakládání s vodami** (ze dne 24.11.2017, MěÚ Černošice) následovně:

BSK ₅	hodnota p	18 mg/l
	hodnota m	25 mg/l
	roční množství	2,57 t/rok
CHSK	hodnota p	70 mg/l
	hodnota m	120 mg/l
	roční množství	10,01 t/rok
NL	hodnota p	20 mg/l
	hodnota m	30 mg/l
	roční množství	2,86 t/rok
N-NH ₄	hodnota průměr	8 mg/l
	hodnota m	15 mg/l
	roční množství	1,14 t/rok
P _c	hodnota průměr	2 mg/l
	hodnota m	5 mg/l
	roční množství	0,29 t/rok

Dosavadní údaje z cca půlročního předběžného provozu (květen až listopad 2020) je sice předčasné definitivně hodnotit, nicméně během této doby došlo k úspěšnému naběhnutí a stabilizaci biologického stupně technologie. Výstupní hodnoty se již ustálily a indikují několik zásadních pokroků ve funkčnosti čistírny a v kvalitě vypouštěných vod:

- průměrná koncentrace na odtoku odpovídají v případě **BSK₅ 3,7 mg/l** (interval 2,5-6,2)
- průměrná koncentrace **CHSK byla 30,61 mg/l** (interval 10,9-52)
- průměrná koncentrace **NL byla 9,13 mg/l** (interval 5,6-13,6)
- průměrné koncentrace u **N-NH₄ byla 0,9 mg/l** (interval 0,1-3,9)
- průměrná koncentrace **P byla 1,58 mg/l** (interval 0,3-3,1)

Reálně vypouštěné koncentrace N-NH₄ jsou tedy ve srovnání s platným povolením o jeden řád nižší (11 % limitu), koncentrace **BSK₅ méně než čtvrtinové (20,5 % limitu)**, u **NL** přibližně poloviční. Odbourávání **fosforu** dosahuje cca 75 % limitní průměrné hodnoty. To je z hlediska kvality vody pod obcí nepochybně příznivé.

Extrapolací dosavadního půlročního provozu pak vychází, že celkový objem vypuštěného znečištění za rok (2020/21) by měl v případě srovnatelného nátoků poklesnout v parametru N-NH₄ **o 80 %** množství vůči roku 2017-18 (odhad 0,08 t/rok), v parametru BSK₅ pak **zhruba o 40 %** původního množství (odhad 0,2 t/rok).

Na druhou stranu, přestože aktuálně dosahovaná účinnost čištění je zřejmá, udržení těchto výrazně nižších koncentrací na odtoku (ve srovnání s původní technologií i ve srovnání s povolenými emisními limity) není povolením k vypouštění OV nijak garantováno. Není tak vyloučeno, že v budoucnu vypouštěné koncentrace budou opět narůstat (např. při stoupajícím hydraulickém zatížení ČOV, sezónními vlivy apod.). Jediným závazným parametrem, který stanovuje přípustnost provozování ČOV, jsou přitom limity obsažené v povolení k vypouštění. Lze tak (teoreticky) uvažovat i situaci, že koncentrace na odtoku budou odpo-

vídat průměrně hodnotám do 8 mg/l N-NH₄, resp. do 18 mg/l BSK₅, a ČOV tak stále vyhoví jak limitům pro vypouštěné koncentrace, tak i pro celkový roční limit přípustného vypouštěného objemu (N-NH₄ **1,14 t/rok**, BSK₅ cca **2,57 t/rok**). Tyto roční limity umožňují ročně vypustit 2,5 x více N-NH₄, než bylo množství reálně vypuštěné za rok 2017 či 2018, a v případě BSK₅ dokonce 6x vyšší!

Poznámka: Z výpočtů znečištění a průtoků provedených provozovatelem ČOV Středokluky vyplývá, že ke konci roku 2019 dosahovalo zatížení čistírny dle CHSK_{Cr} a BSK₅ přibližně 1150 EO (hydraulické zatížení čistírny bylo nižší), v roce 2018 to bylo cca 1500 EO a v roce 2017 zhruba 1300 EO. Neúplné údaje z roku 2020 pak indikují ve srovnání s r. 2019 **enormní nárůst zatížení čistírny cca o 60 %**, což bylo patrně způsobeno mimořádnými okolnostmi spojenými s epidemií COVID-19. Mimořádná opatření způsobila masivní produkci OV, přesahující dokonce ekvivalent 2000 EO (zřejmě v důsledku dlouhodobé přítomnosti bydlících občanů, kteří jinak běžně ze Středokluk dojíždí do zaměstnání a značná část jimi vyprodukovaných odpadních vod je tak obvykle likvidována jinde. Z těchto důvodů je jako referenční období „současné kvality“ vody v toku, i jako základ pro budoucí srovnání skutečné účinnosti čištění v nové ČOV využito celé období 2017-19. Naopak přechodný stav v roce 2020 uvažován není.

Etapizace ÚP

Návrh ÚP Středokluky předpokládá etapizaci výstavby. Z hlediska časového postupu rozvoje zástavby a podmínek jejich povolování je ve výkresu B.4 (výkres pořadí změn – etapizace) vyznačeno zařazení vybraných ploch do etapy I. (zastavitelné plochy a plochy přestavby bez podmínek), do etapy II. (zastavitelné plochy a plochy přestavby s podmínkou – ČOV) a dále do III. etapy (zastavitelné plochy s podmínkou – nová MÚK Středokluky).

Z hlediska lokality Natura 2000 je hlavním ukazatelem vlivu jednotlivých etap počet obyvatel, provozoven či dalších subjektů připojených na kanalizaci a tedy nárůst zatížení ČOV (počet EO). Plochy bez podmínek vytváří předpoklady pro výstavbu v plochách bydlení, případně smíšených plochách venkovských, a tedy připojení především domácností. Zpracovaná bilance předpokládá pro I. etapu nárůst zatížení ČOV o 99 EO. Bydlení v lokalitě Z 15 Nové Středokluky (11 obyv.) bude napojeno na kanalizační systém obce Tuchoměřice, odpadní vody tak budou likvidovány mimo povodí EVL Zákolanský potok. Z ostatních lokalit zahrnutých v I. etapě se jedná o nově zastavitelné plochy **Z 01, Z 05, Z 08** (společně 30 + 3 + 16 = **49 obyv.**) a plochy přestavby **P 02, P 03 a P 04** (společně 33 + 11 + 6 = **50 obyv.**). Protože jde převážně o bydlení, lze počet obyvatel ztotožnit s počtem EO.

II. etapa uplatňování ÚP, tedy další zástavba, která není podmíněna současně vybudováním nové MÚK, představuje potenciální připojení cca 453 EO, z toho 433 v nově zastavitelných plochách, zahrnujících kromě bydlení a smíšených ploch také občanskou vybavenost, včetně komerčních ploch. III. etapa pak předpokládá nárůst zatížení o dalších 26 EO, a to převážně v plochách výroby a služeb.

Současné zatížení čistírny se odhaduje na cca 1200 EO (tj. 62,5 % z projektované kapacity 1920 EO), společně s plochami I. etapy by tak zatížení ČOV vzrostlo na přibližně 1300 EO (67,7 % projektované kapacity). Stávající kvalitu čištění odpadních vod a objem vypouš-

těného znečištění nelze považovat za nejvhodnější referenční období, protože (s ohledem na probíhající zkušební provoz) se jedná o přechodnou fázi působení nové technologie. Dosud ne zcela stabilizované výsledky rozborů čištění ovšem indikují podstatně vyšší účinnost biologického stupně čištění, než jako disponovala předchozí ČOV.

Podmínkou vyloučení významného vlivu na EVL Zákolanský potok je v první řadě **zachování (nebo spíše zlepšení) dosavadní kvality vody v toku**, protože vzhledem k enormnímu působení celé řady dalších záměrů v celém povodí Zákolanského potoka není jinak možno zajistit, že přijetím koncepce nedojde k významně negativnímu vlivu na EVL ani v kumulaci s ostatními.

Za předpokladu, že se bude účinnost čištění odpadních vod v ČOV Středokluky dlouhodobě blížit hodnotám zatím indikovaným ve zkušebním provozu, nárůst zatížení ČOV o 100 EO se na kvalitě vody v toku prakticky neprojeví. Směšovací rovnicí bylo spočteno, že rozdíl v imisních koncentracích po smíšení mezi současnou čistírnou zatíženou cca 1200 EO a zatížením 1300 EO je téměř zanedbatelný (v případě **N-NH₄** jde o nárůst z 0,11 mg/l na **0,12 mg/l**, u **BSK₅** o nárůst z 1,88 na **1,93 mg/l**). V obou případech jde o hodnotu nižší, než jaké stanovuje SDO coby horní hranici optimálního rozmezí podmínek pro předmět ochrany (0,15 mg/l, resp. 2 mg/l). Zároveň jde v obou případech o hodnoty výrazně nižší, než byla vypočítaná imisní koncentrace po zaústění reálně vypouštěných odpadních vod z ČOV Středokluky do recipientu v roce 2017, kdy vypočítaná hodnota BSK₅ v toku odpovídala 2,15 mg/l, a vypočtená koncentrace N-NH₄ byla dokonce 0,77 mg/l. Tento stav s určitostí nebyl z hlediska předmětu ochrany příznivý. Stav po realizaci I. etapy ÚP lze tak hodnotit jako mírně pozitivní vliv.

Bohužel, současně povolené emisní limity ČOV Středokluky (byť oproti předchozí technologii došlo ke zpřísnění emisních limitů N-NH₄ i BSK₅), díky současnému navýšení kapacity stále umožňují (v souladu s vodoprávní legislativou) ročně vypustit do toku násobně větší objemy znečišťujících látek, než jaké byly reálně vypouštěny v předchozích letech. Za těchto podmínek nelze podle principu předběžné opatrnosti s dostatečnou jistotou vyhodnotit, že nedojde k významnému vlivu. Dosadíme-li do směšovací rovnice hodnoty pro výhledovou situaci v době naplnění kapacity ČOV Středokluky (1920 EO), a zároveň teoretickou, nejhorší představitelnou provozní situaci, která by nicméně stále ještě byla v souladu s vodoprávním povolením (průměrné vypouštěné koncentrace amoniakálního dusíku **8 mg/l**), vychází koncentrace N-NH₄ v toku pod ČOV až na 1,73 mg/l (!). Takové podmínky není evropsky významný druh rak kamenáč schopen přežít (optimální hodnoty jsou o řád nižší, do 0,15 mg/l, současně by docházelo i k porušování limitů podle nařízení vlády č. 73/2003 Sb. (limit max. 1 mg/l). **Přijetí ÚP jako celku bez dalších opatření (etapizace) tedy může mít významný negativní účinek na předmět ochrany.**

Umožnění nárůstu zatížení ČOV až na 1920 EO (= schválení navrženého ÚP Středokluky) **v kombinaci se současnými limity** (tj. kumulace s již realizovaným záměrem ČOV Středokluky) **by v blíže neurčeném časovém horizontu vedlo ke vzniku významného negativního (až likvidačního) vlivu** na populaci raků a tím na EVL Zákolanský potok. Ještě

horší zprávou ovšem je, že přestože současná technologie ČOV je nepochybně výkonná a aktuálně reálně výrazně snížila imisní zatížení toku (výpočtem došlo k poklesu z 0,77 mg/l za rok roce 2017 na 0,11 mg/l v roce 2020)², tatáž technologie (resp. pro ni povolené emisní limity) umožní i legální vypouštění desetinásobných koncentrací, při nichž by k významnému vlivu docházelo již nedlouho po naplnění I. etapy ÚP, přibližně po nárůstu zatížení o cca 150 EO. V takovém případě je vypočítáno, že průměrná vypouštěná hodnota 4,6 mg/l N-NH₄ již způsobí v toku takové imisní koncentrace, které byly vypočteny pro vypuštěné znečištění za rok 2017; vyšší emisní hodnoty nebo vyšší počet připojených obyvatel budou znamenat vyšší zatížení recipientu, než při provozu původní ČOV. Jinými slovy, bez úpravy limitů (zejména N-NH₄) bude dosavadní pozitivní přínos nové ČOV zcela eliminován vlivem I. etapy ÚP a další objekty do kanalizační sítě nelze připojit bez rizika významného vlivu.

Nedojde-li výhledově k úpravě těchto limitů (což není možno stanovit v územním plánu), musí ÚP Středokluky zajišťovat jiná opatření (na úrovni podrobnosti odpovídající územnímu plánu). Za možné opatření zajišťující možnost ochrany EVL lze považovat např. podmínění povolení výstavby v dalších etapách další intenzifikací ČOV (umožněno plochou P05); toto vyhodnocení si neklade za cíl stanovit přesnou technologii, avšak musí být zajištěno, že koncentrace znečišťujících látek v recipientu zůstanou i pod obcí na stávající úrovni, resp. že vyhoví požadavkům SDO pro EVL Zákolanský potok (dodržení imisní hodnoty pro N-NH₄ pod Středokluky do 0,15 mg/l, přinejmenším za běžných vodních stavů).

Poznámka: V provedených výpočtech směšovací rovnice jsou uvažovány hodnoty při ředění minimálním průtokem v recipientu (Q₃₅₅), takže skutečná situace po většinu roku při ředění běžnými průtoky bude výrazně příznivější než v modelovém případě. Nejvyšší možná (jen krátkodobě) přípustná **nepřekročitelná hodnota** dle NV č. 71/2003 je však **1 mg/l!**

Alternativní možností, jak využitím ploch v ÚP Středokluky eliminovat rizika, může být případné uspořádat výtok odpadních vod tak, že nebudou vstupovat přímo do toku, ale budou dočišťovány (resp. vsakovány) s využitím ploch územní rezervy R 01 v ploše navrženého mokřadu,.

Úkolem tohoto posouzení je tedy **upřesnit tyto podmínky či kritéria, podle nichž bude povolována II. etapa**. Základní podmínky pro ni jsou v Návrhu ÚP již obsaženy.

Pro povolování ploch II. etapy ÚP je tedy nutno v systému čištění odpadních vod nejprve vyprojektovat a realizovat změnu (záměr), garantující, že odpadní vody z ČOV Středokluky i v případě plně využití kapacity ČOV (1920 EO, průtok **4,53 l/s**) po smísení s vodou v recipientu za běžných vodních stavů nezhorší imisní stav v parametru N-NH₄ pod požadovanou hodnotu **0,15 mg/l**, a současně ani při minimálním průtoku Q₃₅₅ v recipientu (17 l/s) nedojde ke zhoršení imisního stavu oproti obdobné nejhorší uvažované (krátkodobé situaci před uvedením nové ČOV do provozu (0,79 mg/l N-NH₄).

- Při současné požadované kvalitě vody v recipientu (0,07 mg/l N-NH₄) by čištění odpadních vod z obce muselo garantovat hodnoty do 3,5 mg/l (průměrná hodnota). Při růstu požadového znečištění toku bude třeba dosahovat přísnější emisní limity, nebo vypouštět menší množství OV.

² Jde o hodnoty vypočítané směšovací rovnicí pro průtok Q₃₅₅, nikoli o skutečně změřené údaje.

- Další možností je garantovat, že nebudou vypouštěny přímo do toku, ale prostřednictvím vhodného biologického systému (zemní filtr, kořenový filtr, vsakovací mokřad, biologický rybník)

Zvolené řešení může záviset na aktuální kvalitě vody v toku i na dalších okolnostech (technických, demografických apod.). Pro splnění této podmínky ÚP Středokluky počítá s využitím (některých) navrhovaných ploch rozvoje vodohospodářské infrastruktury:

P 05 – Intenzifikace ČOV (TI) – (intenzifikace ČOV v existujícím areálu – prostor bývalého oxidačního příkopu)

R 01 – ČOV – dočištění (TI) – (plocha pro další stupeň ČOV – dočištění; přístupová komunikace mimo vymezené území)

Případně lze zvážit i využití části plochy K32 v RBC Kalingrův mlýn (navazuje na R 01) Pro schválení navrženého řešení bude třeba zpracovaný projekt podrobit posouzení autorizovanou osobou.

Další vlivy vyplývající z ÚP Středokluky a jejich vliv na předmět ochrany a celistvost EVL

Plochy změn v krajině (K01- K 33) nemají přímý vztah k lokalitě Natura 2000. V obecné rovině však mohou skladebné části ÚSES a další plochy zeleně přispět k omezování splachů znečištění do vodotečí (protierozní funkce, omezení vyplavování živin), a tím nepřímo přispět k postupnému zlepšení kvality v recipientu. Jejich nepřímý vliv se tak očekává neutrální až slabě příznivý (**0 – -1**).

Nepředpokládají se žádné další konkrétní střety ÚP Středokluky (včetně např. požadavků na dopravní řešení, energetickou infrastrukturu, ...) s nároky předmětu ochrany EVL. Lokalita soustavy Natura 2000 tak ostatními opatřeními a výstupy, vyplývajícími z Návrhu ÚP, nemůže být jakkoliv ovlivněna jinými aspekty koncepce (hodnota vlivu = 0).

Jiné faktory ovlivňující výsledek posouzení

Při hodnocení je třeba zohlednit i polohu zaústění OV z obce Středokluky v rámci EVL a fakt, že naprostá většina populace raka kamenáče v EVL se aktuálně vyskytuje nad tímto profilem a tedy nebude dotčena. Jak je uvedeno v **kap. 3.3**, vyústění ČOV Středokluky pod novým obtokovým korytem budovaného rybníka, resp. těsně nad propustkem pod D7, může kvalitu vody ovlivnit až v úseku toku, v němž je přítomnost předmětu ochrany v současnosti zjištěna jen ojediněle a v nepatrných počtech.

Celkové vyhodnocení Návrhu ÚP:

Návrh ÚP Středokluky podle výše uvedeného vyhodnocení lze rozdělit na dvě části:

V důsledku uplatnění první etapy ÚP dojde pouze k minimálnímu (málo významnému) ovlivnění stavu recipientu a předmětu ochrany EVL Zákolanský potok. Podle stupnice v **Tab. 1** se jedná o intenzitu vlivu = -1. Tato etapa díky minimalizovanému rozsahu s dostatečnou jistotou **nezpůsobí významný negativní vliv** na lokalitu soustavy Natura 2000. Podle známých skutečností se s dostatečnou jistotou bude jednat o působení pouze celkově akceptovatelné, i proto, že v roce 202 došlo ke zprovoznění nové ČOV, která při stávajícím zatížení zcela prokazatelně zlepšuje stav lokality.

Ve středně- až dlouhodobém výhledu však další **zvyšování objemu odpadních vod** (až do naplnění kapacity ČOV) **může být podle předloženého Návrhu ÚP povoleno až po splnění podmínky intenzifikace čištění odpadních vod** (a to v rámci ploch, pro jejichž využití nejsou stanoveny další podmínky – stabilizovaná plocha ČOV (TI), P 05, případně R 01.

Před povolením II. etapy je třeba vytvořit podmínky pro další rozšíření či intenzifikaci čištění OV. Konkrétní záměr zvýšení účinnosti je však nutno z hlediska vlivu na EVL Zákolanský potok posoudit v kontextu aktuálního stavu lokality v době přípravy konkrétního záměru.

4.3. Hodnocení variant

Posuzované koncepce (Návrh ÚP Středokluky) je předložena v jediné aktivní variantě. Jedinou představitelnou alternativou je neschválení Návrhu ÚP. I pro takový případ (prakticky znemožňující stavební rozvoj obce) je však nutno počítat s faktem, že stávající ČOV Středokluky má platné vodoprávní povolení k vypouštění OV do Dolanského potoka **v objemu odpovídajícím 1920 EO**. I při dodržení podmínek platného vodoprávního povolení pro vypouštění OV (pouhým naplněním povolené kapacity, resp. připojováním dalších objektů, např. přestavbami a dostavbami v rámci stabilizovaných ploch ÚP na ČOV) však **bez její intenzifikace** může dojít k dalšímu **nárůstu znečištění v toku nad limity stanovené nařízením vlády**. Za nejproblematictější aspekty je nutno považovat kvalitu vody v ukazatelích **N-NH₄⁺** a **BSK₅**.

Formálně sice lze **pohlížet na tzv. nulovou alternativu** (neschválení ÚP Středokluky) **jako na potenciálně příznivější scénář**. Etapizované uplatnění ÚP (v první etapě omezený rozvoj, zastavování dalších lokalit podmíněno intenzifikací) však umožňuje kontinuální vývoj obce s dostatečnou časovou rezervou pro projektovou a investiční přípravu **zlepšení čištění OV** a tím i dalších etap výstavby.

4.4. Kumulativní a synergické vlivy

S ohledem na polohu v zázemí Pražské aglomerace dochází v poslední době v celém povodí Zákolanského potoka k rychlému rozvoji obcí, včetně podstatného rozšiřování zastavěného území a nárůstu počtu obyvatelstva i v okolních obcích. **Riziko kumulativního či synergického působení** hodnoceného ÚP na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality s jinými záměry a koncepcemi proto **nelze zanedbat**. Hlavním problémem je přitom rostoucí produkce odpadních vod v celé oblasti a rozdílná úroveň jejich čištění. V toku Zákolanského potoka v současnosti dochází k obecnému zhoršování kvality vody směrem po proudu. Podmínky pro výskyt raků jsou dosud zachovány zejména v horní části povodí (Dobrovízský a Sulovický potok, Dolanský potok cca po soutok s Lidickým p.). Ovšem už na horním toku a jeho přítocích jsou pravidelným sledováním kvality vody v posledních letech prokázány hraniční hodnoty z hlediska vhodnosti pro raka kamenáče, zejména pod ČOV

Dobrovíz (Svobodová 2011, 2016). V tomto prostoru připadají v úvahu kumulace zejména v kombinaci s územními plány dalších obcí či s nimi související záměry:

ÚP Lidice – orgánem ochrany přírody nebyl vyloučen významný negativní vliv (stanovisko KÚ Středočeského kraje ze dne 25.2.2011, č.j. 024177/2011/KUSK-OŽP/ŠJ); zpracované naturové hodnocení (Volf 2012) konstatuje, že koncept ÚP Lidice má významný negativní vliv na EVL Zákolanský potok. V následném Stanovisku k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí vydává Krajský úřad souhlasné stanovisko pouze s podmínkou „Vyřadit z územního plánu lokality Z4, Z5 a Z6“, které mají významný negativní vliv na EVL.

ÚP Číčovice - orgánem ochrany přírody nebyl vyloučen významný negativní vliv (stanovisko KÚ SK ze dne 6.8.2012, č.j. 104566/2012/KUSK). Příslušné naturové hodnocení ÚP (Volf 2013) konstatuje, že Návrh ÚP Číčovice nemá významný negativní vliv na EVL Zákolanský potok. Jedním z doporučených opatření pro minimalizaci vlivů tohoto ÚP je opět navržené zlepšení čištění odpadních vod.

ÚP Hostouň - orgán ochrany přírody nevyloučil významný negativní vliv (stanovisko KÚ SK ze dne 21.8.2012, č.j. 118116/2012/KUSK). „Naturové“ hodnocení ÚP Hostouň (BARTONIČKOVÁ 2013) konstatuje, že ÚP za předpokladu dodržení doporučení **nebude mít významně negativní vliv** na předměty ochrany. Mírné negativní vlivy ÚP spočívají mj. riziku toku v EVL, navýšení množství OV vypouštěných z ČOV atd. Autorka mj. uvádí, že „*kumulativních vlivů na EVL působí velké množství, a proto je třeba u každého konkrétního záměru postupovat s velkou opatrností.*“

Rozšíření a intenzifikace ČOV Hostouň – viz IS EIA, kód záměru STC1457 - záměr předpokládá realizaci další linky ČOV Hostouň a pomocných technologií zvyšujících účinnost čištění odpadních vod tak, aby navýšená kapacita ČOV postačovala pro čištění odpadních vod produkovaných v rámci rozvojových ploch v obci Pavlov (Obytný soubor Zahrady, logistický park Pavlov). Je uvažováno s navýšením kapacity ČOV na celkem 4100 EO, tedy zvýšení kapacity o 2050 EO proti stávajícímu stavu. V projektu ČOV jsou již akceptována doporučení z naturových hodnocení klíčových záměrů (Banaš 2010, 2011), kde jsou navržena technická opatření zajišťující minimalizaci dopadu rozšíření ČOV na EVL Zákolanský potok. Výsledkem hodnocení je pak konstatování, že rozšíření ČOV Hostouň nebude mít (za přijetí konkrétních opatření) významný negativní vliv. Záměr je důležitý pro eliminaci rizik rozvoje obce, s nímž počítá i zmíněný ÚP Hostouň.

Velké Přítočno, Dolany - splašková kanalizace a ČOV – viz IS EIA, kód záměru STC1422 - orgánem ochrany přírody **byl vyloučen významný negativní vliv** záměru (stanovisko KÚ Středočeského kraje č.j. 082865/2011/KUSK ze dne 05.05.2011). Oznámení záměru uvádí, že posuzovaný záměr vybudování kanalizace a ČOV Dolany přispěje ke zlepšení špatné kvality vody v toku (důsledek dosavadního nečištění OV z obce).

*Poznámka: Orgán ochrany přírody dále do roku 2009 významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti **vyloučil i u celé řady záměrů v Dobrovízi**: Nejprve v roce 2005 byl opakovaně oznamován záměr s názvem Komerční zóna Dobrovíz (STC316 a STC 343), v roce 2008 byl oznámen záměr Komerční areál Dobrovíz a.s. (STC782) a v roce 2009 pak záměry Komerční zóna Dobrovíz - Změna Z3 (STC990), Komerční areál Dobrovíz a.s. II (STC965), a konečně Komerční zóna Dobrovíz - Změna Z4 (IS EIA, kód záměru*

STC11126). Podle závěrů zjišť. řízení /poslední z nich vydán v srpnu 2009) byl vliv na soustavu Natura 2000 ve všech případech shodně vyloučen se zdůvodněním, že v zájmovém území se žádné EVL ani PO nenacházejí. EVL Zákolanský potok byla totiž zřízena Nařízením vlády č. 361 ze dne 26.10.2009. Je tak nutno zdůraznit, že jednotlivé záměry, povolované na základě těchto zjišťovacích řízení až do současnosti – mezi nimi např. areál společnosti Amazon – nemohly vzít vůbec v úvahu existenci EVL Zákolanský potok (jejíž vyhlášení bylo tehdy v přípravě).

Souhrnně je nutno konstatovat, že k posouzení kumulativně rostoucí zátěže recipientu na horním toku odpadními vodami dosud nedošlo. V důsledku kritického stavu lokality (z hlediska kvality prostředí) a rychle se zhoršujícího stavu populace předmětu ochrany (např. poslední nezjištění raků na toku Dobrovízského potoka pod nádrží Hostouň) je jedinou možností u každého nově posuzovaného záměru či koncepce zajistit, že nezhorší (případně zlepší) stav lokality, aby byla existence předmětu ochrany v dalších letech vůbec možná.

Co se týká hodnocení kumulativních vlivů samotného Návrhu ÚP Středokluky, lze prohlásit, že první etapa ÚP Středokluky s ohledem na svůj značně omezený rozsah / kapacitu s dostatečnou jistotou nezpůsobí žádné znatelné negativní ovlivnění a tím ani kumulaci vlivů. Důvodem pro toto hodnocení je mj. i údaje o zkušebním provozu a funkčnosti nové ČOV Středokluky, která výrazně snížila dosavadní zatížení toku a do budoucna eliminuje rizika velkých výkyvů v čištění, což byl jeden z hlavních rizikových faktorů původní ČOV. Nárůst zatížení ČOV (o cca 100 EO) se na stavu vodního toku prakticky neprojeví.

Druhá etapa je pak podmíněna realizací takového opatření, které dokáže garantovat udržení současné kvality prostředí, především jakosti vody i v případě výhledového plného zatížení ČOV Středokluky až do kapacita 1920 EO.

2) uplatnění obdobné podmínky pro všechny další záměry a koncepce v povodí EVL.

Při splnění těchto předpokladů k významné (negativní) kumulaci vlivů nedojde, eventuálně může nastat kumulace pozitivních vlivů (postupné zlepšování kvality vody).

5. ZÁVĚRY

5.1. Závěr

Schválení Návrhu územního plánu obce Středokluky v předložené podobě nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na předmět ochrany EVL ani celistvost lokality EVL Zákolanský potok.

Hodnocený ÚP nemůže mít vliv na jiné evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

V rozsahu první etapy přitom ÚPD nemá významně negativní vliv (intenzita -1), především díky omezenému nárůstu množství OV z této etapy a faktu, že ani v nejhorsím představitelném scénáři nedojde ke zhoršení podmínek výskytu předmětu ochrany EVL (raka kamenáče).

Umožnění výstavby další etapy ÚP již (bez zajištění potřebných preventivních opatření) nezajišťuje, že k významnému vlivu nedojde. **Při splnění regulativů** (etapizace uplatňování ÚP, resp. podmínka zástavby většiny návrhových lokalit další intenzifikací ČOV, případně zajištěním příznivých podmínek předmětu ochrany jiným způsobem) **lze významný vliv na lokalitu podmíněně vyloučit** i v dalších etapách uplatňování ÚP Středokluky.

Dostatečnost zvoleného řešení (záměru), podmiňujícího povolení dalších etap výstavby, je žádoucí v době předložení podrobně vyhodnotit v kontextu aktuálního stavu EVL a kumulativního působení ostatních vlivů na ni.

Žádná ze součástí předkládané ÚPD samostatně **nepředstavuje významně negativní vliv** ve smyslu § 45h a 45i zákona 114/1992 Sb. Na základě provedeného vyhodnocení lze říci, že **významně negativní nebude ani celkový vliv** všech návrhů ÚP Středokluky za uvedených podmínek. Tento výsledek **umožňuje schválení posuzované koncepce v předložené podobě i rozsahu.** Při uplatňování ÚP je ale třeba zohlednit návrhy **opatření k předcházení či zmírňování vlivů**, případně k **posílení vlivů příznivých** tam, kde je to možné a efektivní, za účelem minimalizace případných kumulativních účinků na lokalitu společně s dalšími záměry a koncepcemi.

5.2. Doporučená zmírňující a preventivní opatření

V souvislosti s identifikací některých potenciálních mírně negativních vlivů jsou pro posuzovaný ÚP navržena opatření, směřující k minimalizaci jejich účinků a naopak ke zlepšení stavu dotčené EVL. Podle vyhodnocení v **kap. 4.2 a 4.4** se jedná zejména o tato opatření:

1. **V rámci 1. etapy rozvoje obce bude projektově připravena, posouzena a následně i realizována případná intenzifikace čištění OV z obce Středokluky (lokality P 05).** Cí-

lem opatření je doplnění stupně pojistného **dočištění** vod vypouštěných ze stávající nové ČOV, nebo případně garance dodržování přísnějších emisních limitů stávající nové technologie, neboť stanovené emisní limity neodpovídají reálně dosahované kvalitě čištění). Kvalita vody na výstupu z takto upravené technologie musí zaručit i v případě naplnění kapacity 1920 EO přinejmenším takovou kvalitou vody v toku pod obcí, jaká je dosahována v současnosti, nebo ji případně zlepšit.

Hlavní požadavek na funkci intenzifikované ČOV (podmínka realizace 2. etapy):
kvalita vody v toku po zaústění ČOV (imisní stav) ani při plném zatížení ČOV a minimálním průtoku Q_{355} nebude zhoršena oproti současnosti (tj. stávající požadované koncentrace znečištění nad obcí a stávající zatížení ČOV). Při běžném průtoku pak budou plněny požadavky SDO pro EVL Zákolanský potok na imisní stav toku, tj. koncentrace BSK₅ max. 2,0, N-NH₄ max. 0,15 mg/l. Na základě soudobých údajů lze tento požadavek vyjádřit těmito parametry:

- i) Za běžných průtoků imisní stav v toku nebude v ukazateli **NH₄⁺** horší než **0,15 mg/l**, v ukazateli **BSK₅ ≈ 2,0 mg/l**.
 - ii) Ani při modelovém minimálním průtoku Q_{355} , plném vytížení kapacity ČOV a emisní hodnotě „p“ nebudou v toku překračovány hodnoty ukazatelů **N-NH₄⁺ ≈ 0,79 mg/l**, **BSK₅ ≈ 3,0 mg/l**, které odpovídají modelovému stavu při běžném zatížení dosavadní ČOV Středokluky (tj. před zprovozněním nové technologie) a aktuální kvalitě vody.
2. **Kvalita vody v toku nad / pod ČOV bude pravidelně monitorována**. Monitoring musí být zahájen již v rámci předprojektové přípravy intenzifikace ČOV, tak, aby byl zohledněn v té době aktuální stav recipientu (je možné, že v důsledku různých aktivit v povodí dojde do doby přípravy ČOV ke zlepšení či zhoršení stávající situace).
 3. Příslušný orgán ochrany přírody by měl zároveň zajistit, že **obdobné podmínky budou vyžadovány pro všechny další potenciální záměry či koncepce**, nově umisťované do povodí EVL Zákolanský potok. Jen tak je možno bezpečně předejít nežádoucím kumulativním efektům. S ohledem na **existující povolení ČOV Středokluky** (jejíž kapacitní naplnění by bez dalších opatření, bez ohledu na ÚPD, mohlo samo o sobě vést za určitých okolností k významným vlivům na lokalitu) je vhodné **prověřovat i již vydaná vodoprávní povolení pro nakládání s odpadními vodami** a případně při vyřizování žádostí na jejich prodloužení uložit příslušné hodnocení.

6. POUŽITÉ PODKLADY

Literatura

- ANONYMUS (2003): Program opatření na zlepšení jakosti povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů na období 2004–2009 pro úsek Zákolanský potok. – (Nepubl., depon. in MZe ČR).
- ANONYMUS (2004): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000, Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. – Planeta 1/2004, MŽP, Praha.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. – Věstník MŽP, roč. XVII, částka 11: 1–23.
- AOPK ČR (2017): Souhrn doporučených opatření pro EVL Zákolanský potok CZ0213016. – Ms., 13 s.
- BANAŠ M. (2010): Posouzení vlivu záměru „Obytný soubor Zahrady Pavlov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, 57 s.
- BANAŠ M. (2011): Posouzení vlivu záměru „ČOV Hostouň – II. etapa“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, 43 s.
- BÍLEK O. (2015): Hostouň – Korytnovský rybník (odbahnění, stavební úpravy). Oznámení záměru a Posouzení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. – Ms., 32+17 s. Online: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC1917.
- FISCHER D. (2013a): Záchranný přenos raka kamenáče z bezejmenné nádrže na Zákolanském potoce v obci Běloky – závěrečná zpráva. – Nepublikovaná zpráva, 3 pp. Depon. in: Obec Běloky.
- FISCHER D. (2013b): Zákolanský potok – Běloky: ověření výskytu raka kamenáče, soubor doporučení k minimalizaci vlivu plánovaného odbahnění rybníka na místní populaci raků. – Msc., depon. in: Obec Běloky.
- FISCHER D. (2014): Odchyt a záchranný přenos živočichů (především jedinců raka kamenáče) z části Zákolanského potoka v obci Středokluky (v souvislosti s výstavbou rybníka „Pod Panskou“). Ekologický dozor nad výstavbou obtokového koryta kolem nově budovaného rybníka „Pod Panskou“ ve Středoklukách – závěrečná zpráva. – Nepublikovaná zpráva, 13 pp. Depon. in: Proles, s.r.o.
- FISCHER D., SVOBODOVÁ J. & VLACH P. (2015): Raci v Zákolanském potoce – minulost, současnost, budoucnost. – Bohemia centralis, Praha, 33: 319–331.
- CHVOJKOVÁ E., VOLF O., KOPEČKOVÁ M., HUMMEL J., ČIŽEK O., DUŠEK J., BŘEZINA S. & MARHOUL P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – MŽP, 98 p.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (eds) et al. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- KŘESINA J., SIMON O., FISCHER D. ET SVOBODOVÁ J. (2015): Návrh plánu péče o přírodní památku Zákolanský potok na období 2015–2024. – Nepublikovaná zpráva, 32 pp. Depon. in: Středočeský kraj, Praha.
- LAMBRECHT H. & TRAUTNER J. (2007): Fachinformationssystem und Fachkonventionen zur Bestimmung der Erheblichkeit im Rahmen der FFV-VP – Endbericht zum Teil Fachkonventionen. FuEVorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz and Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz (FKZ 804 82 004), Hannover und Filderstadt: 1-239.
- MARHOUL P. & TUROŇOVÁ D. (2007): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. – AOPK ČR, Praha, 201 pp.
- SVOBODOVÁ J. & WANNER F. (2011): Odborné vyjádření k výstavbě ČOV Hostouň – II. etapa. – In: Čepelík J. et al. (2011): Rozšíření a intenzifikace ČOV Hostouň. Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. (zveřejněno na IS EIA, kód záměru STC1457).
- SVOBODOVÁ J. (2011): Faktory ovlivňující populaci raka kamenáče v Zákolanském potoce. – VTEI, 53/4: 4–8.

- SVOBODOVÁ J., MOUREK J., KOZUBÍKOVÁ E., BERÁNKOVÁ M., SVOBODOVÁ E. (2010): Prozkoumání možností realizace praktické ochrany raka kamenáče na Zákolanském potoce. – Ms. AOPK ČR.
- SVOBODOVÁ J., OPATŘILOVÁ L., FISCHER D. & VLACH P. (2016): Zpracování návrhu managementu lokalit s výskytem autochtonních populací raků. EVL Zákolanský potok. – VÚV T.G.M., Praha, 29 s. Online: <https://heis.vuv.cz/data/webmap/datovesady/projekty/eeacrayfish2015/download.asp?id=11>.
- SVOBODOVÁ J., ŠTAMBERGOVÁ M., VLACH P., PICEK J., DOUDA K., BERÁNKOVÁ M. (2008): Vliv jakosti vody na populace raků v České republice – porovnání s legislativou ČR. VTE, 50/6: 1–5.
- ŠTAMBERGOVÁ M., SVOBODOVÁ J. & KOZUBÍKOVÁ E. (2009): Raci v České republice. – AOPK ČR. Praha, 255 p.
- TUČEK R. (2016): Vyhodnocení vlivu záměru „Středokluky – intenzifikace ČOV“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. – Ms., 30 s. Online: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2034.
- VOLF O. (2012): Územní plán Lidic (koncept). Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO. – Ms., 27 s.
- VOLF O. (2013): Územní plán Čičovice. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO. – Ms., 31 s.
- VOLF O. (2014): Distribuční centrum Praha – západ, etapa 2. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO. – Ms., 42 s. Online: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC1757.

Internet

- Natura 2000 Česká Republika - <http://www.natura2000.cz>
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – www.nature.cz
Ministerstvo životního prostředí – www.env.cz

Úplná citace odkazovaných legislativních předpisů

- Směrnice Rady Evropských společenství 79/409/EHS z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků
Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění (zejména ve znění NV 371/2009 Sb.)
Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000
Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Rozhodnutí Komise ze dne 10. ledna 2011, kterým se přijímá čtvrtý aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS

Použité zkratky

- AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČOV – čistírna odpadních vod
ČSÚ – Český statistický úřad
EIA – (Environmental Impact Assessment) proces posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EO – ekvivalentní obyvatel
EU – Evropská unie
EVL – evropsky významná lokalita
IS EIA – informační systém EIA (CENIA, česká informační agentura životního prostředí)
KÚ – krajský úřad
MŽP – ministerstvo životního prostředí
OV – odpadní vody

- SCI – (Site of Community Importance) lokalita významná pro Evropská Společenství, zahrnutá do sítě Natura 2000 (terminologie podle směrnice 92/43/EHS; v ČR = EVL)
- SEA – (Strategic Environmental Assessment) posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
- ÚP – územní plán
- ÚPD – územně plánovací dokumentace
- VÚV T.G.M.– Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka
- VVURÚ – vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny

PŘÍLOHY

Příloha 1.

Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu.

Příloha 2.

Podrobná charakteristika EVL Zákolanský potok (převzato ze stránek www.natura2000.cz a z přílohy č. 172 k Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit).

II. Odůvodnění Územního plánu Středokluky

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, část „C“, až „F“

dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah:

- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech
- E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Územně analytické podklady (dále ÚAP) ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 183/2006 Sb. pro území obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Černošice byly aktualizovány v prosinci 2010. Dále byly zpracovány aktualizace ÚAP č. 2, 3, které se netýkaly řešeného území. Do úplné aktualizace č. 4 bylo zaneseno nové řešení napojení II/240 na D7 schválené usnesením krajského zastupitelstva č. 017-22/2016/ZK 25.4.2016. Aktualizace byla schválena KZ 19.9.2017.

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích podle zpracovaných ÚAP:

1. Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení URÚ)

problémy	návrh řešení ÚP	vyhodnocení, poznámka
1.1 pro hospodářský rozvoj - nedostatek pracovních míst v obci		
preferovat vytváření výrobních areálů vytvářejících větší počet pracovních míst	návrh ÚP specifikuje plochy pro výrobu a drobné podnikání v omezeném rozsahu	kolize tohoto záměru s novelou zákona č. 334/92 (novela 184/2016) o ochraně ZPF, která brání využití ploch s vyšší bonitou půdy pro zastavitelné plochy
vytvářet podmínky pro tvorbu pracovních míst v místě využívajících lokální potenciál	rozvoj rekreace a ploch pro využívání volného času a tím i tvorbu nových pracovních míst v oblasti služeb	ÚP navrhuje řešení problému
1.2 pro příznivé životní prostředí		
nefunkční ÚSES	doplněny lokální trasy a prvky ÚSES úpravy v krajině podpořeny územní studií (KPS)	ÚP navrhuje řešení problému
nedostatek zeleně	realizace doprovodné zeleně na okrajích zástavby, podél místních i účelových komunikací a stezek	ÚP navrhuje řešení problému
hodnota koeficientu ekologické stability je menší než 0,3	Návrhy změn v krajině umožňují nápravu	ÚP navrhuje řešení problému
velká fragmentace krajiny liniovými stavbami	jde o stavby a záměry na nadregionální úrovni	ÚP navrhuje částečné řešení problému, náprava však není v možnostech tohoto ÚP
1.3 pro soudržnost společenství obyvatel území		
nedostatečné občanské vybavení (zejména kulturní zařízení)	V obci je řada kulturních zařízení, jsou však nedostatečně využívány	jedná se o společenský problém
nedostatečné možnosti pro každodenní rekreaci	návrh ÚP rozšiřuje plochy pro volnočasové aktivity a sportovní zařízení	ÚP navrhuje řešení problému

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech

Základním problémem, který ovlivnil rozsah zastavitelných ploch (hlavně pro rozvoj obytné funkce sídla) se stala kolize zvyšování počtu obyvatel s podmínkami výskytu předmětu ochrany EVL – Raka Kamenáče. Údolí Zákolanského potoka spadá do evropsky významné lokality (EVL CZ0213016) Zákolanský potok.

Negativní vlivy na tuto lokalitu Natura 2000 nebyly jmenovány v ÚAP, jeho posouzení nebylo původně ani požadováno ve stanovisku k zadání tohoto ÚP. Toto stanovisko bylo změněno, řešení negativních vlivů širšího území však nedále není zmiňováno v analýzách a rozborech poslední aktualizace ÚAP, v RURU SČ kraje, ani v „Prioritních problémech k řešení na území ORP Černošice“ (uvedených ve zmiňovaném dokumentu).

Rovněž další nadřazená územně plánovací dokumentace požaduje upřesnění chráněných ploch, žádný z těchto dokumentů se však nezabývá vlivy intenzivní zástavby v širším území na kvalitu prostředí v EVL Zákolanský potok jako celku.

Oproti podkladům ÚAP dochází ke střetu s EVL Zákolanský potok, a to vlivem zvyšování počtu obyvatel na množství a kvalitu odpadních vod, které není v současnosti možno zlepšit ani zvýšením účinnosti ČOV (rekonstrukce proběhla v r. 2020).

Problém je v návrhu ÚP řešen určením pořadí změn v území (část nové zástavby bude možno realizovat po dalším zvýšení účinnosti ČOV tak, aby nedošlo ke zhoršení současného stavu kvality vody).

Tyto skutečnosti způsobily, že vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území v části „B“ – vyhodnocení vlivu ÚP na EVL nebylo možno významný vliv na lokalitu jednoznačně vyloučit. Vzhledem k poměrně rozsáhlému vyhodnocení v kapitole „B“ lze konstatovat, že významný vliv je možno podmíněně vyloučit, protože vlivy způsobující negativní dopady leží mimo řešené území (kat. úz. Středokluky) a vyhodnocovaný ÚP je není schopen tyto závady odstranit.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje:

Hlavním požadavkem je zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, historie a tradice. Tyto prvky nejsou navrhovaným řešením dotčeny, nebo porušeny.

Dalším cílem je zachování souvislých pásů a ploch nezastavěného území s veřejně přístupnou zelení (zelené pásy). Tento požadavek je plněn vytvořením systému biokoridorů a biocenter, regionální prvky jsou doplněny prvky lokálními, prvky na katastru obce Středokluky jsou propojeny na území sousedních obcí. Lokální biokoridory jsou vedeny rovněž mimo údolní nivu a doplňují a propojují stávající ostrovy zeleně v převážně zemědělsky využívané krajině.

Pro katastrální území obce Středokluky byla vypracována územní studie „Krajinný Plán Středokluk“ (dále KPS, vypracováno atelierem In-Site, 05/2020). Do návrhu ÚP byly převzaty závěry a dohodnuté prvky z této studie.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje:

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydané opatřením obecné povahy, byly schváleny zastupitelstvem Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011, byly oznámeny veřejnou vyhláškou č.j. 000687/2012/KUSK a nabyly účinnosti dne 22.2.2012.

Došlo ke dvěma aktualizacím ZÚR.

1. aktualizace byla vydána usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27.7.2015.

2. aktualizace

o pořízení 2.aktualizace rozhodlo zastupitelstvo SČ kraje usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23.6.2014 a 27.6.2014. Reagovalo na zrušení části ZÚR dle § 42 odst. 6 Stavebního zákona.

Úplné znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje bylo zveřejněno současně s 2. aktualizací Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a je účinné od 4. 9. 2018.

Aktualizace č. 1 a 2 se nedotýkaly podmínek tohoto ÚP.

3. aktualizace

Návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje byl zpracován na základě zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012 – leden 2016), kterou schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 28. 6. 2016 usnesením č. 153-23/2016/ZK a která je zároveň i zadáním. V současnosti je pořizovací proces ve fázi po společném jednání dle § 37 odst. 2 stavebního zákona a zároveň po lhůtě pro podávání stanovisek, připomínek i vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 2, 3 a 5 stavebního zákona a dochází k vyhodnocení výsledků projednání návrhu 3. akt. ZÚR SK.

Záměrem aktualizace ZÚR č. 3, dotýkajícím se vyhodnocovaného ÚP je zařadit nové řešení napojení II/240 na D7 (nového vymezení koridorů veřejně prospěšné stavby s označením „D057 – Koridor silnice II/101 a II/240 - úsek Tuchoměřice (D7) – Tursko“) schválené usnesením krajského zastupitelstva č. 017-22/2016/ZK 25.4.2016.

Ze ZÚR (vč. platných aktualizací) vyplývá především:

Požadavek na územní rezervu pro koridor VPS D010 - rekonstrukce D7

Předpokládá se stanovení VPS D057 – trasa koridoru je zakreslena do ÚP dle známých podkladů. Vymezení plochy RC 539147 a koridoru RK 6008 jako VPO ÚSES.
Všechny tyto plochy a koridory jsou zapracovány do ÚP.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Předpokládané vlivy ÚP na výsledky analýzy silných, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území. Z ÚAP pro správní obvod ORP Černošice byly vytipovány z analýzy SWOT tyto vlivy:

Vlivy dle SWOT	podrobnosti	Návrh řešení v ÚP	Vyhodnocení
DOPRAVNÍ ZÁVADY			
1. nedostatek parkovacích a odstavných stání		Nová zástavba musí mít vyřešeny plochy pro dopravu v klidu na pozemku	vyřešeno
2. cyklotrasa vedená po stávající komunikaci	prověřit vedení cyklotrasy, která neodpovídá svými parametry a provedením, zajistit územní rezervy pro cyklotrasy, které neodpovídají svými parametry a provedením jejich zatížení	Navrhované cyklostezky jsou řešeny mimo stávající komunikace, pro stávající cyklostezky jsou navrhována rozšíření	vyřešeno
HYGIENICKÉ ZÁVADY			
1. emise Nox ze silniční dopravy		Snížení emisí souvisí s odvedením průjezdné a těžké dopravy ze zastavěného území obce (řešeno v rámci nové MÚK a nového připojení na D7)	vyřešeno
2. znečištění ovzduší vytápěním	Topení neekologickými palivy (především hnědým uhlím)	Po plynofikaci se podíl neekologického vytápění podstatně snížil	vyřešeno
3. staré ekologické zátěže		Staré ekologické zátěže v řešeném území nejsou žádné (mylný údaj v ÚAP)	není řešeno
STŘETY ZÁMĚRŮ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ			
1. záměr obce	x 1.třída ochrany BPEJ	Střet s ochranou BPEJ je minimalizován	vyřešeno
2. záměr obce	x území s archeologickými nálezy (kategorie 1)	s archeologickým nalezištěm nedochází ke střetu	není řešeno
3. záměr obce	x 50 m od okraje lesa	ochrana PUPL je zdůrazněna v regulativech	vyřešeno
4. záměr obce	x přírodní park	zastavitelné plochy na území parku nejsou žádné	vyřešeno
5. záměr obce	x významný krajinný prvek registrovaný	Ke střetu s VKP nedochází	vyřešeno
6. záměr obce	x výškové ochranné pásmo letiště Ruzyně	Ke střetu s výškovým ochranným pásmem letiště Ruzyně nedochází (do katastru obce zasahuje hyg. ochr. hlukové pásmo, zastavitelné plochy však do tohoto pásma nezasahují)	vyřešeno

Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro:

F.1 příznivé životní prostředí

- nefunkční ÚSES

územní plán navrhuje vybudování lokálních biocenter v odpovídajících vzdálenostech a velikostech a jejich propojení lokálními biokoridory, Systém ÚSES je doplněn řadou interaktivních prvků a opatření vycházejících ze zpracovaného krajinného plánu Středokluk (KPS).

- nedostatek zeleně

doplněný systém ekologické stability a další interaktivní prvky vycházející mimo jiné z KPS doplňují zelené plochy do krajiny, která si přesto zachovává svůj charakter.

- hodnota koeficientu ekologické stability je menší než 0,3

výše uvedená opatření ve svém důsledku zvýší hodnotu koeficientu ekologické stability – tato skutečnost je samozřejmě vázána na realizaci navržených opatření.

- velká fragmentace krajiny liniiovými stavbami

fragmentaci způsobují především stavby a záměry na nadregionální úrovni (dálnice D7, napojení komunikace II/240 apod.). Náprava těchto problémů není v možnostech tohoto ÚP. Návrh ÚP bojuje proti těmto negativním vlivům snahou o zprůchodnění krajiny vytvořením nových přechodových tras pro obyvatele i živočichy (podchod pod D7 stávajícím neprůchodným propustkem, návrhem „zelených

mostů“), realizace těchto záměrů však není v možnostech této dokumentace, ani jejího pořizovatele a vydavatele.

F.2 hospodářský rozvoj

- nedostatek pracovních míst v obci

preferovat vytváření výrobních areálů vytvářejících větší počet pracovních míst – **kolizní požadavek, řešeno v omezeném rozsahu**

- nedostatek pracovních míst v obci

vytvářet podmínky pro tvorbu pracovních míst v místě využívajících lokální potenciál - rozvoj rekreace a ploch pro využívání volného času a tím i tvorbu nových pracovních míst v oblasti služeb

F.3 soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

- nedostatečné občanské vybavení (zejména kulturní zařízení)

podmítnout rozvoj území vybudováním potřebné veřejné infrastruktury, navrhnout opatření na snížení migrace za kulturním vyžitím - v obci je řada kulturních zařízení, jsou však nedostatečně využívány

- nedostatečné možnosti pro každodenní rekreaci

navrhnout podmínky pro dovybavení obcí o volnočasové aktivity, navrhnou koncepci rozvoje koňských farem a hiposteze, navrhnout dostatečný počet sportovních zařízení - návrh ÚP rozšiřuje plochy pro volno-časové aktivity a sportovní zařízení

Poznámka:

pro vypracování výše uvedených vyhodnocení byly použity kopie textů ÚAP SČ, ZÚR SČ (včetně aktualizací) a další veřejně dostupné textové materiály.