



## ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

# Středokluky

## ODŮVODNĚNÍ TEXTOVÉ ČÁSTI

Datum: Červenec 2024

Paré číslo: **1**

*konečný návrh*



.....  
Ing. arch. JAROSLAV DANĚK



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Změna ÚP byla spolufinancována z prostředků státního rozpočtu ČR,  
z programu ministerstva pro místní rozvoj.

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Datum nabytí účinnosti:	22. 10. 2024
Požizovatel:	Správní orgán, který Změnu č. 1 ÚP vydal:
OBECNÍ ÚŘAD STŘEDOKLUKY	ZASTUPITELSTVO OBCE STŘEDOKLUKY
Ing. arch. RADEK BOČEK Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků	
Razítko a podpis:	Razítko a podpis:



## Obsah

<b>ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>5</b>
a) postup pořízení a zpracování územního plánu.....	5
b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	6
c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	6
d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	7
e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	7
f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	8
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	16
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona .....	17
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	17
j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1 - 4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b).....	17
k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	17
l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	20
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	20
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	20
o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách.....	20
p) vyhodnocení uplatněných připomínek .....	28
q) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem .....	30
r) údaje o počtu listů odůvodnění změny a počtu výkresů k ní připojené grafické části .....	40



# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

VÝROKOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU S PROVEDENÝMI ZMĚNAMI JE SAMOSTATNOU PŘÍLOHOU Č. 1 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚP.

## a) postup pořízení a zpracování územního plánu

Změna č. 1 územního plánu Středokluky je pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení na základě usnesení Zastupitelstva obce Středokluky ze dne 11. 10. 2023, čísla usnesení 23/ZO/89 a 23/ZO/90. Ještě před tím pořizovatel, Obecní úřad Středokluky, připravil návrh obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona, kdy tento návrh obsahu odeslal na Krajský úřad Středočeského kraje s žádostí o vydání stanovisek NATURA/SEA dle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Stanovisko NATURA/SEA bylo vydáno dne 16. 10. 2023 pod č.j. 125836/2023/KUSK a konstatuje se v něm, že orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Středokluky na životní prostředí (tzv. SEA) a dále že orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v rozsahu působnosti Krajského úřadu. Na základě těchto usnesení byl vybrán zhotovitel změny, Projektový ateliér AD, s.r.o., Hosín 165, 373 41 Hluboká nad Vltavou, IČ: 25194771. Projektant odevzdal návrh změny č. 1 územního plánu v průběhu ledna 2024. Následně pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu změny dle ust. § 55b stavebního zákona. Dne 12. 2. 2024 byla vyvěšena veřejná vyhláška na úřední desku Obecního úřadu Středokluky doručující dokumentaci návrhu změny č. 1 a stanovující místo a datum veřejného projednání, a to na čtvrtek 21. 3. 2024 od 17:00 v budově Obecního úřadu Středokluky, Lidická 61, Středokluky. Dále veřejná vyhláška stanovila, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. 28. 3. 2024 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, kdy dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, a kdy k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží a kdy dotčené osoby oprávněné k podání námitek jsou na tuto skutečnost tímto výslovně upozorňovány. Krajský úřad Středočeského kraje, dotčené orgány, sousední orgány a oprávněné investory pořizovatel informoval prostřednictvím datových schránek jednotlivě. Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky proběhlo dne 21. 3. 2024 od 17:00 za účasti zodpovědného projektanta návrhu změny, Ing. arch. Jaroslava Daňka, který provedl odborný výklad. Během veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky bylo uplatněno celkem 6 stanovisek dotčených orgánů (Obvodní báňský úřad, Krajská hygienická stanice, Krajský úřad Středočeského kraje, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo obrany, Městský úřad Černošice – odbor životního prostředí), 8 námitek dotčených vlastníků a oprávněných investorů a 1 připomínka (ŘSD). Následně, dne 23. 5. 2024 pořizovatel připravil návrh rozhodnutí o námitkách, návrh vypořádání připomínek a návrh vypořádání stanovisek uplatněných během veřejného řízení. Následně, dne 11. 6. 2024 pořizovatel požádal o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování Krajský úřad Středočeského kraje dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona a dále požádal o vydání stanovisek krajského úřadu a dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, zde Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, bylo vydáno dne 25. 6. 2024, pod č.j. 084367/2024/KUSK a konstatuje se v něm, že „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh Změny č. 1 z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s PÚR ČR, se ZÚR Středočeského kraje a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o Změně č. 1.“. Dále dne 10. 7. 2024 pořizovatel a určený zastupitel vyhodnotili došlá stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek dle ust. § 53 odst. 1 starého stavebního zákona a na základě stanoviska Ministerstva dopravy přehodnotili vypořádání připomínky ŘSD č.j. RSD-34541/2022-3 ze dne 13. 3. 2024 na vyhovět. Poté již mohl pořizovatel přistoupit k návrhu na vydání změny č. 1 územního plánu Středokluky v zastupitelstvu obce. Zastupitelé projednali návrh na vydání změny č. 1 územního plánu Středokluky dne 18. 9. 2024 a svým usnesením vydali změnu č. 1 územního plánu. Následně pořizovatel vyzval projektanta pokynem pořizovatele č. 3 ze dne 23. 9. 2024 k vyhotovení čistopisu dokumentace změny č. 1 a k vyhotovení dokumentace úplného znění územního plánu Středokluky po vydání změny č. 1. Nabytí účinnosti lze predikovat v říjnu tohoto roku.

## **b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Změna č. 1 ÚP Středokluky nekoliduje s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí z důvodu, že změna ÚP provádí konverzi celého územního plánu Středokluky do jednotného standardu v souladu s novelou vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Jedná se o tzv. technickou část změny, kdy se nemění věcná podstata způsobů využití ploch ani koncepce územního plánu.

**Z hlediska širších vztahů v území nebude mít Změna č. 1 ÚP Středokluky žádný negativní dopad.**

## **c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **VYHODNOCENÍ SOULADU S REPUBLIKOVÝMI PRIORITAMI DLE POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

Dle Politiky územního rozvoje České republiky (*dále jen „APÚR“*) se správní území obce Středokluky nachází v rozvojové oblasti **OB1** Metropolitní rozvojové oblasti Praha a ve specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Změna č. 1 ÚP Středokluky řeší pouze převedení ÚP Středokluky do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Touto úpravou nedochází ke změně podstaty způsobů využití ploch ani ke změně koncepce územního plánu.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou naplněny již současně platným územním plánem. Změna č. 1 tyto republikové priority respektuje. Pro změnu č. 1 žádné další požadavky dle APÚR nevyplývají.

**Řešení Změny č. 1 ÚP Středokluky je zpracováno v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění platných aktualizací.**

### **VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Změna č. 1 ÚP Středokluky řeší pouze převedení ÚP Středokluky do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Touto úpravou nedochází ke změně podstaty způsobů využití ploch ani ke změně koncepce územního plánu.

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje ve znění platných aktualizací (*dále jen „AZÚR“*) vyplývá pro území řešené Změnou č. 1 ÚP Středokluky následující:

#### **Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území - viz kap. A. AZÚR**

Změna č. 1 stanovené priority územního plánování kraje respektuje.

#### **Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení krajského významu - viz kap. B. AZÚR**

AZÚR zpřesňují vymezení OB1 Metropolitní rozvojové oblasti Praha.

Změna č. 1 respektuje vymezenou Metropolitní rozvojovou oblast Praha.

#### **Plochy a koridory, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv - viz kap. D. AZÚR**

##### Plochy a koridory dopravy

AZÚR zpřesňují koridor republikového významu pro umístění staveb dálnice II. třídy D7, jako koridor **D010** Tuchoměřice (hranice hl. města Prahy) - Makotřasy rekonstrukce včetně MÚK Aviatická, MÚK Makotřasy a nové MÚK Středokluky. ZÚR navrhuje doplnění MÚK na dálnici II. třídy D7 novou MÚK Středokluky jako součást koridoru D010. Dále je vymezen koridor **D057** - silnice II/101 a II/240, úsek Středokluky - Tursko (+ 2x MÚK) včetně obchvatu Velkých Přílep s napojením do nové MÚK Středokluky (D7), pro umístění stavby aglomeračního okruhu (AO) jako silnice vyšší třídy.

Změna č. 1 do dopravních koridorů nezasahuje.

### Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

AZÚR vymezují na území obce Středokluky jako územní rezervu koridor **T501** pro umístění tepelného přivaděče z Elektrárny Kladno pro zásobování západní části Prahy teplem.

Změna č. 1 řeší pouze převedení ÚP Středokluky do jednotného standardu územně plánovací dokumentace, obsahem změny nejsou další záměry.

### Plochy a koridory ÚSES

Ve správním území obce Středokluky se nachází prvky ÚSES vymezené v AZÚR:

- nadregionální biocentrum **RC 539147** Kalingrův mlýn
- nadregionální biokoridor **RK 6009** Dolanský Háj - Kalingrův mlýn

Změna č. 1 do vymezených prvků ÚSES nezasahuje.

### Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení - viz kap. F. AZÚR

Krajina řešeného území je dle Zásad územního rozvoje SK klasifikována jako **krajina sídelní S12**, která se vyznačuje převahou zastavěného území v krajinné mozaice a vysokou hustotou obyvatel s koncentrací ekonomických aktivit. Severovýchodní část správního území obce náleží do **krajiny přírodně rekreační PR15**, plnící funkci nepobytové rekreace pro obyvatele přílehlých sídel.

Změna respektuje zásady stanovené ZÚR SK pro využívání území daného základního typu krajiny. Změnou není navrhována nová zástavba.

Změna č. 1 respektuje zásady stanovené AZÚR pro využívání území daného základního typu krajiny.

Změnou č. 1 je řešena jen technická stránka, která se zabývá pouze úpravami v souvislosti s převedením dokumentace do nového datového modelu jednotného standardu územně plánovací dokumentace v souladu s novelou vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. V rámci konverze ÚP nedochází k úpravám rozsahu ploch změn, které nebyly předmětem obsahu změny.

### **Stručný soupis provedených úprav:**

- Změna některých názvů ploch s rozdílným způsobem využití včetně grafického zobrazení
- Změna označení ploch, prvků ÚSES, územních studií,...
- Topologická čistota dat

**Změna č. 1 ÚP Středokluky je zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění platných aktualizací.**

### **d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Změna ÚP provádí konverzi celého územního plánu Středokluky do jednotného standardu v souladu s novelou vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. Jedná se o tzv. technickou část změny, kdy se nemění věcná podstata způsobů využití ploch ani koncepce územního plánu.

### **e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 1 ÚP Středokluky je zpracována v souladu se zákonem č. 350 ze dne 19. září 2012, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Textová část návrhu změny územního plánu obce je provedena pomocí revizí tak, aby bylo patrné, jaký text se ruší (přeškrtnutý červený) a jaký text se vkládá (modrý). V případě změny č. 1 se jedná pouze o úpravy

v souvislosti s převedením dokumentace do nového datového modelu jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Samostatnou přílohou odůvodnění je text s přijatými změnami - výroková část územního plánu s provedenými úpravami. Grafická část je řešena v rozsahu celého správního území obce z důvodu převedení územního plánu do nového datového modelu v souladu s Metodickým pokynem MMR (tzv. technická změna). Z toho důvodu je změněna barevnost, názvosloví a indexy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č. 1 ÚP Středokluky je pořizována pořizovatelem splňujícími kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona a § 25 a § 26 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád.

## **f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Během veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů s tímto návrhem jejich vypořádání ze strany pořizovatele a určeného zastupitele:

<b>ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM</b> <b>Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)</b>	<b>NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ</b> <b>Pokyny pro úpravu změny a případně odůvodnění</b>
<p><b>01 / OBÚ / SBS 06514/2024/OBÚ-02/1 / 23.2.2024</b></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 12. 02. 2024 oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky ze dne 12. 02. 2024 v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky dle § 52 stavebního zákona.</p> <p>Odůvodnění: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Středokluky ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p><b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p>
<p><b>02 / KHS / KHSSC 19050/2024 / 13.3.2024</b></p> <p>Na základě žádosti Obecního úřadu Středokluky, Lidická 61, 252 68 Středokluky, IČO: 00241695, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258“), místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a věcně příslušný podle ust. § 10 správního řádu a podle ust. § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona č. 258, posoudila předložený „Návrh Změny č. 1 ÚP Středokluky k veřejnému řízení“, v rozsahu právní</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p><b>Do výrokové části dokumentace změny bude doplněno: „Při umístování staveb pro bydlení v lokalitách Z03 a Z08 (bydlení venkovské) bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu okolních komunikací v chráněném venkovním prostoru staveb.“.</b></p>



<p>úpravy provedené § 30 zákona č. 258 a na základě § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k němu v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“), vydává toto stanovisko: s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP obce Středokluky k veřejnému řízení se souhlasí. V souladu s §77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění níže uvedené podmínky, která je stanovena na základě požadavků § 30 a § 77 odst. 2, 4 zákona a dále dle požadavků § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení“). Při umístování staveb pro bydlení v lokalitách Z03 a Z08 (bydlení venkovské) bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu okolních komunikací v chráněném venkovním prostoru staveb.</p>	
<p><b>03 / KUSK / 022987/2024/KUSK / 19.3.2024</b></p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31.12.2023, resp. v souladu s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v přechodném období, tj. od 01.01.2024 do 30.06.2024, toto koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky změna je pořizována ve zkráceném postupu. Předmětem změny územního plánu Středokluky Braškov je převod územního plánu do jednotného standardu územního plánování samostatnou technickou změnou dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR.</p> <p><b>Odbor životního prostředí a zemědělství:</b></p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Středokluky připomínky. Veřejné zájmy, chráněné</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p>

<p>uvedenými zákony v působnosti Krajského úřadu, nejsou návrhem územně plánovací dokumentace dotčeny, nebo Krajský úřad není příslušným úřadem k uplatnění stanoviska.</p> <p><b>Odbor dopravy:</b></p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky pro veřejné projednání připomínky, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.</p> <p><b>Odbor kultury a památkové péče:</b></p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, není příslušný k uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p>
<p><b>04 / MD / MD-12265/2024-520/2 / 25.3.2024</b></p> <p>Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zák. č. 13/1997 Sb.,</p> <p>o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p> <p><b>Vodní doprava:</b></p> <p>Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Středokluky a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p><b>Drážní doprava:</b></p> <p>Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Středokluky a požadavky neuplatňujeme.</p> <p><b>Doprava na pozemních komunikacích:</b></p> <p>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy nesouhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p>

územního plánu Středokluky: 1) Nesouhlasíme se zúžením koridoru, resp. plochy Z.Dk1 pro rozšíření a rekonstrukci dálnice D7, tak jak je vymezen v grafických přílohách. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Středokluky za následujících podmínek: 2) Požadujeme v územním plánu pro veřejně prospěšnou stavbu rozšíření a rekonstrukce dálnice D7 vymežit hranice koridoru minimálně v šířce 20 m vně od stávajícího tělesa dálnice po obou stranách. 3) Požadujeme u vymezení koridoru uvést, že některé stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezený koridor. 4) Požadujeme v textové části územního plánu, v kapitole g)1 – Dopravní infrastruktura, v tabulce upřesňují konkrétní veřejně prospěšné stavby, opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, ve sloupci „název, popis“ doplnit „včetně souvisejících přeložek a souvisejících staveb“. 5) Požadujeme v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, u ploch navazujících na koridor pro rozšíření a rekonstrukci dálnice D7 uvést do přípustného využití „dopravní a technická infrastruktura související s rozšířením a rekonstrukcí dálnice D7“.

#### **Letecká doprava:**

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Středokluky za následujících podmínek: požadujeme do územního plánu doplnit vnitřní ornitologické ochranné pásmo (dále jen

„OP“) letiště Praha/Ruzyně.

Odůvodnění: Ad Dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy, Ad 1) V řešeném území sledujeme záměr rozšíření a rekonstrukce dálnice D7. V textové části návrhu změny č. 1 územního plánu je uvedeno, že „Návrh ÚP v souladu se ZÚR SČ kraje začleňuje do rozvojových ploch koridor šířky 300 m pro rekonstrukci a rozšíření dálnice“, v grafických přílohách je koridor, resp. plocha Z.Dk1 nepřiměřeně zúžena a v koordinačním výkresu je koridor ze ZÚR SC kraje uveden pouze jako informativní údaj. S takto výrazným zúžením koridoru pro rozšíření a rekonstrukci dálnice D7 nesouhlasíme. Ad 2) a ad 3) Záměr rozšíření a rekonstrukce dálnice D7 je aktuálně prověřen pouze v podrobnosti technické studii. Se zpřesněním koridoru v územním plánu pro VPS rozšíření a rekonstrukce dálnice D7 lze souhlasit za podmínky, že hranice koridoru budou vedeny ve vzdálenosti alespoň 20 m vně od stávajícího tělesa dálnice po obou stranách. Tento požadavek na šíři koridoru je minimální, aby v budoucnu nebylo znemožněno umístění a realizace rozšíření dálnice. Tělesem dálnice se rozumí vnější hrana zářezu, násypu nebo odvodňovacího příkopu (těleso dálnice obvykle koresponduje s hranicí pozemku uvedenou v katastru nemovitostí). Některé vedlejší stavby, jejichž rozsah nelze v současné době určit, mohou

#### **RESPEKTOVAT**

1) Koridor pro rozšíření dálnice D7 bude vymezen přesně dle platného a účinného územního plánu Středokluky, jedná se o změnu spočívající výhradně v převedení územního plánu do nového datového modelu, vymezení koridoru k platnému ÚP Středokluky je vymezení v dokumentaci opatření obecné povahy, které je závazné pro rozhodování v území.

2) Veřejně prospěšná stavba „rozšíření a rekonstrukce dálnice D7“ bude vymezena v hranicích koridoru šířce 20 m vně od stávajícího tělesa dálnice po obou stranách.

3) Bude doplněno, že některé stavby mohou být umístěny i mimo vymezený koridor, pak se ale na tyto stavby nebude vztahovat možnost vyvlastnění.

4) Do textové části bude doplněno pro stávající text „Koridor pro rekonstrukci a rozšíření D7 a nová MÚK Středokluky“ dovětek „včetně souvisejících přeložek a souvisejících staveb“.

5) Pro koridor „Z.Dk.1“ bude doplněno následující: „dopravní a technická infrastruktura související s rozšířením a rekonstrukcí dálnice D7 může být umístěna i mimo vymezený koridor, v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona i v nezastavěném území, pokud to podmínky pro daný typ funkčního využití plochy připouští“.

#### **RESPEKTOVAT**

Do grafické části územního plánu, do koordinačního výkresu, doplnit vnitřní ornitologické ochranné pásmo letiště Praha/Ruzyně.

<p>zasahovat i mimo zpřesněný koridor. Ad 4) Upřesnění popisu VPS vyplývá z metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“. Veřejně prospěšnou stavbou není koridor DI, ale stavba, pro jejíž umístění je koridor vymezen, a to včetně staveb vedlejších (souvisejících). Ad 5) Zúžený koridor je vymezený zejména pro stavbu hlavní, některé stavby vedlejší, jejichž rozsah v současné době nelze určit, mohou být umístěny i mimo zúžený koridor. Podmínky dotčených ploch s rozdílným způsobem využití nesmí umístění a realizaci záměru převzatého z nadřazené územně plánovací dokumentace znemožnit. Ad) Letecká doprava, ad 6) řešené území se nachází v OP veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přiblížovacího prostoru, OP přechodové plochy a OP vnitřní vodorovné plochy), v OP se zákazem laserových zařízení – sektor A, v OP proti nebezpečným a klamavým světlům, v OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a ve vnitřních a vnějších ornitologických OP. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 20. 11. 2012 pod č.j. 6535-12-701. Ochranné pásma požadujeme do územního plánu doplnit a respektovat v plném rozsahu dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
<p><b>05 / MO / MO 213800/2024-1322 / 11.3.2024</b></p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstva obrany (dále i MO), v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. V průběhu zapracování územního plánu došlo k úpravě platné legislativy, z toho důvodu žádá Ministerstvo obrany o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace dle následujícího, v plném znění:</p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p><b>Do výrokové části změny č. 1 územního plánu bude doplněno do kap. „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ následující: „Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.“.</b></p> <p><b>Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.</b></p>

<p>mobilitních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. Vymezené území Ministerstva obrany – jev 119 je v textové i grafické části ÚPD Středokluky zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
<p><b>06 / MĚSTSKÝ ÚŘAD ČERNOŠICE, ODBOR ŽP / MUCE 54771/2024 OŽP/BO / 20.3.2024</b>  Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, uplatňuje podle § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), k návrhu Změny č. 1 ÚP Středokluky v rámci veřejného projednání následující stanovisko:</p> <p><b>Vodoprávní úřad:</b>  Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů): Vodoprávní úřad nemá k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Středokluky připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.</p> <p><b>Ochrana přírody a krajiny:</b>  Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů): orgán ochrany přírody k návrhu změny č. 1</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p> <p><b>RESPEKTOVAT</b></p>

<p>ÚP Středokluky v rámci veřejného projednání nemá připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.</p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší:</b> Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů): v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje.</p> <p><b>Odpadové hospodářství:</b> Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech): Orgán odpadového hospodářství nemá k veřejnému projednání změny 1 ÚP Středokluky připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.</p> <p><b>Orgán ochrany ZPF:</b> Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů): dle ust. § 17a písm. a) zákona je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s územně plánovací dokumentací.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů:</b> Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů): zdejší orgán státní správy lesů nemá k návrhu změny č. 1 ÚP Středokluky pro veřejné projednání připomínek. Toto je stanovisko ve smyslu ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných orgánů státní správy.</p>	<p><b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</b></p>
--	--

Dne 10. 7. 2024 pořizovatel a určený zastupitel vyhodnotili došlá stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek dle ust. § 53 odst. 1 starého stavebního zákona takto:

<b>ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM</b> <b>Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)</b>	<b>NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ</b> <b>Pokyny pro úpravu změny a případně odůvodnění</b>
<p><b>01 / MD / MD-36195/2024-520/2 / 9. 7. 2024</b></p> <p>Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Na základě Vašeho stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek změnil pořizovatel a určený zastupitel návrh vypořádání připomínky ŘSD na „VYHOVĚT“. K chybnému vypořádání došlo nedopatřením, kdy nejprve byla vypořádána písemnost ŘSD a teprve následně stanovisko Ministerstva dopravy č.j. MD-12265/2024-520/2 ze dne 25.3.2024. Logicky, pokud je respektováno stanovisko dotčeného orgánu, zde Vašeho ministerstva, které obsahuje věcně shodné požadavky s připomínkou ŘSD, musí být vyhověno i požadavkům ŘSD. Ministerstvo dopravy bylo o tomto informováno</p>

<p>k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu vypořádání připomínek uplatněných během veřejného řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů. K vypořádání námítky, kterou uplatnilo Ředitelství silnic a dálnic dopisem ze dne 13. 3. 2024 pod spisovou značkou: RSD-34541/2022-3, tak jak pořizovatel rozhodl, sdělujeme:</p> <p>1) NEVYHOVĚT, citujeme: „Změna č. 1 územního plánu Středokluky je pořizována na základě schváleného obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona. Zastupitelé obce Středokluky schválili v samostatné působnosti, že předmětem změny č. 1 bude výhradně „Převedení stávajícího územního plánu do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. STANDARDIZACE“. Součástí změny územního plánu nejsou změny funkčního využití ploch a to ani v tomto případě, kdy je argumentováno souladem s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zde se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje. Pokud je zde požadavek na změnu funkčního využití, je nutné požádat o novou, samostatnou změnu územního plánu a nezahrnovat do standardizace. Nyní, v rámci změny č. 1, která je zaměřena výhradně na standardizaci, že vychází z platného a účinného územního plánu Středokluky.“. Ministerstvo dopravy s tímto rozhodnutím o námitce níže uvedené připomínky Ředitelství silnic a dálnic zásadně nesouhlasí. 1) „V řešeném území sledujeme záměr rozšíření a rekonstrukce dálnice D7. V textové části návrhu změny č. 1 ÚP je uvedeno, že „Návrh ÚP v souladu se ZÚR SČ kraje začleňuje do rozvojových ploch koridor šířky 300 m pro rekonstrukci a rozšíření dálnice“, v grafických přílohách je koridor, resp. plocha Z.Dk1 nepřiměřeně zúžena. Koridor ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje je uveden v koordinačním výkresu pouze jako informativní údaj. S takto výrazným zúžením koridoru pro rozšíření a rekonstrukci dálnice D7 nesouhlasíme.“. Ministerstvo dopravy s rozhodnutím o námitce nesouhlasí, jelikož grafická část změny č. 1 nevychází z platného územního plánu Středokluky. V platném územním plánu (září 2022) je v grafických přílohách vymezen koridor v souladu se ZÚR Středočeského kraje v šíři 300 m pro rekonstrukci a rozšíření dálnice D7 (příloha č. 1 a č. 2). V projednávané změně č. 1 územního plánu Středokluky není tento koridor vymezen v souladu se ZÚR Středočeského kraje v hlavním výkresu a výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Pokud je změna č. 1 zaměřena výhradně na standardizaci a vychází z platného a účinného</p>	<p>písemností odeslanou dne 10. 7. 2024 do datové schránky MD.</p>
---	--

<p>územního plánu Středokluky má být koridor vymezen v šíři 300 m, a to ve všech výkresech, a ne výrazně zúžený (příloha č. 3 a č. 4).</p>	
<p><b>02 / KHS / KHSSC 47841/2024 / 27. 6. 2024</b></p> <p>Na základě výzvy Obecního úřadu Středokluky, Lidická 61, 252 68 Středokluky, ze dne 11. 6. 2024, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258“), místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a věcně příslušný podle ust. § 10 správního řádu a podle ust. § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona č. 258, posoudila předloženou výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných během veřejného řízení o návrhu změny č. 1 ÚP Středokluky, v rozsahu právní úpravy provedené § 30 zákona č. 258 a na základě § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k němu v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“), vydává toto stanovisko: s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek uplatněných během veřejného řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: KHS dne 12. 6. 2024 obdržela do datové schránky žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Středokluky. KHS vydávala stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu k veřejnému projednání pod č.j. S- KHSSC 10472/2024, č.j. KHSSC 19050/2024 z 13. 3. 2024. Daná podmínka zůstává v platnosti. Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví konstatuje KHS, že v předloženém návrhu dle § 77 zákona č. 258 se rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek nedotýkají zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví, proto se s ním souhlasí.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p><b>Bez požadavků na změnu návrhu rozhodnutí o námitkách nebo návrhu na vypořádání připomínek.</b></p>

### **g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Ve schváleném zadání nebyl obsažen požadavek krajského úřadu na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Při řešení změny územního plánu nedochází k narušení vyváženého vztahu a podmínek udržitelného rozvoje území. Z těchto důvodů nebylo vyhodnocení zpracováno.



## **h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Změna č. 1 ÚP Středokluky byla pořizována zkráceným postupem v souladu s § 55a a 55b stavebního zákona. Ze stanovisek uplatněných podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona nevyplývala potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí - viz kapitola g) tohoto odůvodnění. Vyhodnocení vlivů území na udržitelný rozvoj území tudíž nebylo zpracováno a stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. (5) stavebního zákona nebylo uplatněno.

## **i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona požadováno posoudit změnu č. 1 ÚP Středokluky z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. (5) stavebního zákona tak nemohlo být uplatněno.

## **j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1 - 4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b)**

Důvodem pro pořízení změny ÚP je povinnost vyplývající ze změny platné legislativy od 1. 1. 2023, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb. a z toho vyplývající požadavek na převedení územního plánu do jednotného standardu pro tvorbu územních plánů.

Změna je vypracována v souladu se schváleným obsahem změny ÚP.

## **k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Změna č. 1 ÚP Středokluky řeší převedení ÚP Středokluky do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se pouze o změnu formálního charakteru, kdy nedochází k úpravám rozsahu ploch změn.

### **ZMĚNY V TEXTOVÉ ČÁSTI**

Hlavní změnou v textové části, související s převedením do jednotného standardu, je změna názvu a barev některých ploch s rozdílným způsobem využití, aby byl v souladu s platnou metodikou. S touto změnou souvisí také změna označení těchto ploch. U všech ploch změn bylo zachováno číslování, pouze byla zrušena mezera mezi počátečním písmenem a číslem a místo ní byla vložena tečka. Tento princip, kdy místo mezery v označení prvku byla vložena tečka, byl aplikován i na označení ploch změn v krajině, územních studií, územních rezerv a prvků ÚSES. Z důvodu lepší přehlednosti byly rozděleny pouze plochy Z.02 a Z.11, které se ve výkresu vyskytovaly duplicitně a byly rozděleny na plochy shodného čísla s dodatkem písmen „a“ a „b“. K celkové změně označení došlo u veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

Z důvodu zajištění souladu mezi textovou a grafickou částí, ve které došlo k aktualizaci územně analytických podkladů (*dále jen "ÚAP"*), byly upraveny v kapitole d) „Letecká doprava“ ochranná pásma letiště.

## Změna názvů ploch s rozdílným způsobem využití včetně grafického znázornění

Změna je provedena v rámci odpovídajících ustanovení předmětné vyhlášky, k věcné změně ÚP nedochází.

Nové označení plochy s rozdílným způsobem využití	Nový název plochy s rozdílným způsobem využití	Označení plochy s rozdílným způsobem využití v původním ÚP	Název plochy s rozdílným způsobem využití v původním ÚP
BV	Bydlení venkovské	BH	Bydlení venkovské
BI	Bydlení individuální	BI	Bydlení individuální příměstské
BH	Bydlení hromadné	BH	Bydlení v bytových domech
SV	Smišené obytné venkovské	SV	Plochy smíšené obytné
OV	Občanské vybavení veřejné	OV	Občanské vybavení veřejné
OK	Občanské vybavení komerční	OK	Občanské vybavení komerční
RO	Rekreace - oddechové plochy	RO	Plochy rekreace
HU	Smišené výrobní všeobecné	HK	Drobná výroba a služby
TU	Technická infrastruktura všeobecná	TI	Technická infrastruktura
ZZ	Zeleň - zahrady a sady	ZZ	Zeleň zahrady a sady
ZS	Zeleň sídlení ostatní	ZS	Zeleň sídelní
DS	Doprava silniční	DS	Doprava silniční
DD	Doprava drážní	DD	Doprava drážní
WT	Vodní a vodních toků	WT	Vodní plochy a toky
WX	Vodní a vodohospodářské jiné	WX	Plochy vodní a vodohospodářské jiné
LU	Lesní všeobecné	LE	Plochy lesní
AP	Pole a trvalé travní porosty	AZ	Plochy zemědělské
NU	Přírodní všeobecné	NP	Plochy přírodní
MU.p	Smišené nezastavěného území - přírodní priority	MNp	Plochy smíšené nezastavěného území přírodní priority
MU.I	Smišené nezastavěného území - lesnické využití	MNI	Plochy smíšené nezastavěného území lesnické využití
MU.r	Smišené nezastavěného území - rekreace nepobytová	MNr	Plochy smíšené nezastavěného území rekreace nepobytová

## ZMĚNY V GRAFICKÉ ČÁSTI

Změny provedené v grafické části vyplývají z požadavků na grafické znázornění prvků dle vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Úpravy dále spočívají i v zohlednění aktuálních limitů převážně ochranných pásem letiště. Součástí změny není výkres pořadí změn,

jelikož stanovené pořadí změn v území (etapizace) je nyní součástí výkresu základního členění území a hlavního výkresu, kde jsou plochy označeny písmenem „E“.

Vzhledem k charakteru koncepce záměrů je změna pořizována zkráceným postupem v souladu s § 55a a 55b stavebního zákona.

#### **ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území je změnou č. 1 aktualizováno.

Aktualizovaná zastavěná území jsou patrna z Výkresu základního členění území a Hlavního výkresu.

#### **ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE**

Pořizovatel zohlednil argumentaci žadatele a majitele pozemků vymezených ploch Z.02a, Z.02b a Z.03 a především fakt, že pro dané lokality je stanovena podmínka pořízení a zpracování územní studie. S ohledem na ochranu krajiny lze akceptovat i argumentaci v odůvodnění námitky, že velikost stavebního pozemku 800 m<sup>2</sup> v těchto konkrétních lokalitách je akceptovatelná. Z tohoto důvodu byla tedy změněna minimální výměra stavebních pozemků v lokalitách Devaterky II. a Devaterky III. na 800 m<sup>2</sup> a byl navýšen maximální počet parcel rodinných domů (Z.02a + Z.02b max. 47, Z.03 max. 14).

Z důvodu intenzifikace ČOV Středokluky v roce 2022, tedy v roce vydání územního plánu, a naplnění podmínky stanovené v rámci etapizace, byla změnou sloučena I. etapa a II. etapa. III. etapa je změněna na II. a zůstává podmíněna pouze předchozí realizací MÚK Středokluky. V tabulce „Vymezení zastavitelných ploch“ a „Vymezení ploch přestavby“ jsou proto změněna dle výše uvedeného čísla etap.

#### **ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

Na základě požadavku Ministerstva dopravy byl vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu rozšíření a rekonstrukce dálnice D7 v šířce 20 m od stávajícího tělesa dálnice po obou stranách. U vymezeného koridoru bylo dále dle požadavku uvedeno, že některé stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezený koridor s tím, že se pak ale na tyto stavby nebude vztahovat možnost vyvlastnění.

#### **ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Na základě žádosti Obecního úřadu Středokluky posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad předložený návrh Změny č. 1 ÚP Středokluky k veřejnému řízení a v souladu s § 30 a § 77 odst. 2, 4 zákona a dále dle požadavků § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení“) byly doplněno podmíněně přípustné využití pro plochy Z.03 a Z.08 (bydlení venkovské BV), kde bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na okolních komunikacích v chráněném venkovním prostoru staveb.

Na základě požadavku Ministerstva dopravy bylo doplněno přípustné využití u ploch navazujících na koridor pro rozšíření a rekonstrukci dálnice D7 (smíšené výrobní všeobecné HU, vodní a vodních toků WT, vodní a vodohospodářské jiné WX, pole a trvalé travní porosty AP, lesní všeobecné LU, přírodní všeobecné NU, smíšené nezastavěného území - přírodní priority MU.p, smíšené nezastavěného území - lesnické využití MU.l.).

#### **VSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Ve Změně č. 1 ÚP Středokluky jsou respektována všechna ochranná pásma vyskytující se v řešeném území.

#### **ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY**

**Celé správní území je situováno v ochranném pásmu leteckého zabezpečovacího zařízení Ministerstva obrany.**

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).**

Na celém správním území lze umístit a povolit uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

**Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.**

#### **ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Z důvodu intenzifikace ČOV Středokluky v roce 2022, tedy v roce vydání územního plánu, a naplnění podmínky stanovené v rámci etapizace, byla změnou sloučena I. etapa a II. etapa. III. etapa je změněna na II. a zůstává podmíněna pouze předchozí realizací MÚK Středokluky.

#### **UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

S ohledem na obsah Změny č. 1 ÚP Středokluky není návrh v rozporu se zásadami udržitelného rozvoje území.

#### **l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Zastavěné území je účelně využíváno. Změna č. 1 ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy. Při aktualizaci zastavěného území bylo zjištěno, že část zastavitelné plochy Z.15 byla již využita. Z tohoto důvodu došlo k převedení jejího dílu do ploch stabilizovaných.

#### **m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změnou č. 1 ÚP Středokluky nejsou stanoveny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

#### **n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Změnou č. 1 je řešena jen technická stránka, která se zabývá pouze úpravami v souvislosti s převedením dokumentace do nového datového modelu jednotného standardu územně plánovací dokumentace. V rámci konverze ÚP nedochází k úpravám rozsahu navržených ploch.

#### **POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Změnou ÚP není uvažováno se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

#### **o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách**

Během veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky byly uplatněny následující námitky s tímto návrhem rozhodnutí o nich ze strany pořizovatele a určeného zastupitele:

<b>ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY/ Č.J. / DATUM</b> <b>Požadavky námítky (kráceno pořizovatelem)</b>	<b>NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE</b> <b>Pokyny pro úpravu změny a odůvodnění</b>
<p><b>01 / Jaroslav Rákos, Marie Rákosová / 333 / 21.3.2024</b></p> <p>V rámci projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky vyhlášené 27.2.2024 podáváme námítku a žádáme o odstranění podmínky využití ploch ozn. P.04 týkající se dopravního zokruhování komunikace „V Lukách“, jako podmínky kolaudace.</p> <p>Zdůvodnění: Jsme vlastníci pozemku parc. č. 112/1 k.ú. Středokluky. Tato parcela je v ÚP Středokluky zařazena do plochy přestavby „U Koupaliště“ ozn. P.04. V kap. c)2 – Vymezení ploch přestavby tab. (1) textové části změny č. 1 ÚP Středokluky je pro území P.04 uvedena podmínka využití ploch: Dopravní zokruhování obslužné komunikace „V Lukách“ parc. č. 112/2 na ulici 601/6 podmínkou kolaudace. Technicky nelze tuto podmínku splnit, protože toto propojení není realizovatelné. Parcela č. 112/2 (ulice „V Lukách“) je ukončena mezi zastavěnými parcelami rodinných domů a od řešených pozemků P.04 je oddělena parcelou č. 112/33. V koncové části (stejně, jako parc. č. 112/33) je parcela č. 112/2 široká pouze necelé 3 m a není možné ji rozšířit (sousedící pozemky nejsou v našem vlastnictví a tvoří zahrady rodinných domů). V žádném případě tedy není možné splnit podmínku „dopravního zokruhování komunikace“ do kolaudace staveb v daném území, tato podmínka se do ÚP pravděpodobně dostala omylem, bez znalosti situace a místa. Z uvedených důvodů žádáme, aby výše uvedená podmínka „dopravního zokruhování komunikace“ byla z územního plánu vypuštěna.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>Současný text „Dopravní zokruhování obslužné komunikace „V Lukách“ parc. č. 112/2 na ulici 601/6 podmínkou kolaudace“ bude nahrazen upřesněním v tomto znění: „Ve střední části p.p.č. 112/1 v k.ú. Středokluky bude ponechán prostor pro propojení ul. V Lukách a U Koupaliště.“.</b></p> <p>Pořizovatel zohlednil požadavek uplatněný během veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky. Z hlediska urbanistického je důležité zachování obou výše uvedených ulic v rámci silničního skeletu Obce Středokluky. Není nutné zachovávat podmínku kolaudace, která má navíc procesně-správní charakter.</p>
<p><b>02 / Ing. Jiří Beran / 365 / 26.3.2024</b></p> <p>Jsem výlučným vlastníkem pozemku č. parc. 1010 v k.ú. Středokluky. Předmětný pozemek jsem koupil v roce 2021 se záměrem realizovat zde i své budoucí chovatelské aktivity. Konkrétně se jedná o záměr chovatelství kamerunských ovcí. V době koupě pozemku neměla obec Středokluky územní plán. Pozemek byl dlouhodobě užíván občany obce jako prostor pro venčení psů. Za tímto účelem, zde byla realizována bez povolení předchozích vlastníků uzamykatelná závora a na nebezpečné krajnici podél komunikace u hranice s mým pozemkem č. parc. 1010 v k.ú. Středokluky byla realizována zábrana tvořená nízkými sloupky, mezi nimiž byl natažen kovový řetěz, tvořící vizuální bariéru proti vjezd vozidel na uvedený pozemek. Současně se na pozemku nachází trafostanice patřící ČEZ a nadzemní vedení kabelů vysokého napětí a další nízkého napětí v zemi, které slouží pro obec. Ač se uvedená stavba na pozemku nachází, není můj pozemek zatížen věčným břemenem zapsaným v katastru nemovitostí. Za účelem realizace svých budoucích chovatelských aktivit jsem podáním ze dne 27.4.2022 požádal stavební úřad Městského úřadu Hostivice o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby oplocení pozemku, přístřešku pro</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b></p> <p>Ponechat stávající vymezení dle územního plánu. Jedná se dle KN o trvale travní porost na III. třídě ochrany ZPF, je vymezeno jako plocha přírodní všeobecná, je součástí regionálního biokoridoru RBK.6009, je součástí významného krajinného prvku a je součástí záplavového území a součástí EVL Zákolanský potok. Vymezení jako součásti zastavěného území navíc odporuje ust. § 58 stavebního zákona, kdy součástí zastavěného území mají být pouze pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy22) nebo do lesních pozemků22), a dále pozemky vně intravilánu, a to ad a) zastavěné stavební pozemky, ad b) stavební proluky, ad c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ad d) ostatní veřejná prostranství, ad e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví, což tento pozemek ani v jednom případě nesplňuje.</p>

chov kamerunských ovcí a umístění technického zázemí, skladu (lodního kontejneru). Územní rozhodnutí bylo vydáno dne 23.8.2022, tedy před vydáním územního plánu, který je předmětem této nově projednávané změny. Rozhodnutí o umístění stavby nabylo právní moci dnem 15.9.2022, tedy dříve než nabylo právní moci i o patření obecné povahy - výše uvedený územní plán. Účastníkem územního řízení byla mimo jiné obec Středokluky na jejímž území se předmětný pozemek nachází. Tedy v rámci procesu schvalování územního plánu byla obec i pořizovatel územního plánu srozuměn s mým záměrem na způsobu využití pozemku a bylo jí známo, že uvedené rozhodnutí nabylo právní moci. Neměl jsem tedy důvod pochybovat o tom, že nebude postupovat v rozporu s právními předpisy, konkrétně s ust. § 73 odst. 2 správního řádu, podle kterého je pravomocné rozhodnutí závazné pro účastníky řízení, ale i správní orgány. Na základě uvedeného lze konstatovat, že tímto postupem došlo k porušení zákona z titulu nesprávného úředního postupu. Následně jsem přistoupil k faktické realizaci svého záměru, tj. vybudoval jsem technické zázemí, přístřešek a oplocení. Pozemky pod technickým zázemím a přístřeškem byly vyňaty ze zemědělského půdního fondu, bylo jim přiděleno samostatné číslo parcelní. Podáním adresovaným katastrálnímu úřadu dne 27.7.2023 jsem ohlásil změny údajů o pozemku na základě, kterých byly do katastru nemovitostí zaneseny údaje o realizovaných zemědělských stavbách na pozemku, které dostaly samostatné číslo parcelní. Dále jsem nechal uvedenou provozovnu ve Středoklukách dne 24.4.2023 zaregistrovat u Českomoravské společnosti chovatelů, a.s. Benešovská 123, 252 09 Hradištko. Toto hospodářství bylo registrováno jako hospodářství chovatele s druhem chovu - ovce. Provozně bylo přiděleno č. CZ 21184871. Uvedeným dokládám, že činím nezbytné kroky k zahájení realizace svého chovatelského záměru. Zároveň byl stavební úřad požádán o přidělení čísla popisného, resp. evidenčního. Dále jsem zjistil, že dne 30.9.2022 nabylo účinku usnesení č. 22/20/60 vydané dne 31.8.2022 vydané formou opatření obecné povahy, které nabylo právní moci dnem 30.9.2022. Z obsahu tohoto opatření vyplývá, že můj pozemek má sloužit jako lokální biokoridor, a to v celém rozsahu a současně je zde vyznačeno veřejně prospěšné opatření, což z hlediska rozsahu logicky nenavazuje na sousední pozemek č. parc. 998 v k.ú. Středokluky, kde je uvedené veřejně prospěšné opatření vyznačeno pouze v jeho části. Z uvedeného lze tedy zcela jednoznačně dovodit, že v této části je schválený územní plán nelogický a rozporuplný, čímž je mi opatřením obecné povahy - územním plánem fakticky bráněno v realizaci mého záměru chovu ovcí. Při konzultaci na MÚ Černošice, odboru územního plánování ve věci budování salaše a vybudování potřebné infrastruktury za účelem zajištění řádných podmínek pro celoroční chov ovcí s péčí řádného hospodáře jsem obdržel informaci, že toto není možné s ohledem na schválený územní

plán. Přitom daný chov vyžaduje nezbytně zajištění dostatku čerstvé vody, která nesmí v zimě zmrznout čehož nelze v podstatě bez zbudování nepromrzající salaše a elektrické přípojky docílit. Podle uvedené konzultace nelze na pozemku odstavit ani menší mechanizaci pro údržbu pozemku. Tímto územním plánem je mi zjevně bráněno splnit veterinární předpisy např. vyhláška č. 176/2023 Sb., o zdraví zvířat a jeho ochraně a možná i záměrně chovu ovcí a dále ve výkonu mých vlastnických práv, v důsledku čehož začínají vznikat škody. Nelze tak plnohodnotně zahájit chov kamerunských ovcí s ohledem na veterinární předpisy, ač vydaným územním rozhodnutím a jeho faktickou -konzumací došlo k vybudování oplocení, technického zázemí se skladem, i přístřešku pro ovce. Zemědělské stavby byly zapsány do katastru nemovitostí. Uvedené lze ověřit nahlédnutím do katastru nemovitostí. Je třeba si uvědomit, že chov je soustavná činnost. Pořizovatel ani obec se nijak odůvodněním změny využití mého pozemku nezabývali. Regulativy jsou nastaveny přísně, mnohdy daleko za podrobností územně plánovací dokumentace dle § 52 stavebního zákona. Z výše uvedených důvodů vytýkám vydanému opatření obecné povahy, že nevzalo v potaz výše uvedené pravomocné rozhodnutí o umístění staveb a účelu využití pozemku č. parcelní 1010. Pominutí existujících a pravomocných, v daném případě zkonsumovaných územních rozhodnutí a stavebních povolení ve vztahu k pozemkům dotčeným územním plánem, je v rozporu s ust. § 3 správního řádu, kterým se řídí orgány územního plánování. S odvoláním na ust. Platného územního plánu e)2.2. pro funkční využití ploch biokoridoru je přípustné dle bodu (1) současné pozemku dle platného územního rozhodnutí. Můj předmětný návrh na změnu územního plánu pro bydlení venkovského typu nebude v rozporu se stávajícím územním plánem ani jeho projednávanou změnou č. 1 ani s platným územním rozhodnutím stavebního úřadu Hostivice tak, jak konstatuje Krajský úřad Středočeského kraje. V uvedeném duchu judikoval již Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 9.12.2010, č.j. 5 Ao 6/2010-65, v němž mimo jiné uvedl: „Veškerá rozhodnutí správních orgánů, jež nabyla právní moci a nebyla posléze k tomu příslušným orgánem zrušena, požívají presumpce své zákonnosti a správnosti a jsou podle § 73 odst. 2 správního řádu závazná pro všechny správní orgány“, tedy i pro orgány územního plánování. V tomto ohledu byl porušen zákon. Není mi tedy jasné, jak může být realizován záměr obce na mém pozemku, když pozemek je oplocen dle vydaného územního rozhodnutí. Proč vůbec byl zřízen na mém pozemku biokoridor, když uvedené území je v daném místě průchozí, a to z důvodu přilehlého potoka, jakož i z důvodu, že pozemek č.- parc. 1010 Středokluky sousedí s pozemkem, který je zemědělsky obhospodařován, tedy pro zvěř průchozí bez omezení. Podáním datovaným dne 30.9.2023 jsem podal podnět na přezkum tohoto opatření obecné povahy. Tomuto podnětu nebylo



<p>vyhověno s tím, že se mám obrátit na příslušnou obec s požadavkem na zjednáni nápravy změnou územního plánu. Nově navrhovaná změna č. 1 územního plánu se sice týká výhradně převedení územního plánu Středokluky do jednotného modelu MMR pro tvorbu územního plánu (tzv. standardizace), jak je uvedeno textu vyhlášky, avšak jak je možné, že ani tato změna nerespektuje shora uvedené pravomocné územní rozhodnutí. Oproti schválenému územnímu plánu obsahuje navrhovaná změna č.1 územního plánu na pozemku č. parc. 1010 umístění nové cesty. Nejedná se tedy ze strany navrhovatele o pouhou standardizaci jak je ve veřejné vyhlášce uvedeno, ale o další svévolný zásah do vlastnických práv, s čímž zásadně nesouhlasím. Jsem přesvědčen, že stejného výsledku může být dosaženo obcí umístěním cesty na pozemcích obce. V rámci posuzování mého podnětu požadují na základě doporučení Krajského úřadu Středočeského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 11.12.2023, aby Obec Středokluky přistoupila ke změně územního plánu obce a narovнала tak faktický stav způsobu využití pozemku č. parc. 1010 v k.ú. Středokluky s obsahem územního plánu, tj. aby zařadil pozemek č. parc. 1010 v k.ú. Středokluky do zastavěného území s plochou využití pro bydlení venkovského typu. Na pozemku potřebují k chovu realizovat salaš, potřebné připojení na inženýrské sítě (elektro, vodu kanalizací, případně plyn), k chovu čistokrevných kamerunských ovcí musí být umožněna přítomnost správce, chovatele se sociálním zázemím, prostory pro veterináře, pro karanténu, pro porodní izolaci a umístění potřebné techniky a zázemí pro ostrahu a další. V případě nejasností jsem ochoten poskytnout potřebnou součinnost pro objasnění způsobu využití předmětného pozemku a podmínek k zajištění řádného chovu, který je registrován. Jsem přesvědčen, že uvedenou změnou nebude bráněno migraci živočichů, neboť na hranici s mým pozemkem je Zákolanský potok a pole, kde migraci zvíře nic nebrání. Přiložená fotografie možnost zajištění průchodu kolem Zákolanského potoka zcela jednoznačně dokládá.</p>	
<p><b>03 / Zdeňka Košecká / 241 / 5.3.2024</b></p> <p>Já Zdeňka Košecká, nar. 27.1.1983, trvale bytem Pod Sedličkami 348, 252 68 Středokluky, jsem vlastníkem pozemku parc. č. 977 v katastrálním území Středokluky, zapsaném na LV 27. V územním plánu ve vymezení zastavitelných ploch je uvedena pod kódem Z.02a a Z.02b a názvem Devaterky II., bydlení venkovské, minimální výměra parcel 1200 m2, přičemž v podmínkách jednotlivých ploch BV - Bydlení venkovské je uvedena minimální výměra parcel pro nové zastavitelné plochy min. 800m2, pokud není stanoveno jinak. Žádám o změnu obsahu ve vymezení zastavitelných ploch pod kódem Z.02a a Z.02b Devaterky II. na minimální výměru parcel 800 m2 a o změnu maximálního počtu parcel RD. Důvodem je větší zahuštěnost sídelního celku a</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>V rámci změny č. 1 bude upravena regulace pro lokality Z.02a, Z.02b na minimální výměru stavebního pozemku 800 m2.</b></p> <p>Pořizovatel zohlednil argumentaci žadatele a především fakt, že pro dané dvě lokality je stanovena podmínka pořízení a zpracování územní studie. S ohledem na ochranu krajiny lze akceptovat i argumentaci v odůvodnění námítky, že velikost stavebního pozemku 800 m<sup>2</sup> v této konkrétní lokalitě je akceptovatelná.</p>



<p>pozemek o výměře 800 m2 je na dnešní poměry dostačující. Děkuji za kladné vyřízení.</p>	
<p><b>04 / Václav Rokoš / 347 / 5.3.2024</b></p> <p>Já, Václav Rokoš, nar. 28.3.1958, trvale bytem Na Ovčíně 46, 252 68 Středokluky, jsem vlastníkem pozemku parc. č. 935 v katastrálním území Středokluky, zapsaném na LV 46. V územním plánu ve vymezení zastavitelných ploch je uvedena pod kódem Z.03 a názvem Devaterky III., bydlení venkovské, minimální výměra parcel 1200 m2, přičemž v podmínkách jednotlivých ploch, BV - bydlení venkovské, je uvedena minimální výměra parcel pro nové zastavitelné plochy min. 800 m2, pokud není stanoveno jinak. Žádám o změnu obsahu ve vymezení zastavitelných ploch pod kódem Z.03 Devaterky III. na minimální výměru parcel 800 m2 a o změnu maximálního počtu parcel RD. Důvodem je větší zahuštěnost sídelního celku a pozemek o výměře 800 m2 je dostačující. Děkuji za kladné vyřízení.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>V rámci změny č. 1 bude upravena regulace pro lokality Z.03 na minimální výměru stavebního pozemku 800 m2.</b></p> <p>Pořizovatel zohlednil argumentaci žadatele a především fakt, že pro dané dvě lokality je stanovena podmínka pořízení a zpracování územní studie. S ohledem na ochranu krajiny lze akceptovat i argumentaci v odůvodnění námitky, že velikost stavebního pozemku 800 m2 v této konkrétní lokalitě je akceptovatelná.</p>
<p><b>05 / Ing. et Ing. Martin Zelený / 241 / 5.3.2024</b></p> <p>Vážení, tímto podávám námitku proti „návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky pro veřejné řízení“ týkající se zařazení části mého pozemku p.č. 164/33, k.ú. Středokluky a to v následujícím rozsahu:</p> <p>1) Část nově značená „NU“ – pravá část pozemku mezi garážemi a hlavní komunikací. Tato část byla rozhodnutím stavebního úřadu ze dne Spis. zn.: S-SÚ-12099/21-Špi, Č.j.: 02387/22/SÚ/JŠP ze dne 25.2.2022 s nabytím právní moci ze dne 24.3.2022 (dále jen „Rozhodnutí“) součástí stavebního záměru výstavby nového RD, přičemž tato část má a bude sloužit jako oplocená zahrada k nově stavěnému RD. Z tohoto důvodu navrhuji tuto část pozemku vést stejně jako převažující zbytek parcely „SV“ a to vč. mnou vlastněné garáže na pozemku p.č. 586, protože ta slouží za účelem vypořádání dopravy v klidu dle ÚP a Rozhodnutí. Dle přiložené koordinační situace vznikne na jižní straně parcely další garáž náležící k domu se stejným typem užívání.</p> <p>Ad 2) Část pozemku fungující jako přístup ke garážím, tedy část pozemku mezi nově vznikajícím domem a původními garážemi – nemůže být začleněna do „DS“, protože se nejedná o silniční pozemek ani komunikaci. Jedná se pouze o cestu na soukromém pozemku sloužící majiteli pozemku (mně) a majitelům garáží, kteří mají zřízeno věčné břemeno služebnosti stezky a cesty dle NOZ. Nejedná se tedy o veřejně přístupný pozemek dle „DS“. Předem děkuji za vyhovění námitce a zůstávám s přátelským pozdravem.</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b></p> <p>Změna č. 1 územního plánu Středokluky je pořizována na základě schváleného obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona. Zastupitelé obce Středokluky schválili v samostatné působnosti, že předmětem změny č. 1 bude výhradně „Převedení stávajícího územního plánu do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. STANDARDIZACE“. Součástí změny územního plánu nejsou změny funkčního využití ploch a to ani v tomto případě, kdy je argumentováno rozhodnutím a schválení stavebního záměru ze dne 25.2.2022. Pokud je zde požadavek na změnu funkčního využití, je nutné požádat o novou, samostatnou změnu územního plánu a nezahrnovat do standardizace.</p> <p><b>NEVYHOVĚT</b></p> <p>Změna č. 1 územního plánu Středokluky je pořizována na základě schváleného obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona. Zastupitelé obce Středokluky schválili v samostatné působnosti, že předmětem změny č. 1 bude výhradně „Převedení stávajícího územního plánu do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. STANDARDIZACE“. Navíc, s ohledem na charakter této plochy, je pořizovatel přesvědčen, že zatříděná do plochy dopravní – silniční je správné.</p>
<p><b>06 / Povodí Vltavy, státní podnik / PVL-16430/2024/ 240-Vo / 1.3.2024</b></p> <p>Dne 12.2.2024 jsme obdrželi zadání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky. Pořizovatelem je obecní úřad Středokluky, Ing. arch. Radek Boček.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</b></p> <p>Námitka Povodí Vltavy coby oprávněného investora končí konstatováním, že „Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor nemá ke změně č. 1</p>

<p>Zpracovatelem změny č. 1 územního plánu je Projektový ateliér AD s.r.o., Husova 4, 370 01 České Budějovice. Změna č. 1 ÚP Středokluky řeší pouze převedení ÚP Středokluky do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle vyhlášky č. 418/2022 Sb. Touto úpravou nedochází ke změně podstaty způsobů využití ploch ani ke změně koncepce územního plánu. Obec Středokluky je napojena na vodovodní systém spravovaný spol. Veolia Kladno. Sídlo Nové Středokluky nebude novými stavbami napojováno na systém zásobování vodou obce Kněžveses. Sídlo Černovičky nebude nadále napojeno na obecní zdroj vody. Plochy Z.14, Z.15 nebudou napojeny na systém zásobování vodou obce Kněžveses, jejich napojení musí být v navazujících etapách řešeno nezávisle na sousední obci. V obci Středokluky je realizována síť splaškové kanalizace napojené na ČOV situovanou při Zákolanském potoku. Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby v obci Středokluky musí být napojeny na obecní ČOV. Výstavba na nových rozvojových plochách bude možná za předpokladu dostatečné kapacity obecní ČOV, nebo bude výstavba podmíněna její intenzifikací. Sídlo Nové Středokluky je odkanalizováno do systému odvodu splaškových vod obce Kněžveses (ČOV společná pro Kněžveses a Tuchoměřice). Nová výstavba v této lokalitě nemůže být odkanalizována tímto způsobem a jejich napojení musí být v navazujících etapách řešeno nezávisle na sousední obci. Sídlo Černovičky nemá splaškovou kanalizaci. Technicky se předpokládá, že likvidace splaškových vod z přestavbových i rozvojových ploch v obci Středokluky bude provedena napojením lokálních sítí v místě nové zástavby na obecní systém. Další výstavba v lokalitách odkanalizovaných do ČOV Středokluky je rozdělena do etap. Plochy zařazené do I. etapy je možno realizovat bez omezení. Výstavba v plochách zařazených do II. a III. etapy je podmíněna zlepšením účinnosti ČOV Středokluky. Likvidace dešťových vod ve stávající zástavbě je prováděna částečně svedením do obecní dešťové kanalizace, částečně vsakem na vlastním pozemku. Pro nově zastavovaná území i území přestavby je podmínkou likvidace dešťových vod vsakem na vlastním pozemku stavebníka. Územím protékají Zákolanský (Dolanský) potok IDVT 10100167 a bezejmenný drobný vodní tok IDVT 10273549, které jsou ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Významný vodní tok Zákolanský potok má stanovenou aktivní zónu záplavového území a záplavové území Q100. V tomto území nelze umisťovat stavby a zařízení, které by zhoršovaly průběh povodně nebo její následky. Ad A) Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor nemá ke změně č. 1 územního plánu obce Středokluky námitek. Ad B) Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, souhlasíme se změnou č. 1 územního plánu obce Středokluky bez připomínek. Toto vyjádření správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání.</p>	<p>územního plánu obce Středokluky námitek. Ad B) Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, souhlasíme se změnou č. 1 územního plánu obce Středokluky bez připomínek.“. Jde v podstatě o souhlasné vyjádření tohoto subjektu.</p>
--	--

**07 / Pražská plynárenská distribuce, a.s. / 2024/OSDS/ 01054 / 26.3.2024**

Obsahem návrhu změny č. 1 ÚP Středokluky je v textové i grafické části úprava formy a struktury členění stávajícího ÚP s převodem do jednotného standardu územně plánovací dokumentace dle nově platné legislativy - vyhlášky č. 418/2022 Sb., v platném znění (jedná se o změny formálního charakteru, např. v textu a tabulkách bylo upraveno kódové označení jednotlivých prvků ÚP, částečně změněno pojmenování a zkratky funkčního využití jednotlivých ploch, upravena struktura textu ÚP - skladba a číslování odstavců, upřesněny názvy kapitol, bylo provedeno dílčí sloučení ve výčtu veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, došlo k aktualizaci s ohledem na již proběhlý skutečný stav v území, atd.). Z hlediska specifikace, lokalizace, rozsahu a funkčního využití nových rozvojových zastavitelných ploch a ploch přestavby (vesměs pro bydlení venkovské, smíšené obytné, resp. hromadné, veřejnou a komerční občanskou vybavenost, dále pro drobnou výrobu a služby - plochy smíšené výrobní všeobecné) zůstává předchozí rozsah ÚP (ke kterému jsme Vám zasílali za naší společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., členu koncernu Pražská plynárenská, a.s., vyjádření zn. 2022/OSDS/00686 ze dne 8.3.2022 - kopii pro úplnost přikládáme) bez podstatnějších změn. Konkrétní technické podmínky napojení (tlaková úroveň, trasování, délky a dimenze nových plynovodů a plynovodních přípojek, atd.) budou investorem na zastavitelných a přestavbových plochách obsažených v ÚP Středokluky ze strany naší společnosti standardně stanovovány ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení naší společností provozované distribuční soustavy (včetně všech souvisejících technologických objektů a rovněž i zařízení aktivní protikorozní ochrany) v rámci rozsahu ÚP Středokluky požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 121861594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 22, 920 25, 920 26 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy

**VYHOVĚT**

**Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.**

Námítka Povodí Vltavy coby oprávněného investora končí konstatováním, že „Pražská plynárenská distribuce, a.s., v rámci rozsahu ÚP Středokluky, požaduje nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění“. Respektování platných a účinných zákonů na území České republiky vyplývá z Ústavy ČR, tento požadavek nejvyšší právní normy platné v České republice nebude přepisován do opatření obecné povahy, kterým se vydává změna územního plánu. Jinak se jedná v podstatě o souhlasné vyjádření tohoto subjektu.

<p>jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. V případě, že tento stupeň projednávání návrhu změny č. 1 ÚP Středokluky nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	
<p><b>07 / Obec Středokluky / 21.3.2024</b></p> <p>Na základě ust. § 55b a § 52 stavebního zákona uplatňuji jménem Obce Středokluky tyto konkrétní požadavky formou námítky k návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky:</p> <p>Ad 1) Vymežit návrh cyklostezek, jejich vedení plochami, do Hlavního výkresu změny. Jedná se o důležitý a závazný návrh z hlediska dopravní koncepce Obce Středokluky.</p> <p>Ad 2) V rámci stanovené etapizace sloučit etapu č. 1 a etapu č. 2, protože k intenzifikaci ČOV Středokluky došlo v r. 2022, tedy v roce vydání územního plánu a tato podmínka již je naplněna. Etapa č. 3 bude tedy etapou č. 2 a zůstane podmíněna pouze přechodí realizací MÚK Středokluky.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>Návrh cyklostezek bude vymezen v hlavním výkresu změny č. 1 územního plánu Středokluky.</b></p> <p>Pořizovatel se ztotožnil s požadavkem starosty Obce Středokluky. Návrh cyklostezek včetně páteřní cyklostezky je stěžejním záměrem z hlediska dopravní koncepce v rámci správního území Obce Středokluky. Vymezení jen v odůvodnění, v Koordinačním výkresu, je nelogické a určitou chybou, kterou je nutné odstranit, protože odůvodnění včetně koordinačního výkresu musí odůvodňovat, a nikoliv vymezovat to, co je předmětem výrokové části územního plánu, tudíž zde je nutné návrhy cyklostezek zapracovat také do hlavního výkresu změny územního plánu.</p> <p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>V návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky sloučit etapu č. 1 a etapu č. 2, protože k intenzifikaci ČOV Středokluky došlo v r. 2022, tedy v roce vydání územního plánu a tato podmínka již je naplněna. Etapa č. 3 bude tedy etapou č. 2 a zůstane podmíněna pouze přechodí realizací MÚK Středokluky.</b></p> <p>Také zde pořizovatel plně ztotožnil s racionální argumentací starosty obce podávající tuto námítku jménem Obce Středokluky. Pokud již došlo k intenzifikaci stávající ČOV Středokluky, nedává podmínky 2. etapy, tedy právě intenzifikaci stávající ČOV význam, protože došlo k jejímu naplnění a je možné to vypustit z požadavků územního plánu. Naopak v případě 3. etapy je nutné setrvat na požadavku předchozího vybudování mimoúrovňové křižovatky Středokluky pro zajištění kapacitního dopravního napojení této průmyslové lokality v Nových Středoklukách.</p>

## p) vyhodnocení uplatněných připomínek

Během veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Středokluky byly uplatněny následující připomínky s tímto návrhem vypořádání ze strany pořizovatele a určeného zastupitele:

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY/ Č.J. / DATUM	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE
Požadavky námítky (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu změny a odůvodnění
01 / ŘSD / RSD-34541/2022-3 / 13.3.2024	NEVYHOVĚT

<p>Ředitelství silnic a dálnic s. p. (dále jen „ŘSD“) je státní podnik, který má právo hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím, zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřené zakládací listinou, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. ŘSD zasílá v souladu s §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) ve znění účinném do 31.12.2023, aplikovatelném na základě ust. §334a odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), jako oprávněný investor, níže uvedené námítky k návrhu Změny č. 1 územního plánu (dále jen „ÚP“) Středokluky. V řešeném území sledujeme záměr rozšíření a rekonstrukce dálnice D7. V textové části návrhu změny č. 1 ÚP je uvedeno, že „Návrh ÚP v souladu se ZÚR SČ kraje začleňuje do rozvojových ploch koridor šířky 300 m pro rekonstrukci a rozšíření dálnice“, v grafických přílohách je koridor, resp. plocha Z.Dk1 nepřiměřeně zúžena. Koridor ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje je uveden v koordinačním výkresu pouze jako informativní údaj. S takto výrazným zúžením koridoru pro rozšíření a rekonstrukci dálnice D7 nesouhlasíme: Ad 1) Se zpřesněním koridoru v územním plánu pro VPS rozšíření a rekonstrukci dálnice D7 lze souhlasit za podmínky, že hranice koridoru budou vedeny ve vzdálenosti alespoň 20 m vně od stávajícího tělesa dálnice po obou stranách. Tělesem dálnice se rozumí vnější hrana zářezu, násypu nebo odvodňovacího příkopu (těleso dálnice obvykle koresponduje s hranicí pozemku uvedenou v katastru nemovitostí). U vymezení koridoru zároveň požadujeme uvést, že některé stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezený koridor. Požadujeme uvést do souladu textovou a grafickou část návrhu ÚP. Odůvodnění: Záměr rozšíření a rekonstrukce dálnice D7 je aktuálně prověřen pouze v podrobnosti technické studii. Uvedený požadavek na šíři koridoru je minimální, aby v budoucnu nebylo znemožněno umístění a realizace rozšíření dálnice. Některé vedlejší stavby, jejichž rozsah nelze v současné době určit, mohou zasahovat i mimo zpřesněný koridor. Ad 2) V textové části územního plánu, v kapitole g)1 – Dopravní infrastruktura, požadujeme ve sloupci názvu, popisu VPS uvést rozšíření a rekonstrukci dálnice D7 včetně souvisejících přeložek a souvisejících staveb. Odůvodnění: Upřesnění popisu VPS vyplývá z metodického doporučení MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“. Veřejně prospěšnou stavbou není koridor DI, ale stavba, pro jejíž umístění je koridor vymezen, a to včetně staveb vedlejších (souvisejících). Ad 3) V kapitole stanovující využití ploch s rozdílným způsobem využití požadujeme u ploch navazujících na koridor pro rozšíření</p>	<p>Změna č. 1 územního plánu Středokluky je pořizována na základě schváleného obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona. Zastupitelé obce Středokluky schválili v samostatné působnosti, že předmětem změny č. 1 bude výhradně „Převedení stávajícího územního plánu do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. STANDARDIZACE“. Součástí změny územního plánu nejsou změny funkčního využití ploch a to ani v tomto případě, kdy je argumentováno souladem s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zde se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje. Pokud je zde požadavek na změnu funkčního využití, je nutné požádat o novou, samostatnou změnu územního plánu a nezahrnovat do standardizace. Nyní, v rámci změny č. 1, která je zaměřena výhradně ke standardizaci, se vychází z platného a účinného územního plánu Středokluky.</p>
--	--

<p>a rekonstrukci dálnice D7 uvést do přípustného využití dopravní a technickou infrastrukturu související s rozšířením a rekonstrukcí dálnice D7. Odůvodnění: Zúžený koridor je vymezený zejména pro stavbu hlavní, některé stavby vedlejší, jejichž rozsah v současné době nelze určit, mohou být umístěny i mimo zúžený koridor. Podmínky dotčených ploch s rozdílným způsobem využití nesmí umístění a realizaci záměru převzatého z nadřazené územně plánovací dokumentace znemožnit.</p>	
--	--

**q) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem**

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 539708 spuštěn v 2024-06-20 09:12:25

IMPORT DXF dokončen v 2024-06-20 09:12:26

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 336

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 8

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 2

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)



Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 90

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum jsou všechna data v povoleném formátu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 10

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicitní popisy na jedné linii

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují popisné body, kterými prochází více linií

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují linie bez popisů

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují popisy bez linií

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 19

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs (linie): 2

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce USES : 27

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty  
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty  
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Status: Varování

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----

Zkontrolováno: V importovaném dxf souboru neexistují neznámé vrstvy

----- KONTROLA NESTANDARDIZOVANÝCH VRSTEV V DXF -----

OK: Nalezen soubor 539708\_up.dxf

OK: Nalezen soubor s metadaty 539708\_up.xml

OK: Soubor 539708\_up.xml je validní a očekávané struktury

OK: nalezena vrstva X\_Cyklo\_I\_N

OK: K vrstvě X\_Cyklo\_I\_N byl nalezen odpovídající záznam v metadatech

-----  
Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 539708 ukončen v 2024-06-20 09:12:47

Status: Varování

## **r) údaje o počtu listů odůvodnění změny a počtu výkresů k ní připojené grafické části**

Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Středokluky obsahuje:

TEXTOVOU ČÁST:

strany 5 - 40

GRAFICKOU ČÁST:

5. Koordinační výkres

1 : 5 000