

Příloha č. 3: Přehled vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných při veřejném projednání Návrhu ÚP Svrkyně

Poř.	Kdo	MUCE	Znění požadavku	Návrh vyhodnocení
<b>Dotčené orgány</b>				
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 970, Kladno	167394/2020 ze dne 22.12.2020	S návrhem územního plánu souhlasí.	Bez požadavku na řešení
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Ditrichova 17, Praha 2	1828/2021 ze dne 8.1.2021	S upraveným návrhem územního plánu souhlasí. Požadavky byly zapracovány.	Bez požadavku na řešení
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, Benešov	SVS/2020/14378 7-S ze dne 9.12. 2020	Nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči.	Bez požadavku na řešení
4	Krajský úřad Stč.kraje, Zborovská 11, Praha 5	169825/2020/KU SK ze dne 1.2.2021	Odbor životního prostředí a zemědělství	Požadavek byl zapracován. Údaje o přírodní památce Zákolanský potok byly doplněny do textové části územního plánu kapitoly 5.1 Návrh uspořádání krajiny.
			1) Dle zákona 114/1992 Sb. – nemá připomínky. Požadují údaje o přírodní památce Zákolanský potok uvést i do textové části na str. 8 mezi prvky ochrany přírody.	
			2) V souladu s ustanovením §45i zákona 114/1992Sb.lze vyloučit významný vliv na území Natura 2000;	
			Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF:	
			1) Souhlasí se zábořem plochy K11 v k.ú. Hole u Svrkyně.	
			2) Požaduje vyhodnocení plochy K10 určené pro plochy zemědělské s indexem x z hlediska dopadů na ZPF v souladu s ust. § 5 zákona a s ustanovením § 2 a 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb.. Z leteckého snímku je patrné, že podíl zpevněných a zastavěných ploch na stávající ploše zahradnictví neodpovídá přípustnému využití pro využití zemědělských ploch specifických (zastavěné a zpevněné plochy jsou na min 1500 m <sup>2</sup> na pozemku, který je součástí ZPF, vedený s druhem pozemku zahrada). Na větší části pozemku se nachází velmi kvalitní zemědělská půda zařazená do I. a II. třídy ochrany, tzn. jedná se o nejkvalitnější půdy, které lze dle ust. § 4 odst. 3 zákona odejmout pouze v případě, kdy jiný zájem významně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pro posouzení plochy musí být veřejný zájem řádně zdůvodněn. Plochy skleníků budou pravděpodobně (s ohledem na použitou technologii pěstování rostlin a druh komunikací a manipulačních ploch uvnitř skleníků) předmětem dočasného či trvalého vynětí.	Na základě požadavku dotčeného orgánu bylo doplněno vyhodnocení předpokládaného záboru ZPF pro plochu K10 včetně jejího upřesnění s ohledem na minimalizaci zásahů do zemědělského půdního fondu, včetně zdůvodnění vymezení plochy. Pořizovatel požádal o vydání stanoviska DO k návrhu ploch a podmínek využití na pozemcích zahradnictví. Dotčený orgán ve svém stanovisku s navrhovanou úpravou a s předpokládaným zábořem zemědělské půdy v předloženém rozsahu souhlasil. Návrh ploch K10 a související K16 byl upraven tak, že přípustnost souvisejících staveb je omezena na severní část pozemků ve vazbě na komunikaci, jižní část je omezena bez přípustnosti staveb.
			3) Zbývající lokality beze změny, orgán ZPF nemá připomínky.	

			Podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, zákona č. 254/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, nemá k návrhu územního plánu připomínky, neboť úpravy se netýkají zájmů sledovaných dle zákonů výše nebo kompetencí Krajského úřadu.	Bez požadavků na řešení.
			Odbor dopravy nemá připomínky.	Bez požadavku na řešení.
5	Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje, Na Baních 1535, Praha 5	KRPS-298916-1/ČJ-2020-0100MN ze dne 10.12.2020	K návrhu územního plánu nemají připomínek.	Bez požadavku na řešení
6	Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1	MD-2333/2021-910/2 ze dne 27.1.2021	Souhlasí za podmínky: Požadují doplnit ochranná pásma s výškovým omezením staveb a OP se zákazem laserových zařízení - sektor B letiště Praha/ Ruzyně, a OP s výškovým omezením staveb a OP se zákazem laserových zařízení - sektor B letiště Praha/Vodochody. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 8.7.2013 pod. č.j. 2133-13-701 (Vodochody). OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 20.11.2012 pod. č.j. 6535-12-701 (Ruzyně). V textu návrhu ÚP nejsou údaje o OP uvedeny a v grafické části chybně.	Požadavek byl zapracován. Údaje o ochranných pásmech letišť byly do návrhu ÚP doplněny.
7	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Vršovická 65, Praha 10		Nevyjádřili se	
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1	MUCE 167394/2020 MPO 704497/2020 ze dne 9.12.2020	S návrhem územního plánu Svrkyně souhlasí.	Bez požadavku na řešení.
9	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, Praha 7		Nevyjádřili se	
10	Obvodní báňský úřad pro území Hl.m. Prahy a Středočeského kraje, Kozí 4, Praha1		Nevyjádřili se	
11	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 11852/2021 OŽP/Hru ze dne 3. 1. 2021,	Vodoprávní úřad nemá k návrhu územního plánu připomínky.	

		Orgán ochrany přírody uplatňuje dva požadavky	
	Dohoda stanoviska MUCE 214195/2021 OŽP/Bo ze dne 26.11.2021	1a ) Plochy NZ.3 jsou v ÚSES nepřijatelné. Obhospodařování sadu představuje intenzivní způsob obhospodařování, s aplikací chemických přípravků (herbicidů, pesticidů) a velkými požadavky na závlahu. Představuje zásah do přirozených funkcí nivy Zákolanského potoka, který je významným přírodním územím v intenzivně zemědělsky využívané krajině, významně zajišťuje funkci biokoridoru. V daném případě jsou okolní plochy méně stabilní, s nižším stupněm ekologické stability a proto je žádoucí, aby biokoridor skutečně představoval v maximální míře území s plochami s vyšším stupněm ekologické stability. Umístěním sadu do biokoridoru se jeho část stává nefunkční. Ztráta jeho kontinuity je nesporná také s ohledem na fakt, že plochy dotčené prvky ÚSES nejsou v tomto územním plánu z větší části zahrnuty do ploch přírodních.	Požadavek byl zpracován, pozemek parc. č. 474 byl z plochy NZ.3 - plochy zemědělské a sady zařazen do plochy NZ.2 plochy zemědělské – trvalé travní porosty. Jedná se o plochy s využitím bez rizik uvedených ve stanovisku dotčeného orgánu.
		1 b) požaduje, aby plochy v rámci ÚSES byly zahrnuty do ploch přírodních. Jde o jednotný postup orgánů ochrany přírody v souladu s metodickými instrukcemi MŽP. Podle Územní studie krajiny SOORP Černošice je cílová kvalita krajiny pro daný krajinný okrsek formulována takto: zalesněné svahy a přírodě blízká niva spodního toku Zákolanského potoka, uzpůsobené intenzivnímu rekreačnímu zatížení jak Pražany, tak obyvateli sídel sousedících krajinných okrsků, usazené v harmonické kulturní krajině. Územní studie navíc počítá s rozšířením biokoridoru tak, aby zahrnoval celou širší nivu Zákolanského potoka a v navazujícím území navrhuje registraci významných krajinných prvků.	Dohoda stanoviska, požadavek nebyl zpracován. Požadavek nebyl dotčeným orgánem uplatněn u společného jednání, po veřejném projednání je komplikované měnit způsob vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, znamenalo by to i zásah do způsobu stanovení podmínek využití. Návrh využívá princip překryvného vymezení vedení ÚSES s upřednostněním podmínek ochrany ÚSES před podmínkami využití plochy, podmínky ÚP tak obdobně ošetřují ochranu ÚSES ve smyslu požadavku dotčeného orgánu. Stavby v biocentrech i v biokoridorech jsou nepřipustné včetně oplocení. Z uvedených důvodů nebyl požadavek zpracován. DO s ponecháním vymezení prvků ÚSES původním způsobem souhlasil.

		<p>2) Podmínky prostorového uspořádání plochy VZ: podmínky byly po společném jednání doplněny.</p> <p>Orgán ochrany přírody požaduje upravit šíři pro izolační pás zeleně směrem do volné krajiny na 12 m. V šíři 5 m nelze realizovat izolační pás zeleně tak, aby plnil požadovanou funkci – zajistil harmonický přechod sídla do krajiny. Dle zákona č. 89/2014 Sb., občanský zákoník, nelze vysazovat stromy blíže než 3 m od společné hranice dle dohody s vlastníkem sousedního pozemku. Stromy by měly být vysazovány ve vzdálenosti podle velikosti koruny min. 4 m od hranice pozemku a min. 7 m od zdi domu. V zájmu harmonizace měřítka a vztahů v krajině by měly stavby halového typu, tedy stavby výrazně prostorově odlišné, narušující měřítka krajiny, být směrem do krajiny „kryty“ prostorově a druhově různorodým porostem dřevin. Takového účinku nelze dosáhnout, také s ohledem na popsání omezení, v pásu užším než 12 metrů.</p>	<p>Požadavek byl zpracován částečně, dohoda stanoviska. Požadavek na úpravu podmínek plochy VZ byl dotčeným orgánem uplatněn u společného jednání, do návrhu ÚP byl zpracován. Směrem do krajiny byla stanovena podmínka realizace pásu zeleně š. 5 m, k obytné zástavbě š. 7m. Požadavek na šířku pásu izolační zeleně podél všech hranic do krajiny 12 m je nepřiměřený, uplatňování zjednodušeného pravidla lemování ploch výroby, zemědělství a jakýchkoli jiných ploch pásy izolační zeleně je z urbanistických hledisek sporné: není charakteristické v naší krajině, na dlouhou dobu omezuje rozvoj, pravidlo je často neadekvátní vzhledem k rozsahu zastavitelné plochy. DO s nastavenými podmínkami v návrhu ÚP souhlasil.</p>
		<p>V souladu s Metodickým pokynem MŽP orgán ochrany konstatuje, že podmínky ochrany krajinného rázu dle návrhu územního plánu považuje za dohodnuté v rámci původních sídel Svrkyně a Hole. V rámci zastavěných a zastavitelných ploch mimo tato původní centra a ve volné krajině považuje orgán ochrany přírody podmínky ochrany krajinného rázu v podrobnosti dané územním plánem za nedostatečné a proto budou nové stavby, zařízení a opatření posuzovány dle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.</p>	<p>Dohoda stanoviska, požadavek byl zpracován částečně. Do podmínek ploch BV byla doplněna podmínka: Na okrajích zastavitelných ploch v exponovaných polohách musí být při umístění staveb zajištěna ochrana krajinného rázu. DO požadavek neuplatnil u SJ. Ve všech plochách určených pro umístění staveb jsou stanoveny požadavky na velikost a objemové uspořádání staveb, požadavky na velikost a intenzitu využití pozemků, v plochách VZ je uložena podmínka izolační zeleně směrem do krajiny v šíři 5 m. Návrh ÚP odpovídá požadavku DO k zadání územního plánu. U společného jednání DO uplatnil požadavek k regulativům ploch OS, VZ a NS.p a NZ.3, požadavky DO byly zpracovány.</p>
		<p>Orgán ochrany ovzduší: není příslušný, stanovisko vydává krajský úřad</p>	
		<p>Odpadové hospodářství: nemá připomínky</p>	<p>Bez požadavku na řešení.</p>
		<p>Orgán ochrany ZPF: není příslušný, stanovisko vydává krajský úřad</p>	
		<p>Orgán státní správy lesa: nemá připomínky.</p>	<p>Bez požadavku na řešení.</p>
12	<p>Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2</p>	<p>Nevyjádřili se</p>	

13	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2		Nevyjádřili se	
14	Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 2		Nevyjádřili se	
15	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, Praha 3		Nevyjádřili se	
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, Praha 1		Nevyjádřili se	
17	Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6		Nevyjádřili se	
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9		Nevyjádřili se	
19	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, Praha 2		Nevyjádřili se	
20	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, Praha 6		Nevyjádřili se	
<b>Oprávněný investor, připomínky</b>				
	Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov	903/2021 ze dne 6.1.2021	<p>Povodí Vltavy, státní podnik, jako oprávněný investor nemá k návrhu územního plánu obce Svrkyně námítky.</p> <p>Územím protéká významný vodní tok Zákolanský potok (IDVT 10100167). Intravilán obce Svrkyně je odvodňován bezejmenným PB přítokem Zákolanského potoka (Svrkyňský potok, IDVT 10280091). Oba tyto DVT jsou ve správě Povodí Vltavy, státní podnik.</p> <p>Jako správce významného vodního toku Zákolanský potok, drobného vodního toku IDVT 10280091 a jako příslušný správce povodí Dolní Vltavy uplatňuje následující připomínky:</p>	Bez požadavku na řešení.
			1) do ÚP doplnit vodní toky a jejich správce.	Připomínka byla zapracována, do textové části byly doplněny údaje týkající se vodních toků.
			2) Zařazení vodního toku Zákolanský potok mezi kaprové vody dle nařízení vlády č. 71/2003 a zařazení katastrálního území Hole u Svrkyně a Svrkyně mezi zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 277/2020 bude uvedeno v textové části územního plánu.	Připomínka byla zapracována, údaje o zařazení katastrálního území Hole u Svrkyně a Svrkyně mezi zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 277/2020 byly doplněny do koordinačního výkresu.

	Středočeské vodárny, a.s., U Vodojemu 3085, 272 80 Kladno	P20710030140 ze dne 25. 1. 2021	Pro nové lokality je navrženo prodloužení řadů. Kapacita a technický stav stávající rozvodné vodovodní sítě bude prověřen s ohledem na konkrétné záměry rozvoje. Prodloužení je nutné v co největší míře zokruhovat. Místa napojení na stávající rozvody budou řešeny současně s žádostí na možnost napojení konkrétních investičních záměrů. Při návrhu využití ploch požadují respektovat OP vodohospodářského zařízení dle zákona, toto zařízení představuje břemeno na pozemcích. OP nesmí být zastavěno ani osázeno stromy, musí zůstat na veřejně přístupném prostranství pro možnost oprav a údržby	Připomínka nebyla zapracována. Údaje týkající se veřejné infrastruktury zásobení vodou nebyly v návrhu ÚP upravovány, požadavky správce se týkají dalších stupňů přípravy záměrů, v obecné rovině jsou již obsaženy v kapitole 4.2. textové části.
			Upozorňují, že pitná voda je dle zákona o vodovodech a kanalizacích přednostně využívána pro potřeby obyvatelstva. Voda pro požární zabezpečení, případně technologické účely může být zajištěna v závislosti na kapacitě zdrojů, profilu potrubí a tlaku vody, je-li to technicky možné a za standardních podmínek – mimo havarijní stavy, opravy, udržovací a revizní práce. Naše společnost potřebu požární vody negarantuje.	Připomínka nebyla zapracována, údaj je již obsažen v obdobném znění v textové části v kapitole 4.2.1. v bodě 4.
	Obec Svrkyně, IČ 640743, Svrkyně 94, 252 64 Svrkyně	Podáno na veřejném projednání osobně ze dne 28.1.2021	Požadují pozemky parc. č. 71 a 72, k.ú. Svrkyně, zařadit zpět na veřejnou zeleň ZV	Připomínka byla zapracována. Pozemky parc. č. 71 a 72 byly vymezeny do plochy ZV zeleň veřejná, zařazení odpovídá stávajícímu charakteru využití.
			Pozemek parc. č. st. 19/1, k.ú. Svrkyně (BH) zakreslit jako veřejnou zeleň; do plochy s podmínkou pořízení Územní studie US3 doplnit podmínku, že umístění technické infrastruktury je možné	Připomínka byla zapracována, části pozemku parc. č. 19/1 byly zařazený do plochy ZV veřejné zeleně, zařazení odpovídá stávajícímu charakteru využití.
			S03 lokalitu nového bydlení nepropojovat na pěší cestu parc. č. 592/2 (pro automobily)	Připomínka byla zapracována, v lokalitě S03 bylo zrušeno navržené dopravní propojení na cestu parc. č. 592/2. Jedná se o pěší cestu, dopravní napojení uvedeným směrem je nadbytečné. Požadavek na zajištění pěšího propojení byl doplněn do požadavků na řešení územní studie v lokalitě S03.