

Územní plán Tachlovice

Změna č. 1



ODŮVODNĚNÍ

Srpen 2025

Úvod

Změna č. 1 Územního plánu Tachlovice řeší:

1. Uvedení Územního plánu do souladu se zejména zákonem č. 284/2021 Sb., stavební zákon; Vyhláškou 157/2024 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu; Vyhláškou č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu a s dalšími souvisejícími předpisy.

Z nich zejména se Standardem vybraných částí územního plánu, metodický pokyn MMR, 3. vydání, verze 1. 7. 2024 (doplnění textu 2. 7. 2024), dále jen „standardizace“.

2. Drobné změny požadavků na využití pozemků v zastavěném území a to Komunitní centrum v místě bývalého č.p. 24, nová místní komunikace na pozemku p.č. 143/22, uvedení dvou malých pozemků v zastavěném území do souladu se skutečným stavem. Začlenění ploch realizovaných staveb do zastavěného území (dokončené RD a realizovaná ulice Polní). Úprava zastavitelnosti pozemků.

3. Uvedení do souladu se skutečným stavem a využíváním některých ploch v krajině.

4. Korekce hranic ÚSES podle stavu vegetace na jednotlivých pozemcích, uvedení ÚSES do souladu s plánem ÚSES ORP Černošice, tj. vypuštění biokoridoru LK TA01-NU60. Označení prvků ÚSES v souladu s plámem ÚSES ORP Černošice. Zakreslení biokoridorů LBK.CE081/RK1186-01 a pokračování LBK.CE075/VU16a-01 na hranice řešeného území. Vymezení LBC.CE075/01 Lada. Zavedení nové podkategorie ploch přírodních všeobecných a to NU.i přírodní všeobecné s funkcí interakčního prvku. Které slouží ke stabilizaci interakčních prvků ÚSES.

5. Změna koncepce zemědělské půdy v krajině. Rozčlenění původních ploch NZo do ploch s rozdílným způsobem využití AU a AP a stanovení podmínek jejich využívání.

6. Změna koncepce prostupnosti krajiny – změna některých polních cest.

7. Převzetí a upřesnění nově navržených koridorů ze ZÚR a upřesnění stávajících podle aktuálního úplného znění ZÚR. Jde o nově vymezené koridory V17 a E24 a o upřesnění koridorů D091 a D092

8. Doplnění koridoru pro přeložku silnice II/101 nad rámec koridoru stanoveného v ZÚR.

9. Úpravu některých podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití především s ohledem na zkušenosti s využíváním dosud platného územního plánu.

Graficky vyjádřitelné změny jsou uvedeny ve výkrese „N.0 VÝKRES MĚNĚNÝCH ČÁSTÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU“ a popsány v následující tabulce.

Číslo změny	Z plochy (kód)	Na plochu (kód)	Poznámka (důvod změny)
1	BV.2	OV	Komunitní centrum.
2	NZo	PU.k (N)	Nová místní komunikace.
3	PVk	BI.1	Stav pozemku.
4	ZP (N)	PU.k (N)	Parkoviště pro komunitní centrum.
5	ZO	BI.1	Stav pozemku.
6	SV (N)	SV	Realizovaná stavba.
7	SV (N)	PU.k	Realizovaná ulice (ul. Polní).
8	PVk (N), DSp (N)	PU.k (N)	Zpřesnění šířky pozemku pro komunikaci a ochrannou zeleň.
9	BI.1	OS.1	Vymezení plochy pro vybavenost – sport.
10	NZt	NU.i	Interakční prvek ÚSES IP.CE152.
11	NZo	NU.i	Interakční prvek ÚSES IP.CE152.
12			Zrušení biokoridoru LK TA01-NU60, byl zrušen v ÚSES ORP.
12a			Vymezení LBK.CE081/RK1186-01, byl navržen v ÚSES ORP.
12b			Vymezení LBK.CE075/VU16a-01, byl navržen v ÚSES ORP
13	NZo	NU (N)	Odpovídající cílový stav ploch v regionálním biokoridoru.
14			Úprava hranic RBK.1186, původní hr. modře. Změna úseku RBK.1186 ze stavu na návrh, podle stavu území.
15	NZo	NU (N)	Odpovídající cílový stav ploch v LBCRBK.TA01.
16			Úprava hranic LBC podle stavu území, původní hr. modře.
17	NZo	MU.p (N)	Odpovídající cílový stav ploch v LBC.1186/04.
18	NZo	MU.z	Stav pozemku.
19	ZP (N)	MU.z	Stav pozemku.

20	NZo	NU	Odpovídající cílový stav ploch v LBC.RK1186/04
21			Úprava hranic mezi LBC.RK1186/04 a RBK.1186/04-05, původní hranice modře.
22	ZP (N)	MU.p (N)	Odpovídající cílový stav ploch v LBC.RK1186/04
23	NZo	NU	Stav pozemku
24			Úprava hranic RBK.1186/04-05 podle stavu území, původní hr. modře.
25	ZP (N)	MU.p	Stav pozemku.
26	ZP (N)	MU.z	Stav pozemku.
27	ZP (N)	MU.p (N)	Odpovídající cílový stav ploch v RBK.1186/04-05.
28	NZo	NU	Stav pozemku.
29	ZV (N)	MU.p	Stav pozemku, v souladu s podmínkami pro RBK.1186.
30	NZp (N)	AP	Změna koncepce cest v krajině.
31	NZo	AU	Změna koncepce zemědělské půdy v krajině.
32	NZo	DX (N)	Změna koncepce cest v krajině.
33	NZo	NU	Stav pozemku.
34	NZo	NU	Stav pozemku.
35	NZo	DX (N)	Změna koncepce cest v krajině.
36			Nový koridor CNU.D101.
37			Nový koridor CNZ.V17 dle ZÚR.
38			Nový koridor CNZ.E24 dle ZÚR.
39			Posun koridoru CNZ.D092 dle ZÚR.
40			Úprava koridoru CNZ.D091 dle ZÚR.
41			Upřesnění tvaru biocentra LBC.1186/04.
42			Stav pozemku v návaznosti na LBC.1186/04.
43			Úprava hranice LBK.CE081/RK1186-01, dle ÚSES ORP.
44	NZp	NU.i, DX	Vymezení polní cesty dle skutečné polohy. Stabilizace interakčního prvku IP.CE156
45			Nově vymezené biocentrum LBC.CE075/02, dle ÚSES ORP.
46	NZt, ZP	NU.i, NU, MU.z, MU.p	Stabilizace interakčního prvku IP.CE157. Související úpravy hranic ploch RZV. Stav pozemků.
47	NZp	NU, NU(N)	Úprava trasy biokoridoru LBK.CE072/01-CE075, dle ÚSES ORP. Odpovídající cílový stav ploch.
48	ZP, NSz	NU, MU.z	Úprava tvaru ploch v souvislosti s úpravou LBK.CE072/01-CE075.
49	NSz	NU.i	Stabilizace interakčního prvku IP.CE159.
50	NSz	NU	Stav pozemků v biocentru LBC.CE075/01.
51	NSz	NU, NU(N), MU.p	Úprava hranic biokoridoru LBK.CE075/VU16a-01 dle ÚSES ORP. Odpovídající cílový stav ploch.
52	NSz	NU.i	Stabilizace interakčního prvku IP.CE158.
53	NSz	NU	Úprava trasy biokoridoru LBK.CE073/01-02, dle ÚSES ORP. Stabilizace ekotonu del současného stavu ploch.
54			Úprava tvaru biocentra LBC.CE073/02, dle ÚSES ORP.
55			Úprava tvaru biocentra LBC.CE073/01, dle ÚSES ORP.
56			Upřesnění tvaru biocentra LBC.1186/05, dle ÚSES ORP.
57			Upřesnění tvaru biokoridoru RBK.1186/05-06, dle ÚSES ORP.
58			Upřesnění tvaru biocentra LBC.1186/05, dle ÚSES ORP.
59	NSz	NU.i	Stabilizace interakčního prvku IP.CE152.

a) stručný popis postupu pořízení změny územního plánu

Obec Tachlovice, Jakubská náves 8, 252 17 Tachlovice, podala dne 25. 8. 2023 Městskému úřadu Černošice, úřadu územního plánování jako pořizovateli příslušnému podle § 6, odst. 1, písm. c) stavebního zákona (dále jen „pořizovatel“), žádost o pořízení Změny č. 1 územního plánu Tachlovice. Součástí žádosti byl návrh jejího obsahu.

Pořizování Změny č. 1 územního plánu Tachlovice (dále také „Změna“) bylo zahájeno před nabytím účinnosti v nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., počáteční fáze pořizování Změny se proto řídila zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“).

V souladu se stavebním zákonem pořizovatel předložil příslušnému úřadu (Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství) návrh obsahu Změny a požádal o vydání stanoviska podle §55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Příslušný úřad ve svém stanovisku spis. zn.: SZ_117781/2023/KUSK, č.j.: 117781/2023/KUSK ze dne 29. 9. 2023 vyloučil vliv předloženého návrhu obsahu Změny na předmět ochrany nebo celistvosti jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody a krajiny. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na základě ust. § 10i odst. 2 zákona nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů změn na životní prostředí (tzv. „SEA“).

Na základě žádosti obce, pořizovatel požádal Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství o posouzení rozšířeného návrhu obsahu Změny. Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko spis. zn.: SZ_073515/2024/KUSK, č. j. 073515/2024/KUSK ze dne 2. 7. 2024 podle §55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona, ve kterém vyloučil významný vliv obsahu Změny samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropských významných lokalit nebo ptačích oblastí, nepředpokládá se možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000, která jsou v kompetenci Krajského úřadu. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na základě ust. § 10i odst. 2 zákona nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (tzv. SEA).

Dne 1. 7. 2024 nabyl účinnosti nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., (dále také „NSZ“). Počínaje zveřejněním Návrhu Změny ke společnému jednání a veřejnému projednání a termínu společného jednání a veřejného projednání bylo postupováno v souladu s NSZ.

Návrh Změny zpracovali v roce 2024 na základě rozšířeného obsahu Změny Mgr. Ing. arch. Pavlína Čapková, ČKA 3087 a Ing. Jiří Sovina, Ph.D., ČKAIT 0000823.

Návrh Změny pořizovatel doručil veřejnosti opatřením č. j. MUCE 231323/2024 OUP z 27. 11. 2024, podle § 93 odst. 5 písm. c) NSZ veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce MěÚ Černošice, Karlštejnská 259, 252 28 Černošice a na úřední desce Obecního úřadu Tachlovice, Jakubská náves 8, 252 17 Tachlovice dne 27. 11. 2024 a oznámil konání veřejného projednání dne 7. 1. 2025 na Obecním úřadu Tachlovice, Jakubská náves 8, 252 17 Tachlovice. S Návrhem Změny bylo možné se seznámit ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky v kanceláři odboru územního plánování MěÚ Černošice, Karlštejnská 259, 252 28 Černošice, na Obecním úřadě Tachlovice, Jakubská náves 8, 252 17 Tachlovice a způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.mestocernosice.cz. Současně byl Návrh Změny, souladu s § 93 odst. 5 písm. a) NSZ, vystaven k nahlédnutí v Národním geoportálu územního plánování.

Pořizovatel pozval opatřením č.j. MUCE 229578/2024 OUP ze dne 27. 11. 2024 podle § 93 odst. 5 písm. b) NSZ dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na společné jednání o Návrhu Změny č. 1 územního plánu Tachlovice dne 18. 12. 2024.

Pořizovatel vyrozuměl opatřením č.j. MUCE 231212/2024 OUP ze dne 27. 11. 2024 podle ustanovení § 42 NSZ oprávněné investory, že Návrh Změny je doručován veřejnou vyhláškou č.j. MUCE 231323/2024 OUP vyvěšenou na úřední desce pořizovatele dne 27. 11. 2024.

Dotčené orgány mohly uplatnit ve lhůtě do 15 dnů ode dne konání společného jednání, v souladu s § 94 odst. 3 NSZ, svá stanoviska k Návrhu Změny. Ve stejné lhůtě mohla obec, pro kterou je Změna pořizována a sousední obce uplatnit připomínky.

Pořizovatel na veřejném projednání předložil návrh Změny zpracovaný Mgr. Ing. arch. Pavlínou Čapkovou, ČKA 3087 a Ing. Jiřím Sovinou, Ph.D., ČKAIT 0000823 a zajistil jeho výklad. O průběhu veřejného projednání pořídil pořizovatel písemný záznam.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska dotčených orgánů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných podle § 94 odst. 3 NSZ je uvedeno v bodě „c)“ Odůvodnění Změny. Vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny je uvedeno v bodě „n)“ Odůvodnění Změny.

V případě nesouhlasů dotčených orgánů požádal pořizovatel příslušný dotčený orgán o dohodu podle § 55 NSZ. Ve vyhodnocení je uvedeno, jak byly uplatněná stanoviska a připomínky vyhodnoceny.

Návrh vyhodnocení připomínek zaslal pořizovatel v souladu s §98 odst. 5 dotčeným orgánům opatřením č.j. MUCE 35356/2025 OUP ze dne 17. 3. 2025 a vyzval je k uplatnění stanovisek. Dotčené orgány s návrhem vyhodnocení připomínek souhlasily.

Návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek předal pořizovatel v souladu s §101 odst. 1 a 2 Krajskému úřadu Středočeského kraje k uplatnění stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem opatřením č.j. MUCE 35360/2025 OUP ze dne 17. 3. 2025. Návrh byl posouzen Krajským úřadem Středočeského kraje ve stanovisku spis. zn.: SZ_043831/2025/KUSK ÚPS/LS, č. j. 051021/2025/KUSK ze dne 31. 3. 2025. Krajský úřad posoudil podle § 101 odst. 2 stavebního zákona Návrh Změny z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s PÚR ČR a se ZÚR Stč. kraje a souhlasil za podmínky reflektování a zapracování skutečnosti, že nabyla účinnosti 9. aktualizace ZÚR Stč. Kraje a Změna č. 9 PÚR ČR.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, veřejného projednání a stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje jako nadřízeného orgánu, pořizovatel zajistil úpravu Návrhu Změny.

Vzhledem k tomu, že na základě společného jednání a veřejného projednání došlo k podstatné úpravě Změny ve smyslu § 103 odst. 1 stavebního zákona, pořizovatel si opatřením č.j. MUCE 35800/2025 OUP ze dne 17. 3. 2025 vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku spis. zn.: SZ_044340/2025/KUSK, č. j. 044340/2025/KUSK ze dne 2. 4. 2025 sdělil, že lze vyloučit významný vliv úpravy Návrhu Změny na předmět ochrany nebo celistvosti jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci jeho orgánu ochrany přírody.

Krajský úřad Středočeského kraje, ve svém stanovisku spis. zn.: SZ_043862/2025/KUSK, č. j. 043862/2025/KUSK ze dne 3. 4. 2025 jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. §10i zákona nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu Změny pro opakované veřejné projednání na životní prostředí (tzv. SEA). Z výše uvedených důvodů nebylo Vyhodnocení vlivů Změny na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Podstatná úprava návrhu Změny byla projednána v rozsahu měněných částí na spojeném opakovaném společném jednání a opakovaném veřejném projednání postupem podle § 93 odst. 5, § 94 až 99 a § 103 odst. 1 a 2.

Pořizovatel oznámil opatřením č.j. MUCE 68770/2025 OUP ze dne 5. 5. 2025 podle § 103 odst. 3, § 93 odst. 3, písm. b a § 94 odst. 1, písm. c, NSZ dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím termín spojeného opakovaného společného jednání a opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu Změny dne 22. 5. 2025.

Upravený Návrh Změny pořizovatel veřejnosti doručil veřejnou vyhláškou č.j. MUCE 68446/2025 OUP ze dne 5. 5. 2025 podle § 103 odst. 3 a § 93 odst. 5, písm. c, NSZ vyvěšením na úřední desce MěÚ Černošice, Karlštejská 259, 252 28 Černošice a na úřední desce Obecního úřadu Tachlovice, Jakubská náves 8, 252 17 Tachlovice a způsobem umožňujícím dálkový přístup na

www.mestocernosice.cz a oznámil konání spojeného společného jednání a opakovaného veřejného projednání dne 22. 5. 2025.

Pořizovatel vyrozuměl opatřením č.j. MUCE 68998/2025 OUP ze dne 5. 5. 2025 podle ustanovení § 42 NSZ oprávněné investory, že Návrh Změny je doručován veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce pořizovatele dne 5. 5. 2025.

S upraveným Návrhem Změny bylo možné se seznámit v souladu s § 43 NSZ ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky v kanceláři odboru územního plánování MěÚ Černošice, Karlštejská 259, 252 28 Černošice, na úřední desce Obecního úřadu Tachlovice, Jakubská náves 8, 252 17 Tachlovice a způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.mestocernosice.cz. Současně byl upravený Návrh Změny, souladu s § 93 odst. 5 písm. a) NSZ, vystaven k nahlédnutí v Národním geoportálu územního plánování.

Pořizovatel na spojeném opakovaném společném jednání a opakovaném veřejném projednání předložil upravený Návrh Změny zpracovaný Mgr. Ing. arch. Pavlínou Čapkovou, ČKA 3087 a Ing. Jiřím Sovinou, Ph.D., ČKAIT 0000823 a zajistil jeho výklad. O průběhu společného opakovaného společného jednání a opakovaného veřejného projednání pořídil pořizovatel písemný záznam.

Nejpozději do 15 dnů ode dne konání spojeného opakovaného společného jednání a opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány mohly v souladu s § 94 odst. 3 stavebního zákona uplatnit svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohla obec, pro kterou je změna územního plánu pořizována a sousední obce uplatnit své připomínky. Připomínky a stanoviska dotčených orgánů bylo možné uplatnit pouze proti těm částem návrhu územního plánu, které byly po veřejném projednání změněny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky spojeného opakovaného společného jednání a opakovaného veřejného projednání Návrhu a připravil návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v bodě „c)“ Odůvodnění Změny. Vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny je uvedeno v bodě „n)“ Odůvodnění Změny.

Návrh vyhodnocení připomínek zaslal pořizovatel v souladu s §98 odst. 5 dotčeným orgánům opatřením č.j. MUCE 108191/2025 OUP ze dne 19. 6. 2025 a vyzval je k uplatnění stanovisek. Dotčené orgány s návrhem vyhodnocení připomínek souhlasily.

Vzhledem k tomu, že do Návrhu byly po opakovaném veřejném projednání zapracovány pouze nepodstatné úpravy Odůvodnění územního plánu, které nepředstavují podstatnou úpravu Návrhu Změny a nedotýkají se práv vlastníků, nebylo přistoupeno k dalšímu opakovanému veřejnému projednání Návrhu změny č. 1 územního plánu Tachlovice.

Součástí Změny č. 1 územního plánu Tachlovice bylo převedení Územního plánu Tachlovice do jednotného standardu a byla provedena jeho kontrola s jednotným standardem. Dle výsledku kontroly je Územní plán Tachlovice v souladu s jednotným standardem, viz protokol o provedení kontroly v samostatné příloze Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Tachlovice.

Projednaný Návrh změny č. 1 územního plánu Tachlovice včetně jeho odůvodnění předložil pořizovatel zastupitelstvu obce Tachlovice k vydání.

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona

Návrh Změny č. 1 nevymezuje až na malé plochy parkoviště pro komunitní centrum (Z.37) a plochu nové místní komunikace (Z.36) žádné nové zastavitelné plochy.

Nesnižuje architektonické a urbanistické hodnoty území, nezasahuje nevhodně do volné krajiny. Nejsou dotčeny kulturní památky. Nedojde ke vzniku nevhodných dominant nebo urbanisticky nevhodných řešení. V případě řešení krajiny dochází ke zlepšení podrobným vymezením ploch pro ÚSES a respektováním skutečného stavu pozemků.

Návrh Změny č. 1 ÚP Tachlovice je v souladu požadavky zákona č. 284/2021 Sb., stavební zákon, vyhláškou č. 146/2024 Sb., Vyhláška o požadavcích na výstavbu a vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství uplatnil ve svém stanovisku k Obsahu Změny č. 1, č.j. 073515/2024/KUSK ze dne 2. 7. 2024 podmínku, že:

„Úpravy vedení a hranic RBK 1186 Nučice - Škrábek ÚSES musí být v souladu s platným dokumentem Zásady územního rozvoje Středočeského kraje.“

Návrh změny č.1 vychází z platného znění ZÚR Středočeského kraje. Soulad se ZÚR je patrný z výkresu O.2 širší vztahy. Plocha a parametry regionálního biokoridoru jsou v celém rozsahu dodrženy.

Přehled stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o Návrhu Změny č. 1 územního plánu Tachlovice konaného dne 18. 12. 2024.

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu Č.j. MPO 107261/2024 ze dne 27. 11. 2024	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
2. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje Č.j. KHSSC 83206/2024 ze dne 16. 12. 2024	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
3.1. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 241205/2024 OŽP/Slav ze dne 18. 12. 2024 Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
1. požaduje upravit vymezení prvků ÚSES dle aktualizovaného plánu ÚSES ORP Černošice z roku 2013. Některé lokální biokoridory a biocentra výše zmíněnému plánu neodpovídají	Požadavek byl zapracován. Vymezení prvků ÚSES bylo upraveno dle aktualizovaného plánu ÚSES ORP Černošice z roku 2023, kromě drobných změn v hranici LBC.RK 1086/04 Malý Pecnov, dle skutečného stavu.

2. požaduje do hlavního výkresu vyznačení interakčních prvků dle plánu ÚSES ORP Černošice z roku 2013	Požadavek byl zpracován. Vyznačení interakčních prvků dle plánu ÚSES ORP Černošice z roku 2023 bylo zpracováno a plochy byly vymezeny jako plochy NU.i. – přírodní všeobecné s funkcí interakčního prvku.
3. požaduje do podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch přírodních všeobecných NU:	
v přípustném využití nahradit text „nezbytná technická infrastruktura“ textem „nezbytné liniové stavby technické infrastruktury“	Požadavek byl zpracován. Text „nezbytná technická infrastruktura“ byl nahrazen textem „nezbytné liniové stavby sítí technické infrastruktury“.
doplnit nepřípustné využití:	
a) jakékoliv jiné než hlavní a přípustné využití	Požadavek nemusel být zpracován. V Návrhu je již obsažen.
b) jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily funkčnost biocenter a biokoridorů, rušení realizovaných prvků ÚSES	Požadavek nemusel být zpracován. V Návrhu je již obsažen.
c) umísťování výrobků plnicích funkci stavby	Požadavek byl zpracován. Do nepřípustného využití bylo zpracováno jako nepřípustné „umísťování výrobků plnicích funkci stavby“.
d) fotovoltaické a větrné elektrárny včetně agrovoltaiky	Požadavek byl zpracován. Do nepřípustného využití bylo zpracováno jako nepřípustné „fotovoltaické a větrné elektrárny včetně agrovoltaiky“.
e) oplocování a jakékoliv jiné migrační bariéry s výjimkou oplocení pro pastvu	Požadavek byl zpracován. Do nepřípustného využití bylo zpracováno jako nepřípustné „oplocování a jakékoliv jiné migrační bariéry s výjimkou oplocení pro pastvu“.
f) jiné než liniové stavby technické infrastruktury	Požadavek byl zpracován. Do nepřípustného využití bylo zpracováno jako nepřípustné „jiné než liniové stavby sítí technické infrastruktury“.
g) stavby pro zemědělství povolované v nezastavěném území.	Požadavek byl zpracován. Do nepřípustného využití bylo zpracováno jako nepřípustné „stavby pro zemědělství“.
4. u ploch orné půdy AP přeřadit z nepřípustného využití do přípustného „změna kultury na sad, zřizování sadů“, neboť ovocné sady jsou pozitivním prvkem jak z hlediska krajinného rázu, tak z hlediska biodiverzity.	Na základě žádosti pořizovatele o dohodu (č. j. MUCE 9666/2025 OUP) dotčený orgán ve svém stanovisku k žádosti (č. j. MUCE 26999/2025 OŽP/Slav) upustil od požadavku zařadit do přípustného využití možnost „změna kultury na sad, zřizování sadů“. Možnost „změna kultury na sad, zřizování sadů“ byla ponechána v nepřípustném využití.

3.2. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 241205/2024 OŽP/Slav ze dne 18. 12. 2024 Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
3.3. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 241205/2024 OŽP/Slav ze dne 18. 12. 2024 Stanovisko orgánu ochrany ZPF	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Dle ust. § 17a písm. a) zákona je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s územně plánovací dokumentací.	Není příslušný k uplatnění stanoviska.
3.4. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 241205/2024 OŽP/Slav ze dne 18. 12. 2024 Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
3.5. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 241205/2024 OŽP/Slav ze dne 18. 12. 2024 Stanovisko dle zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
3.6. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 241205/2024 OŽP/Slav ze dne 18. 12. 2024 Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
4. Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Středočeského Č.j. SBS 53354/2024/OBÚ-02/1 ze dne 28. 11. 2024 Stanovisko dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
5. Ministerstvo životního prostředí Č.j. MZP/2024/210/4297, doručeno dne 31. 12. 2024 Stanovisko dle zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	

Obsah požadavku	Vypořádání požadavku
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
6. Ministerstvo dopravy Č.j. MD-70876/2024-520/2 ze dne 20. 12. 2024 Stanovisko dle zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice z hlediska: • silniční a vodní dopravy • drážní dopravy • letecké dopravy	Kladné stanovisko.
Požaduje do grafické části Návrhu doplnit ochranné pásmo s výškových omezením staveb a ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení – sektor B letiště Praha/Ruzyně.	Požadavek byl zapracován. Do Koordinačního výkresu bylo doplněno ochranné pásmo s výškových omezením staveb a ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení – sektor B letiště Praha/Ruzyně.
7. Ministerstvo vnitra České republiky Č.j. MV-138344-8/OSM-2017 ze dne 30. 12. 2024 Stanovisko dle zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování Krajského úřadu Středočeského kraje

Krajský úřad Středočeského kraje Spis. Zn.: SZ 043831/2025/KUSK ÚPS/LS Č. j. 051021/2025/KUSK ze dne 31. 3. 2025 Stanovisko dle § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlasí za podmínky reflektování a zapracování skutečnosti, že nabyla účinnosti 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále také ZÚR SK) a reflektování Změny č. 9 Politiky územního rozvoje ČR (dále také PÚR ČR).	Podmínka byla zapracována. Soulad s aktuálním zněním PÚR ČR a ZÚR SK byl ověřen. 9. aktualizace ZÚR SK ani Změna č. 9 PÚR ČR se Návrhu změny č. 1 ÚP Tachlovice nedotýká. Návrh změny č. 1 ÚP Tachlovice je v souladu s aktuální ZÚR SK a PÚR ČR.

Přehled připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání o Návrhu Změny č. 1 územního plánu Tachlovice konaného dne 7. 1. 2025.

1. Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 Č.j. PVL-720/2025/240-Ko ze dne 6.1.2025 Podle § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb.	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
1. Jako oprávněný investor nemá žádné námítky. 2. Jako správce povodí nemá žádné připomínky.	Bez požadavku na zapracování.

2. Ing. Jan Sobotka, nar. 28.4.1984, U Kátynky 318, 252 17 Tachlovice	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Níže uvedené připomínky se vztahují k dokumentu: Návrh Změny č. 1 územního plánu Tachlovice - text s vyznačením změn. Jde o připomínky k části: BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH - MĚSTSKÉ A PŘÍMĚSTSKÉ INDIVIDUÁLNÍ (BI.1) a plochu Z34 (BI.1). Připomínky se týkají změny podílu zastavěných ploch a zpevněných ploch, dále změny podílu zastavěných ploch a omezení velikosti jednotlivých pozemků rodinných domů v zastavitelných plochách. Je třeba zachovat dosud platná omezení a regulace v této ploše (Z34 BI.1). Navýšení zastavitelné plochy zvýší počet plánovaný rodinných domů v této ploše a tím i naroste plánovaný počet obyvatel této okrajové části obce. Toto je v rozporu s dlouhodobým plánováním obce v oblasti počtu obyvatel a rozvoje obce v tomto území, dle aktuálně platného územního plánu. Prioritou zastupitelů obce byl plynulý rozvoj obce, co se týká nové výstavby a tato změna územního plánu vede přímo k zahuštění výstavby (bez zjevného důvodu) v okrajové části obce, kde pozemky zmíněné plochy přímo navazují na pole a louku. Změna územního plánu tedy zahuštění výstavby v této ploše by ve finále vedla ke zhoršení našich podmínek pro bydlení zejména v oblasti zastínění našich pozemků a nemovitostí.	Připomínka se zamítá. Nemovitosti podatele, RD č.p. 318 a pozemky p.č. 315/1 a 315/4, nemohou být negativně ovlivněny změnou minimální výměry pozemků pro 1 RD z 1200 m ² na 800 m ² v zastavitelné ploše Z.34. Z uvedených nemovitostí podatele má se zastavitelnou plochou Z.34 společnou hranici jen pozemek p.č. 315/4 a to dlouhou pouze 2,5 m. V podmínkách této části obce Tachlovice nelze prokázat, že by pozemky o minimální velikosti 1200 m ² pro jeden rodinný dům byly šetrnější k životnímu prostředí a obytnému prostředí obce než pozemky o minimální výměře 800 m ² . Územní plán neřeší parcelaci a konkrétní zástavbu na zastavitelných plochách. Tudiž ani v připomínce zmiňované zastínění nemůže být řešeno územním plánem, ale až v navazujících správních úkonech při povolování stavebních záměrů. Detailní úpravy koncepce rozvoje jsou plně v kompetenci obce a nelze se na předchozí stav odvolávat jako na danou podmínku v případě změny územního plánu. Úpravou podmínek využití obec podporuje přiměřenou kompaktnost sídla a efektivní využití ploch odnímaných z volné krajiny.

2. VĚCNĚ SHODNÉ PŘIPOMÍNKY podali: • Romana Svobodová, bytem Karlštejská 96, Tachlovice, MUCE 9730/2025 ze dne 21.1.2025 • Herynková Šárka, bytem Karlštejská 94, 252 17, Tachlovice a Nováková Pavla, bytem Jakubská náves 9, 252 17 Tachlovice, MUCE 9338/2025 ze dne 21.1.2025 • Vladislav Horký a Bc. Andrea Horká, oba bytem Karlštejská 59, Tachlovice, které zastupuje JUDr. Aleš Zeman, advokát, Svobodova 7, Praha 2, MUCE 9342/2025 ze dne 20.1.2025	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
1. Návrh změny u obou ploch P.5 (T.5) a Z.37 není s ohledem na zásady územního plánování náležitě odůvodněn.	Připomínka se zamítá. Transformační plocha T.5, občanské vybavení veřejné - OV, je vymezena v jádrové části obce v návaznosti na prostor historické návsi (Jakubská náves) a hlavní sběrné komunikace (ulice Karlštejská). V jádru obce, které se historickým vývojem zformovalo na křížení dopravních spojnic, dnes Karlštejské a Toskánské ulice, se přirozeně soustřeďuje i další občanské vybavení. Budova obecního úřadu s poštou a knihovnou, mateřská škola, základní škola, sportovní hřiště, kostel, hřbitov, zastávky autobusů, veřejná prostranství s parkově upravenou zelení využívaná pro setkávání a shromažďování občanů. Toto prostředí je jednoznačně vnímáno jako centrum obce; včetně bližšího okolí jako její jádrová oblast. Rozvoj občanského vybavení do takto vnímaného jádra obce organicky patří. Předmětná plocha je vymezena s cílem zajistit pro obec další velmi potřebné kapacity v občanském vybavení. Obec dlouhodobě postrádá prostory pro spolkovou činnost, kulturní a osvětové aktivity, kapacity pro garážování a údržbu obecní techniky i alespoň minimální prostor k bydlení pro potřeby obce. Zastavitelná plocha Z.37 pak představuje nezbytné dopravní vybavení k plánovanému občanskému vybavení.
2. V případě pozemkové parcely 42/1 (P.5) jde o zásah do ZPF a o vynětí této půdy ze ZPF (zahradu)	Připomínka se zamítá. Pozemek se historicky nachází v zastavěném území, nejedná se o nově navržený zábor zemědělského půdního fondu.
3. V případě pozemkových parcel 47/9 a 47/3 jde o zásah do ZPF a o vynětí této půdy ze ZPF (orná půda)	Připomínka se zamítá. Zastavitelná plocha Z.37, na pozemcích parc. č. 47/9 a 47/3 (část) má výměru 203 m². Zábor půdního fondu je navržen v minimální možné míře, k zajištění dopravy v klidu pro plánované komunitní centrum. Potřeba vymezení těchto ploch vyplývá z koncepce občanského vybavení.
4. V případě parcel 47/9 a 47/3 návrh změny zasahuje do koridoru Radotínského potoka, který dle stávajícího ÚP představuje jedinečný fenomén obce a zabírá zcela nevhodně plochu na parkoviště, když zde rozšiřuje zastavitelnou plochu.	Připomínka se zamítá. Navržené parkoviště, zastavitelná plocha Z.37, PU.k, přiléhá ke stávající komunikaci a nijak nezasahuje do údolní nivy Radotínského potoka. Leží s větším odstupem mimo regionální biokoridor a nezasahuje do záplavových území. A to jak podle platného územního

	plánu tak i navržené změny č. 1. Pás zeleně (louky a břehové porosty) v údolní nivě Radotínského potoka, tak jak je definovaný jako přírodní hodnota v textové části ÚP, není vznikem plochy Z.37 nijak dotčen.
5. ÚP navrhuje novou plochu OV veřejného jako transformační plochu T.5 v místě demolovaného RD v majetku obce, aniž by uvedl, že dochází k záboru ZPF.	Připomínka se zamítá. Pozemek se historicky nachází v zastavěném území, nejedná se o nově navržený zábor zemědělského půdního fondu.
6. V případě změny P.5 z BV.2 na OV dochází ke stanovení výšky na 12m a zastavitelnost se zvyšuje na 60% oproti stávajícím 30%. Nové využití a s ním spojený koeficient zastavitelnosti umožní do centra obce mezi RD umístit nevhodnou hmotu, která potlačí ráz a strukturu středočeské obce. Celková rozloha nově vzniklé plochy pro OV v rámci P.5 (T.5) pro komunitní centrum činí 862m ² . Při 60% zastavitelnosti je zastavitelných 517m ² . Takto objemná zástavba je pro centrum obce nevhodná a snižuje hodnotu okolních obytných nemovitostí a pohodu bydlení v nich. Není zdůvodněno, proč nedošlo stanovením výšky a procentem zastavitelnosti přizpůsobení tohoto nově definovaného území svému okolí.	Připomínce se částečně vyhovuje. Transformační plocha T.5 byla vymezena jako nová plocha občanského vybavení veřejného - OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ - KULTURA, VEŘEJNÁ SPRÁVA (OV.kv). Maximální výška zástavby byla nově stanovena na 10,5 m. Podíl zastavěných ploch zůstal nezměněn jako v původní ploše s rozdílným způsobem využití - 60%. Podíl zastavěných a zpevněných ploch byl stanoven 75%. Maximální výška zástavby 12 m a zastavitelnost max. 60% byly pro plochy OV stanoveny dosud platným územním plánem podle tehdy předpokládaných parametrů staveb občanského vybavení. Na základě podané připomínky se maximální výška hřebene snižuje v transformační ploše T.5 o 1,5 m. Míra využití transformační plochy T.5, OV.kv po výše uvedené úpravě odpovídá poměrům v okolí. S využitím katastrální mapy a ortofotomapy byly zjištěny zastavěné a zpevněné plochy. Stav byl ověřen průzkumem na místě. Výšky budov byly změřeny laserovým měřidlem. Údaje o zbořeném domě č.p. 24 byly převzaty z dokumentace k demolici domu. - RD č.p. 59, výška hřebene cca 10,5 m, zastavěná plocha pozemku 60 %, zastavěné a zpevněné plochy celkem cca 75 %. - Bytový dům č.p. 9, výška hřebene cca 11 m, zastavěná plocha pozemku cca 30 %, zastavěné a zpevněné plochy celkem cca 37 %. - RD č.p. 96, výška hřebene cca 10 m, zastavěná plocha pozemku cca 59 %, zastavěné a zpevněné plochy celkem cca 70 %. - RD č.p. 221, výška hřebene cca 5 m, zastavěná plocha pozemku cca 28 %, zastavěné a zpevněné plochy celkem cca 48 %. - Odstraněný objekt č.p. 24 v ploše T.5 OV, výška hřebene 6,6 m, zastavěné a zpevněné plochy celkem cca 75 %. Okolí předmětné plochy T.5, OV.kv se vyznačuje vyšší hladinou zástavby (až na výjimku nového montovaného domku č.p. 221) mírně přesahující 10 m. Jde o tradiční zástavbu, která vytváří charakteristickou podobu

	Jakubské návsi. Zejména se jedná o hmotově výrazné průčelí bytového domu č.p. 9 (bývalá tachlovická hospoda) se zastavěnou plochou hlavní stavby 550 m². a vysoké průčelí domu č.p. 59 (2 NP + podkroví) s charakteristickým trojúhelníkovým štítem. Okolí se vyznačuje i vysokou mírou zastavěnosti a zpevnění ploch na pozemcích. V případě bytového domu č.p. 9 procentní podíly snižuje velký nevyužitý pozemek za stavbou směrem od návsi. Využívaná část pozemku kolem bytového domu s velkou mírou zpevnění ploch pro parkování a vnitřní komunikace z této charakteristiky nevybočuje. Bytový dům č.p. 9 na protější straně Karlštejské ulice zůstane zachován jako hlavní dominanta návsi, která nebude předpokládaným využitím plochy T.5 OV.kv v této pozici potlačena. Podmínky prostorového uspořádání v poše T.5 OV.kv po navržené úpravě zajišťují zachování stávajících poměrů v území. Žádnou konkrétnější podobu stavebního řešení nemůže územní plán předjímat, bude předmětem dalších řízení.
7. Možnost výstavby na základě změny P.5 znehodnotí okolní nemovitosti, hodnotu nemovitostní a pohodu bydlení, zejména zvýšenými nároky na pohyb osob a vozidel.	Připomínka se zamítá. Pohyb osob a vozidel odpovídá a bude odpovídat poloze pozemků a staveb v jádrové oblasti sídla.
8. Majitelé RD stojícího na parcele č. 74 a přímo na hranici s parcelou č. 644 mají okna z obytných místností přímo na tuto parcelu. Do současné doby v části parcely č. 644 byla zahrada. Změnou využití i této části parcely č. 644 na OV dojde k podstatnému znehodnocení RD. Tato změna nebyla s majiteli RD na parc. č. 74 nikdy projednávána.	Připomínka se zamítá. Záměr na stavbu komunitního centra byl vícekrát obcí veřejně představen i s majiteli sousedních nemovitostí konzultován. Samotný fakt, že dosud nebylo dosaženo shody, není důvodem pro nevymezení plochy OV. Konkrétní umístění zastavěných ploch a zeleně je předmětem projektu stavby.
9. Plocha nově vymezená pro OV (P.5) znamená zcela zásadní zásah do obyt. zóny. Řadová zástavba není pro obec typická. Ze studií na kultur. dům, vyplývá, že se uvažuje o napojení nové stavby přímo na RD na parc. č. 74.	Připomínka se zamítá. Územní plán nestanovuje a ani nemůže stanovovat konkrétní podobu staveb. Bude řešeno až pro stavební řízení.

Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U plynárny 500/44, 140 00 Praha 4**Č.j. 2025/OSDS/00113 ze dne 17.1.2025**

Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Vzhledem k tomu, že jeden z požadavků pro zpracování RP.1 Pod Svatým Jakubem je podmínka navržen v řešeném území vysokotlaké distribuční plynovodní sítě, napojené na stávající STL řad v ulici Toskánské, požaduje podatel, aby regulační plán RP.1 Pod Svatým Jakubem byl po	Připomínka nebyla zapracována. Postup při pořizování regulačních plánů stanovuje stavební zákon a v průběhu jeho pořizování bude mít každý možnost Návrh regulačního plánu posoudit a případně vznést svoji připomínku. Povinnost dodržovat ustanovení zákonů platí obecně, návrh musí být

zpracování předložen k odsouhlasení společnosti Pražská plynárenská Distribuce. Podatel požaduje obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 131/2015 Sb. o ochranných pásmech a příslušných technických předpisů a pravidel.	zpracován v souladu s platnými právními předpisy.
---	---

Přehled stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci spojeného společného jednání a opakovaného veřejného projednání o Návrhu Změny č. 1 územního plánu Tachlovice konaného dne 22. 5. 2025.

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu Č.j. MPO 49629/2025 ze dne 7. 5. 2025	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
2. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje Č.j. KHSSC 35066/2025 ze dne 29. 5. 2025	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
3.1. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 95456/2025 OŽP/Slav ze dne 2. 6. 2025 Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
3.2. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 95456/2025 OŽP/Slav ze dne 2. 6. 2025 Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.

3.3. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 95456/2025 OŽP/Slav ze dne 2. 6. 2025 orgán ochrany ZPF - stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Dle ust. § 17a písm. a) zákona je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s územně plánovací dokumentací.	Není příslušný k uplatnění stanoviska.
3.4. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 95456/2025 OŽP/Slav ze dne 2. 6. 2025 Stanovisko dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
3.5. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 95456/2025 OŽP/Slav ze dne 2. 6. 2025 Stanovisko dle zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad Středočeského kraje.	Není příslušný k uplatnění stanoviska.
3.6. Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí Č.j MUCE 95456/2025 OŽP/Slav ze dne 2. 6. 2025 Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
4. Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Středočeského Č.j. SBS 21854/2025/OBÚ-02/1 ze dne 6. 5. 2025 Stanovisko dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
5. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Č.j. MO 419466/2025 - 1322, ze dne 9. 5. 2025 Stanovisko dle zákona č. 222/1999 Sb., zákon o zajišťování obrany ČR	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku

1. Ministerstvo obrany požaduje respektovat koridor RR směrů a zpracovat do textové části odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu dle aktuálních ÚAP. V území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska ministerstva obrany.	Požadavek byl zpracován. Do grafické a textové části odůvodnění byl doplněn koridor RR směrů. Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu Odůvodnění, nedochází k podstatné úpravě Návrhu Změny č. 1 územního plánu Tachlovice a není nutné další veřejné projednání.
2. Ministerstvo obrany požaduje respektovat ochranné pásmo radiolokačního zařízení a zpracovat do textové části odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.	Požadavek byl zpracován. Do textové části odůvodnění bylo zpracován údaj týkající se ochranného pásma radiolokačního zařízení. Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu Odůvodnění, nedochází k podstatné úpravě Návrhu Změny č. 1 územního plánu Tachlovice a není nutné další veřejné projednání.
3. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb podle ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. Sb. DO požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Vymezené území Ministerstva obrany – jev 119 je v grafické části ÚPD zpracováno a musí být i nadále stabilizováno.	Požadavek byl zpracován. Do textové části odůvodnění bylo zpracován požadavek týkající se povolování vyjmenovaných druhů staveb. Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu Odůvodnění, nedochází k podstatné úpravě Návrhu Změny č. 1 územního plánu Tachlovice a není nutné další veřejné projednání.
6. 1. Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství Spis. Zn.: SZ 067393/2025/KUSK, č. j. 067393/2025/KUSK ze dne 30. 5. 2025 Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku

A) orgán ochrany přírody a krajiny • příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v souladu s ust. § 45i odst. 1 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny souhlasí s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice • příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny zůstává nadále v platnosti stanovisko vydané pod č. 117781/2023/KUSK ze dne 29. 9. 2023, ve kterém byl vyloučen významný vliv předložené koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. B) Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb. ochraně zemědělského půdního fondu - souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice. C) Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích D) Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice. E) Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice. F) Stanovisko dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi - souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
6. 2. Krajský úřad Středočeského kraje – odbor dopravy Spis. Zn.: SZ 067393/2025/KUSK, č. j. 067393/2025/KUSK ze dne 30. 5. 2025 Stanovisko dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku
- příslušný dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích - souhlas s Návrhem Změny č. 1 ÚP Tachlovice.	Kladné stanovisko. Bez požadavku na zapracování.
6. 3. Krajský úřad Středočeského kraje – odbor kultury a památkové péče Spis. Zn.: SZ 067393/2025/KUSK, č. j. 067393/2025/KUSK ze dne 30. 5. 2025 Stanovisko dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	
Obsah požadavku	Vypořádání požadavku
Není příslušný dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.	Bez požadavku na zapracování.

**Přehled připomínek uplatněných v rámci spojeného společného jednání
a opakovaného veřejného projednání o Návrhu Změny č. 1 územního plánu
Tachlovice konaného dne 22. 5. 2025.**

3. Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 Č.j. PVL-32494/2025/240-Ko ze dne 30. 5. 2025	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
1. Jako oprávněný investor nemá žádné připomínky. 2. Jako správce povodí nemá žádné připomínky.	Bez požadavku na zapracování.

4. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny 500/44, 140 00 Praha 4 Č. j. 2025/OSDS/02300 ze dne 20. 5. 2025	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
Podatel navrhuje zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písm. b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.	Bez požadavku na zapracování. Dodržování ustanovení zákonů platí obecně, územní plán musí být zpracován v souladu s platnými právními předpisy.

5. VĚCNĚ SHODNÉ PŘIPOMÍNKY podali: Herynková, bytem Karlštejnská 94, 252 17, Tachlovice, MUCE 102063/2025 ze dne 6. 6. 2025 Vladislav Horký a Bc. Andrea Horká, oba bytem Karlštejnská 59, Tachlovice, které zastupuje JUDr. Aleš Zeman, advokát, Svobodova 7, Praha 2, MUCE 102065/2025 ze dne 5. 6. 2025	
Obsah požadavku	Dohodnuté řešení
1. Transformační plocha T.5. s využitím OV-kv byla vymezena jako jedná taková plocha v Tachlovicích, kde již není ani slovo o komunitním centru. Využití této plochy může jakékoliv dle hlavního a přípustného využití (tj. soukromá klinika, sociální bydlení, což však ve skutečnosti může být i komerční projekt.	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Hlavní a přípustné využití je definováno tak, aby plnilo potřeby veřejného občanského vybavení v souladu s potřebami obce. Dotčené pozemky jsou ve vlastnictví Obce Tachlovice a připravovaným záměrem obce je vybudovat zde objekt pro spolkovou činnost a kulturní a osvětové aktivity. S ohledem na potřeby občanů je žádoucí, aby měla obec případně možnost využít část objektu také pro zdravotní nebo sociální služby.
2. Pojem komunitního centra by pak měl být vyložen v rámci výkladů pojmů v úvodu textové části územního plánu.	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Pojem komunitního centra není obsažen v návrhové části změny č.1. S jeho pomocí není definováno žádné přípustné nebo nepřípustné využití ploch. Proto není vhodné jej zařadit do výkladu pojmů. Tento pojem je zmíněn pouze v textu Odůvodnění a to v kapitole i) bod 5. v souvislosti se záměrem obce vybudovat na ploše T.5 – OV.kv víceúčelový objekt pro

	potřeby obce, které jsou uvedeny v dalším odstavci textu Odůvodnění, a to pro: „.....spolkovou činnost, kulturní a osvětové aktivity, kapacity pro garážování a údržbu obecní techniky i alespoň minimální prostor pro sociální bydlení sloužící pro potřeby obce.“ Tento záměr je v obci obecně znám a byl diskutován i s podatelí 2 této připomínky. Stavby plnící takové funkce je obvyklé jako komunitní centra nazývat. Nejde ale o ustálený typ z hlediska architektonické typologie objektů, ani o typ stavby definovaný platnou legislativou. Změna č. 1 ÚP si neklade za cíl umísťovat nějaký určitý typ stavby, ale v souladu s § 80 odst. (2) písmeno f) zákona 283/2021 v platném znění, stavební zákon, stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. S výše uvedeným odůvodněním byla vymezena transformační plocha T.5 – OV.kv a byly určeny podmínky jejího využití. Tyto podmínky umožňují umístění obcí připravovaného záměru, ale vyhoví i pro jiná řešení veřejné vybavenosti obce.
3. Komunitní centrum má za cíl podporovat komunitní život v obci, propojovat různě věkové kategorie i cílové skupiny, umožnit spolkový život. Rozhodně ke komunitní činnosti nepatří garážování obecní techniky, zařízení pro veřejnou správu, technické zázemí veřejné správy, zdravotní služby, zařízení pro sociální služby, jeden tzv. sociální byt či parkoviště pro funkci občanského vybavení.	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Územní plán <u>nestanovuje</u> (jak je vysvětleno ve vyhodnocení předchozí připomínky), že plocha OV.kv bude využívána výlučně pro potřeby komunitní činnosti. Potřeby obce v oblasti veřejného občanského vybavení jsou širšího charakteru, jak je uvedeno v části Odůvodnění změny č. 1 územního plánu, kapitola i) bod 5., 3. odstavce. Těmto objektivním potřebám, i s ohledem na jejich možný vývoj, odpovídá návrh podmínek využití plochy OV.kv i potřeba doplňkových funkcí, např. související plochy pro parkování.
4. Stanovení podílu zastavěných ploch na max. 60% pozemku stavby, přičemž podíl zastavěných a zpevněných ploch max. 75% pozemku nerespektuje poměry odpovídající využití sousedních i okolních pozemků. Takto velkoryse pojatý podíl zastavěných ploch umožňuje nerespektovat lokalitu, okolí a vybudovat zde masivní stavbu. Při zastavitelnosti 60% je možné zastavět 517 m². Takto objemná stavba je pro centrum obce nevhodná a snižuje hodnotu okolních obytných nemovitostí a pohodu bydlení v nich. Takto nevhodná hmota potlačí ráz a strukturu středočeské obce. Není zdůvodněno, proč nedošlo k přizpůsobení tohoto nově definovaného území svému	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Vymezením plochy OV.kv jako jediné takové plochy v Tachlovicích a stanovením podmínek jejího využití, bylo částečně vyhověno připomínkám týchž podatelů uplatněných k návrhu pro první veřejné projednání. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem a pověřeným zastupitelem ověřili skutečné poměry v blízkém i širším okolí plochy T.5 – OV.kv. Míra využití území stanovená změnou č. 1 ÚP vyjádřená procentními podíly zastavěných a zpevněných ploch prakticky přesně odpovídá zjištěným poměrům v blízkém okolí předmětné plochy, které zahrnuje mimo jiné i nemovitosti podatelů připomínek. Zdůvodnění je uvedeno v textu Odůvodnění, kapitola i) bod 5., 4. odstavce. Konkrétní zjištěné hodnoty podílů

okolí.	zastavěné a zpevněné plochy i údaje o zjištěných výškách staveb na okolních pozemcích jsou vypsány ve vyhodnocení odpovídající připomínky podatelů k prvnímu veřejnému projednání.
5. Ze strany případného investora bude jistě tlak na co největší využití dané plochy a bude docházet k rozporům, jak umístit takovou stavbu. Změna ÚP by měla např. formou regulačního plánu pro transformační plochu T.5 stanovit další podmínky využití této plochy.	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Změna územního plánu nemůže stanovit formou regulačního plánu pro transformační plochu T.5 žádné další podmínky využití. Schváleným Obsahem změny územního plánu nebyla vymezena území s regulačními podmínkami a zákon neumožňuje takové vymezení dodatečně. Kromě toho, stanovit v územním plánu podmínku pořízení regulačního plánu pro takto malou plochu není účelné a zdůvodnitelné. Možnosti vyřešení zmíněných problémů je třeba hledat v navazujících řízeních vedených v rámci stavebního práva.
6. Územní plán by měl při definici možnosti využití dané plochy T.5 vycházet i z možnosti, že obec Tachlovice prodá předmětné pozemky někomu, kdo již o vybudování komunitního centra nebude mít zájem. Tedy koeficient zastavěných ploch by měl odpovídat okolí tj. max. 35 %.	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Územní plán nemůže řešit majetkoprávními vztahy a vázat na ně podmínky využití území. Koeficient zastavěných ploch stanovený v Návrhu změny č. 1 územního plánu Tachlovice odpovídá současným poměrům v území, jak bylo v terénu fyzicky ověřeno a je uvedeno v odůvodnění vyhodnocení bodu 4 (viz výše). Požadovaný koeficient zastavěných ploch max. 35 % neodpovídá poměrům v okolí.
7. Nově vytvořená transformační plocha T.5 zabírá zemědělský půdní fond (pozemek parc. č. 42/1, jenž je zahradou). Ke komunitní činnosti patří i zeleň jako místo relaxace, setkávání či meditace. Navíc zábery půdního fondu jsou v rozporu se zásadami územního rozvoje.	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Parcela p.č. 42/1 je před změnou územního plánu součástí plochy „BV.2 - Bydlení v rodinných domech venkovské – 2“. Z hlediska územního plánování nejde jejím přeřazením do plochy OV.kv o nový zábor zemědělské půdy. Veřejná zeleň je přípustným využitím v rámci ploch OV.kv.
8. Rodinný dům na pozemku parc. č. st. 74 leží přímo na hranici s pozemkem parc. č. 644, který je součástí transformační plochy T.5 a okna obytných místností směřují na tento pozemek. Změnou využití této části parcely ze zahrady na OV-kv dojde k podstatnému znehodnocení rodinného domu. Změna územního plánu snižuje obytný standard rodinného domu na pozemku parc. č. st. 74.	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Územní plán nemůže řešit podrobné uspořádání jednotlivých pozemků. Před změnou územního plánu je pozemek p.č. 644 zařazen do plochy „BV.2 - Bydlení v rodinných domech venkovské – 2“, kde je využití jako zahrady přípustné. Změna č. 1 zařazuje tentýž pozemek do plochy OV.kv, kde je přípustným využitím veřejná zeleň. Využití části pozemku p.č. 644, jiná plocha, ostatní plocha pro zeleň zůstává v obou případech zachována.
9. Využitím plochy Z.37 pro parkoviště k plánovanému komunitnímu centru dochází	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění:

k záboru zemědělského půdního fondu. Jedná se o zbytečný zásah do přírodního koridoru.	Blíže nespecifikovaným přírodním koridorem podatel patrně myslí regionální biokoridor RBK.1186/04-05. Plocha Z.37 do regionálního biokoridoru nezasahuje. Nezasahuje ani do záplavového území a údolní nivy Radotínského potoka.
10. Podatelé navrhuji: - zachovat parcelu 42/4 jako zeleň – komunitní zahradu, - vytvořit mezi parcelou st. 74 dva metry zeleně, který by se rozšířil i na plochu mezi okny rodinného domu a parcelami 47/10 a 47/11 - snížit koeficient zastavitelnosti v ploše T.5 na max. 35% - nezabírat zemědělský půdní fond z parcel 47/9 a 47/3. Komunitní centrum jako místo v dochozí vzdálenosti nepotřebuje ani garáže ani rozsáhlé parkoviště.	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: - Plochy veřejné zeleně jsou přípustné v rámci ploch OV.kv. Řešit jejich konkrétní umístění ve vymezené ploše s rozdílným způsobem využití by bylo nepřiměřenou podrobností vzhledem k účelu územního plánu a požadavkům na jeho obsah. Podrobné řešení uspořádání staveb a ploch náleží do projektové dokumentace, o které se rozhoduje v řízeních vedených v rámci stavebního práva. - Vymezovat pruhy zeleně o požadované šířce 2 m a takto malém rozsahu by bylo nepřiměřenou podrobností, viz zdůvodnění u předchozího bodu. Vyhláška č. 157/2024 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu § 13 odst. (1) stanoví, že plochy a koridory se v územním plánu vymezují zpravidla o rozloze větší než 2000 m². - Požadavek je nezdůvodnitelný skutečnými poměry v území. Viz vyhodnocení bodu 4. Není uvedeno ani jiné zdůvodnění tohoto požadavku. - Rozmanitost funkcí v rámci veřejné vybavenosti, která se v ploše T.5 – OV.kv předpokládá, bude generovat potřebu parkování vozidel. Tuto skutečnost při současném stupni motorizace nelze opomenout. Stavby pro občanské vybavení není ani z hlediska obecných stavebních předpisů přípustné navrhovat bez zajištění parkování vozidel. Zábor zemědělské půdy byl řádně vyhodnocen, zdůvodněn a odsouhlasen orgánem ochrany ZPF.
11. Není zdůvodněno, proč část „jedinečného fenoménu“ obce Tachlovice, který tvoří pás zeleně (louky a břehové porosty) v údolní nivě Radotínského potoka, prochází zastavěným územím obce a navazuje na zeleň v jižní části Jakubské návsi, stát parkovištěm o rozloze 203 m².	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Plocha Z.37 – PU.k , která byla vymezena jako plocha veřejné komunikace s přípustným využitím pro parkování vozidel ve vazbě na plochu T.5 – OV.kv, leží prokazatelně mimo údolní nivu Radotínského potoka.
12. Není dostatečně odůvodněno, proč je umožněn vznik nevhodné dominanty o zastavitelné ploše 517 m² a proč právě zde (na hlavní průjezdní komunikaci bez chodníků) má vzniknout komunitní centrum. Nejsou ani stanoveny limity, které by se snažily o přizpůsobení se okolí, aby nedošlo ke znehodnocení pohody bydlení o	Připomínce se nevyhovuje. Odůvodnění: Návrh změny č. 1 ÚP neumožňuje vznik nevhodné dominanty. Poměry v území byly ověřeny, viz vyhodnocení bodu 4. včetně výšek stávajících staveb. Navržené podmínky využití plochy T.5 - OV.kv vylučují vznik nevhodné dominanty. Zejména stanovenou maximální výškou zástavby 10,5 m, která odpovídá

okolních domech. Výše uvedený zábor zemědělské půdy na parkoviště a komunitní centrum, rozšíření zastavitelné plochy na úkor cenného přírodního útvaru, umožnění stavby zcela se hmotově vymykající okolní bytové zástavbě, je projevem nerespektování skutečného stavu pozemků.	výškám okolních staveb. Toto je zdůvodněno v části Odůvodnění, kapitola i) bod 5. 4. odstavec. Zábory zemědělské půdy a vztah k chráněným přírodním hodnotám jsou vysvětleny v odůvodnění k bodům 9, 10 a 11.
---	--

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací,

1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, v úplném znění po aktualizaci č. 7 dále jen „PÚR ČR“.

Vyhodnocení souladu s PÚR je obsaženo v odůvodnění platného ÚP, kapitola 2. V souvislosti se zpracováním Změny č. 1 byl soulad s aktuálním zněním PÚR ověřen.

Řešené území se nově nachází ve specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Z této skutečnosti vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulacních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Územní plán stabilizuje a navrhuje doplnění systému přírodě blízké zeleně, který je soustředěný v nivě Radotínského potoka, podél drobných vodních toků a cest v krajině. Navrhuje novou vodní nádrž v ploše K.10 pro zadržení vody v krajině. Změna č. 1 ÚP upravuje nově strukturu zemědělských ploch v krajině, zejména ploch orné půdy podle krajinářského a vodohospodářského významu.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Veškeré plochy s rozdílným způsobem využití v okolí vodních toků umožňují provedení revitalizačních opatření.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Územní plán stanovuje průchod nivy Radotínského potoka jako významnou hodnotu, která je návrhem chráněna. Stabilizuje plochy sídelní zeleně.

Stanovuje povinnost zasakovat srážkové vody na vlastních pozemcích staveb.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Plochy orné půdy jsou rozděleny nově navrženými biokoridory ÚSES a návrhem obnovy polních cest s doporučenou doprovodnou zelení.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

*Územní plán stabilizuje zdroje nouzového zásobování vodou – dvě ověřené studny na veřejných prostranstvích v zastavěném území a to studnu u obecního úřadu a studnu v ulici Ke Stráni.
Změna č. 1 vymezuje koridor pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH, koridor CNZ.E24.*

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny

Změna č. 1 reflektuje závěry Územní studie krajiny ORP Černošice v rozsahu všech navržených vodohospodářských opatření.

Kromě zařazení do SOB9 neznamenalaly aktualizace PÚR žádné změny, které by se týkaly řešeného území.

Soulad ÚP Tachlovice vč. Změny č. 1 s PÚR je zajištěn.

2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje úplném znění po 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11. a 8. aktualizaci, dále jen „ZÚR“.

Změna č. 1 zohledňuje změny v ZÚR od vydání územního plánu. Jde o změny polohy koridorů dopravních staveb:

D091 - silnice II/116: Kuchař, obchvat

D092 - silnice II/116: Chýnice, obchvat

Dále o nově vymezené koridory staveb technické infrastruktury:

E24 - rozvodna 110 kV Tachlovice, včetně vymezení koridoru přívodního vedení 110 kV.

V17 - rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka.

V návrhu Změny č. 1 jsou v souladu se ZÚR vymezeny koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití. Jsou zařazeny do veřejně prospěšných staveb.

Soulad ÚP Tachlovice vč. Změny č. 1 se ZÚR je zajištěn.

e) vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny,

Zadání změny č. 1 nebylo vypracováno. Změna naplňuje zastupitelstvem obce schválený obsah.

Zpráva o uplatňování Územního plánu nebyla vydána, neuplynula ještě příslušná lhůta.

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí není součástí Změny č. 1 územního plánu. Nebylo požadováno, viz kapitola a).

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno. Tedy ani nebylo zpracováno.

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, tedy ani stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo vydáno.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3,

Návrh Změny č.1 ÚP Tachlovice není zpracován variantně.

1. Návrh Změny č.1 ÚP uvádí dopravní řešení ÚP do souladu se ZÚR. Umisťuje koridory pro dopravní stavby stanovené v aktuálních ZÚR jako koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití. Odlišně od řešení v původním ÚP jsou umístěny koridory:

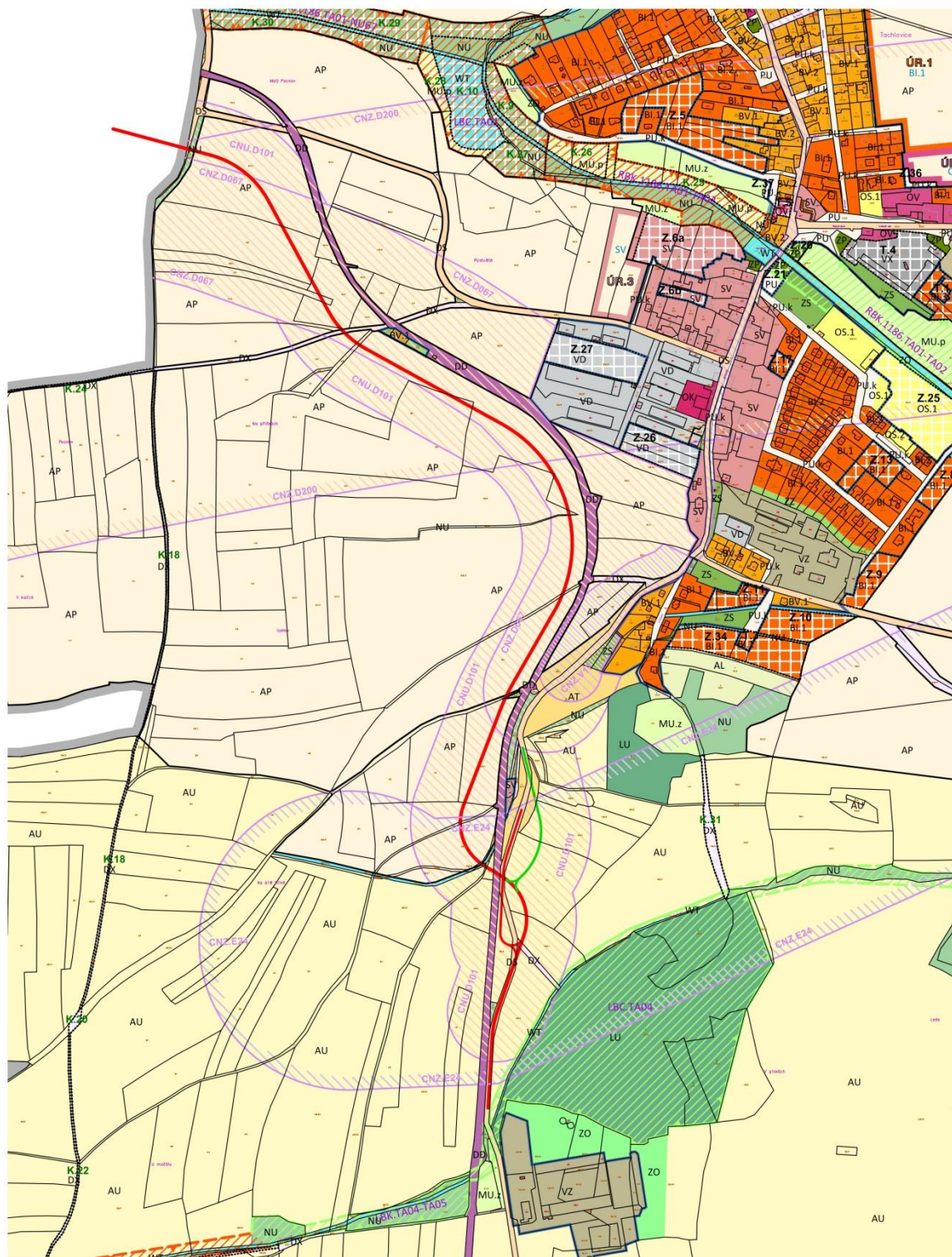
CNZ.D091 - silnice II/116: Kuchař, obchvat

CNZ.D092 - silnice II/116: Chýnice, obchvat

Návrh změny ÚP důsledně zachovává řešení přijaté v ZÚR. Jiná prověřovaná řešení tras těchto obchvatů a trasy přeložky silnice II/116 nejsou do návrhu změny č. 1 ÚP zahrnuta. Prověřované trasy přeložky silnice II/116, které by vyžadovaly odlišný rozsah koridorů, než je stanoveno v ZÚR, obec neakceptuje a nesouhlasí s nimi. Zejména pokud by jejich řešení vedlo ke směřování silničního tahu II/101 z obchvatu Nučic do ulice Mlýnské v Tachlovicích.

V této souvislosti návrh změny ÚP lokalizuje doplňkový koridor pro plánovanou přeložku silnice II/101 jako koridor stanovený územním plánem s označením CNU.D101. Tento koridor doplňuje koridor CNZ.D067 (ze ZÚR) pro vedení optimální trasy přeložky silnice II/101 a její optimální napojení na silnici III/10122 v úseku Tachlovice – Kuchař. Koridor je vymezen na základě prověření možných tras přeložky projektantem ÚP. Možné trasy přeložky II/101 jsou znázorněny v následujícím schématu:

(zelenou čarou je vyznačena varianta napojení)



2. Návrh Změny č.1 ÚP uvádí řešení technické vybavenosti do souladu se ZÚR. Umisťuje koridory pro stavby technické infrastruktury stanovené v aktuálních ZÚR jako koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití. Nově jsou umístěny koridory:

CNZ.E24 rozvodna 110 kV Tachlovice, včetně vymezení koridoru přívodního vedení 110 kV.

CNZ.V17 rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka.

Tento koridor je upřesněn tak, aby nezasahoval na soukromé pozemky v zastavěném území obce. V průtahu obcí je veden jen po veřejných prostranstvích.

3. Návrh změny územního plánu uvádí řešení ÚSES do souladu s plánem ÚSES ORP Černošice a to:

- Vypuštěním lokálního biokoridoru LK TA01 – NU60.

- Označením prvků ÚSES v souladu s plámem ÚSES ORP Černošice.

- Vymezením nového biokoridoru LK.CE081/RK1186-01, který vede z nivy Radotínského potoka směrem na Dobříč.

- Vymezením nového biokoridoru LK.CE075/VU16a-01 v pokračování původního LK TA04-TA05 směrem k Vysokému Újezdu až na hranice řešeného území.

- Vymezením LBC.CE075/01 Lada.

- Úprava rozsahu biocenter LBC.CE073/02 (původně LC TA05) a LBC.CE073/01 (původně LC TA06) podle plánu ÚSES ORP.

- Zavedením nové podkategorie ploch přírodních všeobecných a to NU.i přírodní všeobecné s funkcí interakčního prvku. Které slouží ke stabilizaci interakčních prvků ÚSES.

Návaznosti lokálního ÚSES přes hranice řešeného území jsou zakresleny ve výkrese O.2 Výkres širších vztahů.

Zároveň se navrhuje drobné korekce hranic prvků ÚSES. Korekce ploch ÚSES vychází z podrobného terénního průzkumu stavu porostů a bioty.

4. Řešení prostupnosti krajiny se navrhuje novou trasou polních a lesních cest z obce směrem k lesu Březná a Vysokému Újezdu z velké části po obecních pozemcích. Nejprve k lesu Na Pískách (změna v krajině K.31) a pak podél vodoteče a biokoridoru LK.CE075/VU16a-01. Ruší těžko realizovatelnou trasu vedenou šikmo přes polnosti jihozápadně od obce.

5. Nově navržené zastavitelné a transformační plochy slouží pro potřeby obce.

Nově navržená transformační plocha T.5, občanské vybavení veřejné – kultura, veřejná správa – OV.kv, se vymezuje pro umístění komunitního centra. Je situována na pozemku ve vlastnictví obce, kde došlo k demolici rodinného domu č.p. 24 pro jeho dezolátní stav.

Je situována v jádrové části obce v návaznosti na prostor historické návsi (Jakubská návěs) a hlavní sběrné komunikace (ulice Karlštejnská). V jádru obce, které se historickým vývojem zformovalo na křížení dopravních spojnic, dnes Karlštejnské a Toskánské ulice, se přirozeně soustřeďuje i další občanské vybavení. Budova obecního úřadu s poštou a knihovnou, mateřská škola, základní škola, sportovní hřiště, kostel, hřbitov, zastávky autobusů, veřejná prostranství s parkově upravenou zelení využívaná pro setkávání a shromažďování občanů. Toto prostředí je jednoznačně vnímáno jako centrum obce; a včetně bližšího okolí jako její jádrová oblast. Rozvoj občanského vybavení do takto vnímaného jádra obce organicky patří. Předmětná plocha je vymezena s cílem zajistit pro obec další

velmi potřebné kapacity v občanském vybavení. Obec dlouhodobě postrádá prostory pro spolkovou činnost, kulturní a osvětové aktivity, kapacity pro garážování a údržbu obecní techniky i alespoň minimální prostor pro sociální bydlení sloužící pro potřeby obce.

Územní plán vyčlenil pro plochu T.05 samostatnou kategorii ploch občanského vybavení veřejného: OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ - KULTURA, VEŘEJNÁ SPRÁVA (OV.kv). Cílem je stanovit podmínky využití a prostorového uspořádání tak, aby v ploše T.05 byly zachovány poměry odpovídající využití okolních pozemků co do výškové hladiny i míry zastavění a zpevnění ploch. Maximální výška zástavby je nově stanovena na 10,5 m, což odpovídá výšce okolních staveb a míra zastavění a zpevnění plochy rovněž odpovídá poměrům na okolních pozemcích.

Doplnění chybějících kapacit občanského vybavení územní plán řeší komplexně, jak na stávajících plochách vymezených jako plochy OV, kde jsou možnosti omezené a pro potřeby obce nejsou dostačující, tak vymezením transformační plochy T.05. Tyto kapacity pouze jako celek umožní obci poskytnout svým občanům dlouhodobě chybějící občanské vybavení.

Z nově navržených zastavitelných ploch jde o plochu Z.37 o výměře 203 m² pro parkoviště k plánovanému komunitnímu centru a plochu pro novou místní komunikaci Z.36 o výměře 594 m². Nová místní komunikace zpřístupňuje rodinný dům č.p. 219, který je dosud přístupný jen přes plochu občanského vybavení.

6. Návrh Změny č. 1 ÚP akcentuje krajinotvornou funkci zemědělské půdy, především půdy orné, jako tradiční složky životního prostředí, která formovala krajinný ráz a tvářnost sídel ve zdejší oblasti v průběhu mnoha staletí. V některých okolních a blízkých obcích byla tato funkce setřena až negována na úkor nepřiměřeného rozvoje bydlení a logistických areálů. Došlo tak k degradaci krajiny a v konečném důsledku i sídel samotných. O to více je důvodné chránit zemědělskou krajinu v řešeném území, která vytváří krajinný rámec i pro okolní sídla. Zemědělská krajina se svými proměnami a rytmem zemědělského hospodaření tvoří jedinečný rámec obce s dominantou památkově chráněného kostela svatého Jakuba Většího a dochovaných budov barokního velkostatku. Podtrhuje malebnou siluetu tradiční venkovské zástavby Tachlovic. Zachování nerušené prostupnosti nezastavěného území je stěžejní pro udržení biologických funkcí volné přírody s dopadem na širší oblast, než jen řešené území.

Volná krajina v katastru Tachlovice je vystavena suburbanizačním tlakům, kterým nelze ustupovat. Nelze tolerovat postupné změny, které by volnou krajinu degradovaly, omezovaly její tradiční ráz zemědělské polní krajiny, snižovaly její prostupnost, zejména v poloze mezi zastavěnými územími obcí a ve výsledku vedly k nekoncepčním nevratným změnám.

Zemědělská půda zahrnutá v návrhu Změny č. 1 do ploch orné půdy (AP) nikdy ve známé historii nebyla využívána jinak. Jakkoliv je možné zneužít nedůslednost platné legislativy a nepravdivě prohlásit cosi jiného.

Návrh Změny č. 1 ÚP proto nepřipouští na plochách vymezených jako „PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA (AP)“ žádné zásahy, které by znehodnocovaly krajinný ráz, vedly k omezení migrační prostupnosti, nebo podporovaly srůstání sídel. Přípustné je pouze vedení a ukládání sítí technické infrastruktury, a to pouze prokazatelně nezbytných, jak je uvedeno v kapitole f) textové části. Tedy sítí definovaných ve stavebním zákoně (zákon č. 208/2021 Sb. § 10, odst. (2) a (3)). Oplocování je nepřípustné (bez výjimky), takže pokud by bylo potřeba na plochách orné půdy umístit jakékoliv zařízení vyžadující oplocení, musela by pro ně být vymezena příslušná plocha s rozdílným způsobem využití (např.: TE, TW, apod.) změnou územního plánu. Takto nastavené podmínky chrání cenné plochy orné půdy před zásahy, které by nebyly projednány s veřejností a všemi dotčenými subjekty.

Pro vyvážení koncepce ochrany ploch krajinářsky významné orné půdy vymezuje návrh Změny č. 1 ÚP na části zemědělské půdy v řešeném území „plochy zemědělské všeobecné (AU)“, kde je rámec možného využití volnější.

7. Změna ÚP upravuje podmínky pro záměry povolované v nezastavěném území podle § 122 stavebního zákona. Jsou stanoveny tak, aby nemohly vzniknout nevhodné útvary degradující krajinný ráz. Upraveny jsou v plochách:

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ (AU)

Jsou regulovány záměry podle odstavce (1) písmeno e), tedy stavby a zařízení pro zemědělství. Je určena maximální plocha a odstup.

Pro plochy AU je stanovena volnější regulace, než pro následující plochy vymezované na zemědělských plochách (nikoliv však výhradně na ZPF) a plochách smíšených krajinných.

ORNÁ PŮDA (AP)

Jsou regulovány záměry podle odstavce (1) písmeno e), tedy stavby a zařízení pro zemědělství. Je určena maximální plocha a odstup. Uplatňuje se přísnější regulace než u ploch AU, protože jde o plochy významné z hlediska krajinného rázu a ekologických funkcí krajiny.

Jsou regulovány záměry spadající pod veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, tedy podle odstavce (1) písmeno a) s cílem ochrany krajinného rázu především ve vazbě na sídla, zamezení fragmentace krajiny a zachování její plné migrační prostupnosti.

TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY (AL)

Stavby a zařízení pro zemědělství dle §122, odst. (1) písmeno e) stavebního zákona jsou nepřípustné. V řešeném území jde o menší plochy významné pro životné prostředí.

TRVALÉ KULTURY (AT)

Jsou nepřípustné stavby a zařízení pro zemědělství dle §122, odst. (1) písmeno e) a stavby pro rekreaci a cestovní ruch odst. (1) písmeno g).

Vymezení trvalých kultur - v řešeném území zahrad a sadů ve volné krajině - nesmí být zneužíváno pro jiné funkce. Zejména takové, které by zatěžovaly volnou krajinu pobytovou rekreací, parkováním většího množství vozidel, stavbami a zařízeními s vlivy na krajinný ráz. Využívání většinou oplocených pozemků pro jiné funkce než pro zahrady a sady je nežádoucí z hlediska ochrany životního prostředí, přírody a krajiny. Návrh změny ÚP umožňuje v těchto plochách umístování drobných staveb pro uskladnění náradí a plodin, což je pro jejich obhospodařování dostatečné.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - ZEMĚDĚLSTVÍ EXTENZIVNÍ (MU.z)

Jsou nepřípustné stavby a zařízení dle §122, odst. (1) písmeno e) (pro zemědělství) a g) (pro rekreaci a cestovní ruch).

V území jde o drobnější plochy, kde zájmy ochrany krajiny převážují nad zájmy jinými.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - PŘÍRODNÍ PRIORITY (MU.p)

Jsou nepřípustné stavby a zařízení dle §122, odst. (1) písmeno e) (pro zemědělství) a g) (pro rekreaci a cestovní ruch).

V území jde o drobnější plochy z pravidla součásti ÚSES nebo s jiným významem pro zelenou infrastrukturu. Jakékoliv jiné funkce jsou v těchto plochách nežádoucí.

8. Změnou č. 1 se v územním plánu upouští od stanovení rozdílných podmínek využití pro jednotlivé zastavitelné plochy. Místo toho se vyžívá třetí úroveň členění ploch s rozdílným způsobem využití. Z tohoto důvodu změna ÚP zavádí nové podkategorie: BI.4 a OV.kv. Takto stanovené podmínky

nejsou sporné a nejsou proměnné v případě, že se zastavitelná plocha v rámci následujících změn ÚP stane zastavěným územím.

Ke sjednocení podmínek došlo především u ploch bydlení individuálního - typ 1, BI.1, které představují nejběžnější typ ploch pro rozvoj bydlení v obci. V územním plánu před změnou se například rozsah minimální stanovené výměry pro pozemek rodinného domu v těchto plochách pohyboval od 800 m² po 1800 m². Nad to byl v některých případech vztažen k počtu bytových jednotek v rodinném domě, což není podle zákona možné zohledňovat v územním plánu. Nově vymezované zastavitelné plochy jsou relativně malé, ve většině případů do 1 ha a mívají nepravidelný tvar. Stanovovat pro takové plochy minimální výměru stavebních parcel nad 800 m² vede k jejich problematické parcelaci a tím i neefektivní dopravní obsluze a obsluze inženýrskými sítěmi. Rozsáhlé plochy jsou tak zbytečně odnímány z cenné volné krajiny. Individuální rodinné domy na velkých parcelách nejsou typické pro tradiční vesnice ve středočeské oblasti. Nelze rovněž nijak prokázat, že by například zástavba individuálními rodinnými domy na pozemcích o výměře 1200 m² byla příznivější pro životní prostředí než zástavba na pozemcích o výměře 800 m². Na relativně malých a tvarově nepravidelných zastavitelných plochách, vzniká zákonitě určitý podíl větších parcel, než je stanovená minimální velikost. V kontextu stávající historické zástavby obce Tachlovice se zástavba na pozemcích o výměře 800 m² jeví jako dostatečné rozvolnění.

9. Změna Územního plánu upravuje podmínky stanovení minimálního počtu parkovacích stání v plochách bydlení individuálního, bydlení venkovského a v plochách smíšených obytných venkovských.

V obci Tachlovice je využívání individuální automobilové dopravy výrazně dominantní pro každodenní výjezd za prací a službami do hl. m. Prahy. Tomu odpovídá počet vozidel v obci a relativně vysoká potřeba parkovacích stání. Obec nemá dostatek prostoru na místních komunikacích pro parkování vozidel. Přetěžování veřejných prostranství parkujícími vozidly znehodnocuje obytné prostředí obce.

Proto územní plán zavádí ve smyslu přílohy č. 1 Vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu, Příloha 1, Část 1 odst. 1.1 procentuální korekci pro stanovení počtu parkovacích stání u ploch pro bydlení a ploch smíšených ve výši 180 % (koeficient 1,8). A to jako minimální požadovaný počet parkovacích stání na pozemku stavby.

10. V souladu s platnou legislativou je upraven text Zadání regulačního plánu RP.1 Pod svatým Jakubem. Změna územního plánu posouvá datum lhůty dokončení regulačního plánu o jeden rok k datu 4. 1. 2027. Jde o lhůtu přiměřenou s ohledem na změny legislativy. Lhůta nepřekračuje dobu 5 let stanovenou jako mezní novým stavebním zákonem.

11. Vypouští se podmínka rozhodování o změnách v území zpracováním územní studie ÚS 2. Vzhledem ke zmenšení plochy Z 2 prakticky na jeden pozemek pro rodinný dům a jeden pozemek pro občanské vybavení – sport, není důvod podmiňovat rozhodování územní studií.

j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

Jde o stanovení doplňkového koridoru pro plánovanou přeložku silnice II/101. V návrhu Změny ÚP je vymezen jako koridor stanovený územním plánem s označením CNU.D101. Tento koridor doplňuje koridor CNZ.D067 (ze ZÚR) pro vedení optimální trasy přeložky silnice II/101 a její optimální napojení

na silnici III/10122 v úseku Tachlovice – Kuchař. Koridor je vymezen na základě prověření možných tras přeložky projektantem ÚP. Možné trasy přeložky II/101 jsou znázorněny ve schématu v bodě i).

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,

Návrh změny ÚP nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy s výjimkou parkoviště pro plánované komunitní centrum. Jde o plochu Z.37 o výměře 203 m² a plochu pro novou místní komunikaci Z.36 o výměře 594 m². Potřeba vymezení těchto ploch vyplývá z koncepce občanského vybavení.

l) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

– **Koridor RR směrů** - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

Koridory RR směrů jsou zakresleny ve výkrese O.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES.

– **OP RLP** - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 zákona č. 283/2021 Sb.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

m) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení,

Návrh změny ÚP nevymezuje žádné části ÚP s prvky regulačního plánu.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

V samostatné příloze.

Součástí Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Tachlovice jsou následující výkresy:

O.1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
O.2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
O.3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Přílohy:

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF.

Protokol o provedení kontroly datové části validačním nástrojem NGÚP.

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF

PŘÍLOHA TEXTU ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TACHLOVICE

Přehled ploch navržených k odnětí ZPF je zpracován dle přílohy k Vyhlášce č.271/2019 Sb. a dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

Označení plochy / koridoru	Navržené využití převažující (doplňkové)	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 pís. g.)	Poznámka
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.36	PU.k	0,59			0,59			NE	NE	NE		
Z.37	PU.k	0,20			0,20			NE	NE	NE		
K.31	DX	0,28			0,23		0,05	NE	NE	NE		
K.32	DX	0,15	0,15					NE	NE	NE		
CNU.D101b		0,44	0,23		0,21			NE	ANO	NE		
CNU.D101a		0,63		0,31	0,32			NE	NE	NE		
CNZ.E24		1,16	0,06	1,00	0,05	0,05		NE	NE	NE		
Součet:		3,45	0,44	1,31	1,60	0,05	0,05					

Ostatní zábory ZPF a PUPFL se nemění.

Protokol pro předaný balíček: DUP_531821_Z1

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: **Úplná**
Zadaný druh dokumentu: **Územní plán (DUP)**
Zadaný způsob projednání: **Změna**
Zadaná etapa pořizování: **Nezadaná**

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: **Územní plán (DUP)**
Pořadové číslo změny: **1**
Způsob projednání: **Změna**
Etapa pořizování: **Účinnost**
Kód obce: **531821**
Formát vstupních údajů: **GIS**

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: **Bez chyb, s varováními**
Výsledek importu: **Bez importu do NGÚP**
Začátek: **19.08.2025 12:36:47**
Konec: **19.08.2025 12:42:34**

Detaily kontrol

• Kontrola struktury a názvů souborů

Kategorie	Kód	Zpráva
Varování	1010	V adresáři 'DUP_531821_Z1/DATA' chybí nepovinné soubory s názvy ['KoridoryP_p', 'Lokalita_p', 'PlochaVI_p', 'SystemSidelniZelene_p', 'SystemVerProstr_p', 'UzemiPrvkyRP_p', 'ZastavitelneUzemi_p', 'Zpochybнено_p'].
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

• Kontrola metadat

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1077	Kontrola vůči RÚIAN byla úspěšná.
Informace	1070	Umístění a název metadatového souboru je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1071	Metadatový soubor je v souladu s XSD schématem.
Informace	1072	Aplikační kontrola hodnot metadatových atributů proběhla bez chyb.
Informace	1073	Kontrola přítomnosti vektorových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1074	Kontrola přítomnosti textových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1075	Kontrola přítomnosti výkresů a rastrů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1076	Kontrola definice osazení rastrů proběhla bez chyb.

• Kontrola vektorových údajů

Souhrn částečných kontrol:

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů:	Bez chyb, s varováními
B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů:	Bez chyb
C - Kontrola souřadnicového systému:	Bez chyb
D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami:	Bez chyb, s varováními
E - Kontrola topologie a čistoty dat:	Bez chyb
F - Kontrola nestandardních vrstev:	Bez chyb

Počet objektů ve vrstvách:

koridoryn_p:	8
plochypodm_p:	6
plochyrv_p:	548
plochyvmen_p:	52
reseneuzemi_p:	1
uses_p:	23
uzemnirezervy_p:	3
vpsvpoas_l:	6
vpsvpoas_p:	16
zastaveneuzemi_p:	11

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
koridoryn_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy koridoryn_p není přítomný.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryn_p je správný.
koridoryn_p	Informace	D	1454	Vrstva koridoryn_p se nachází v reseneuzemi_p.
koridoryn_p	Informace	E	1550	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
koridoryn_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
koridoryn_p	Informace	E	1553	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
koridoryn_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryn_p neobsahuje duplicitní záznamy.
koridoryp_p	Varování	A	1106	Vrstva koridoryp_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryp_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrzv_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
lokalita_p	Varování	A	1106	Vrstva lokalita_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochavi_p	Varování	A	1106	Vrstva plochavi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochypodm_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochypodm_p není přítomný.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) a (Druh = US) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = PS nebo Druh = US.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) a (Druh = RP) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = PS nebo Druh = RP.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = AU) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = AU.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = RP) a (Druh = AU) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = RP nebo Druh = AU.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut datum vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1258	Povolené hodnoty atributu datum vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochypodm_p je správný.
plochypodm_p	Informace	D	1452	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1452	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = RP) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1453	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = RP) se nepřekrývají.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochypodm_p	Informace	D	1454	Vrstva plochypodm_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochypodm_p	Informace	E	1550	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochypodm_p	Informace	E	1551	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochypodm_p	Informace	E	1552	Vrstva plochypodm_p neobsahuje multipart záznamy.
plochypodm_p	Informace	E	1553	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochypodm_p	Informace	E	1555	Vrstva plochypodm_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyrzv_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyrzv_p není přítomný.
plochyrzv_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrzv_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyrzv_p je správný.
plochyrzv_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyrzv_p se nepřekrývají.
plochyrzv_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyrzv_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyrzv_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyrv_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrv_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyrv_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyrv_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyrv_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyrv_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
plochyrv_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrv_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyzen_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy plochyzen_p není přítomný.
plochyzen_p	Varování	D	1420	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzen_p (Druh = K) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut etapizace vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1253	Povolené hodnoty atributu etapizace vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyzen_p je správný.
plochyzen_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyzen_p se nepřekrývají.
plochyzen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	D	1458	Objekty ve vrstvě plochyzen_p (Druh = K) leží mimo zastaveneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyzmen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyzmen_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyzmen_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyzmen_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
plochyzmen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy reseneuzemi_p není přítomný.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy reseneuzemi_p jsou validní.
reseneuzemi_p	Informace	B	1264	Hodnota atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p odpovídá kódu obce ze zdrojového adresáře.
reseneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy reseneuzemi_p je správný.
reseneuzemi_p	Informace	D	1450	Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RÚIAN.
reseneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě reseneuzemi_p se nepřekrývají.
reseneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
systemsidelnizelene_p	Varování	A	1106	Vrstva systemsidelnizelene_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
systemverprostr_p	Varování	A	1106	Vrstva systemverprostr_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut layer vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uses_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy uses_p není přítomný.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut vlož_bc vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1259	Povolené hodnoty atributu vlož_bc vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uses_p je správný.
uses_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě uses_p se nepřekrývají.
uses_p	Informace	D	1454	Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.
uses_p	Informace	E	1550	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1553	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1106	Vrstva uzemiprvkyrp_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1102	Atribut layer vrstvy uzemnirezervy_p není definován v platné vyhlášce.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p není přítomný.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uzemnirezervy_p je správný.
uzemnirezervy_p	Informace	D	1454	Vrstva uzemnirezervy_p se nachází v reseneuzemi_p.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1550	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1551	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1553	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1555	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_l	Varování	A	1102	Atribut layer vrstvy vpsvpoas_l není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_l	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_l není přítomný.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_l je správný.
vpsvpoas_l	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_l se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_l	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
vpsvpoas_l	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
vpsvpoas_l	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_p není přítomný.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_p je správný.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
vpsvpoas_p	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_p se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_p	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1553	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1105	Nepovinný atribut id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p není přítomný.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1255	Hodnoty atributu obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p jsou validní.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zastaveneuzemi_p je správný.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě zastaveneuzemi_p se nepřekrývají.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1454	Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1554	Vrstva zastaveneuzemi_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1106	Vrstva zastavitelneuzemi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.

• Kontrola textů a výkresů

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'TEXTY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2009	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadované DPI i bitovou hloubku.
Informace	2012	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadavek na osazení na území obce (kód obce '531821').

Identifikátor zpracování: 1ce43005-2ef7-6d87-09ca-10df611dbe7f