Tursko Územní studie US 7

ÚZEMNÍ STUDIE

Název: US 7 – CENTRUM

Obec: TURSKO

Schválena dne: 22. 3. 2017

Podklad pro: ⊙ pořizování ÚPD

~~rozhodování v území~~

MĚSTSKÝ ÚŘAD ČERNOŠICE
-1-
úřad územního plánování

Základní údaje

Identifikační údaje

Pořizovatel:

Městský úřad Černošice, Úřad územního plánování,
Riegrova 1209, 252 28 Černošice

Oprávněná úřední osoba:

Ing. arch. Klára Zvěrevová, referentka odboru územního plánování

Podnět na pořízení územní studie:

Obec Tursko
Čestmírovo nám. 59, 252 65 Tursko
Starosta obce p. Václav Vlk

Zhotovitel a projektant:

FOGLAR ARCHITECTS
Kubištova 6/1101, 140 00 Praha 4
IČ 66473021
Kancelář: Trojická 1/386, 120 00 Praha 2
tel.: 224 919 889, e-mail: foglar@foglar-architects.cz

Vedoucí projektant:

Ing. Akad. arch. Petr Foglar
č. autorizace ČKA 002667
tel.: 602 212 589

Řešitelé:

Ing. Akad. arch. Petr Foglar
Ing. arch. Zuzana Foglarová
Ing. arch. Vojtěch Hromek
Ing. arch. Filip Foglar

Datum zpracování:

09-2014

AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT ING. AKAD. ARCH. PETR FOGLAR ČKA 02 667 ČESKÁ REPUBLIKA

02/2017

Hlavní cíle řešení

Cíl studie:

Územní studie US 7 stanovuje podmínky pro řešení střední části Turska, Čestmírova náměstí. Cílem územní studie je hledat ideální formu prostorového dotvoření centra obce za účelem posílení místní identity, při zachování a rozvíjení místních památkových a urbanistických hodnot obce.

Řešení kvalitního prostranství je zároveň významné vzhledem k předpokládanému rozvoji obce spojenému s nárůstem počtu obyvatel.

Účel studie:

Účelem územní studie je získání kvalifikovaného podkladu pro budoucí úpravu území a pro případné pořízení změny územního plánu.

Výchozí podmínky a podklady

Hlavním podkladem pro vypracování územní studie US 7 je platný Územní plán Turska, vydaný obcí Tursko Opatřením obecné povahy č.1/2010 dne 23. 9. 2010, s nabytím účinnosti dne 14. 10. 2010, a Zadání územní studie lokality US 7, vydané pořizovatelem - Městským úřadem Černošice, odborem územního plánování. Podnět na pořízení studie podala obec Tursko.

Důvody pořízení studie:

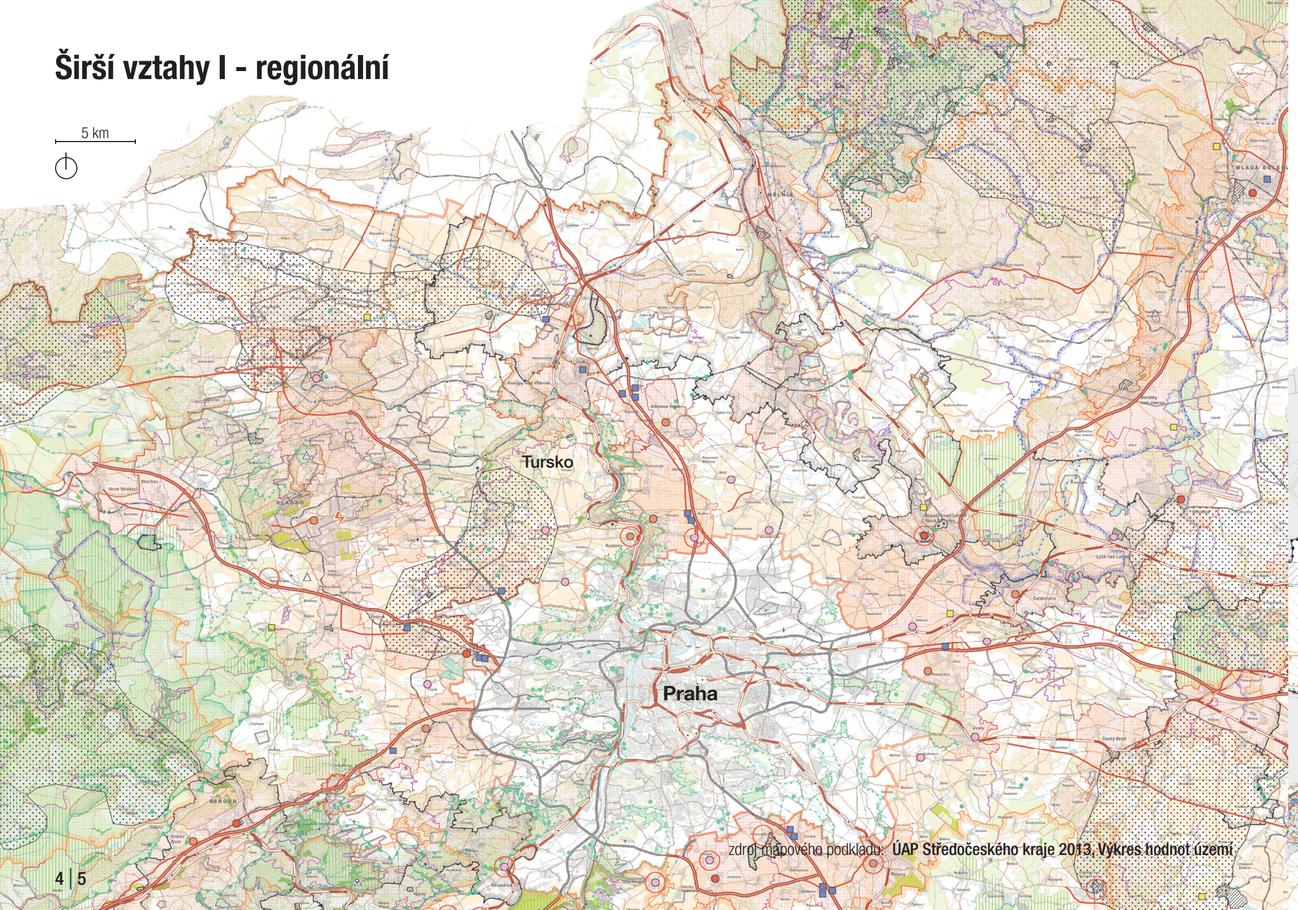
Územní plán Tursko byl vydán Obcí Tursko opatřením obecné povahy č.1/2010 ze dne 23. 9. 2010, s nabytím účinnosti dne 14.10. 2010.

Územní plán vymezil sedm ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování prověření změn jejich využití územní studií. Předmětem této územní studie je plocha v centrální části obce, v územním plánu ve výkrese základního členění označená jako plocha „US7".

Tato územní studie je zároveň podkladem pro případnou změnu územího plánu Turska.

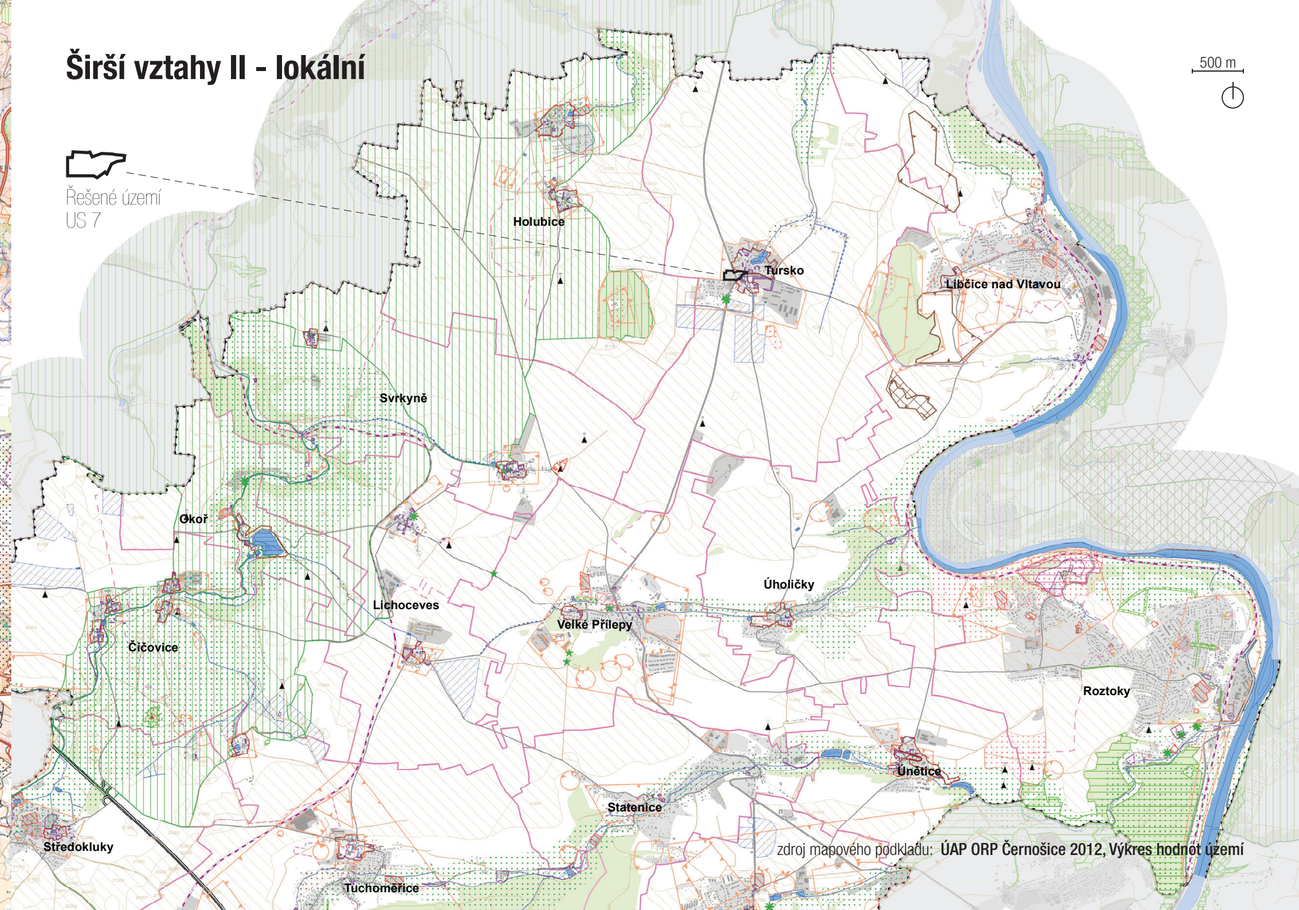
Požadavek na zpracování územní studie vychází z podnětu obce.

Širší vztahy I - regionální



zdroj mapového podkladu: ÚAP Středočeského kraje 2013, Výkres hodnot území

Širší vztahy II - lokální



zdroj mapového podkladu: ÚAP ORP Černošice 2012, Výkres hodnot území

Zadání územní studie US 7

Požadavky na obsah

POŽADAVKY NA OBSAH ÚZEMNÍ STUDIE

Obsahem územní studie bude koncepční návrh centrální části obce. Studie má přispět k novodobému dotvoření centra obce s veřejným prostranstvím, vybaveností a službami.

Územní studie bude obsahovat:

- úpravu dopravních ploch navrženou se snahou o zpomalení průjezdné dopravy (uspořádáním, volbou materiálu, způsobem parkování) s důrazem na bezpečný pohyb pěších a cyklistů; řešeno bude parkování
- návrh celkové úpravy prostranství, rozmístění zeleně
- řešení severní strany prostranství vedoucí k ucelenějšímu obrazu návsi, s prověřením případné dostavby; definování vztahu těchto případných staveb k veřejnému prostranství
- případné úpravy v ostatních částech řešeného území,
- stanovení podmínek pro návaznost zastavitelných ploch „Z2“

ROZSAH

Textová část

- popis urbanistického, dopravního a technického řešení,
- návrh regulace případných staveb,
- stanovení podmínek pro využití sousední plochy „Z2“ vymezené v územním plánu
- případná etapizace
- odůvodnění návrhu, případně variant řešení, výměry ploch zeleně, komunikací, veřejných prostranství, apod.

Grafická část

- variantní řešení, pokud bude třeba
- výkres urbanistického řešení
- výkres dopravního řešení
- dle potřeby výkres dělení pozemků

Měřítko výkresů bude stanoveno dle potřeby.

Údaje o splnění zadání

Návrh Územní studie je zpracován v souladu se Zadáním územní studie US 7.

Úpravy veřejných prostranství a dopravních ploch jsou navrženy s ohledem na zpomalení tranzitní dopravy a zároveň vyšší bezpečnost pohybu cyklistů a chodců (cyklistická trasa č. 082).

Byly prověřeny možné polohy umístění zastávek autobusů veřejné dopravy v rámci řešení centrálního náměstí. Změna umístění zastávek oproti stávající pozici nebyla vyhodnocena jako přínosná.

Byly prověřeny možnosti prostupu řešeným územím do ploch Z2. Vzhledem k dobré dopravní dostupnosti ploch Z2 z přilehlých komunikací 240 a 24012 a k nemožnosti přístupu přes soukromý pozemek fungujícího sportovního areálu se nestanovuje podmínka prostupnosti řešeným územím ÚS 7.

Grafická část

a) Vymezení řešeného území

Včetně jeho zpřesnění dle katastrálních hranic

Textová část

Obec: Tursko (okres Praha-západ)

Katastrální území: Tursko č. 771759

Jedná se o území v centrální části obce, vymezené v územním plánu jako plocha US7.

Řešenému prostoru v centru obce dnes dominuje dopravní křižovatka s průjezdnou intenzivní dopravou. Prostranství je obklopeno různorodou zástavbou: z jižní a východní strany přiléhá zachovalá souvislá struktura původních staveb a statků, západní stranu tvoří soliterní objemy domů - obecní úřad s poštou a škola, za nimi hřiště. Severní strana prostranství je prostorově nejvíce otevřená, tvoří ji čtyřpodlažní bytové domy postavené na místě původních statků. Zároveň ale severní část obsahuje velký podíl veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Vymezené řešené území tak zahrnuje prostor křižovatky a plochy navazující na severní, severovýchodní a západní straně. Úkolem územní studie je zejména návrh vhodného prostorového dotvoření návsi a řešení návazností přilehlým ploch a sousedních lokalit.

Hrubý rozsah řešeného území vymezeného územním plánem byl zpřesněn do podrobnějšího měřítka a přizpůsoben katastrálním hranicím pozemků.

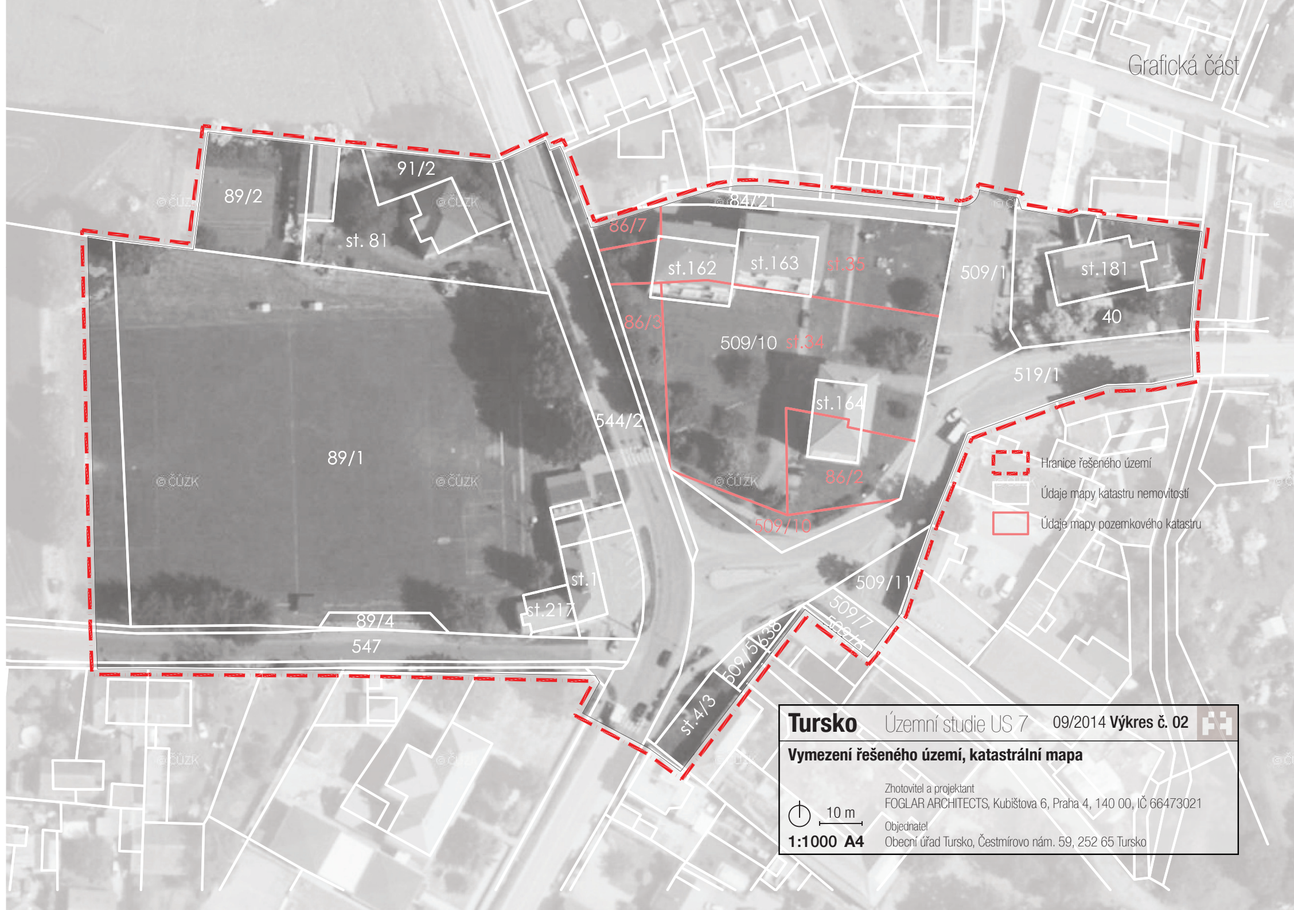
Pozemky v řešeném území (dle KN)

- 40
- 84/21
- 86/2
- 86/3
- 86/7
- 89/1
- 89/2
- 89/4
- 91/2
- 509/1
- 509/5
- 509/6
- 509/7
- 509/10
- 509/11
- 519/1
- 544/2
- 547
- 638

Seznam pozemků dotčených návrhem

- 40
- 86/2
- 86/3
- 89/1
- 509/1
- 509/5
- 509/10
- 519/1
- 544/2
- 638

Grafická část



b) Podmínky pro vymezení a využití pozemků

Návrh na úpravu hranic a podmínek ploch s rozdílným způsobem využití

Územní studie **navrhuje úpravu hranic ploch s rozdílným způsobem využití**. Stávající plochy člení do podrobnějších podmnožin, ve kterých stanovuje podmínky či zakazuje některá využití. Podle platného územního plánu Tursko jsou dotčené pozemky zařazeny do těchto ploch s rozdílným způsobem využití:

- PV - veřejná prostranství, plocha dnes převážně dopravního prostoru,
- BH - bydlení v rodinných a bytových domech: severní část s bytovými domy,
- SV - smíšené obytné plochy venkovské: pozemek severovýchodně od křižovatky (dnešní obchod),
- OS - občanské vybavení: tělovýchovná a sportovní zařízení
- OV - občanské vybavení: veřejná infrastruktura, část západně od křižovatky (dnešní obecní úřad, pošta, hřiště a příslušenství a částečně pozemek školy)

Podmínky funkčního využití a prostorového uspořádání těchto ploch jsou stanoveny v územním plánu. **Upřesňující podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití** jsou územní studií stanoveny takto:

BH1:

Hlavní využití

- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- veřejná prostranství včetně pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny), mobiliářem (lavičky, odpadkové koše) a veřejným osvětlením

Přípustné využití

- občanské vybavení (maloobchodní prodej, veřejné stravování, společenská, kulturní a zdravotní zařízení, školky, další drobná nerušící vybavenost a služby), které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím BH1

BH2:

Hlavní využití

- zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- veřejná prostranství včetně pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny), mobiliářem (lavičky, odpadkové koše) a veřejným osvětlením

Přípustné využití

- občanské vybavení (maloobchodní prodej, veřejné stravování, společenská, kulturní a zdravotní zařízení, školky, další drobná nerušící vybavenost a služby), které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím BH2

OS1:

Hlavní využití

- pozemky staveb pro tělovýchovu a sport, otevřená sportoviště a hřiště
- sportovní zázemí (šatny, WC, klubovny)

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s přípustným využitím OS1

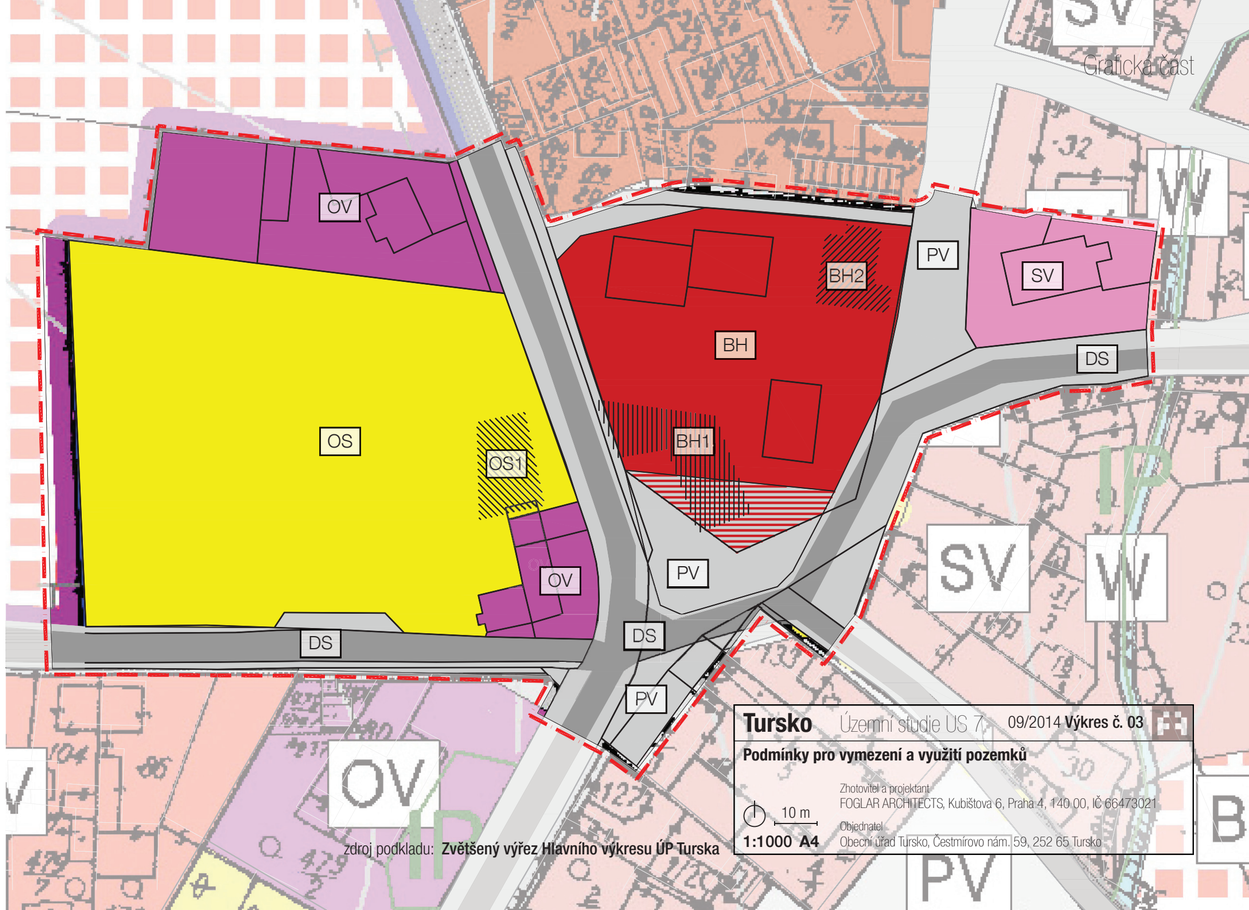
Návrh změny hranic ploch veřejného prostranství

Územní studie zkoumá podmínky pro kvalitativně vyhovující prostředí centra obce na základě soudobých úvah opírajících se o doložené historické okolnosti.

Územní studie se zabývá detailním vymezením hranic veřejného prostranství a stavebních bloků v podrobnosti jednotlivých parcel a v měřítku, které bylo při zpracování ÚP pod jeho rozlišovací schopností.

Při zpracování územní studie v podrobnosti vyžadované regulačním plánem (tj. v podrobnosti hranic pozemků) byla v souladu se zadáním upřesněna návrhem severní hranice plochy veřejného prostranství (PV) za účelem ucelenějšího obrazu návsi.

Tento návrh na zpřesnění hranice se může otisknout do územního plánu v rámci jeho budoucí aktualizace (zprávy o uplatňování ÚP) či do změny ÚP.



zdroj podkladu: **Zvětšený výřez Hlavního výkresu ÚP Turska**

c) Podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb

Regulace území centra obce

Definice použitých regulačních prvků:

Uliční čára

- Hranice mezi prostorem zastavěným či oploceným a veřejným prostranstvím nebo veřejným komunikačním prostorem.

Stavební čára závazná

- Rozhraní vymezující zastavění, jež zástavba musí dodržet v celém svém průběhu (nesmí nikde přesahovat ani ustupovat).

Stavební čára uzavřená

- Rozhraní vymezující zastavění souvisle a úplně v celé šířce.

Stavební čára otevřená

- Rozhraní vymezující zastavění, stavebně přerušované stavebními mezerami.

Stavební čára nepřekročitelná

- Rozhraní vymezující zastavění, jež zástavba může ale nemusí dodržet v celém svém průběhu (nesmí však být překročena směrem ven, zpravidla do veřejného prostranství nebo veřejného komunikačního prostoru).

Požadované propojení

- Umožnění pěšího průchodu v šíři min. 1,2 m.
- V místech křížení stavebních čar mění lokálně jejich charakter na čáru otevřenou - tedy umožňuje stavební mezeru.
- V západním křídle objektu A lze ponechat volný parter a tím zajistit požadovaná propojení. Platnost stavebních čar pro 2. NP se tím nemění.

Podlažnost

- Počet nadzemních podlaží nad sebou, počítá se po hlavní římsu.
- Je uvedena přímo ve výkrese (1 nebo 2 NP).

Max. výška budovy

- Největší výška nadzemní části budovy (tj. v případě šikmé střechy součet výšky k hlavní římse a výšky střechy, v případě ploché střechy výška po atiku).
- Do výšky budovy se nezapočítává výška drobných výškových dominant.

Plochy zeleně ve veřejném prostranství

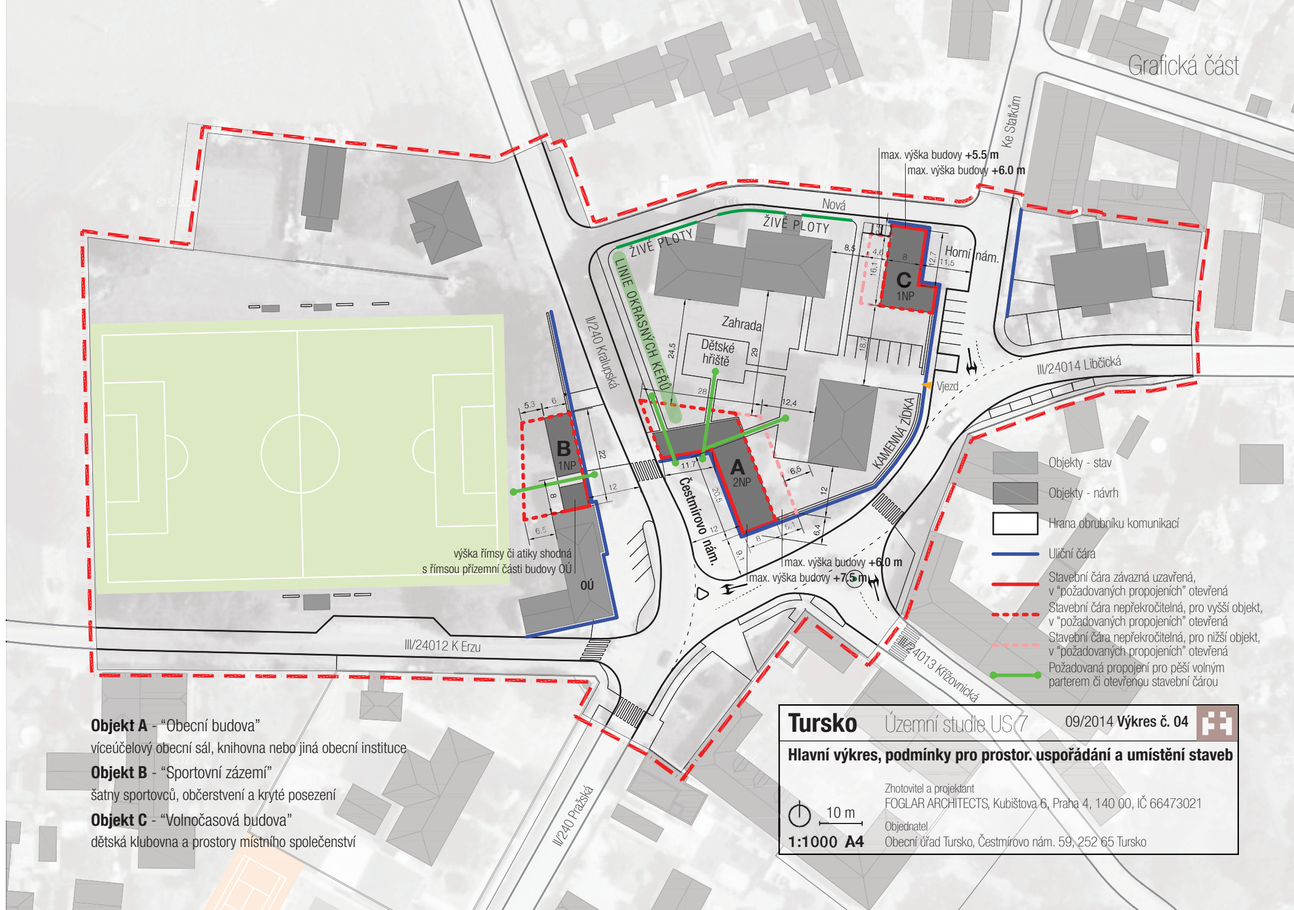
- Viz výkres Zelené Tursko

Liniová zeleň

- Linie okrasných keřů a živé ploty
- Viz výkres Zelené Tursko

Části pozemku pro možné využití jednotlivými funkcemi

- Vymezení možného plošného rozsahu využití jednotlivých částí pozemku jednotlivými funkcemi stanovenými územním plánem obce jako přípustné případně podmíněné funkční využití plochy, jejíž součástí je daný pozemek.
- Viz výkres Podmínky pro vymezení a využití pozemků



Objekt A - "Obecní budova"
víceúčelový obecní sál, knihovna nebo jiná obecní instituce

Objekt B - "Sportovní zázemí"
šatny sportovců, občerstvení a kryté posezení

Objekt C - "Volnočasová budova"
dětská klubovna a prostory místního společenství

d) Podmínky pro řešení veřejné infrastruktury

Textová část

Včetně změn dopravního řešení, dopravy v klidu a požadavků z hlediska požární ochrany

Doprava

Ve prospěch veřejného prostoru pěšího, zpevněného, tedy ve prospěch ploch náměstí, bylo přeměněno **338 m²**. V tentýž prospěch pak i dalších **212 m²** ploch nevyužitelné zbytkové zelně, výhradně travnívch ploch přímo navazujících na hlavní křižovatku.

Smyslem veškerých úprav je maximální **upřednostnění pěšího pohybu obyvatel**, jejich bezpečí, volnost pohybu a v neposlední řadě i omezení rychlosti tranzitní dopravy včetně zisku kvalitních veřejných prostranství s možností pořádat trhy, slavnosti, kulturní akce, výstavy apod., které si Tursko právem zasluhuje. Bylo samozřejmě pamatováno na navýšení počtu parkovacích míst a maximálnímu omezení šíření hluku v centrálním parku obce.

Předpokládáme, že jako se tomu podařilo na různých místech ČR, i v Tursko může zásadním způsobem zpomalit průjezdní dopravu citlivé architektonické řešení návsi-náměstí. **Redukce šířky jízdních pruhů**, detaily a materiálové řešení veřejného prostoru, nová emblematická budova přímo na náměstí, tj. veškeré aspekty vedoucí k chápaní středu Turska jako náměstí, nikoli jako křižovatky, donutí každého řidiče z vícero důvodů upravit rychlost svého vozidla.

Křižovatka silnic 240 a 24013/24014 je navržena jako maximálně jednoduchá, městská. Silnice 24013/24014 se na svém konci rozdvojuje na levý a pravý odbočovací pruh, který je rozdělen malým ostrůvkem. V opačném směru se sjíždí odbočující vozidla ze silnice 240 do jednoho pruhu. Šíře pruhů je vždy 3,5 m. Vnitřní radius pro pravé odbočení ze silnice 24013/24014 na silnici 240 je 7,5 m.

Přechod pro chodce je přesunut směrem na jih, směrem do náměstí, o 4,7 m. Jižní část náměstí, travnaté a dlážděné plochy přiléhající k historickému dvoru, jsou nově upraveny, kompozičně vyváženy, chaotické směry jsou nahrazeny opodstatnitelnými a **plynulými křivkami**.

Průběh silnice 24014 středem obce je navržen výrazně plynulejší, je zřetelněji definován obrubníky a chodníky.

V severní části řešeného území, tvz. horního náměstí, je navržena úprava komunikací a jejich krajnic a chodníků též ve prospěch pochozího veřejného prostoru. V této části je nově navrženo 6 parkovacích stání.

Horní náměstí a přilehlé vozovky jsou navrženy jako dlážděné, **úroveň vozovky bude zvýšena na stejnou výšku jako chodníky**. Tím vznikne pro pěší plynulý příjemný prostor, obytná zóna (pěší zóna). Místní obyvatelé a jejich pěší pohyb bude v této části maximálně upřednostněn. Vznikne naprosto tichý a klidný prostor pro spoustu různých aktivit. **Místo silnice chodník**.

V centrálním urbánním bloku, obytném souboru bytových domů, parku a dětského hřiště, je navrženo dalších 7 nových parkovacích stání. Díky úpravě průběhu krajnice silnice 24014 došlo k zisku dalších 5 nových podélných parkovacích stání. Počet **parkovacích stání** tak byl razantně navýšen, jak pro bytové domy uprostřed, tak na úkor zúžení nepotřebného prostoru silnice směrem na Líbčice.

V severovýchodním rohu řešeného území u volnočasové budovy jsou umístěny **kontejnery** na smíšený a recyklovaný odpad. Podrobný projekt dopravního řešení bude předmětem projektové přípravy území.

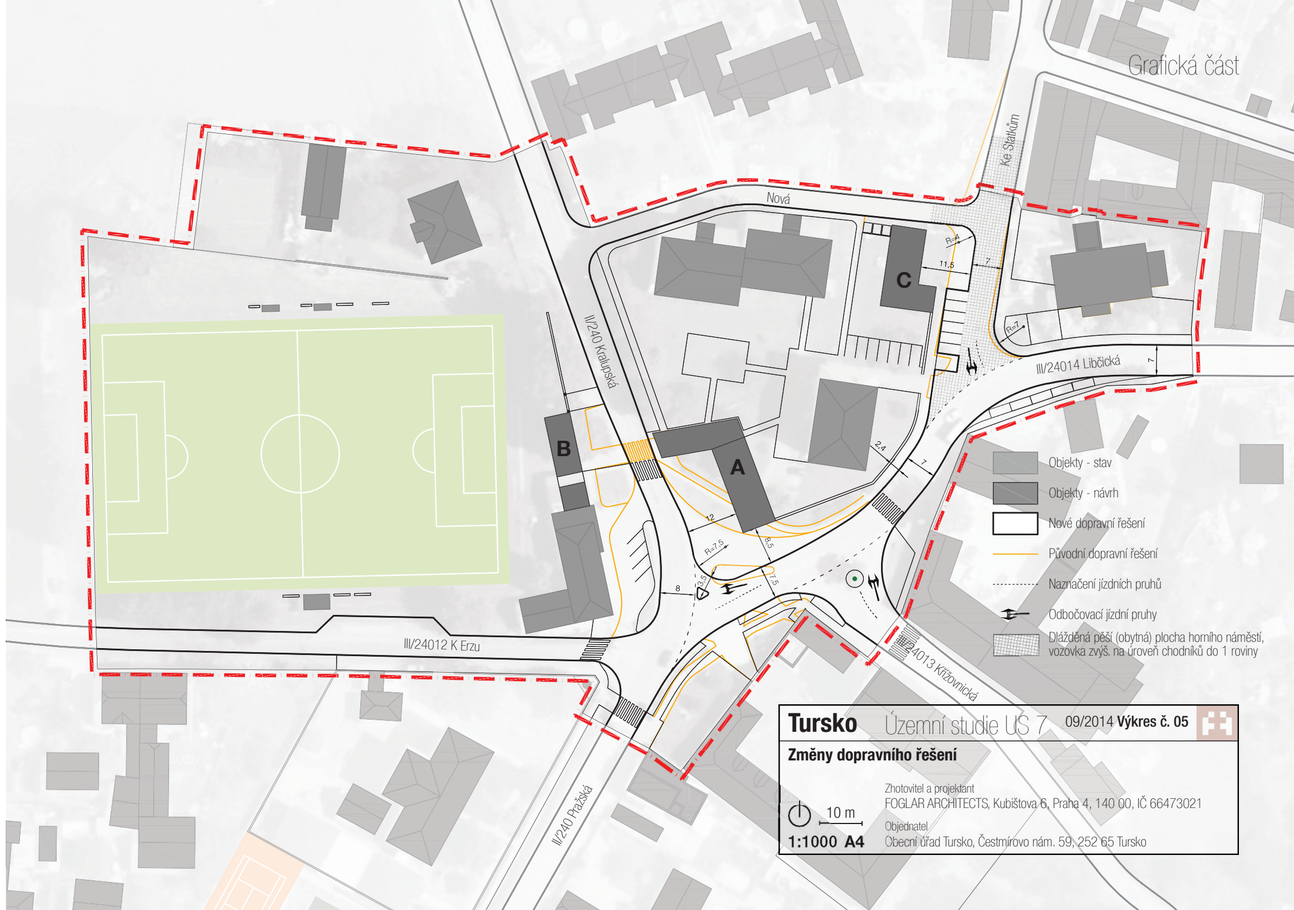
Technická infrastruktura

Nové objekty centra obce budou napojeny na stávající sítě technické infrastruktury. Podrobné řešení včetně likvidace dešťových vod zasakováním v zelených plochách, bude předmětem dalších stupňů projektové přípravy území.

Požadavky požární ochrany

Parametry přístupových komunikací k objektům budou řešeny v souladu s přílohou č. 3 vyhl. č. 23/2008 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vyhl. 268/11 Sb. (Přístupové komunikace v místech s vnějším odběrným místem zdrojů požární vody musí umožňovat její odběr požární technikou). Bude zajištěno splnění požadavků §23 odst. 1 vyhl. č. 501/2006, pro plochy určené pro zástavbu budou zajištěny zdroje požární vody, přístupové komunikace a nástupní plochy v dostatečném rozsahu.

Grafická část



e) Zapamatovatelné Tursko: Podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území

Včetně materiálového řešení veřejných prostranství a znovuobnovení silné identity obce

Textová část

Výšková hladina navrhovaných objektů zcela **respektuje stávající zástavbu** a žádným způsobem nemění panorama obce. Veškeré změny se týkají pouze omezení dopravního prospěchu ve prospěch chodců a částečné redukce náletové zeleně "parku".

Hodnotou v území nynějšího centra Turska je nepochybně jeho dějinné a historické dědictví, které je dnes na Čestmírově náměstí zcela nahrazeno dopravním designem. Proto navrhujeme takový veřejný prostor, takové náměstí, které připomene, znovu obnoví, otiskne stopu minulosti, a to rozhraními v dlažbě, změnami směru kladení či odlišnou strukturou dlažby jako takové. Tyto **stopy budou reflektovat historické** členění pozemků, zahrad, cest z doby před polovinou 20. století. Klíčovým místem je i pozice dnes již neexistující kapličky, která stávala v místě současné křižovatky. Její půdorysná stopa musí být součástí veřejného prostoru pěšího, nikoli automobilového, a též musí být akcentována rozhraními dlažeb.

Charakteristickým znakem území jsou dále hospodářské dvory. Řešení centra obce se opírá o tuto typologii a uzavírá náměstí též do **podoby dvora**, náměstí chápaného jako ohraničený a obcí obklopený veřejný prostor, tvarově respektující lokální tvarosloví architektonických a urbanistických struktur.

Částečné uzavření průchozího parku do poloveřejné zahrady reaguje především na původní existenci zahrady v tomto místě (viz Císařské otisky Stabilního katastru). Návrh znovu obnovuje tuto hodnotu. Zahrada je uzavírána rozdílnými prostředky ze všech stran, ať již to jsou jako v minulosti **budovy, ploty či zídky**.

Významné průhledy a pohledové osy jsou v řešení zachovány. Hlavní příjezd od jihu je doplněn o pohledovou dominantu - obecní budovu - která žádným způsobem nenarušuje stávající historické osy a průhledy.

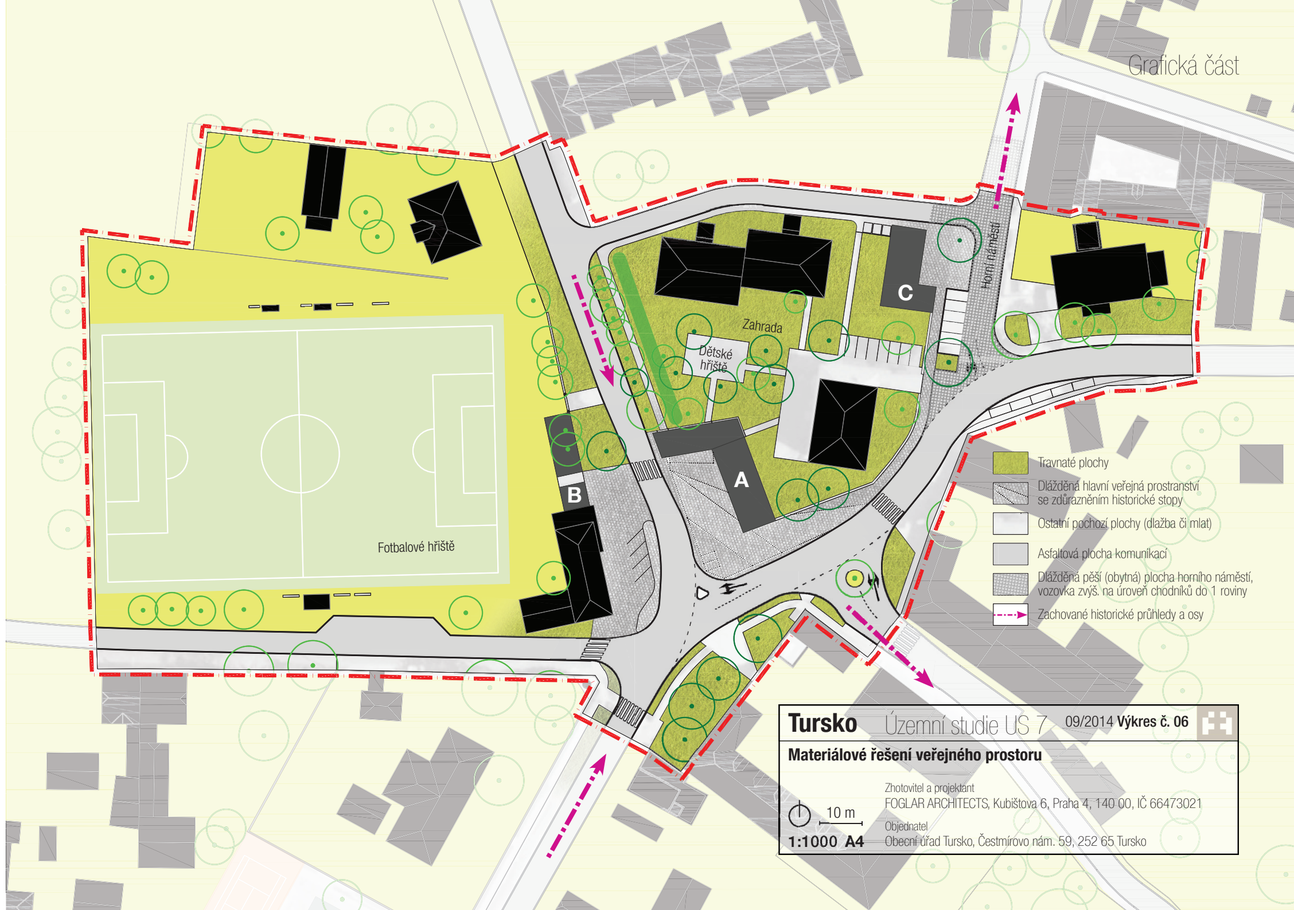
Důležitou podmínkou pro ochranu hodnot území je právě tato nová obecní budova. Tursko mělo vždy silnou identitu, ta byla ale ve 2. polovině 20. stol. narušena kvůli přestavbě centrální části. Pro **znovuobnovení silné identity**, zapamatovatelnosti a svébytného charakteru Turska je zapotřebí nový motiv, nová emblematická budova, která svojí architekturou a urbanismem dá místu řád.

Čestmírovo náměstí navrhujeme jako dlážděné, žulové. Rozhraní dlažeb či spáry mezi rozdílnými strukturami dlažeb musí být dodrženy dle výkresu.

Výsadbě dřevin a dodržení původnosti a přirozenosti jejich druhů se věnuje další kapitola této studie.

Zahrada v centrální části obce je navržena jako travnatá, pochozí. Odlišným způsobem dlážděná než je náměstí bude i plocha před východním bytovým domem včetně nového parkoviště. Veškeré ostatní propojující cesty v zahradě jsou navrženy jako mlatové. Materiálové řešení dětského hřiště není předmětem této studie.

Grafická část



f) Zelené Tursko: Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

Textová část

Zklidnění dopravy a omezení jejích vlivů, dětské hřiště, nová zeleň

Hlavním cílem sadových a zahradních úprav centrální části obce je vytvoření maximálně vřelého, klidného, **přírodního prostředí**. Celý stávající park se musí stát zelenějším, odhlučněným místem pro relaxaci, hry dětí, musí se stát útulným parkem, kde se budou domácí obyvatelé cítit jako doma, že jim park patří, a návštěvníci budou cítit úctu a respekt z udržovaného, poloveřejného prostoru, který již nebude volně plynoucím parkem s náletovou zelení, ale jasně definovaným urbánním blokem s konkrétními konturami, smysluplnou náplní - nazvěme jej **zahradou**.

Původní hodnotné zelené plochy jsou maximálně zachovány, kácení stromů je zcela výjimečné. Celá středová partie parku je ponechána a doplněna o několik **ovocných či okrasných stromů** a polokeřů, na příklad brslen evropský, líska obecná, jabloň lesní apod. Zároveň je v této části navrženo malé **dětské hřiště**, které v centru zásadně chybí, především vzhledem k budoucí urbanizaci okolních lokalit Turska.

Městský park nemůže být kontinuálním prodloužením a proplynutím veřejného prostoru bez hranic, nejen kvůli bezpečnosti, ale i kvůli orientaci, sebeurčení lokality a hlavně akustickým i hygienickým důvodům (zplodiny automobilové dopravy). Navrhujeme proto pocitové **uzavření parku do tzv. urbánního bloku** (pojem současné teorie urbanismu popisující svébytný celek se soukromým či poloveřejným režimem). Nejedná se z hlediska finančního o drastický zásah, z hlediska městotvorného však o klíčovou změnu. Prostor bude ze severu určen živými ploty, ze severovýchodu novostavbou volnočasové budovy (C), od rušné silnice ze západu linií okrasných keřů, od náměstí z jihu nízkou kamennou gabionovou zídkou. Z jihovýchodu od náměstí ho zároveň uzavře a odcloní, zároveň prakticky propojí, novostavba obecní budovy (A) (sál, knihovna, ...).

Veřejný prostor se tím rozdělí na "veřejná prostranství", zpevněná, dlážděná, vždy přístupná, a na "vnitřní park", poloveřejný zelený prostor, ve kterém jako sochy, umělecká díla, stojí kvádry bytových domů, kde hlavní slovo mají místní obyvatelé, prostor mohou přijmout za svůj, mohou ho používat **jako svojí zahradu**. Tento prostor bude fungovat specifickým režimem, průchozí bude samozřejmě pro kohokoli, avšak musí být chápán tak, aby jeho průchod evokoval pobyt v zahradě, prakticky soukromým prostorem místních, kde je procházející "na návštěvě".

Příznivé životní prostředí je zajištěno nižší mírou emisí z dopravy, které brání novostavba i **dvojitá linie stromů a keřů** od západu, stejně tak i výrazné snížení hluku jak v parku tak jeho dopadu na bytové domy, docílené stejnými prvky.

Zadní "horní náměstí", ještě více akusticky zklidněné, vytváří nový a nečekaný urbánní prostor, komunikující s posezením před obchodem s potravinami. Dlažba vozovky je v této části navržena jako zvýšená do úrovně chodníků. Vytváří plochu čistě pro pěší, pro posezení, pro setkání. Totéž především zajišťuje hlavní náměstí, které navíc z hlediska příznivého životního prostředí poskytuje možnost pořádání **kulturních i společenských akcí**, stejně tak i v novostavbě obecní budovy.

Před Křížovnickým dvorem navrhujeme dále kromě úpravy zelené plochy i čtveřici dubů letních, pozdvihujících Tursko jak esteticky, pohledově, tak i akusticky pohltivou schopností svých listnatých korun.

Čestmírovu náměstí kromě budov musí dominovat i strom, typický pro český venkov. Navržena je **lipa srdčitá**, umístěna na severní stranu náměstí, kompozičně dotvářející urbánní prostor náměstí. Na horním náměstí to pak bude lípa velkolistá, která definuje střed tohoto veřejného prostoru.

Nová obecní budova musí kromě odclonění parku od hluku a nečistot zajistit chytrým hmotovým řešením i pěší **propojení náměstí s parkem**, průchod do zeleného urbánního bloku. Zelený uzavřený areál vytváří i prostor kolem hřiště, do tohoto urbánního bloku musí být zajištěn přímý přístup od náměstí vhodným průchodem.

Veškeré sadové úpravy a návrh dřevin odpovídají historickým zvyklostem na českém venkově, navržené dřeviny jsou výhradně dřevinami autochtonními doporučenými k výsadbě dle expertizy Arboreus (viz příloha), založené na stanovení **přirozených dřevin pro konkrétní lokalitu** a typ přirozené vegetace. (Typ přirozené vegetace podle geobotanické mapy: C, dubohabrové a dubolipové háje (místy jedle) v nížinách a pahorkatinách).

Řešení objektu nového sportovního zázemí (B) respektuje **stávající vzrostlé stromy** a počítá s jejich zakomponováním do architektury objektu.

Grafická část

Tursko Územní studie US 7 09/2014 **Výkres č. 07**

Podmínky pro vytváření příznivého životního prostředí

10 m

1:1000 A4

Zhotovitel a projektant
FOGLAR ARCHITECTS, Kubištova 6, Praha 4, 140 00, IČ 66473021

Objednatel
Obecní úřad Tursko, Čestmírovo nám. 59, 252 65 Tursko

g) Klidné Tursko: Podmínky pro ochranu veřejného zdraví

Snížení i zamezení hluku, zpomalení dopravy

Textová část

Hlavním prostředkem pro ochranu veřejného zdraví je novostavba A. Její hmota zásadně ovlivní redukci znečištění centrální části obce - zahrady, ale především významně sníží šíření hluku do této části.

S ohledem na akustiku je řešen i hlavní urbanismus. Mírné **rozevření dvou uličních front** náměstí - budovy úřadu a novostavby A - má za cíl redukci rezonance a šíření akustických odrazů mezi budovami náměstí. Hluk z dopravy je díky natočení budov záměrně směřován jižním směrem (viz výkres), kde se **rozptyluje a je pohlcen** nově navrženou zelení, pásem listnatých dubů.

Kromě architektonických a psychologických důvodů částečného obklopení parku do sevřené zahrady je výsledkem návrhu také **odhlučnění** centrální části obce. To je docíleno již zmíněnou novostavbou, ale zároveň zdvojením linie zeleně podél hlavního silničního tahu (řada stromů je doplněna o linii okrasných keřů) a také z jižní strany kamennou zídkou, gabionem.

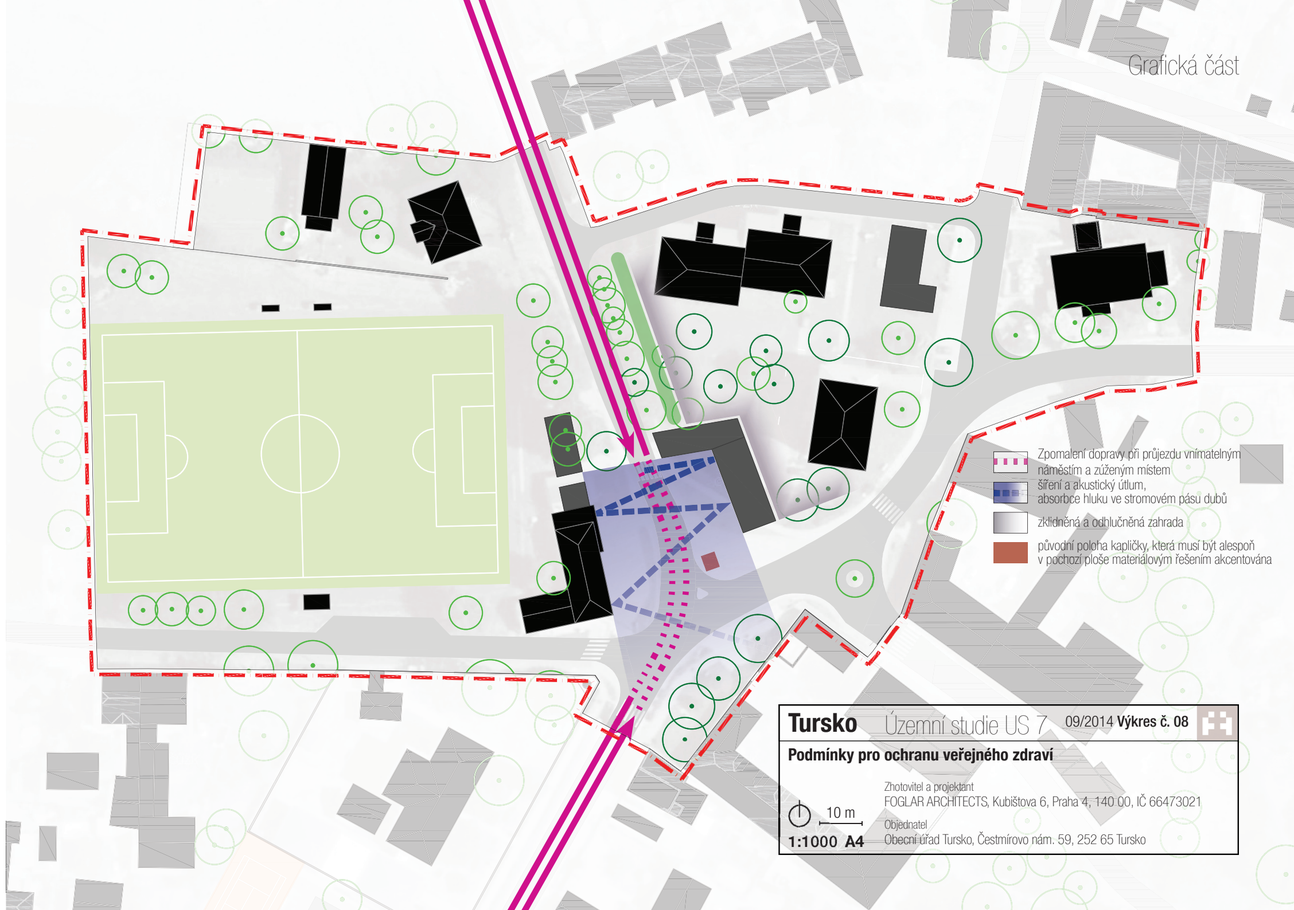
Nejen sluch a pohoda obyvatel, ale i veřejné zdraví je chráněno výsadbou nových dřevin, viz kapitola Zelené Tursko.

Hlavním cílem návrhu je vytvoření náměstí místo křižovatky a jeho doplnění o důležitou a potřebnou obecní budovu. Toto řešení **zajišťuje pocitové zpomalení** dopravy při průjezdu vnímaným středem obce, náměstím, veřejným obývaným prostorem.

Vznik jasného a vnímatelného náměstí bude mít klíčový dopad na **zvýšení bezpečnosti místních obyvatel**, mimo jiné právě díky zpomalení dopravy.

Územní studie nevytváří žádné negativní předpoklady pro ohrožení veřejného zdraví.

Grafická část



h) Navrhovaný účel staveb a jejich náplň

Včetně jejich prospěchu pro místní obyvatele

Všechny navrhované budovy sledují jediný cíl, a to zlepšit podmínky života místních obyvatel. Jejich umístění bylo pečlivě urbanisticky voleno a dlouho zkoumáno ze všech možných hledisek a dopadů.

Obci jednoznačně **chybí víceúčelový sál** pro kulturní akce, společenská setkání, divadelní představení či jednání zastupitelstva. Tento prostor, pro obec klíčový, musí být na nejdostupnějším místě v obci, navrhujeme ho do objektu A přímo na Čestmírovo náměstí. V tomto objektu, který by měl být chápan jako "obecní budova", veřejně prospěšná, by dále měla být situována **knihovna** a menší výstavní prostor. Ideálně pak i kavárna nebo místnosti obecního úřadu, již dle konkrétních požadavků zastupitelstva a obyvatel obce. Jeho řešení doporučujeme prověřit architektonickou soutěží.

Západní frontu náměstí bude dotvářet nový objekt B, jenž musí nahradit stávající nedostatečné zázemí sportovního areálu, už jen proto, aby se zjednodušeně řečeno nemuseli "sportovci převlékat v obecním úřadě". Navrhujeme rozšíření **šaten pro sportovce**, včetně sprch a toalet, dále sklady náčiní či techniky. Celý komplex bude rovněž obsahovat zázemí s možným občerstvením a prodejem lístků na zápas, zároveň zde bude možnost krytého venkovního posezení pod topoly při sledování zápasu.

Poslední nutnou novou budovou pro obec je tzv. volnočasová budova. Je situována na nově koncipovaném horním náměstí (plácku) v severovýchodní části centra Turska, směrem ke statkům. Tento objekt C musí uspokojit poptávku obce po smysluplném **trávení volného času dětí** či rozšíření možností a prostorů pro aktivity mateřské školy. V objektu bude umístěna především dětská klubovna - místnost pro aktivity mateřské školy, konání hudebních a výtvarných kroužků, využitelná jak pro školku, tak pro zájmové aktivity školáků v odpoledních hodinách. Budova dále může obsahovat jakékoli služby, které obec uzná za potřebné a obyvatelé si je budou žádat, např. kadeřnictví, papírnictví, trafika, večerka. Je též možnost zde umístit klubovnu **místního spolku či společenství**, prostor pro setkávání **farní komunity** apod. Konkrétní stavební program (náplň budovy) zvolí zastupitelstvo dle aktuálních potřeb obce s ohledem na budoucnost a a předpokládaný rozvoj Turska, nárůst obyvatel a počtu dětí.

Shrnutí navrhovaného účelu staveb:

Objekt A - "Obecní budova"

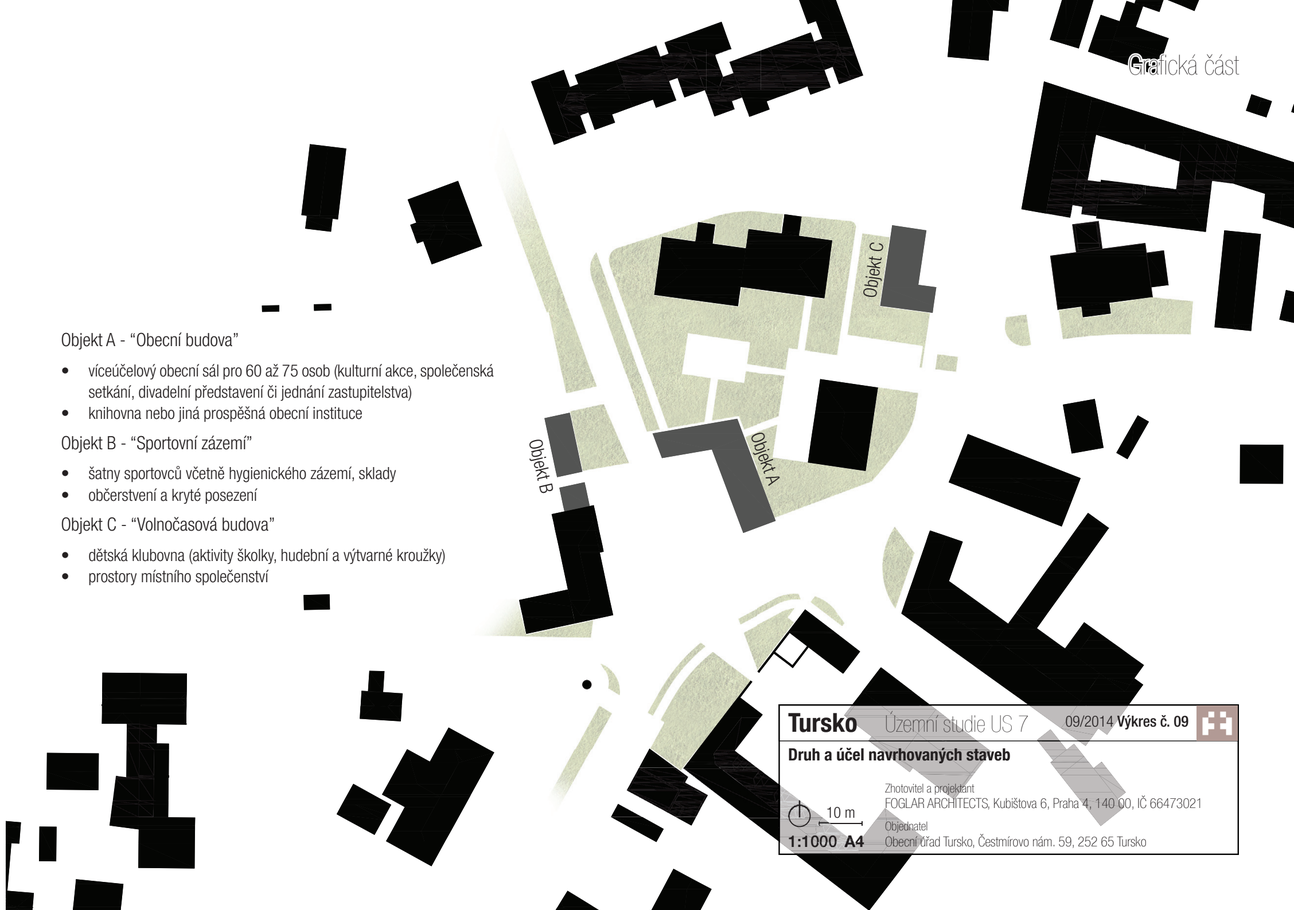
- víceúčelový obecní sál pro **60 až 75 osob** (kulturní akce, společenská setkání, divadelní představení či jednání zastupitelstva)
- knihovna, infocentrum či jiná obecní instituce
- malý výstavní a prezentační prostor
- další možná náplň: kavárna, cukrárna apod.

Objekt B - "Sportovní zázemí"

- šatny sportovců pro domácí a hosty včetně hygienického zázemí
- sklady a místnosti pro techniku a náčiní
- občerstvení, prodej lístků, kryté posezení, toalety

Objekt C - "Volnočasová budova"

- dětská klubovna (aktivity školky, hudební a výtvarné kroužky)
- další služby prospěšné pro obec (kadeřnictví, trafika, prodejna, večerka, papírnictví, malá knihovna apod.)
- možné umístit i místnost občanského sdružení či farního společenství



i) Zdůvodnění výškové a prostorové regulace I

Objekt A a B

Objekt A

Půdorysná regulace objektu A vůči náměstí vychází z optimálních vzdáleností a velikostí náměstí a poměru veřejných prostorů vůči poloveřejným a soukromým. Tato poloha je zdůvodněna v dalších kapitolách z hlediska urbanistického, zároveň je reflektuje historické souvislosti a stopy, např. polohu bývalé kapličky, polohu zalomení zahrady, místně tradiční typologii hmotového řešení apod.

Výšková regulace je stanovena na 2 NP s ohledem na okolní zástavbu a zároveň možnost pro obec smysluplné obecní náplně.

Zadní nepřekročitelná stavební čára je odvozena pro dvě různé nepřekročitelné výšky objektu. Její poloha byla odvozena z **diagramu zastínění** - pohybu slunce během dne. I v případě, že by byla nejproblematičtěji osluněná místnost v bytovém domě, tj. jihozápad 1. NP, jedinou plochou pro výpočet požadovaného proslunění, návrh **zabezpečuje požadované proslunění** bytu. Byt tedy bude prosluněn dle normy (90 minut, třetina obytných místností, 1. března). Proslunění spodního bytu ani jiných bytů v domě **nebude novostavbou nijak ovlivněno**.

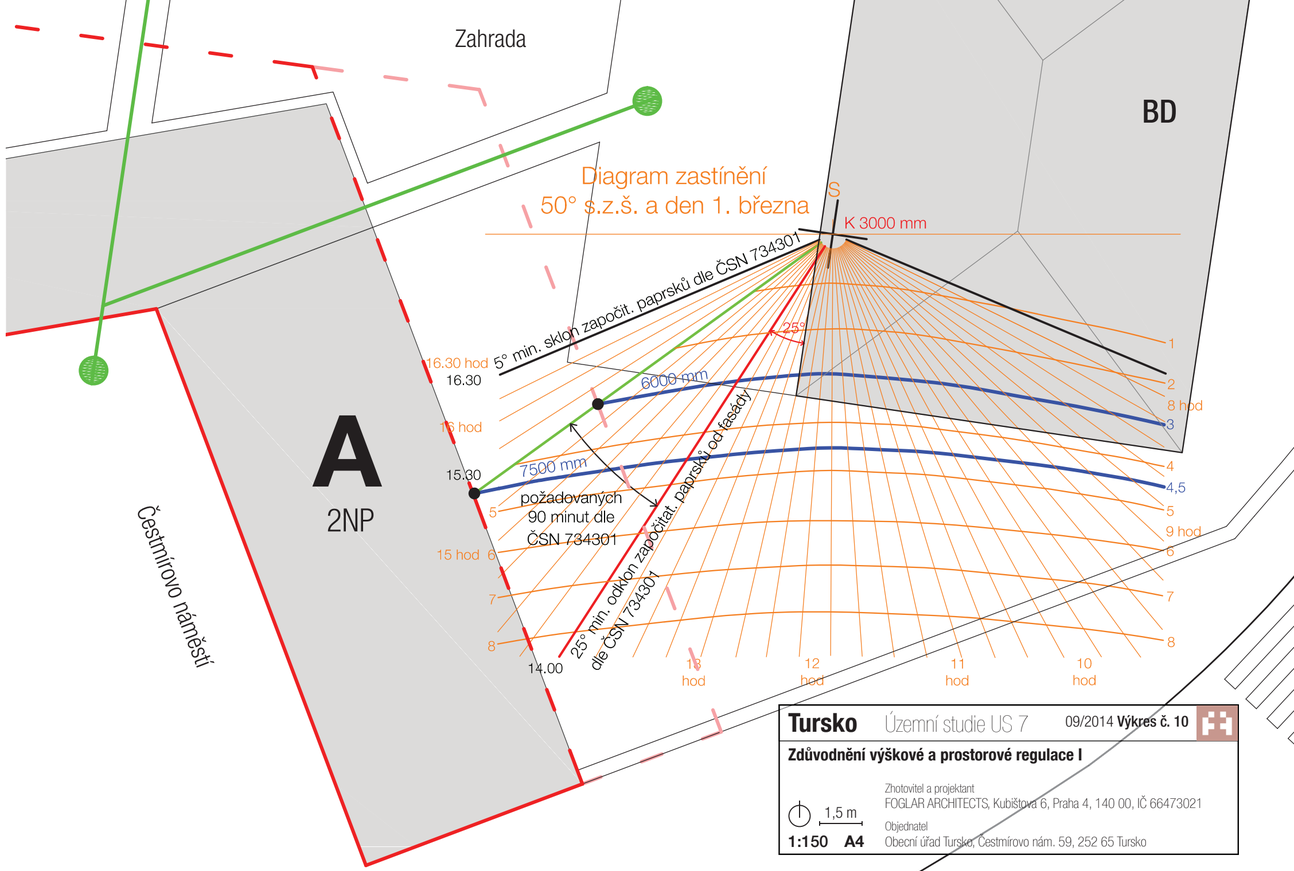
Jediným dopadem novostavby objektu A na bytový dům je jeho pozitivní odhlučňovací schopnost a zabraňování nečistotám od silnice.

Objekt A smí být vysoký nejvýše 7,5 m pro menší půdorysný rozměr, v případě nepřekročení 6 m výšky pak smí využít druhou nepřekročitelnou čáru, tj. vetší povolený půdorys, v obou případech proto, aby bylo zajištěno požadované proslunění všech bytů v přilehlém bytovém domě.

Objekt B

Sportovní zázemí nesmí konkurovat svým objemem budově obecního úřadu, povoleno je tedy 1 NP. Uliční čára a závazná stavební čára **respektují směr** průčelí obecního úřadu, ta odpovídá i původní půdorysné stopě.

Zadní nepřekročitelná stavební čára odpovídá stanovené **ekvidistantě od líce fotbalového hřiště**, podrobnější regulace není v tomto případě žádoucí, je ponechána dostatečná volnost pro konkrétní řešení.



Tursko Územní studie US 7 09/2014 **Výkres č. 10**

Zdůvodnění výškové a prostorové regulace I

1,5 m

1:150 A4

Zhotovitel a projektant
FOGLAR ARCHITECTS, Kubišťova 6, Praha 4, 140 00, IČ 66473021

Objednatel
Obecní úřad Tursko, Čestmírovo nám. 59, 252 65 Tursko

j) Zdůvodnění výškové a prostorové regulace II

Objekt C a stávající prodejna potravin

Textová část

Objekt C

Výšková regulace objektu C je též jako u objektu A dvouúrovňová, odlišná nepřekročitelná zadní stavební čára pro různé výšky budovy. Při výšce do 6 m může být půdorysný rozměr omezen první nepřekročitelnou stavební čárou, při nepřekročení 5,5 m je možné využít druhou nepřekročitelnou čáru a zvětšit objem budovy.

Podlažnost je omezena na jedno podlaží z důvodu minimálního stínění prostoru zadního náměstí.

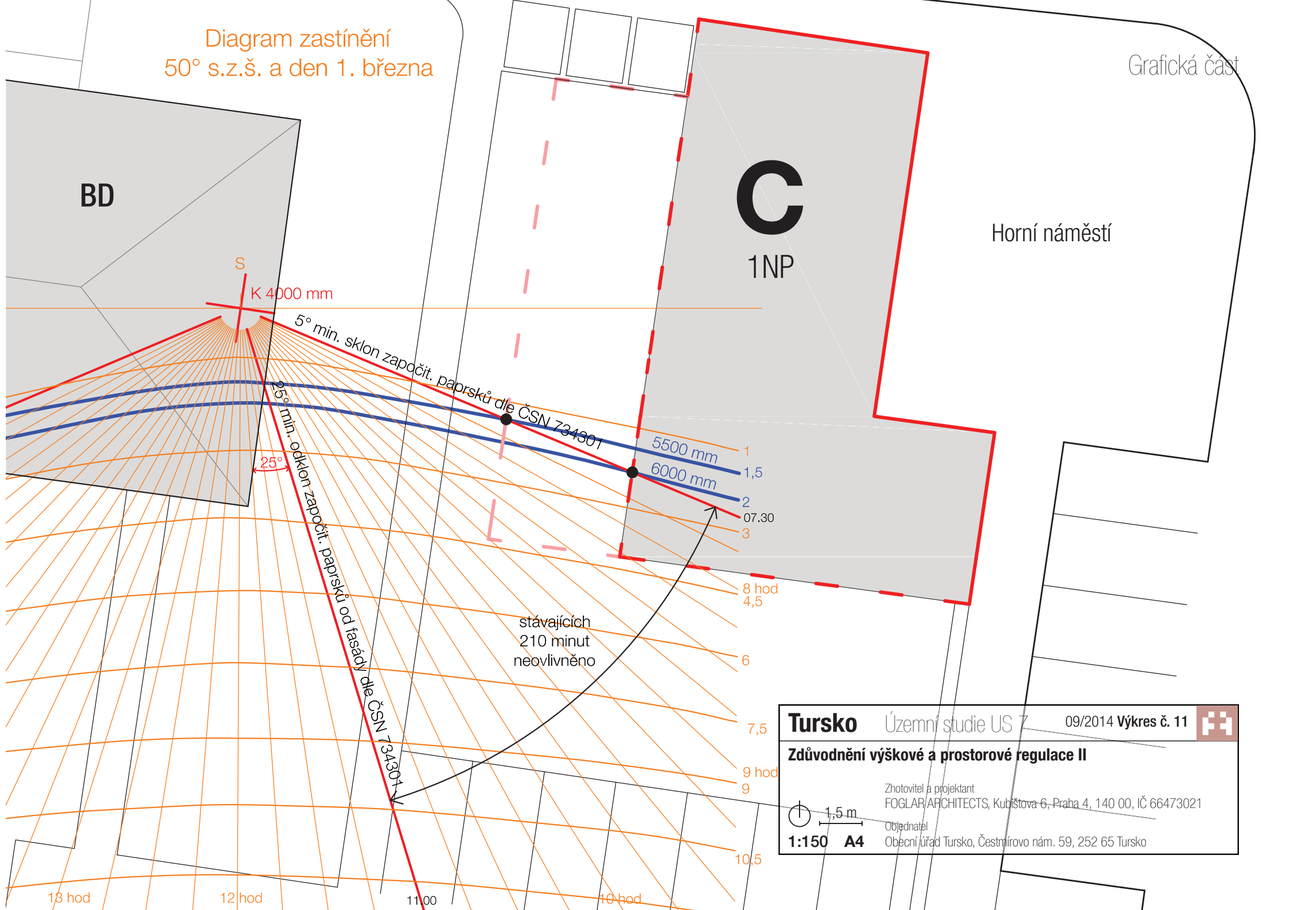
U novostavby C bylo zvoleno takové řešení výškové regulace na **základě diagramu slunečních drah**, které nejenže nijak neovlivňuje požadované denní proslunění žádného z bytů, ale umožňuje i nejhůře osluněnému bytu **nezměněné podmínky** oslunění již od východu slunce a normou požadovaných započitatelných prvních paprsků.

Nejhůře prosluněná místnost, kterou by mohla novostavba ovlivnit (východ 1. NP) bude mít i po výstavbě volnočasového objektu C **stávající délku oslunění** 210 minut.

Stávající prodejna potravin

Územní studie předepisuje při případné přestavbě budovy potravin **dodržení návrhové uliční čáry**. Nejedná se o čáru stavební, hrana veřejného prostoru tudíž nemusí být tvořena budovou, ale např. plotem se zahrádkou, jako je tomu nyní. Stávající řešení odpovídá požadované regulaci uliční čáry. Územní studie však **doporučuje přestavbu** objektu potravin a **orientaci jeho průčelí** rovnoběžně se stanovenou uliční čárou.

Grafická část



k) Odůvodnění z hlediska historického kontextu

Urbanisticko-dějinný exkurz řešeným územím

před 1840 Císařské otisky Stabilního katastru

Dvorové uspořádání historické zástavby s jasnými hranicemi veřejného prostoru, zástavba tvaru "L" vytvářející bloky.

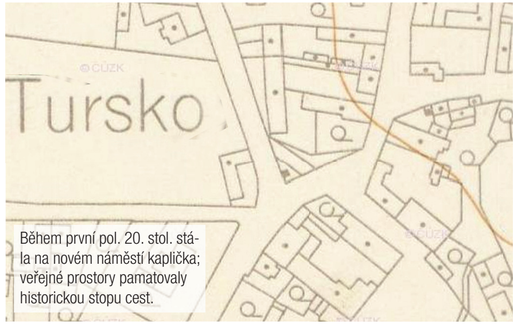
Návrh prostorově dotváří centrum Turska s maximálním ohledem na místní tvarosloví a dvorový urbanismus.

po 1840 Indikační skici Stabilního katastru

Vytyčení císařské silnice jihozápadně od původní návsi a následný postupný přesun centra dění do této části.

Návrh respektuje původní zlom zahrady polohou rohu novostavby, zároveň obnovuje klidnou zahradu v centru.

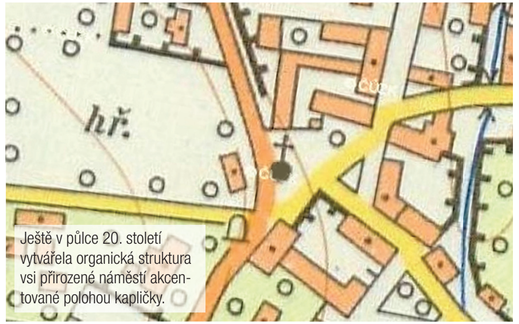
1950 Státní mapa odvozená



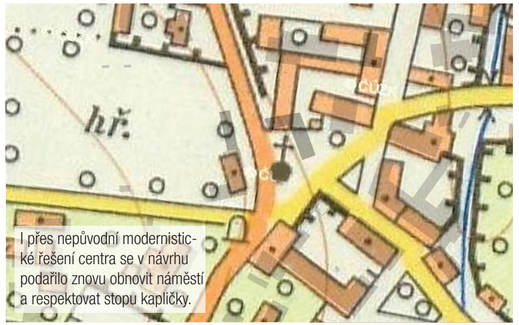
Během první pol. 20. stol. stála na novém náměstí kaplička; veřejné prostory pamatovaly historickou stopu cest.

Paměť místa musí být zachována. Návrh rozdílným způsobem dlažby poukazuje na souvztažnost s dějinami obce.

1959 Vojenské mapy Topo S-1952



Ještě v půlce 20. století vytvářela organická struktura vsi přirozené náměstí akcentované polohou kapličky.



I přes nepůvodní modernistické řešení centra se v návrhu podařilo znovu obnovit náměstí a respektovat stopu kapličky.

zdroj mapových podkladů: http://archivnimapy.cuzk.cz/

I) Komplexní zdůvodnění řešení I - důvody

Textová část

včetně příčin a východisek navržené architektonicko-urbanistické koncepce

Centrum Turska je v současnosti pojato jako **modernistické sídliště** 20. stol., které má své kořeny v Athénské chartě z roku 1933 a myšlenkách Le Corbusiera. Uliční fronta a ulice jako taková mizí, ruší se. Domy nejsou ve městě, ale přímo v přírodě, obklopené zelení. Obklopené veřejným volně přístupným prostorem, který je všech. Bydlení je segregováno od ostatních "funkcí" - rekreace, práce, doprava.

Takovýto urbanismus, stavba měst, je dnes překonaný a nevyhovující, především proto, že z hlediska splodin v ovzduší již není potřeba oddělovat ve městě funkční plochy výroby a průmyslu, a především proto, že modernistické pojetí sídliště neumožňuje živý městský parter, neumožňuje potkávání lidí, komunikaci. Obraz města a veřejného prostoru se rozmělňuje **stává nepochopitelným**, neekonomickým, nepříjemným, nevzbuzuje pocity jedinečnosti, ukotvenosti, stálosti a srozumitelnosti, jako to umí historicky opodstatněná a tradiční městská zástavba - či v našem případě vesnická.

Takovýto model sídla a jeho problematiku dnes řeší řada měst České republiky včetně Prahy a jejích sídlišť. Byť se může stát přirovnání k sídlištím v hlavním městě jako přehnané, není tomu tak. Toto přirovnání je zcela adekvátní, jen se pohybujeme v jiném měřítku (nemáme stovky hektarů, ale jeden) a ať chceme nebo ne, přímo v Tursku a přímo v centru byl tento koncept modernistického města nastaven výstavbou "nových" bytovek.

Z hlediska dnešního přístupu k urbanismu je tento stav třeba řešit, hledat cesty k nápravě, cesty ke znovuvytvoření města (obce) a jeho uličních front. Stejně tak i Tursko do budoucna nevystačí s amorfním obrazem obce (viz výkres veřejného prostoru), ale **potřebuje pevnou strukturu veřejných prostranství a ulic**, jejich hierarchizovanou síť. Potřebuje rozlišit prostředí na veřejné - poloveřejné - soukromé, a nezůstat u redukované podoby "sídliště", kde vše je veřejné a do soukromého přechází v místech stěn domů. Už jen samotný rozpor pojmů "modernistické sídliště" a "historická zástavba českého venkova" nejde dohromady, bohužel dodnes v Tursku koexistuje. I přes to, že je původnímu obrazu tohoto sídla naprosto nepodobná a rušivá.

Tursko bylo v minulosti **rostlou soustavou** převážně hospodářských statků, dvorů. Veškerá tato stavení vymezovala a obklopovala určité soukromé prostory a spolu s nimi vytvářela urbánní bloky, jejichž doplňkovou množinou v prostoru obce byla jen veřejná prostranství a ulice, vývojově později předzahrádky polosoukromého charakteru. Současné Tursko vytváří urbánní bloky správně v naprosté většině plochy obce, ať už jimi jsou sestavy oplocených zahrad s rodinnými domy, sportovní areál, plocha hřbitova s kostelem či Křížovnické dvory. Jediné místo, kde existuje "trhlina, jizva" ve struktuře obce, je právě centrum.

Současný park je zcela bez omezení volně přístupný ze všech stran, ze všech zkratek, pro kohokoli. Bohužel trpí silným pocitem odcizení, pocitem neukotvenosti, pocitem ztráty identity. Důvod je zřejmý. Park nevznikl jako architektonický prostor, ale jako zbytkový prostor s **náletovými dřevinami**. Koncepční výsadba a komponování parku nikdy neexistovalo, vyskytly se pouze ojedinělé pokusy o doplnění stromů na některých místech. Vzhledem k absenci architektonické koncepce parku v něm vzniká řada hluchých, nevyužitelných míst, které lze jednoduše označit za zbytkové plochy zeleně.

Otevřenost parku ale především má za následek nulovou útulnost, nulové clonění hluku od hlavní silnice, prašnost, šíření škodlivin z automobilové dopravy.

I přes svojí zcela **výjimečnou polohu** nyní park nefunguje jako rekreační, s cílem zde pobýt, relaxovat, sejít se, posedět... Funguje bohužel jen jako zkratka, neuspořádané parkoviště, plocha pro transfer osob z jednoho kraje parku na druhý bez důvodu zastavit se uprostřed.

Budovy bytových domů ve veřejném prostoru pouze plují, jejich orientace je nejasná, neukotvitelná. Není jasné, zda se k domům má přistupovat zevnitř parku a chápat zde park jako "vnitroblok, dvůr", či zda mají být bytové domy chápány jako vymezení toho nejdůležitějšího a neveřejnějšího prostoru mezi sebou s přístupem zvnější. Domy neumí kvůli špatnému urbanismu vyjádřit ke svému okolí pozici jejich "front" a "back".

Čestmírovo náměstí, které **by mělo symbolizovat identitu Turska**, je prakticky naddimenzovanou **dopravní křižovatkou**, svými parametry odpovídající řešením v extravilánu. Veřejný prostor náměstí pro setkávání, kulturní akce, zkrátka pro lidi, neexistuje. Identita obce je pro návštěvníky slabá, je možná skryta kdesi hluboko za bytovými domy...

Grafická část

m) Komplexní zdůvodnění řešení II - resumé

včetně zdůvodnění navržené architektonicko-urbanistické koncepce

Z výše zmíněných důvodů navrhujeme centrální park s bytovými domy, vymezit do urbánního bloku. Ten je určen dvěma novostavbami budov, které obec potřebuje, dále kamennou zídkou, linií okrasných keřů a živými ploty. Všechny tyto prvky kromě uchránění parku od hluku a škodlivin mají za cíl vytvořit **hodnotný prostor**, a to jak uvnitř, tak vně nově koncipovaného "urbánního bloku".

Hlavní veřejný prostor, Čestmírovo náměstí a přilehlé ulice, se výrazně zvětší ve prospěch místních obyvatel a využitelnosti zpevněných dlážděných ploch pro společenské a kulturní akce, či jen pro každodenní život a setkávání obyvatel. Zintenzivní-li se potkávání obyvatel, zintenzivní se děje v obci. Náměstí je třeba jasně vymezit, definovat. Musí být **uchopitelné a kompaktní**, zároveň jedinečné. Je nutná uliční fronta ze všech čtyřech stran, nikoli jen ze dvou, jak je tomu nyní. Náměstí bude mít kromě obecního úřadu i novou, pro obec emblematickou budovu s víceúčelovým sálem pro kulturní akce, jednání zastupitelstva, výstavy, divadlo, dále např. knihovnu, kavárnu apod. Tato budova bude jasně vévodit náměstí a obci. Projíždějící řidiči vozidel již nebudou vnímat průjezd Turskem jako sídlištěm, jako suburbií Prahy, jako dopravní křižovatkou, ale právě naopak, jako **svébytnou lokalitou**, středem obce a náměstím. Proto **zpomalí** při průjezdu středem Turska.

V zadní části centra, v ulici Ke Statkům, kde je nyní zbytečně široká vozovka, může vzniknout nové malé náměstíčko s pěší zónou, zkrátka vesnický plácek. Stane se v hierarchii veřejných prostranství **sekundárním veřejným prostorem**, plynule na škále od malých skoro soukromých uliček až po hlavní centrální Čestmírovo náměstí. Nabídne maximálně klidnou atmosféru díky své koexistenci s novou budovou volnočasové klubovny. Zároveň poskytne příjemný stinný prostor nově osazenou lípou. Bude citlivým přechodem a **důstojným rozhraním reprezentativního centra obce a původní návsi** s historickou zástavbou.

Jasné hranice urbánního bloku, díky kterým můžeme rozumět stavbě veřejného prostoru zvnějšku, zároveň zřetelně definují i vnitřní prostor parku - zahrady.

Vznikne **útulný prostor**, uchopitelné neodcizené prostředí. Prostor pro **setkávání, relaxaci**, hry dětí na novém dětském hřišti. Park se z veřejné zeleně stane poloveřejným, polouzavřeným - **zahradou**. Ta má vždy své kouzlo, klid, jedinečnou atmosféru, vymezení. Jasné hranice evokují **pocit bezpečí**, ukotvenosti, stálosti.

Navrhujeme zahradu jako vnitřní část urbánního bloku. Z veřejného **se stává poloveřejný prostor** se specifickým režimem. To neznamená, že by se zahrada jakkoli uzavírala návštěvníkům či znemožňovala průchod či její využívání. To pouze znamená pocitové a prostorové přiřazení prostoru k bytovým domům. Návštěvník se musí cítit **jako na návštěvě**, musí chápat, že si zde nemůže dělat co se mu zachce, že prostor "někomu patří", že se o něj stará. Musí na něj zapůsobit částečná uzavřenost a **intimita zahrady**, podtržená výsadbou nových stromů, pro tuto oblast původních dřevin.

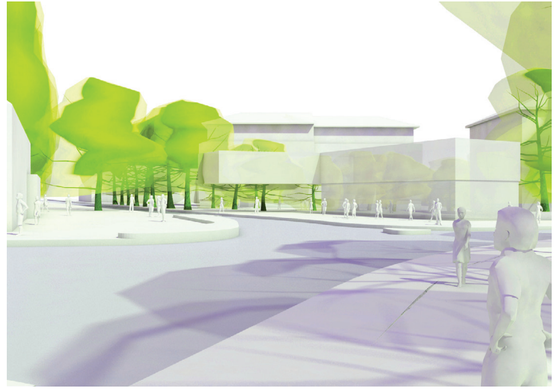
Přetavením veřejného prostoru parku do urbánního bloku zahrady vznikne takové řešení, které přiřadí bytovým domům a jejich obyvatelům vlastní zahradu, která jim v současné chybí.

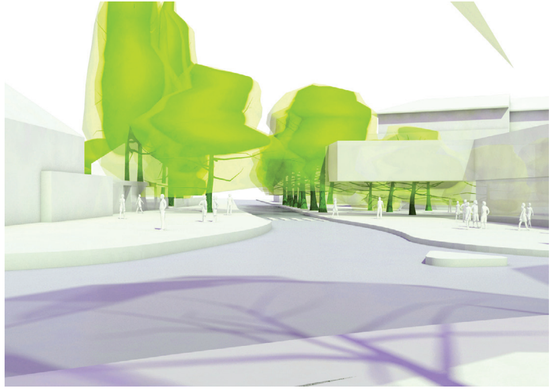
Z hlediska architektonického a urbanistického byly zvoleny takové objemy budov a hmotové řešení, aby maximálně odpovídaly jednak typické výškové hladině zástavby (do dvou podlaží) a zároveň svým půdorysným tvarem aby **respektovaly místní zvyklosti**. To je patrné z historických map. Navrhujeme veškeré novostavby, tak, aby ve výsledku vytvářely strukturu dvorů, strukturu ohraničených veřejných prostor, a aby tvarem odpovídaly původním tvarům "L", **typickým pro místní původní stavební fond**.

Naším cílem je navrátit centru Turska jeho výraznou tvář, založenou na moderních přístupech k architektuře a urbanismu, aplikovaných na místní poměry, historické i přírodní.

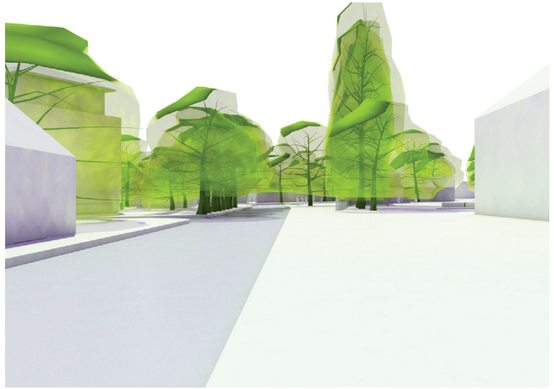
Příloha 1: Navrhované hmotové řešení

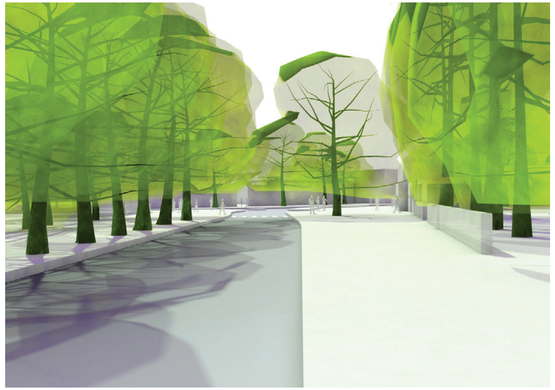
Příchod do centra od jihu

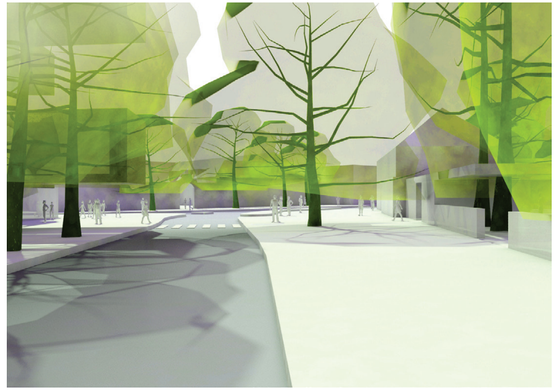


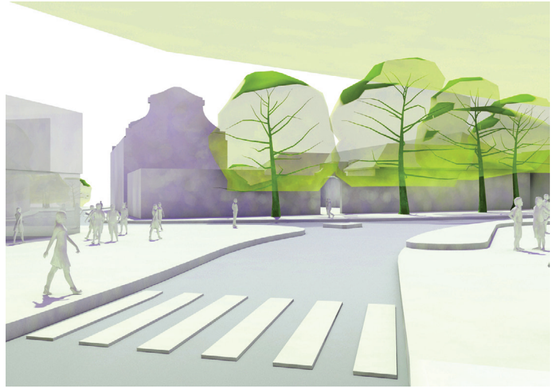


Příchod do centra od severu

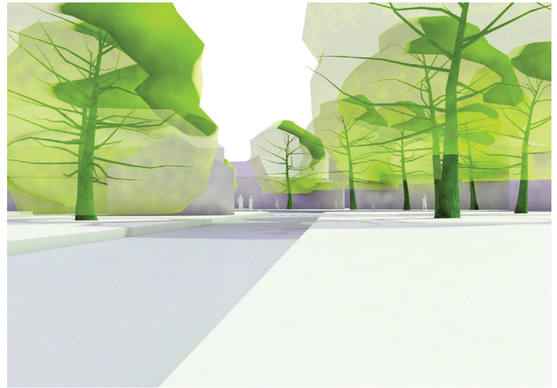


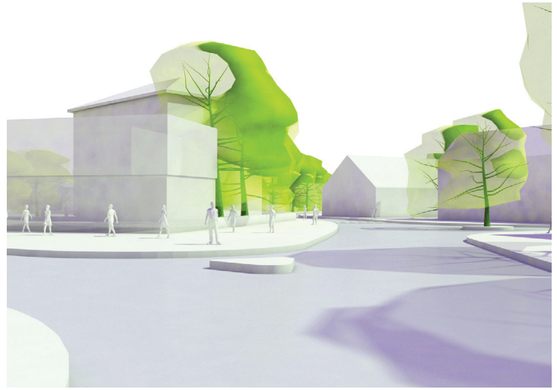


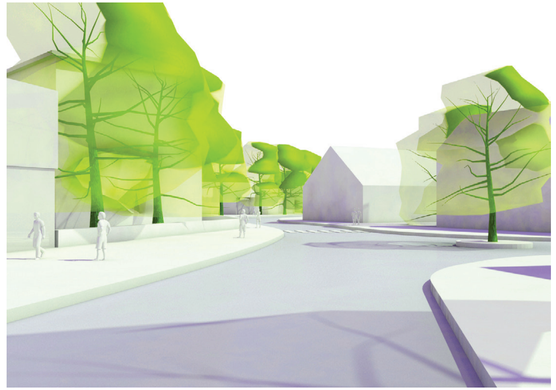




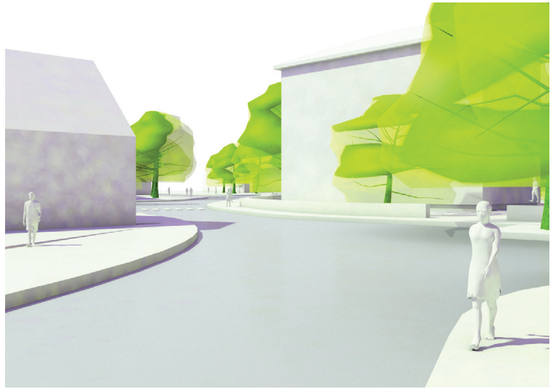
Průchod středem obce od západu

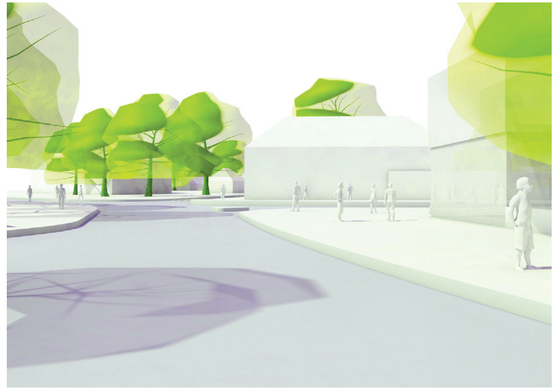


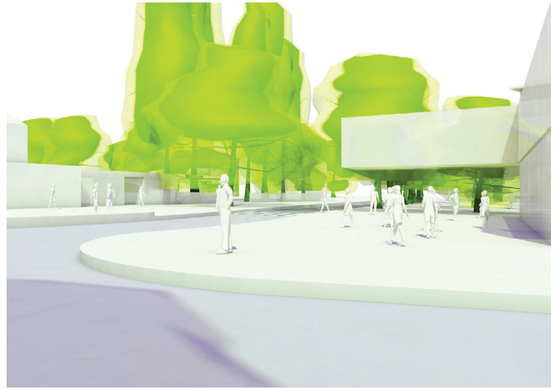




Příchod do centra od východu







Ptačí perspektiva z jihu

Nové živé a pěší centrum obce, kterému prostorově vévodí a jež definuje nová obecní budova s víceúčelovým sálem. Dopravní prostor pro křižovatku je maximálně redukován ve prospěch místních obyvatel a plochy skutečného Čestmírova náměstí.

Ptačí perspektiva ze severovýchodu

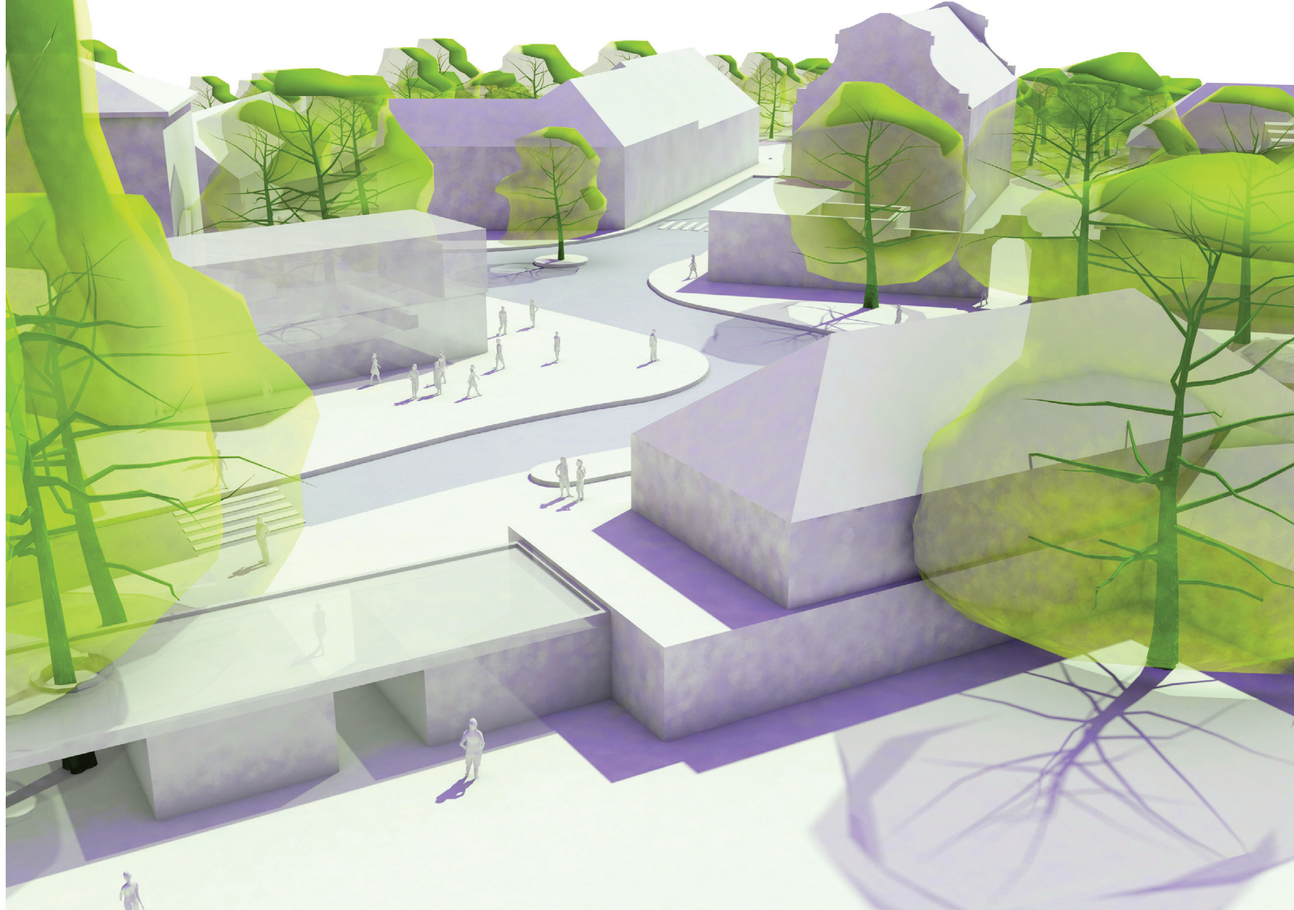
Centrální zahrada mezi bytovkami, která kromě nového dětského hřiště má i řadu nových stromů komponovaných do zeleného pásu.

Ptačí perspektiva ze severu

Na nově vzniklém horním náměstíčku, které reaguje na jeho existenci v minulosti a směřuje pozornost k historickým statkům, bude před novou klubovnou pro děti tichý prostor pro posezení a setkávání.

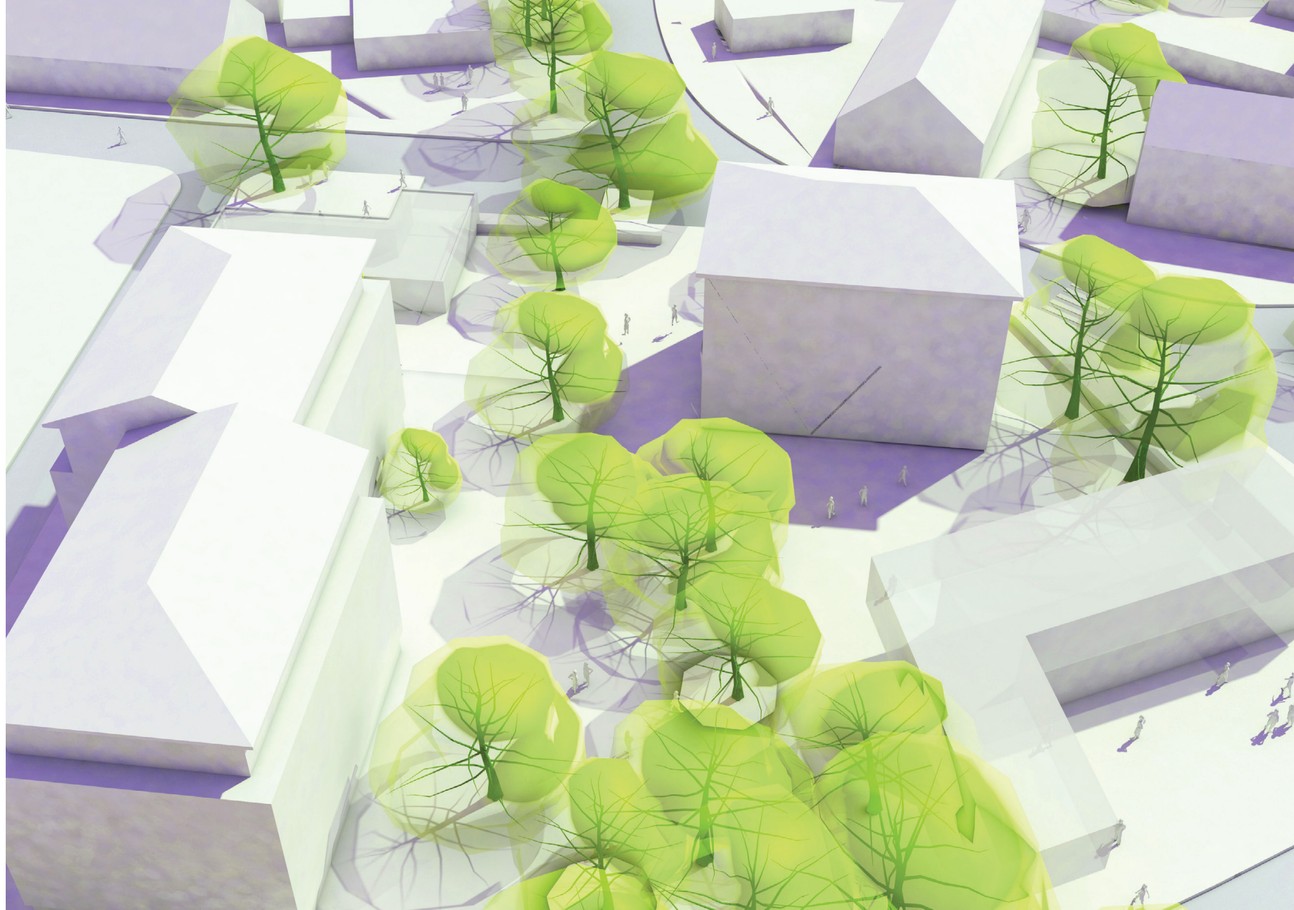
Ptačí perspektiva ze západu

Sportovní areál je přímo napojen na náměstí praktickým průchodem skrz nové zázemí sportovců na jedné straně a občerstvení s posezením na straně druhé. Jasná fronta náměstí je dotvořena na obou stranách veřejného prostoru.



Ptačí perspektiva ze severozápadu

Centrální část obce je doplněna o řadu nových parkovacích míst a prostor pro umístění kontejnerů na odpad. Celá zahrada je částečně uzavřená, příchozí se musí chovat jako na návštěvě, prostor se stává poloveřejným, klidným, útulným.



Pohled na náměstí

Průjezd středem Turska bude vnímán jako průjezd centrem, náměstím. Řidiči zpomalí. Lidé mohou přijmout Čestmírovo náměstí za své, mohou na něm trávit čas, a ne jako dnes ho využívat jen jako průchozí. Tursko si zaslouží místo křižovatky normální náměstí, centrum obce.

Příloha 2: Expertiza Arboreus

Doporučená skladba původních dřevin dle místních přírodních podmínek

Zeměpisné souřadnice:
Severní šířka: 50°11’28”
Východní délka: 14°19’19”

Typ přirozené vegetace podle geobotanické mapy: C

Dubohabrové a dubolipové háje (místy jedle) v nížinách a pahorkatinách.

Květnaté dubohabrové a dubolipové háje (místy s příměsí jedle) na vlhkých až slabě zamokřených (někdy sušších) půdách, představující primární, většinou klimaxovou vegetaci (tedy optimální konečné stadium sukcesního vývoje) nížin a pahorkatin. Těžištěm výskytu tohoto vegetačního typu jsou oblasti do nadmořské výšky ca 450 - 500 m, tedy převážně mírně teplý až teplý okrsek B1 - B3 (viz atlas podnebí Československé republiky).

Dřeviny doporučené k výsadbě (dřeviny, které by měly obvykle převládat ve stromovém patře, jsou zvýrazněny)**:**

Abies alba (jedle bělokorá) - vyšší polohy nebo inverzní údolí
Acer campestre (javor babyka, babyka obecná)
Acer platanoides (javor mléč)
Betula pendula (bříza bělokorá, bříza bradavičnatá) - chudší stanoviště
Carpinus betulus (habr obecný)
Cerasus avium (třešeň ptačí)
Cornus mas (dřín jarní, dřín obecný) - v teplejších oblastech, na vápencích
Corylus avellana (líska obecná)
Crataegus laevigata (hloh obecný)
Crataegus monogyna (hloh jednosemenný, hloh jednoblizný)
Euonymus europaeus (brslen evropský)
Euonymus verrucosus (brslen bradavičnatý) - pouze na jižní Moravě
Fagus sylvatica (buk lesní) - vyšší polohy nebo inverzní údolí
Frangula alnus (krušina olšová) - vlhčí stanoviště
Fraxinus excelsior (jasan ztepilý) - vlhčí stanoviště
Ligustrum vulgare (ptačí zob obecný)
Lonicera xylosteum (zimolez obyčejný)
Malus sylvestris (jabloň lesní)
Picea abies (smrk ztepilý) - ve vyšších polohách severovýchodní Moravy
Prunus spinosa (slivoň trnitá, trnka)
Pyrus pyraster (hrušeň planá, hrušeň polnička)
Quercus petraea (dub zimní, drnák)
Quercus robur (dub letní)
Rhamnus cathartica (řešetlák počistivý) - pouze v teplejších oblastech
Rosa arvensis (růže plazivá)
Sorbus aria (jeřáb muk, muk)
Sorbus aucuparia (jeřáb ptačí)
Sorbus torminalis (jeřáb břek, břek) - pouze v teplejších oblastech
Pinus sylvestris (borovice lesní) - chudší stanoviště
Sorbus torminalis (jeřáb břek, břek) - pouze v teplejších oblastech
Staphylea pinnata (klokoč zpeřený) - pouze v teplejších oblastech jižní Moravy
Swida sanguinea (svída krvavá)
Tilia cordata (lípa malolistá, lípa srdčitá)
Tilia platyphyllos (lípa velkolistá)
Ulmus minor (jilm habrolistý, jilm ladní)

	Typ reliéfu, orientace	Výškový stupeň	Geologický substrát	Půdní typ	Hydrologický režim	Rozšíření	Doporučované dřeviny
1	plošiny, svahy různé orientace	pahorkatina (135 - 500 m)	minerálně silnější i slabší horniny	kambizem (hnědozem eutrofní až oligotrofní, místy[pseudo]-oglejná), luvizem aj.	střední (bez zamokření) s občasným vysycháním	převážně střední, východní a severní Čechy, jihozápadní a střední Morava	Stromové patro ***Quercus petraea*** *Carpinus betulus* *Tilia cordata* - příměs *Tilia platyphyllos* - na vlhčích stanovištích ***Fraxinus excelsior*** ***Acer pseudoplatanus* - vlhčí a kvalitnější substrát** *Acer platanoides* - vlhčí a kvalitnější substrát *Cerasus avium* - vlhčí a kvalitnější substrát *Fagus sylvatica* - ve vyšších polohách *Abies alba* - ve vyšších polohách Keřové patro nemá vlastní druhy
2	plochý reliéf, mírné svahy	nížina, pahorkatina (135 - 500 m)	minerálně slabší substráty (odvápněné sprašné hlíny, štěrkopísky, střední bohaté terasové písky aj.)	kambizem (hnědozem mezotrofní až oligotrofní), luvizem	střední až vlhký nebo vysychavý	střední a východní Čechy	Stromové patro *Quercus petraea* *Quercus robur* - v menší míře *Tilia cordata* *Carpinus betulus* - v malé míře *Betula pendula* *Sorbus aucuparia* Keřové patro nemá vlastní druhy
3	mírné svahy, široká dna údolí, říčeji roviny nebo strmější svahy	pahorkatina (135 - 500 m)	spraš, třetihorní sedimenty bohaté Ca^{2+}	kambizem (hnědozem eutrofní), černozem degrad., luvizem, aj.	střední, bez zamokření	jihomoravské Pannonikum	Stromové patro *Carpinus betulus* *Quercus petraea* *Quercus robur* Keřové patro ***Acer campestre***
4	svahy, plošiny	pahorkatina, kopcovina (135 - 550 m)	minerálně slabší i silnější substráty	kambizem (hnědozem mezotrofní nebo eutrofní), luvizem, zřídka rendzina kambizemní	střední, bez zamokření a vysychání	moravské Karpaty	Stromové patro ***Carpinus betulus* - na vlhčích stanovištích** *Quercus petraea* - na sušších stanovištích *Tilia cordata* *Fagus sylvatica* Keřové patro nemá vlastní druhy
5	roviny, mírné svahy	pahorkatina (135 - 500 m)	minerálně středně silné substráty	kambizem (pseudooglejená), fluvizem, pseudoglej	střední až střídavě vlhký	Slezsko, východní a střední Morava	Stromové patro ***Carpinus betulus*** *Quercus robur* *Tilia cordata* *Picea abies* - příměs *Populus tremula* - příměs *Sorbus aucuparia* - příměs Keřové patro ***Corylus avellana***
6	údolní svahy, roviny	pahorkatina (135 - 500 m)	minerálně slabší i silné substráty (žuly, ruly, migmatity, miocén. hlíny)	kambizem	střední, bez zamokření	jižní až západní Čechy	Stromové patro *Tilia cordata* *Quercus robur* *Sorbus aucuparia* - příměs ***Acer platanoides* - příměs** Keřové patro ***Corylus avellana***

Doporučovaná druhotní skladba dřevin podle upřesněných stanovištních podmínek
Vytvořeno programem Arboreus 1.0 dne 29.9.2014.

FOGLAR ARCHITECTS