

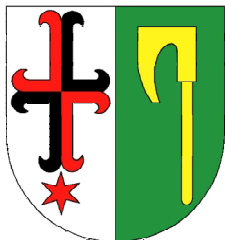
OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Tursko

č. 1/2010 ze dne 23. září 2010

ÚZEMNÍ PLÁN TURSKA

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který Územní plán Turska vydal usnesením č. 4/10 jako opatření obecné povahy č. 1/2010: Zastupitelstvo obce Tursko	
Číslo jednací: 523/10	
Datum vydání: 23. září 2010	
Datum nabytí účinnosti: 14. října 2010	
Pořizovatel: Obecní úřad Tursko	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Václav Vlk	
Funkce: starosta obce	
Podpis: (oprávněná úřední osoba pořizovatele)	
(otisk úředního razítka)	



OBEC TURSKO

ZASTUPITELSTVO OBCE

Čestmírovo náměstí 59, 252 65 Tursko, okres Praha-západ, kraj Středočeský, IČ 00241768
Tel.: 315 786 023, fax: 315 786 023; e-mail: starosta@tursko.cz; <http://www.tursko.cz>

čj.: 523/10

V Tursku dne: 23. září 2010

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.

tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2010

ÚZEMNÍ PLÁN TURSKA

Zastupitelstvo obce Tursko, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „**stavební zákon**“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), svým usnesením č. 4/10 ze dne 23. září 2010

v y d á v á

územní plán Turska

(dále také jen „**územní plán**“), zhotovený společností PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 002667, ve formě **opatření obecné povahy č. 1/2010**.

Územní plán stanovuje pro celé území obce Tursko urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; **vymezuje** zastavěné území a zastavitelné plochy, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a **stanovuje** podmínky pro využití těchto ploch a koridorů, **jak je uvedeno v jeho textové a grafické části takto:**

1. Textová část územního plánu obsahuje

- a) vymezení zastavěného území;
- b) koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot;
- c) urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně;
- d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění;
- e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně;
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu;
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;

- h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo;
- i) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování;
- j) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách využití;
- k) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

2. Grafická část územního plánu obsahuje výkresy

- a) č. 1 – Základní členění území, 1 : 5000;
- b) č. 2 – Hlavní výkres, 1 : 5000;
- c) č. 3 – Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, 1 : 5000;
- d) č. 4 – Technická infrastruktura, 1 : 5000.

S vydáním územního plánu se ukončuje platnost předcházejících územně plánovacích dokumentací a ruší obecně závazné vyhlášky takto:

3. Dnem účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývají platnosti

- a) územní plán sídelního útvaru Tursko, schválený dne 22. května 1997;
- b) změna č. 1 územního plánu sídelních útvaru Tursko, schválená dne 26. března 2002;
- c) změna č. 2 územního plánu sídelních útvaru Tursko, schválená dne 5. března 2002;
- d) změna č. 3 územního plánu sídelních útvaru Tursko, schválená dne 20. prosince 2005.

4. Dnem účinnosti tohoto opatření obecné povahy se ruší

- a) obecně závazná vyhláška obce Tursko č. 1/1997 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Tursko;
- b) obecně závazná vyhláška obce Tursko č. 2/2002, kterou se vyhláší závazná část změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Tursko;
- c) obecně závazná vyhláška obce Tursko č. 1/2002, kterou se vyhláší závazná část změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Tursko;
- d) obecně závazná vyhláška obce Tursko č. 3/2005, kterou se vyhláší závazná část změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Tursko.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění územního plánu Turska obsahuje textovou a grafickou část.

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. Textová část odůvodnění územního plánu zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 písm. a) až e) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako samostatná „textová část odůvodnění“ územního plánu je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.

2. Postup při pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu schválilo podle § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona Zastupitelstvo obce Tursko usnesením č. 1/08 ze dne 7. února 2008 z vlastního podnětu podle § 44 písm. a) stavebního zákona, který nahradí podle § 188 odst. 1 stavebního zákona dosud platný ÚPnSÚ Tursko, ve znění jeho změn č. 1 až č. 3.

Pořizovatelem územního plánu byl Obecní úřad Tursko, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy právnickou osobou, společností PRISVICH, s.r.o.,

IČ 27101053, jejíž pracovník, Ing. Ladislav Vich, má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Uzavření smlouvy se společností PRISVICH, s.r.o., na pořízení a zhotovení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Tursko usnesením č. 1/08 ze dne 7. února 2008 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Dále Zastupitelstvo obce Tursko pověřilo usnesením č. 1/08 ze dne 7. února 2008 místostarostku obce, Janu Martínkovou, jako „určeného zastupitele“ pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Při pořizování a vydávání územního plánu se postupovalo podle § 43 a násl. stavebního zákona a § 188 odst. 1 stavebního zákona, resp. § 188 odst. 2 stavebního zákona platného do 2. června 2008, v etapách „zadání“ a „návrh“. Zpracování konceptu územního plánu nebylo požadováno.

Na základě usnesení č. 1/08 Zastupitelstva obce Tursko ze dne 7. února 2008 oznámil Obecní úřad Tursko veřejnou vyhláškou čj. 85/08 ze dne 19. února 2008 občanům obce Tursko, fyzickým nebo právnickým osobám, které mají vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce Tursko a orgánům veřejné správy, možnost podávání návrhů na pořízení ÚP Turska, resp. návrhů na provedení změn v území oproti platnému ÚPnSÚ Tursko. Ve stanovené lhůtě, do 10. dubna 2008, bylo uplatněno 18 návrhů, o kterých rozhodlo Zastupitelstvo obce Tursko usnesením č. 3/08 ze dne 24. června 2008 a schválilo zařadit do zadání územního plánu 5 návrhů na pořízení územního plánu, jimž bylo vyhověno nebo částečně vyhověno. K těmto návrhům byly doplněny vlastní podněty obce Tursko.

Návrh zadání územního plánu Turska byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to od 25. září 2008 do 24. října 2008, a současně jej pořizovatel zaslal subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona. Na základě vyhodnocení uplatněných požadavků, stanovisek, podnětů a připomínek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, místostarostkou Janou Martínkovou, upravil návrh zadání územního plánu a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu obce Tursko. Zadání územního plánu Tursko schválilo Zastupitelstvo obce Tursko svým usnesením č. 5/08 ze dne 18. prosince 2008 podle § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Návrh územního plánu zhotovila v dubnu 2009 společnost PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 002667, na základě schváleného zadání a podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, zejména pak vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Společné jednání o návrhu územního plánu se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 23. června 2009 od 13.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Tursko, Čestmírovo náměstí 59.

Návrh územního plánu byl podle § 51 odst. 1 stavebního zákona, spolu se zprávou o projednání návrhu územního plánu, předložen pořizovatelem dne 1. března 2010 k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, který ve stanovené lhůtě 30 dnů vydal souhlasné stanovisko čj. 045071/2010/KUSK ze dne 19. března 2010 se závěrem, že „**neshledal žádné rozpory, a proto je možné jej následně projednat ve smyslu ustanovení § 52 až 54 stavebního zákona**“.

Vyhodnocení společného jednání provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, místostarostkou Janou Martínkovou, a na základě závěrů uvedených ve „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Turska*“ zpracoval pořizovatel „*Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu Turska po společném jednání*“ a předal je dne 3. března 2010 projektantovi, Ing. arch. Akad. arch. Petru Foglarovi, k provedení úpravy návrhu územního plánu před veřejným projednáním.

Upravený návrh územního plánu po společném jednání byl projektantem zpracován v březnu 2010 na základě „*Pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Turska po společném jednání*“ zpracovaných pořizovatelem po vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglara, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na 31. května 2010 od 13.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Tursko, Čestmírovo náměstí 59, Tursko. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný dotčený orgán.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, místostarostkou Janou Martínkovou, vyhodnotil výsledky veřejného projednání a konstatoval, že do jeho skončení byla uplatněna celkem 1 námitka dotčené osoby (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) a žádná připomínka. Stanoviska, které uplatnily dotčené orgány, nebyly vyhodnoceny jako stanoviska k uplatněným připomínkám a námitkám ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byly pořizovatelem stanoveny „*Pokyny pro úpravu čístopisu územního plánu Tursko*“, které budou po schválení zastupitelstvem obce předány zhotoviteli k provedení úpravy územního plánu po jeho vydání jako tzv. čístopis, protože se nejedná o podstatné úpravy dokumentace, které by vyžadovaly opakované veřejné projednání, a současně pořizovatel podal dne 7. září 2010 návrh zastupitelstvu obce na vydání územního plánu podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Řešené území je dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008), schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, součástí rozvojové oblasti „OB1 Rozvojová oblast Praha“ vymezené správním obvodem obce s rozšířenou působností, města Černošice, dopad na obec Tursko, ale nebude bezprostřední. Řešené území leží mimo vymezené rozvojové osy a specifické oblasti. Pro řešení územního plánu nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné požadavky.

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, nebyla dosud podle § 41 stavebního zákona vydána, soulad s touto dokumentací proto nelze přezkoumat.

V souladu s přechodnými ustanoveními § 187 odst. 7 a § 189 odst. 2 stavebního zákona je vyhodnocení zaměřeno na soulad s platným územním plánem velkého územního celku.

Řešené území je součástí územního plánu velkého územního celku Pražského regionu (ÚP VÚC Pražského regionu), schváleného usnesením č. 55-15/2006/ZK Zastupitelstva Středočeského kraje ze dne 18. prosince 2006 (zpracovatel AURS, spol. s r.o., Ing. arch. M. Körner, CSc., a kol.). Při zpracování návrhu územního plánu byly respektovány a zapracovány:

- trasa přeložky silnice II/240 (obchvat Turska severozápadně obce) – veřejně prospěšná stavba D027 a D028 dle ÚP VÚC Pražského regionu;
- regionální biokoridor RK-1121, který propojí regionální biocentrum RBC 1461 Ers s regionálním biocentrem RBC 1864 Minická skála;
- ochrana zemědělské půdy před plošným zastavováním, dodržování obecné ochrany přírody a krajiny a zvyšování ekologické stability území.

Z dalších částí této nadřazené územně plánovací dokumentace, které nepozbyly platnosti (§ 187 odst. 7 a § 189 odst. 2 stavebního zákona) nevyplývají pro řešení územního plánu žádné jiné zvláštní požadavky.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a v souladu s ÚP VÚC Pražského regionu.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Územní plán usiluje v řešeném území o zajištění trvale udržitelného rozvoje všech složek území a osídlení při zachování a ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, zejména pak architektonických a urbanistických hodnot, při zajištění podmínek rozvoje obce a koordinaci veřejných i soukromých záměrů v území.

Územní plán naplňuje priority územního plánování, kdy zejména vychází z charakteru řešeného území a jeho kontextu, respektuje jedinečnou povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a přírodního prostředí obce.

Zastavěné území je doplňováno 11 rozvojovými lokalitami zastavitelných ploch Z1 až Z11 (*číslování je posloupné*), které vycházejí z aktuálních potřeb rozvoje obce a rozšiřují zastavěné území jediného sídla Tursko, vše v katastrálním území Tursko. Oproti platnému ÚPnSÚ Tursko dochází ke zvětšení zastavitelných ploch pro bydlení celkem o 9,01 ha.

Ochrana nezastavěného území byla řešena již při pořizování zadání územního plánu a podrobně pak byla řešena při společném jednání o návrhu územního plánu, zejména na základě požadavku orgánu ochrany přírody a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Koncepce nezastavěného území spočívá v zachování současných produkčních funkcí (především zemědělství) za současného posílení funkcí ekologických a krajinných.

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Po schválení zadání územního plánu dne 18. prosince 2008 zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Při projednání a vydání návrhu bylo postupováno podle § 50 a násl. stavebního zákona.

Grafická část návrhu územního plánu a jeho odůvodnění skladbou výkresů odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Při členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využití byla respektována vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a územní plán stanovil podmínky pro jejich využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřipustného využití, případně podmíněně přípustného využití, stanovil podmínky prostorového uspořádání těchto ploch, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Při pořizování návrhu územního plánu byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích, a to zejména při společném jednání. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem, Janou Martínkovou, místostarostkou obce, vyhodnotil uplatněné stanoviska a učinil závěry, které podle jejich charakteru promítl do „*Pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Turska po společném jednání*“. Podle těchto pokynů byl návrh upraven a dán do souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů a následně veřejně projednán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě veřejného projednání nedošlo k žádné úpravě návrhu územního plánu a takto byl předložen Zastupitelstvu obce Tursko dne 7. září 2010 k vydání. Nepodstatné úpravy vyplývající ze závěrů pořizovatele k uplatněným námitkám a připomínkám budou provedeny v čístopise územního plánu před vyznačením záznamu o účinnosti.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu“, „Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu po společném jednání“, „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu“ a „Pokyny pro úpravu čístopisu územního plánu“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání územního plánu.

Při pořizování návrhu územního plánu byl řešen rozpor postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu, a to mezi orgánem územního plánování, pořizovatelem územního plánu, Obecním úřadem Tursko a orgánem ochrany přírody a krajiny, Městským úřadem Černošice, odborem životního prostředí. O řešení rozporu byl pořizovatelem dne 27. listopadu 2009 požádán společně nadřízený správní orgán, tj. Krajský úřad Středočeského kraje, jehož výsledek uvedený v protokolu z dohodovacího řízení, čj. 013105/2010/KUSK ze dne 27. ledna 2010, byl respektován, jak je uvedeno pod poř. č. 7c ve „Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu Tursko“.

Formou dohodovacího jednání uskutečněného dne 17. srpna 2009 na Krajském úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a následnou žádostí Obecního úřadu Tursko, čj. 2009/022ZP/Vi ze dne 7. září 2009, o změnu koordinovaného stanoviska Středočeského kraje, krajského úřadu, čj. 090459/2009/KUSK-OŽP/La ze dne 15. července 2009, uplatněnému ke společnému jednání o návrhu územního plánu, byl řešen nesouhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s nezemědělským využitím lokality Z2b vzhledem k tomu, že byla dotčena zemědělská půda zařazená do I. a II. třídy ochrany dle BPEJ. Výsledkem byl dodatečný souhlas s lokalitou Z2b na základě změny stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, čj. 141299/2009/KUKS ze dne 22. září 2009. Závěry byly na základě „Pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Turska po společném jednání“ zapracovány do upraveného návrhu územního plánu po společném jednání.

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a výsledkem řešení rozporu.

7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Při projednávání návrhu zadání územního plánu odbor životního prostředí a zemědělství, ve stanovisku Středočeského kraje, krajského úřadu, čj. 142399/2008/KUSK-OŽP/Tuč ze dne 14. října 2008, jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany přírody a posuzování vlivů na životní prostředí, uvedl, že „...v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptací oblasti...“ a dále, že podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění „...nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Turska z hlediska vlivů na životní prostředí“.

Na základě výše uvedeného nebylo „vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ součástí návrhu územního plánu v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona, neboť zadání územního plánu nepožadovalo podle § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, tj. na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

8. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebylo podle přílohy ke stavebnímu zákonu zpracováno.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo součástí návrhu územního plánu, zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Zastavěné území bylo vymezeno v rámci zpracování návrhu územního plánu a zachycuje stav ke dni 16. března 2009. V zastavěném území Turska je dominantní obytná funkce, která je doplněna historicky vzniklými aktivitami v sektoru zemědělské a drobné výroby spolu s plochami nerušící výroby a skladů, ostatní funkce (zejména výrobní) se již v návrhu nepodporují, aby nedocházelo k narušování kvality životního prostředí. Využití zastavěného území je sledováno zejména v dostavbě proluk a v plochách přestavby, jinak zůstává nedotčeno při respektování jeho urbanistických a architektonických hodnot.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch byla pokryta z větší části zastavitelnými plochami vymezenými v platném ÚPnSÚ Tursko, které nebyly ještě využity, s doplněním o lokalitu Z2b o velikosti cca 9 ha tak, aby územní plán do budoucna vytvořil dostatečnou nabídku pro očekávaný zvýšený zájem o příměstské bydlení v této oblasti. Zastavitelné plochy nebyly územním plánem vnitřně členěny z důvodu poskytnutí určité volnosti při uskutečnění urbanistického záměru, ale k jejich využití může být přistoupeno až na základě pořízení regulačního plánu nebo územní studie.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel veřejně projednal upravený a posouzený návrh územního plánu Turska podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a obdržel nejpozději při veřejném projednání dne 31. května 2010, v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, jednu námitku dotčené osoby vymezené v § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Tursko jako příslušný správní orgán podle § 172 odst. 5 správního řádu rozhodlo svým usnesením č. 4/10 ze dne 23. září 2010 o námitce uplatněné k návrhu územního plánu na podkladě návrhu rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění zpracovaného pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, místostarostkou Janou Martínkovou, takto:

ná m í t k a		rozhodnutí o námitce a odůvodnění
údaje o podateli*)	charakteristika**)	
Jiřina Palečková, Pražská 114, 252 65 Tursko; Ludmila Hataljaková, Kodetova 99, 252 65 Tursko; František Hudek, Chýnovská 179, 252 66 Libčice nad Vltavou; Miloš Kalkus, Kodetova 112, 252 65 Tursko (č. 6; D 31. 5. 2010; čj. 314/10)	Námitka proti změně podmínek prostorového uspořádání části území. V platném ÚPnSÚ označeného jako „Za rodinnými domky“ dle návrhu ÚP nově označené jako Z4. <u>Odůvodnění:</u> O výstavbě na těchto plochách bylo s obecním zastupitelstvem dlouhodobě jednáno. Je projednáváno znění plánovací smlouvy. Je schváleno předběžné souhlasné stanovisko a koordinační situace (27. 4. 2009), ve které byly splněny regulativy současně platného ÚPnSÚ. <u>Vymezení území:</u> část území Z4, pozemky PK 474/6, PK 474/7, PK 474/8, PK 474/9, k. ú. Tursko. <u>Návrh ÚP navrhuje upravit takto:</u> Na části lokality Z4 a to na pozemcích PK 474/6, PK 474/7, PK 474/8, PK 474/9, k. ú. Tursko, je minimální velikost stavebního pozemku 600 m ² . <u>Přílohy:</u> – mapa PK – výpis z KN – námitka Ludmila Hataljaková – námitka František Hudek – námitka Miloš Kalkus	Námitce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Při projednávání návrhu ÚP Turska požadoval orgán ochrany přírody z hlediska ochrany krajinného rázu navýšit minimální plochu pro novou zástavbu v okrajových částech obce na minimální velikost pozemku 1000 m ² , a to se týkalo i zastavitelné plochy Z4. Pořizovatel tento požadavek rozporoval u Krajského úřadu Středočeského kraje a výsledkem bylo, že v lokalitě Z4 byla stanovena min. velikost stavebního pozemku 800 m ² . Z výše uvedeného je zřejmé, že minimální velikost stavebního pozemku nelze zmenšit z 800 m ² na 600 m ² . Pro zástavbu samostatně stojícími rodinnými domy je obvyklá velikost stavebního pozemku 800 m ² a tato velikost odpovídá v průměru i velikostem zastavěných stavebních pozemků v obci Tursko. Zmenšování velikosti stavebních pozemků pod obvyklou mez není u nově vymezovaných zastavitelných ploch odůvodněné, oproti např. dostavbám v prolukách.
Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námitky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Turska“ (viz příloha č. 7 usnesení Zastupitelstva obce Tursko ze dne 23. září 2010), dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). **) Charakteristika námitky vyjadřuje její merit. ÚP – územní plán Turska ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru Tursko		

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 správního řádu).

11. Vyhodnocení připomínek

Pořizovatel veřejně projednal upravený a posouzený návrh územního plánu dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a neobdržel do skončení veřejného projednání dne 31. května 2010 ve 13.41 hodin, tj. v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, žádné připomínky osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohly být návrhem územního plánu přímo dotčeny dle § 172 odst. 4 správního řádu.

B. GRAFICKÁ ČÁST

Grafickou část odůvodnění územního plánu tvoří výkresy

- a) OD-1. Koordinační výkres, 1 : 5000;
 - b) OD-2. Širší vztahy, 1 : 50 000;
 - c) OD-3. Předpokládané zábory půdního fondu, 1 : 5000.
- kteřé jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu.

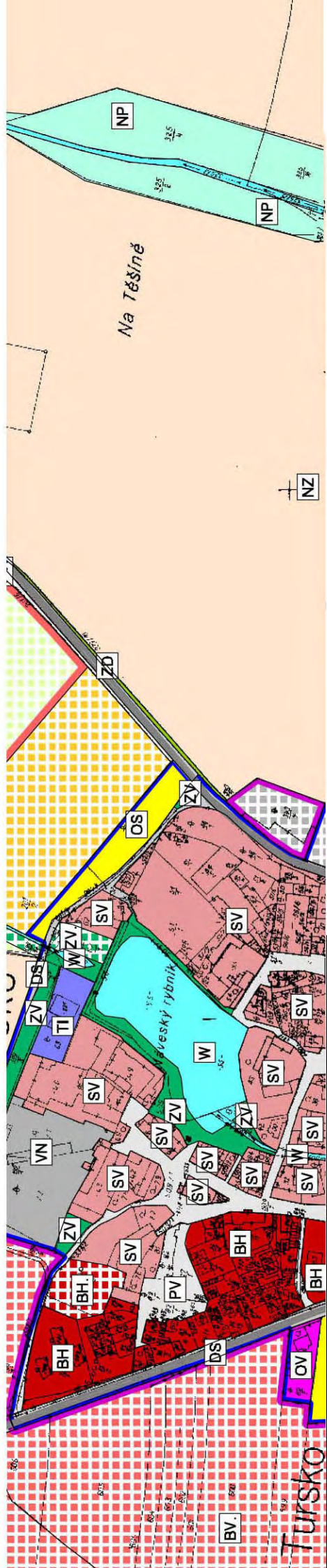
Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2010, tj. proti územnímu plánu Turska, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Václav Vlk v. r.
starosta obce

Jana Martínková v. r.
místostarostka obce



10/2010

Územní plán Turska

TEXTOVÁ ČÁST

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I	
Správní orgán, který Územní plán Turska vydal usnesením č. 4/10 jako opatření obecné povahy č. 1/2010: Zastupitelstvo obce Tursko	
Číslo jednací: 523/10	
Datum vydání: 23. září 2010	
Datum nabytí účinnosti: 14. října 2010	
Pořizovatel: Obecní úřad Tursko	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Václav Vlk	
Funkce: starosta obce	
Podpis: (oprávněná úřední osoba pořizovatele)	
(otisk úředního razítka)	

POŘIZOVATEL

OBECNÍ ÚŘAD TURSKO
ČESTMÍROVO NÁMĚSTÍ 59,252 65, TURSKO, IČ 00241768
STAROSTA OBCE VÁCLAV VLK
TEL. 315786023, FAX 315786023
e-mail starosta@tursko.cz

.....

ZHOTOVITEL A VÝKONNÝ POŘIZOVATEL

PRISVICH, s.r.o.
NA NÁMĚSTÍ 63, 252 06 DAVLE, IČ 271 101053
KANCELÁŘ ZELENÝ PRUH 99/1560, 140 02 PRAHA 4
JEDNATEL ING. LADISLAV VICH
TEL. 241 444 053, FAX 241 444 053
e-mail prsvich@prsvich.cz

.....

PROJEKTANT

PETR FOGLAR – ARCHITEKTONICKÁ KANCELÁŘ
KUBIŠTOVA 6/1101, PRAHA 4, IČ 66473021
KANCELÁŘ TROJICKÁ 1/386, 128 00 PRAHA 2
VED. PROJEKTANT ING. AKAD. ARCH PETR FOGLAR
TEL., FAX 224 919 889
e-mail foglarp@volny.cz

.....

PŘÍSLUŠNÝ KRAJSKÝ ÚŘAD

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE, IČ 70891095
ODBOR ÚZEMNÍHO A STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ
ODD.ÚZEMNÍHO ŘÍZENÍ, VED. ING.JAROSLAV SMÍŠEK
TEL. 252 280 946, FAX 257 280 775

ČISTOPIS 10/2010

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A) Vymezení zastavěného území	3
B) Koncepte rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	3
B.1) Koncepte rozvoje území obce	3
B.2) Ochrana a rozvoj hodnot řešeného území	4
B.2.1) Památková ochrana.....	4
B.2.2) Urbanistické hodnoty.....	4
C) Urbanistická koncepte, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	5
C.1) Urbanistická koncepte	6
C.2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	7
C.3) Systém sídelní zeleně	8
D) Koncepte veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....	9
D.1) Dopravní infrastruktura.....	9
D.1.1) Doprava silniční	9
D.1.2) Doprava cyklistická.....	9
D.1.3) Pěší trasy	10
D.1.4) Hipostezky.....	10
D.2) Technická infrastruktura.....	10
D.2.1) Elektrická energie	10
D.2.2) Plynofikace.....	11
D.2.3) Vodní hospodářství	11
D.2.4) Spoje.....	11
D.2.5) Nakládání s odpady.....	12
D.3) Občanské vybavení	12
D.4) Veřejná prostranství	12
E) Koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně.....	12
E.1) Koncepte uspořádání krajiny	12
E.2) Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	13
E.3) Územní systém ekologické stability (ÚSES)	13
E.4) Prostupnost krajiny, památné stromy.....	15
E.5) Protierozní ochrana	15
E.6) Vodní toky a ochrana před povodněmi	15
E.7) Rekreace	15
E.8) Nerostné suroviny a jejich těžba.....	16
F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	16
G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	28
G.1) Veřejně prospěšné stavy, pro které lze vyvlastnit	28
G.2) Veřejně prospěšná opatření, pro které lze vyvlastnit	29
G.3) Plochy pro asanaci, pro které lze vyvlastnit	30
G.4) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu	30

H) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	30
I) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	31
J) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách využití.....	31
K) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	32

A) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Obec Tursko se rozkládá na jednom katastrálním území (k.ú. Tursko; 771759). Území řešené územním plánem zahrnuje celou plochu katastru, tj. 897 ha.

Zastavěné území bylo vymezeno v rámci zpracování tohoto návrhu územního plánu a je zakresleno ve výkrese základního členění území. Hranice zastavěného území byla vymezena v souladu s §58 Stavebního zákona a zachycuje stav k 16.3.2009. Do zastavěného území jsou zahrnuty též oddělené stavební parcely, na které bylo vydáno územní rozhodnutí.

Zastavěné území je tvořeno 4 samostatnými plochami: obec Tursko, místní část Těšina, silážní žlaby severně od Těšiny a čerpací stanice PHM jižně od Turska.

B) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

B.1) Koncepce rozvoje území obce

Územní plán Turska usiluje o doplnění a pokračování rozvoje obce jako samostatného, zřetelně vymezeného jádra osídlení v krajině.

Koncepce rozvoje území navazuje na zásady, formulované v předcházejícím Územním plánu sídelního útvaru (ÚPnSÚ) Tursko (RNDr. Radim Perlín a kol.). V tomto dokumentu byly pro jednotlivé sektory zastavěného i zastavitelného území stanoveny pravidla pro jeho rozvoj a stavební činnost, a to vždy s ohledem na navazující krajinu. Navržená urbanistická struktura je rozvíjena i v nově zpracovaném Územním plánu Turska. V průběhu platnosti ÚPnSÚ Tursko byly rozvojové plochy již téměř vyčerpány, a proto v novém územním plánu dochází k rozšíření zastavitelných území obce. V potaz jsou přitom brány jak širší urbanistické a ekonomické vazby, tak potřeba udržitelného rozvoje obce s důrazem na široce pojatou kvalitu bydlení, která souvisí též s péčí o místní hodnoty a životní prostředí.

Rozložení nově vymezených zastavitelných ploch respektuje i nadále krajinné dominanty území vrchy Ers a Krliš.

Obec Tursko sice tvoří samostatný a zřetelně vymezený urbanistický celek, avšak jeho fungování je stále více určováno regionálními společensko-ekonomickými procesy, které se odehrávají v oblasti, jíž dominuje hlavní město Praha. Díky dobré dopravní dostupnosti, která se má dále zlepšit po realizaci záměru na vybudování aglomeračního okruhu v tomto segmentu Pražského zázemí, lze Tursko považovat za atraktivní sídelní jádro, na které se nabalují dílčí funkce, pro něž má lokalita předpoklady v rámci Pražské aglomerace. Investiční záměry, které hledají prostor pro realizaci v rámci aglomerace, však mají ve svém souhrnu značně chaotický charakter, a ten se často projevuje i nahodilým charakterem výsledné zástavby. Úkolem pro územní plánování v takovýchto nejistých podmínkách je proto jak usměrnění negativních důsledků honby za zhodnocením kapitálu, tak posílení tendencí se společensko-integračním potenciálem, které jsou často spojeny s historicky vzniklými hodnotami.

Územní plán takto vymezený úkol naplňuje zejména pomocí následujících opatření:

- zastavitelné plochy vždy přímo navazují na zastavěné území, přičemž navržená půdorysná stopa sídla si udržuje kompaktní charakter; vyloučena je lineární zástavba krajiny podél komunikací
- pro nevyužívané objekty a plochy (brownfieldy) je hledán vhodný způsob transformace, přičemž je nutno hledat způsoby, jak učinit tyto lokality konkurenceschopné i ve srovnání s lokalitami „na zelené louce“
- regulativy zastavitelných ploch bydlení požadují alespoň minimální podíl veřejných prostranství a veřejné zeleně
- posílení místní identity pomocí rekonstrukce centra obce, zachování a rozvíjení existujících památkových a urbanistických hodnot obce
- u hlavních komunikací, které směřují do centra obce, zachovat a posílit jejich charakter jakožto hlavních urbánních (tj. nikoli pouze dopravních) os v obci a tomu uzpůsobit úpravu těchto veřejných prostranství (což u komunikace II/240 bude možné teprve po realizaci přeložky = aglomeračního okruhu)

Oproti stávajícímu ÚPnSÚ Turska jsou zjednodušeny a zpřehledněny regulativy funkčních ploch (které zhruba odpovídají funkčním celkům v ÚPnSÚ), detailní parcelaci a trasování komunikací v návrhových plochách ÚP neřeší, neboť jde o záležitost v podrobnosti územních studií či regulačních plánů.

B.2) Ochrana a rozvoj hodnot řešeného území

Pro území obce Tursko je charakteristická řada historicky vzniklých urbánních hodnot, které jsou dobře čitelné ve struktuře a charakteru nejstarší části sídla. Přírodní hodnoty jsou naopak v území reprezentovány spíše sporadicky – jde o intenzivně využívanou zemědělskou krajinu, kde zbytky původní vegetace jsou patrné pouze na skalních výchozech, jež nebyly a nejsou využívány pro zemědělskou činnost.

B.2.1) Památková ochrana

V obci Tursko se nachází následující objekty zapsané v seznamu nemovitých kulturních památek:

památky	číslo rejstříku	dílčí objekty
kostel sv. Martina	22655/2-2327	kostel, ohradní zeď, márnice
pomník padlých I. světové války	35356/2-2329	
mohylník Krliš, archeologické stopy	47064/2-2369	
zájezdní hostinec	14803/2-2328	hostinec, hospodářská budova, brána s úsekem zdi 1, brána s úsekem zdi 2

Památkově chráněné objekty jsou vyznačeny v hlavním a koordinačním výkresu. Veškeré úpravy domů a navrhované novostavby v bezprostředním okolí kulturních památek musí být v předstihu projednány s NpÚ-ÚOPSČ. S ohledem na návrh územního plánu se to dotýká zejména úprav křižovatky a veřejného prostoru v centru Turska, návrhu na rozšíření hřbitova a transformace území bývalého velkostatku Křížovníků.

Celé území obce Tursko leží v oblasti s možným výskytem archeologických nálezů, na veškerou stavební činnost nebo terénní úpravy se proto vztahuje § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tzn., že při zásahu do území musí být proveden záchranný archeologický průzkum.

B.2.2) Urbanistické hodnoty

Urbanisticky hodnotné je takové území, které ve své struktuře, charakteru či ztvárnění uchovává historicky vzniklé způsoby vztahování ke světu i jeho uchopování. Může jít o doklad dob minulých, v kterém jsou dnes spatřovány pouze estetické hodnoty, ale může také jít o stále inspirativní vzory, jež dodnes tvoří základ pro vysokou kvalitu života.

V Tursku je lze identifikovat několik urbanisticky hodnotných vrstev, které jsou tvořeny následujícími prvky:

- zachovalá původní parcelace pozemků a charakter zástavby, která je patrná především v plochách SV, OH a komunikací a veřejných prostranství mezi nimi; zde je třeba dbát o zachování půdorysné stopy původní zástavby a stavebního tvarosloví konkrétních domů; jakékoli dostavby a stavební úpravy by měly respektovat charakter stávající zástavby
- kompaktní charakter obce, nejvíce patrný v původní zástavbě a hmotě statků, jejich zdi a poměrně intenzivního stavebního využití stavebních pozemků, novodobá výstavba je sice rozvolněnější ale je zachován alespoň figurativní charakter obce v pohledu z okolní krajiny s dominantou kostelní věže; tato charakteristika se projevuje především v půdorysném vymezení zastavitelných ploch a zvláštní důraz je třeba klást na ztvárnění okrajů zástavby
- urbanisticky hodnotné areály, které zásadním způsobem určují charakter obce; jde o nemovité kulturní památky (kostel, zájezdní hostinec), ale i původní statky a bývalý velkostatek Křížovníků; tyto areály tvoří hmotové a pohledové dominanty obce, vůči nimž tvoří ostatní zástavba pozadí – a tento strukturní vztah je třeba nadále zachovávat

- původní cestní síť, patrná v trasování silnic a polních cest, jež akcentuje centralitu obce v krajině a určuje i funkční střed obce (posunutý oproti středu původní historické zástavby); v obci tvoří silnice hlavní urbanistické osy, které míří do středu obce, který však není odpovídajícím způsobem hmotně ztvárněn a je naopak negativně poznamenán existencí dopravní křižovatky a několika bytových domů; požadavek dotvoření centra obce je určitým evergreenem v programech rozvoje Turska (ÚPnSÚ a i v jím zmíněném Programu obnovy vesnice) a i současně navrhovaný ÚP se pokouší tento nedostatek řešit
- drobná architektura, dotvářející charakter obce v malém měřítku a v krajině vyznačující významná místa; jde např. o kříže či boží muka; takovéto označování a hmotné ztvárnění významných míst v krajině je třeba podporovat, což v současnosti znamená i např. umísťování laviček či přístřešků u křížení cest v krajině, či umělecké ztvárnění a design takovýchto míst

Velmi důležitý je strukturní vztah tří nejvýznamnějších míst v Tursku, jimiž jsou rybník, kostel a křižovatka, jež shromažďují a konkretizují 3 rozdílné civilizační elementy (proměnné v čase). Rybník představuje přírodu, tj. kontakt člověka se zemí, vodou a rostlinstvem – v Tursku jde o nejvýznamnější místo pro odpočinek a relaxaci. Kostel představuje duchovní element lidské existence a společně s dalšími umělecky a architektonicky ztvárněnými stavbami poukazuje na možnost povznesení se nad běžné každodenní starosti (což symbolizuje i špička kostelní věže, jež míří k nebi). Konečně křižovatka představuje funkční centrum obce, kolem něhož jsou shromážděny objekty občanské vybavenosti a služeb. Vztah a podoba těchto tří míst zrcadlí a v lokálním měřítku poukazuje na uspořádání celého světa. Cílem územního plánování je mj. usilování o harmonický vztah těchto tří složek (příroda, lidské společenství a hospodářství), takže snaha o zpředmětnění tohoto vztahu v podobě konkrétních míst nabitých symbolickými významy je rozhodně legitimní a podpořená v § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Jelikož podoba rybníka i kostela byla v Tursku konkretizována již v minulosti, postačí v současné době pouze aktualizovat tento vztah a vhodně udržovat místa, které ho symbolizují. Podoba křižovatky a funkčního středu Turska je však stále neuspokojivá, a proto je nutno na dotvoření tohoto prostoru klást zvláštní důraz. Od podoby symbolicky významných prostor sídla se totiž zásadním způsobem odvíjí i podoba jeho ostatních částí (tj. v Tursku především obytných ploch).

C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Cílem urbanistického řešení je udržitelný rozvoj obytné funkce a pokračující transformace objektů a ploch zemědělské výroby na zázemí pro širší spektrum ekonomických aktivit. V okolní krajině dlouhodobě dominuje zemědělská produkce a územní plán zde navrhuje především opatření ke zvýšení ekologické stability kombinované s dílčí podporou rekreačních aktivit.

Územní plán rozlišuje 3 typy obytných ploch (SV, BH, BV), přičemž toto rozlišení je založeno na rozdílném, charakteru, využití i historii těchto území (původní ÚPnSÚ Turska hovořil o funkčních celcích). Tyto tři typy ploch však spolu úzce souvisí a dohromady s menšími plochami občanského vybavení (OS, OV, OH) a zeleně (ZV) tvoří jeden kompaktní celek obce, který je dále doplněn o rozsáhlý celek výrobně-podnikatelského areálu (VN) a menší plochy technické vybavenosti (TI) a nerušící výroby (VN). Samostatný urbanistický celek tvoří Těšina, tvořená pouze obytnou zástavbou (BV).

Určitý doplněk k urbanistickým celkům Turska a Těšiny představují přírodní místa v krajině, která jsou vyznačena vzrostlou zelení a situovaná zpravidla na terénních vyvýšeninách, které tak umocňují jejich figurativní charakter na pozadí zemědělské krajiny. Jde o Krliš (VKP12), Erš (RBC1), Chýnov (LBC7), Na Skalce (LBC 6) a křížek, umístěný mezi posledními dvěma lokalitami.

Urbanistické celky jsou pomocí silnic II. a III. třídy napojeny na okolní obce, zatímco přírodní místa jsou propojena územním systémem ekologické stability, který do jisté míry doplňuje polní cesty. Pozadím pro zmíněné uzlové body a linie je zemědělská krajina, tvořená ornou půdou.

Základem koncepce územního plánu je zachování či dotvoření existujících uzlových bodů v krajině (Tursko, Těšina, přírodní místa), přičemž je nutno dbát o to, aby nesrostly (např. Těšina s Turskem) a ani lineárně neexponovaly (zástavba podél komunikací – např. RD na východě

Turska). Předpokládá se pokračování v rozvoji obytné zástavby Turska na základě stávající urbanistické koncepce a hledání řešení současných urbanistických nedostatků.

C.1) Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce obce byla založena již ve středověku při vzniku obce. V průběhu 20. stol. se na tento základ nabalovaly další zastavěné plochy (zemědělský areál, čtvrť rodinných domů na JZ Turska) a došlo i k necitlivé přestavbě západní části obce, kdy vznikla dnešní nepříliš vhodně řešená křižovatka hlavních silnic a bytové a řadové domy na místě původních statků (plocha BH).

Územní plán tvůrčím způsobem navazuje na původní urbanistickou kompozici obce a zároveň vytváří předpoklady pro řešení urbanistických závad a nedostatků. V tomto ohledu je klíčové vypracování územní studie centra obce (US7), která upraví dopravní řešení křižovatky (po realizaci aglomeračního okruhu a následném odklonění tranzitní dopravy mimo obec) a současně přispěje k dotvoření novodobého centra obce s veřejným prostranstvím, vybaveností a službami. Tato studie je důležitá i s ohledem na předpokládanou obytnou výstavbu v lokalitě Z2, která na centrum obce navazuje.

Dále je pro Tursko je důležitá realizace místní sběrné komunikace podél severní hranice zástavby, která zajistí dopravní obslužnost výrobně podnikatelských areálů (plochy typu VN) a zamezí průjezdu nákladních vozidel středem obce.

Ve všech větších zastavitelných plochách je pak požadována územní studie či regulační plán, jež vymezí velikost parcel, uliční čáru, stavební čáru, umístění veřejných prostranství a veřejné zeleně, umístění technické infrastruktury i sběrných hnízd pro tříděný odpad. Tímto způsobem bude zajištěna kvalita nově budovaného obytného prostředí, která se odvíjí od kvality veřejných prostranství a veřejných budov. Výstavba veškeré dopravní a technické infrastruktury, stejně jako veřejných prostranství a veřejné zeleně v zastavitelných plochách bude provedena na náklad developera příslušné lokality.

Povinností obce je naopak zajištění údržby, či revitalizace stávajících veřejných prostranství a veřejné zeleně. Obec je dále zodpovědná za nastavení podmínek v plochách přestavby tak, aby bylo možno tyto plochy nově využít a nutné soukromé investice do těchto ploch nepředstavovaly příliš velký dodatečný náklad oproti jiným obdobným lokalitám.

Předválečná obytná zástavba

Urbanistická koncepce se dále projevuje v rozdělení na 3 typy obytných ploch (SV, BH, BV). Plochy SV reprezentují nejstarší zástavbu obce, která je rozdělena silnicí III/24014 na mírně odlišnou severní a jižní část. V těžišti severní části leží Náveský rybník, představující přírodně-odpočinkové centrum obce, a charakter této části udávají objekty původních statků, v současnosti využívané mj. pro drobnou výrobu, či chov koní. Charakter jižní části původní zástavby udává trojice architektonicky nejvýznamnějších staveb: kostel sv. Martina s hřbitovem, křížovnícká rezidence-bývalý zájezdní hostinec a bývalý velkostatek křížovníků. Stavby, jež udávají charakter severní i jižní části ploch typu SV, jsou doplněny drobnějšími obytnými domy a nepravidelně vymezenými veřejnými prostranstvími. Kromě bydlení je možné v ploše umisťovat občanské vybavení, obchod, služby, či drobnou výrobu – vždy do stávajících, zrekonstruovaných či adaptovaných objektů, tak aby byl zachován charakter zástavby a zároveň při tom nesmí být zhoršována kvalita bydlení (např. hlukem, znečištěním, nadměrnou dopravou)

Hlavní komunikační spojnicí obou částí představuje trasa vedoucí od kostela po silnici III/24013 ke Křížovnícké rezidenci a dále po silnici III/24014, z níž se odpojuje široká ulice Ke Statkům, z níž lze odbočit i k rybníku. Nejvýznamnější urbanistické prostory této části Turska jsou tak ulice Křížovnícká s prostranstvím V Poustkách, ulice Ke Statkům, veřejný prostor okolo rybníka a ulice Libčická s drobnějším veřejným prostorem u napojení ulice Nad Studánkou. Těmto prostorům je třeba věnovat největší péči a údržbu.

Poválečná obytná výstavba, zastavitelné plochy bydlení

V ploše BH se na místě původních statků nachází bytové a rodinné domy, přičemž čtyřpodlažní bytovky u křižovatky tvoří nepříliš vhodnou dominantu centra obce. Celá plocha BH je poměrně nesourodá co se týče charakteru staveb i jejich rozmístění, ale na druhou stranu skýtá poměrně velký podíl veřejných prostranství a veřejné zeleně. Možná je částečná dostavba, přičemž je třeba

respektovat zejména stavby v sousedících plochách SV. Revitalizace či dostavba na pozemku č. 509/10 je možná teprve na základě územní studie centra obce (US7).

Plochy BV představují novodobou kobercovou zástavbu rodinnými domy, nejčastěji v pravidelném rastru. Veřejné prostory jsou zde reprezentovány takřka výhradně ulicemi, které jsou však značně monotónní a neskýtají mnoho možností využití. Ve stávající zástavbě je proto doporučena revitalizace ulic tak aby nesloužily pouze dopravní funkci, ale nabízely i širší možnosti využití (doplnění zeleně, laviček a dalšího mobiliáře, zúžení jízdních pruhů a hledání alternativního využití poměrně širokého prostoru ulice, variace povrchových úprav apod.). Také takřka všechny obytné zastavitelné plochy jsou v kategorii BV. Aby se z nich nestaly čistě monofunkční plochy bydlení, je v regulativech požadován alespoň minimální podíl veřejných prostranství (které neslouží dopravě) a veřejné zeleně. Též je v tomto typu plochy možno umisťovat související občanskou vybavenost či kanceláře, integrované v objektech pro bydlení, tj. aktivity pro podporu místní ekonomiky, práci, z domu či drobné živnosti. Počítá se též s možností tradičních samozásobitelských činností.

Komunikace v zastavitelných plochách je nutno navrhovat s ohledem na zajištění přístupu jednotek hasičského záchranného sboru.

Výrobní plochy

Dalším typem ploch, které jsou v obci poměrně významně zastoupeny jsou plochy nerušící výroby a skladování (VN). V první řadě jde o stávající podnikatelsko-výrobní areál na JV Turska, kde je umožněna poměrně široká paleta činností, která je však omezena možnými dopady na životní prostředí a limitována je i maximální dopravní zátěž v obci. V plochách VN, které navazují na obytné území, musí urbanistická forma staveb respektovat sousedící obytnou zástavbu.

Pro další rozvoj výrobních, skladových či obchodních činností je důležité dobudování místní komunikace po severním okraji Turska, která svede dopravu související s těmito plochami mimo střed obce – a napojí je tak na budoucí aglomerační okruh. Počítá se sice s možností mírného rozšířením výrobně-podnikatelských ploch, ale i přesto je třeba nejprve maximálně využít plochy stávající.

Drobnou výrobu, slučitelnou s funkcí bydlení, je možno umisťovat též v plochách typu SV.

C.2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Návrh územního plánu Turska vymezuje celkem 11 zastavitelných ploch :

Označení plochy	Navržené využití	Výměra [ha]	Podmínky využití
Z1	BV, ZV	1,77	Územní studie
Z2 (tj. Z2a + Z2b)	BV	16,60	Regulační plán, který kromě podmínek v regulativech též stanoví trasu turistické stezky a bude řešit eventuální přeložky inženýrských sítí, které plochou prochází (vodovod, vedení vysokého napětí, komunikační kabely). Podél všech nově navrhovaných komunikací jednostranný, min. 2 m široký zelený pás s výsadbou listnatých stromů domácího původu. Regulační plán stanoví postupnou posloupnost zástavby v lokalitě v částech Z2a, Z2b. Jedná se o regulační plán na žádost ve smyslu § 62 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
Z3	BV, PV, ZV	3,68	Územní studie Základní velikost stavebních pozemků min. 800 m ² .
Z4	BV, PV, ZV	5,29	Územní studie Základní velikost stavebních pozemků min. 800 m ² .

Z5	BV	3,78	Územní studie Základní velikost stavebních pozemků min. 800 m ² .
Z6	BV, ZV, ZV	6,67	Územní studie Základní velikost stavebních pozemků min. 800 m ² .
Z7	VN, ZV	3,03	Územní studie Urbanistická podoba plochy musí respektovat vrch Krliš. Možno zastavět teprve po vyčerpání kapacity stávajících ploch VN.
Z8	VN	0,39	Po obvodu umožnit vedení cyklostezky a turistické stezky (tj. VPS označené jako WD3 a WD4). Možno zastavět teprve po vyčerpání kapacity stávajících ploch VN.
Z9	BV	0,32	
Z10	BV	0,78	
Z11	DSB	0,72	

Pozn.: význam zkratk navrhového využití viz kapitola F.

Návrh územního plánu Turska vymezuje celkem 3 plochy přestavby :

Označení plochy	Navrhované využití	Výměra [ha]	Podmínky využití
P1	SV	0,25	Koordinovat s urbanistickou studií centra Turska (US7). Respektovat stávající urbanistické hodnoty (viz. kap. B.2).
P2	SV, OH	2,50	Zachování historicky vzniklé urbanistické struktury a charakteru staveb, respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám (viz. kap. B.2).
P3	VN	0,54	Po obvodu umožnit vedení cyklostezky a turistické stezky (tj. VPS označené jako WD3 a WD4).

Pozn.: význam zkratk navrhového využití viz kapitola F.

C.3) Systém sídelní zeleně

Největší část sídelní zeleně se v současnosti nachází v soukromých zahradách, tj. v rámci ploch BV, BH a menší míře i SV. Veřejná zeleň je v Tursku vymezena v plochách typu ZV a OH, přičemž nejvýznamnější je zeleň okolo Náveského rybníka a na Krliši. Veřejná zeleň je dílčím způsobem reprezentovaná i na plochách typu PV – hodnotné vzrostlé stromy se nacházejí v okolí ulice Křížovnické a podél silnice do Těšiny.

V návrhu územního plánu jsou vyznačeny především ostrůvky a pásy veřejné zeleně v Tursku, ale zeleň může být (a je to doporučeno) umisťována prakticky ve všech typech ploch. Důležité je dotvoření/revitalizace zeleného pásu podél celé trasy Turského potoka.

S ohledem na kvalitu životního prostředí jsou důležité především vzrostlé stromy, které v horkých dnech významným způsobem ochlazují vzduch a zachytávají mikroskopické prachové částičky, čímž lokálně snižují znečištění ovzduší. Proto je doporučeno stromy ve zvýšené míře vysazovat na veřejných prostranstvích, podél komunikací i v rámci zastavěných ploch.

V zastavitelných plochách bydlení je v regulativech závazně požadován určitý minimální podíl veřejné zeleně – především stromů.

D) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

D.1) Dopravní infrastruktura

Tursko je dopravně dostupné pouze po silnici. Nejbližší železniční zastávka se nachází v 2,5 km vzdálené Řeži, resp. v 3 km vzdálených Libčicích na Vltavou. Příměstská autobusová doprava směřuje takřka výhradně na Prahu. Obec by měla usilovat o posílení autobusových linek ve směru na Kralupy n. Vltavou, případně Libčice n. Vlt (umístění zastávek řešit v uzemní studii centra – US7).

D.1.1) Doprava silniční

Turskem prochází od jihu k severu silnice č. II/240 z Prahy-Střešovic do Kralup nad Vltavou a dále na sever. Podle sčítání dopravy zde v roce 2005 projelo 7857 vozidel denně, což představuje velmi výrazný nárůst oproti roku 2000, kdy týmž úsekem projelo 5437 vozidel denně. Naprostá většina vozidel Turskem pouze bez odbočení projede. Tento dopravní tah je značným zdrojem hluku a znečištění v obci a navíc představuje významnou bariéru. V jižní části katastru obce k silnici II/240 přiléhá plocha dopravní vybavenosti (DSB) – čerpací stanice pohonných hmot.

Silnice II/240 je v ÚP VÚC Pražského regionu navržena k přeložení (WD1), neboť jde o součást tzv. Pražského aglomeračního okruhu, jenž má zajišťovat tangenciální dopravní spojení v zázemí Prahy. Nová trasa se vyhýbá průjezdům obcemi a je zde vedena západně od Turska s tím, že severně od obce má křížit stávající trasu II/240 a pokračovat k navrženému mimoúrovňovému křížení u obce Debrno. Realizace této přeložky pro Tursko představuje příležitost k novému uspořádání centra obce (kde v současnosti dominuje křižovatka), které bude možno revitalizovat teprve po snížení dopravní zátěže.

Co se týče dalších silnic, v Tursku ze silnice II/240 odbočuje silnice III/24012 směrem na Kozinec a Holubici, III/24013 směrem na Úholičky a III/24014 na Libčice nad Vltavou, z níž na konci obce odbočuje silnice III/24017 na Těšinu a Debrno. SZ cípem katastru pak prochází silnice III/24015 z Holubice směrem k silnici II/240 a křižovatce na Debrno. Úpravy těchto komunikací se předpokládají pouze v souvislosti s revitalizací centra Turska, eventuálně v rámci řešení dopravních souvislostí přeložky silnice II/240.

Silnice III. třídy v Tursku plní funkci sběrných komunikací, ale jsou též součástí veřejných prostranství – ulic, takže jejich konkrétní podoba a šířkové uspořádání v obci musí respektovat jak požadavky dopravy automobilové, tak pěší a cyklistické.

Síť místních komunikací v obci navazuje na kostru tvořenou silnicemi II. a III. třídy. Jejich naprostá většina je ve funkční kategorii komunikací obslužných či zklidněných, zajišťující dopravní obsluhu smíšeně obytného území. Jako další sběrné komunikace jsou navrženy pouze ty, které zajišťují dopravní obsluhu výrobně-podnikatelských ploch. Jde zejména o návrh místní sběrné komunikace (WD2) podél severní hranice zástavby, která napojuje výrobní plochy na silnici II/240. Při realizaci této komunikace je doporučeno její napojení na silnici II/240 realizovat tak, aby po zprovoznění přeložky silnice II/240 křižovatka severně před obcí umožňovala vyznačit jako hlavní silnici navrhovanou místní sběrnou komunikaci a úsek stávající II/240 spojující Tursko s aglomeračním okruhem (do Turska by se tak z této křižovatky odbočovalo, což bude řidiče nutit ke zpomalení).

V současnosti je výrobně-podnikatelský areál napojen na silnici II/240 také přes silnici III/24013 a místní komunikaci jižně od Turska. Toto spojení je možné nákladní dopravou využívat pouze do doby, než bude zkolaudována obytná výstavba v navazujících návrhových plochách bydlení (plochy Z5 a Z6).

D.1.2) Doprava cyklistická

Turskem prochází cyklotrasa č. 0082 od Úholiček (za níž se odpojuje z trasy č. 0081) k Debrnu (napojení na trasu č. 0080), která je vedena po dopravně méně zatížených silnicích č. III/24013, III/24014 a III/24017.

Souvislosti této cyklotrasy (oddělené cyklopruhy, cyklostojany, značení apod.) je třeba řešit jak v rámci uzemní studie centra Turska (US7), tak v souvislosti s navrhovanou místní obslužnou komunikací (WD2) podél severní hranice zástavby Turska. Samostatný cyklopruh je doporučeno vybudovat podél silnice III/24017 (vedle plochy VN).

D.1.3) Pěší trasy

V Tursku končí žlutá turistická trasa, která se odpojuje z červené procházející údolím Zákolanského potoka. Trasa vede přes Holubici a Kozinec do Turska, kde je vedena po polní cestě a po silnici III/24012. Její nové trasování v souvislosti se zástavbou plochy Z2 prověří příslušná územní studie (US2).

Je doporučeno vyznačit pokračování této turistické trasy z Turska do Libčic nad Vltavou, přičemž z Turska podél silnice III/24014 je vhodné vybudovat pěší cestu až k cestě která prochází LBC 7 – Chýnov. Turistická stezka by tak sledovala nejkratší pěší cestu do železniční stanice Libčice.

Pěší trasy jsou součástí všech ulic a veřejných prostranství (PV, ZV), kde je nutno nejvíce dbát o jejich údržbu. V principu je však možno je vymezovat v rámci všech typů obytných, rekreačních a sportovních ploch, stejně jako ploch lesních, zemědělských a přírodních.

D.1.4) Hipostezky

Jezdecké stezky jsou navrženy v prostoru mezi Turskem a Těšinou a dále v krajině okolo Těšiny. Jejich účelem je zajistit bezpečný průchod územím a propojovat jednotlivá sídla a přírodní místa. Hipostezky je možné navrhovat na plochách typu PV, DS a ve všech typech nezastavěných ploch (začínají písmenem N) a ploch zeleně (ZV, ZD).

D.2) Technická infrastruktura

Katastrem obce Tursko prochází řada nadřazených sítí technické infrastruktury, jejichž vedení je stabilizované a do nichž nejsou známy žádné plánované zásahy.

Technická infrastruktura v obci odpovídá současným standardům (vodovod, kanalizace, elektrorozvody, plynovod, telefon), pokrývá prakticky celé území Turska a většina sítí je dovedena i do Těšiny. Zásahy do stávajících rozvodů a zařízení jsou minimální a předpokládají se takřka výlučně v zastavitelných plochách (nutno řešit v příslušných územních studiích)

Technická infrastruktura v zastavěném území je vedena na pozemcích veřejných prostranství. Tento způsob jejího umísťování je nutno zachovat i v zastavitelných plochách a dodržovat při tom zásady pro odstup a koordinaci při vedení jednotlivých tras v souběhu.

D.2.1) Elektrická energie

Obec Tursko je napájena elektrickou energií ze 6 trafostanic 22/0,4 kV a na další trafostanici je připojen areál čerpací stanice pohonných hmot. Trafostanice jsou napojeny převážně vrchním vedením VN 22 kV, v centrální části Turska je přípojka VN uložena v podzemním kabelu.

Severozápadním cípem katastru prochází nadzemní vedení VVN 110 kV. Východním cípem katastru dále prochází v souběhu vedení VVN 2x 110 kV a 2x 22 kV.

Slaboproudé rozvody a rozvody NN jsou pod rozlišovací měřítko územního plánu.

V zastavitelných plochách se předpokládá umístění dalších celkem 4 trafostanic (jejich finální poloha může být ještě posunuta příslušnou územní studií). Jejich napojení na rozvodnou síť VN je nutno v zastavěném území obce realizovat vždy pomocí kabelového podzemního vedení. Konkrétní stavební podoba trafostanic nesmí narušovat urbanistickou strukturu a je třeba se vyhnout jejich umísťování v pohledově exponovaném místech (tj. tak, aby nebyly narušeny hodnoty území – viz kap. B.2).

V regulačním plánu pro zastavitelnou plochu Z2 (RP1) je možno navrhnout jiné trasování přeloženého podzemního vedení VN, které touto lokalitou prochází, než jak je stanoveno v návrhu ÚP.

D.2.2) Plynofikace

Obec Tursko je kompletně plynofikována. Středotlaká přípojka vede podél silnice III/24014 a je připojena přes regulační stanici na okraji Libčic nad Vltavou. S plynofikací se počítá i ve všech návrhových plochách bydlení.

Východním cípem katastru Turska prochází VTL plynovod (téměř v souběhu s nadzemními vedeními VVN a VN).

D.2.3) Vodní hospodářství

Obec Tursko je zásobena pitnou vodou přívodním řadem DN 250 mm z vodovodu Kozinec (334,8/329,8 m n.m.), který je napojen na skupinový vodovod Středočeských vodovodů a kanalizací. Do Těšiny vodovod není zaveden. Kapacita soustavy je dostatečná i pro návrhové plochy. Vodovodní síť je třeba dimenzovat s ohledem na zajištění požadovaného množství požární vody.

Podmínkou pro plné využití navrhovaných území musí být jejich napojení na veřejnou splaškovou kanalizaci a vodovod. Musí být navržena časová koordinace výstavby, a to tak, že bude upřednostněna výstavba veřejné kanalizace a vodovodu před výstavbou obytné zástavby nebo budov nerušící výrobu a sklady. S výstavbou lze souhlasit pouze za předpokladu odvedení a likvidace splaškových vod z nových lokalit na centrální ČOV.

V zastavitelné ploše Z2 je navržena přeložka úseku vodovodního přívaděče. Konkrétní poloha přeložené trasy může být ještě upravena v regulačním plánu (RP1).

Severozápadní částí katastru prochází vodovodní přívaděč skupinového vodovodu.

Na splaškový kanalizační řad je Tursku napojena většina objektů. Kanalizace je napojena na místní ČOV za Náveským rybníkem, která má stanovené ochranné pásmo (grafické vymezení o.p. není). ČOV je dimenzována na kapacitu 2000 EO, což dostačuje i pro odkanalizování návrhových ploch.

V Těšině kanalizace není zavedena, splašky jsou likvidovány lokálně a v zastavitelných plochách Z9 a Z10 se předpokládá instalace malých domovních ČOV.

Dešťové vody v současnosti nejsou systematicky odváděny. Odvodňovací příkopy se nacházejí podél silnic II. a III. třídy. Dešťové vody tedy stékají přirozeně po povrchu a jsou z území odváděny korytem Turského potoka, které funguje též jako hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) pro okolní částečně odvodněné zemědělské pozemky.

V řešených lokalitách musí být zajištěna bezeškodná likvidace srážkových vod v místě. Je nutné využívat v co nejvyšší míře zasakování či retenci na vlastním pozemku. Přebytkové vody musí být odváděny redukováně, nejlépe přes akumulaci se vsakem, bez ovlivnění sousedních pozemků.

V rámci zpracování územních studií pro lokality Z1, Z3, Z4, Z5, Z6 a Z7 a regulačního plánu pro lokalitu Z2 bude upřesněno podrobnější nakládání s dešťovými vodami.

D.2.4) Spoje

Obcí prochází podél silnice II/240 sdělovací kabely Transgas.

Od Holubice podél severního okraje Turska a dále k Libčicím prochází kabelová síť/vedení společnosti Telefonica O2. Z něho vede odbočka do obce a vedle školy je umístěn objekt/zařízení na konci této trasy.

Od severu k jihu nad středem obce prochází radiová trasa Telefonica O2.

S vedením kabelových tras je třeba počítat v zastavitelných plochách Z1, Z2, Z5, Z6 a Z11 a řešit tuto problematiku v příslušných územních studiích (US1, US2, US5, US6 a US7)

D.2.5) Nakládání s odpady

Nakládání s odpady upravuje na území obce Tursko obecně závazná vyhláška č. 4/2002. Odvoz odpadu zajišťuje odborná firma. V Tursku nejsou a ani nebudou plochy, které by byly zdrojem nebezpečných odpadů.

Likvidace odpadů v zastavitelných plochách bude probíhat stejným způsobem jako na stávajícím území obce. V územních studiích US1 až US6 budou vymezena místa pro sběrná hnízda na tříděný odpad tak, aby nebyla dále než 150 m od veškerých obytných budov v příslušné lokalitě.

D.3) Občanské vybavení

Z občanského vybavení ve veřejném zájmu se v Tursku v současné době nachází obecní úřad s obecní knihovnou. Základní škola Tursko se nachází se dvou budovách, umístěných ve dvou obcích – Tursko a Holubice, vzdálených 2 km. V budově v Tursku je umístěna 4. a 5. třída ZŠ, mateřská škola, školní družina a školní jídelna. V Holubici je pak 1.-3. třída ZŠ, mateřská škola a školní jídelna.

Tělovýchovná a sportovní zařízení jsou reprezentována fotbalovým hřištěm, sportovním hřištěm a tenisovými kurty u školy a jezdeckým klubem.

Mezi ostatní občanské vybavení patří: kostel sv. Martina obklopený hřbitovem (ÚP počítá s jeho rozšířením), pošta, obchod se smíšeným zbožím a 2 restaurace.

Stávající občanské vybavení bude zachováno, další vybavenost lze umisťovat i v rámci smíšených ploch bydlení (SV) a bydlení (BV, BH).

D.4) Veřejná prostranství

Veřejná prostranství jsou tvořena veškerými volně přístupnými prostory mezi domy. Jde především o plochy ulic, návsi a veřejné zeleně či parků. V Tursku je nejvýznamnější spojnice mezi kostelem, křížovatkou před Křížovnickou rezidencí a dále veřejná zeleň okolo Návesního rybníka. Urbanisticky jsou nejvýznamnější ulice Křížovnická, Ke Statkům, V Poustkách, Libčická a část ulice Nad Studánkou. Těmto prostorům je třeba věnovat největší péči a údržbu.

Tursku chybí funkční náves, a proto je třeba vypracovat urbanistickou studii US7, které tuto problematiku řeší (podrobněji viz kap. B.2.2 a C.1).

E) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ

E.1) Konceptce uspořádání krajiny

Cílem konceptce uspořádání krajiny je koordinace zájmů a vztahů v nezastavěné části řešeného území z hlediska rozdílných možností využití a zájmů ochrany přírody a krajiny. Převažující je zemědělská produkce na orné půdě, ale důraz je nově kladen také na zvýšení ekologické stability území, posílení retenční schopnosti a rozšíření možností rekreačního využití.

Území Turska má výborné předpoklady pro zemědělskou produkci, neboť většina půd je v nejvyšší I. třídě ochrany ZPF. Obhospodařování území zajišťuje zejména firma Agrozet, a.s., sídlící ve výrobně-podnikatelském areálu v Tursku. Využití zemědělské půdy je stabilizované, jednoznačně převládá orná půda. V prostoru mezi Turskem a Těšinou je pak navržen převod orné půdy na trvalé travní porosty, a to z důvodu zvyšování retenční schopnosti území a přítomnosti Turského potoka (aby bylo zabráněno splachu ornice či hnojiv do povrchových vod).

Co se týče zvýšení ekologické stability v území, v souladu s generelem ÚSES jsou na orné půdě vymezeny biokoridory a biocentra. Jejich management je blíže specifikován v kap E.3.

K posílení retenční schopnosti území slouží jak vymezení ploch ÚSES, tak požadavek na alespoň jednostrannou výsadbu stromů podél silnic, polních cest a vodních toků (viz. regulativy pro plochy DS, PV, W, NP, NZ, NZT v kap. F). Rodová a druhová skladba nově vysazované zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev. Veškeré stávající lesní porosty zůstanou zachovány.

Rekreace v krajině je podpořena jak vymezením jezdeckého areálu mezi Turskem a Těšinou, tak návrhem nové turistické trasy, vymezením úseku cyklostezky a návrhem hipostezek.

E.2) Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Návrh územního plánu Turska vymezuje celkem 11 ploch změn v krajině:

Označení plochy	Navržené využití	Výměra [ha]	Podmínky využití
K1	NP	0,41	Specifikovat dle navrženého managementu prvku ÚSES.
K2	NP	1,63	Specifikovat dle navrženého managementu prvku ÚSES.
K3	NZT	4,64	Po jižním okraji (hranice v souběhu s K4) vedena hipostezka.
K4	ZV	0,76	
K5	NZT	4,55	Po jižním okraji (v souběhu se silnicí) vedena hipostezka.
K6	NP	3,28	Specifikovat dle navrženého managementu prvku ÚSES.
K7	NP	0,37	Specifikovat dle navrženého managementu prvku ÚSES.
K8	NP	1,40	Specifikovat dle navrženého managementu prvku ÚSES.
K9	NP	0,10	Specifikovat dle navrženého managementu prvku ÚSES.
K10	NP	1,61	Specifikovat dle navrženého managementu prvku ÚSES.
K11	NP	1,19	Specifikovat dle navrženého managementu prvku ÚSES.
K12	NZT	0,53	
K13	NZT	0,86	

Pozn.: význam zkratk navrženého využití viz. kapitola F.

E.3) Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Nadregionální ÚSES

Východně od katastru Turska se nachází NRBC Údolí Vltavy. Vltavský NRBC sleduje tok řeky. Severního okraje katastru se dotýká ochranné pásmo tohoto nadregionálního biokoridoru.

Regionální ÚSES

Západně od Turska se kousek za hranicí katastru nachází RBC1 – Erš, které je vloženo do nefunkčního RBK v severo-jžním směru (RBK1, RBK2, RBK4). Tento biokoridor prochází zhruba po hranici katastru a na území obce Tursko částečně zasahuje v koridoru vložené LBC10 (nefunkční). Koordinace trasování biokoridoru a přeložky silnice II/240 dosud nebyla uspokojivě vyřešena, dle platného generelu se však nachází na území Holubice a do katastru Turska zasahuje jen okrajově.

Lokální ÚSES

Katastrálním územím Turska prochází lokální biokoridor propojující NRBC Údolí Vltavy s RBK procházející údolím Zákolanského potoka. Samotný LBK jde od LBC7 Libčický háj (mimo řešené území) směrem severně od Těšiny (nefunkční LBK3) k LBC6 Na skalce a dále údolím Turského

potoka na sever (funkční LBK2). Od Libčického háje jde další větev – LBK7 po hranici katastru směrem na SV a dále zpět do údolí Vltavy.

Nefunkční části biokoridorů a biocenter jsou zahrnuty mezi veřejně prospěšná opatření (WU1 až WU5). Bližší charakteristika, ohrožení a návrh opatření dle generelu jsou shrnuty v tabulce:

Označení	Charakteristika	Ohrožení	Návrh opatření
RBK 1	Lesní porosty podél Holubického potoka, orná půda a alej podél cesty	Nevhodné lesní zásahy, smyv z pole	V lese zachovat přirozenou skladbu dřevin, na orné založit TTP s keři a stromy, š. 40 m min.
RBK 2	Orná půda s jednostrannou alejí podél cesty	Smyv z pole	Na orné založit pás šíře 40 m, zatravnit popř. zalesnit
RBK 4	Orná půda, polní cesta s travnatými ruderalizovanými okraji	Smyv z pole, ruderalizace	Na orné založit pás šíře 40 m, zatravnit popř. zalesnit
LBC 6	Zalesněná těžební plocha „Na skalce“, lumky, stepní lada	Polní hnojiště, skládkování	Podpora přirozených druhů, výchovné zásahy
LBC 10	Orná půda, pahorek s akátinou a polní cesta s doprovodem	Smyv z pole, závážka materiálu	Založení biocentra na orné půdě TTP
LBK 2	Údolí Turského potoka, při pravém břehu monokultura smrku a akátu	Ruderalizace, skládkování, akátina	Na levém břehu toku vytvořit ochranný pás š. min. 15 m, podpořit vrbu, jasan, javor
LBK 3	Údolí Turského potoka pod osadou Těšina, polní cesta bez doprovodu, pahorek s akátem, okraje rekultivované skládky	Ruderalizace, skládkování, stará zátěž	Podél cest na orné vytvořit pás š. 15 m, dřevinný porost
LBK 7	Mezní porosty podél silnice a severního okraje Libčic, lesní lem Libčického háje	Skládkování, pálení ohňů, sukcese, chatové osady, výstavba	Na orné podél chatové osady vytvořit pás šířky min. 15 m, dřevinný porost, potlačit akát a skládky

Významné krajinné prvky

Na území Turska se nachází VKP 12 Krliš, jižní hranice obce se dotýká též VKP 19. Další VKP jsou již mimo území obce a jsou v podstatě totožné s některými prvky ÚSES.

Označení	Charakteristika	Ohrožení	Návrh opatření
VKP 12	Pahorek s dřevinami, přístupová pěšina s nově založenou alejí lip	Sukcese, ruderalizace	Redukce nežádoucích druhů

Interakční prvky

Interakční prvky představují krajinné segmenty, které na lokální úrovni zprostředkovávají příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Mimo to interakční prvky často umožňují trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (vedle řady druhů rostlin některé druhy hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, obojživelníků atd.).

V ÚP Turska se jedná především o malé vodní toky (Turský potok od Ersu k Těšině a meliorační kanál JV od Těšiny). Dále je zde Návesní rybník, les u Libčického háje, alej podél silnice mezi Turskem a Těšinou a nakonec několik drobných lesíků v krajině.

E.4) Prostupnost krajiny, památné stromy

Větší část původních cest v krajině byla v minulosti přeměněna na silnice (II. a III. třídy), několik jich zaniklo, ale další jsou stále využívány pro obsluhu zemědělské půdy jako účelové komunikace. Cestní síť je tedy dlouhodobě značně stabilní (ve srovnání s historickou mapou z let 1836-1852 jsou patrné jen dílčí změny), leč některé trasy jsou z důvodu velké zátěže automobilovou dopravou málo použitelné pro pěší či cyklistickou dopravu (zejména silnice II/240). Existují k nim však alternativní trasy.

Turskem i Těšinou prochází od jihu k severu cyklotrasa vedená po méně využívaných silnicích III. třídy. V Tursku končí žlutá turistická trasa, která se odpojuje z červené procházející údolím Zákolanského potoka a je navrženo její pokračování až do Libčic nad Vltavou. V okolí Těšiny jsou pak navrženy hipostezky.

Nové pěší, cyklistické a hipostezky je možno podle potřeby navrhovat na většině ploch.

Památné stromy

kód	název	počet	pozemek
3562	Jasany v Tursku	2	KN: 482/5

E.5) Protierozní ochrana

Protierozní ochranu tvoří zejména prvky ÚSES, lesní porosty, trvalé travní porosty, meze, zahrady a sídelní zeleň. Z hlediska obce je důležitá zejména tvorba a udržování a doprovodné zeleně podél cest a vodotečí. Celkově však ohrožení erozí v řešeném území není příliš významné, neboť sklonové poměry jsou poměrně mírné.

E.6) Vodní toky a ochrana před povodněmi

Dle podkladů z HEIS VÚV, se na území Turska nacházejí pouze liniové útvary povrchových vod, které ústí do Zákolanského potoka. Jedná se o Turský potok, jehož tok je v úseku Erš-Tursko-Těšina zregulován do podoby odvodňovacího kanálu a dále o odvodňovací kanál JV od Těšiny. Zregulovaný tok málo vodnatého Turského potoka je navržen k revitalizaci (VPS označené jako WR1, WR2 a WR3)

Útvar podzemních vod se nachází pod celým územím Turska – a to v rajonu základní vrstvy. Jde o proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Dále se na území Turska se nachází celkem 3 vodní nádrže: Náveský rybník, malá nádrž na Turském potoce při severním okraji katastru a malá nádrž při jižním vjezdu do zemědělského areálu (nefunkční).

JV od Těšiny se nachází hlavní odvodňovací zařízení – otevřený kanál z roku 1968. Jižně a JV od Turska se pravděpodobně vyskytuje několik odvodněných pozemků (ke stavbě nenalezena žádná dokumentace, ale pravděpodobně stále existuje). Část z těchto pozemků je však dnes zastavěna rodinnými domy.

V řešeném území se nevyskytují žádná záplavová území. Ochrana před povodněmi tak spočívá především ve zvyšování retenční schopnosti krajiny, tj. zvyšování podílu vzrostlé zeleně a trvalých travních porostů.

E.7) Rekreace

Rekreace je v Tursku zastoupena naprosto minimálně. Dle ČSÚ slouží pouze 7 neobydlených bytů k individuální rekreaci. Hromadná pobytová rekreace se v území nevyskytuje. Díky poloze v dobře dostupném zázemí Prahy má tak Tursko určitý potenciál pouze v nepobytové rekreaci, především ve formě sportovních a poznávacích aktivit. Infrastruktura k tomuto účelu v Tursku již existuje: fotbalové hřiště, sportovní hřiště a tenisové kurty. Je zde jezdecký klub, v návrhu je plocha pro

jezdecký areál a s ním související hipostezky. Rekreační v krajině ve formě pěší a cyklistické turistiky je podpořena několika značenými trasami.

Pro rozvoj rekreačních aktivit je ale třeba rozvíjet potenciály, které mohou lákat k návštěvě obce: rekonstruovat kulturně-historické památky a najít pro ně atraktivní využití (Křížovnická rezidence), udržovat a rozvíjet urbanistické hodnoty obce (viz. kap. B.2), ale i např. populární formou zpřístupnit další archeologické a historické hodnoty (Kříž, stopy dávného osídlení), ideálně ve spolupráci s okolními obcemi (např. naučná stezka).

E.8) Nerostné suroviny a jejich těžba

Ve východní části řešeného území se vyskytuje několik nevýhradních ložisek cihlářské suroviny (hlína, sprašová hlína, spraš) a část revidované prognózní plochy s touto surovinou. Žádná z ploch nebyla dosud těžena a s těžbou se nepočítá ani ve výhledovém období.

F) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Celé území Turska je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky 501/2006 Sb. Tyto plochy jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny.

V podrobnějším členění ploch se vychází z metodiky MINIS („Minimální standart pro zpracování územních plánů v GIS“; Krajský úřad Středočeského kraje 2007; zpracovatelé: Poláček, Beneš, Poláčková).

VYMEZENÍ NĚKTERÝCH POJMŮ

Zastavěná plocha pozemku je součet zastavěných ploch jednotlivých budov. Zastavěná plocha jednotlivé budovy je plocha půdorysného řezu budovy vymezená vnějším obvodem svislých konstrukcí v 1. nadzemním podlaží zvětšená o plochu všech vykonzolovaných prvků umístěných níže než 3m nad terénem nebo přesahující přes vnější obvod svislé konstrukce více než 1,2 m. Do zastavěné plochy pozemku se nezapočítávají zpevněné plochy (komunikace a nádvoří na stavebním pozemku), prvky drobné architektury (pergoly, altány, apod.), a bazény.

Koeficient zastavění pozemku je podíl maximální přípustné zastavěné plochy pozemku a rozlohy stavebního pozemku, vyjádřený v procentech.

Koeficient zeleně určuje minimální rozsah nízké i vysoké zeleně v rámci stavebního pozemku (nikoliv veřejné zeleně nebo veřejných prostranství), vyjádřený v procentech celkové rozlohy stavebního pozemku.

Rozsah zpevněných ploch pozemku je vše, co překračuje součet koeficientu zastavění pozemku a koeficient zeleně. V případě, že pro danou plochu není stanoven koeficient zeleně, činí rozsah zpevněných ploch pozemku max. 50 % jeho rozlohy. Do zpevněných ploch pozemku se započítávají komunikace, zpevněné úseky nádvoří, okapové chodníčky, bazény, altány a další prvky drobné architektury, zahradní skleníky, pergoly nad dlážděnou plochou a zpevněná venkovní parkovací stání vozidel.

Rostlý terén je plocha, pod níž není půdní profil oddělen od skalního podloží žádnou stavbou a která umožňuje zdárný růst vegetace a přirozený vsak srážkových vod.

Upravený terén je plocha rostlého terénu, uzpůsobená osazené stavbě a navazujícím zpevněným plochám.

Výška staveb je dána polohou nejvyššího bodu střechy (hřebene, popřípadě atiky rovné střechy) na přilehlém upraveném, popřípadě rostlém terénu.

Výšková hladina zástavby je dána převládající výškou hřebenů střech nebo atik rovných střech v charakteristickém vzorku zástavby v dané lokalitě.

Malá ubytovací zařízení jsou stavby pro přechodné ubytování do 20 lůžek.

Maloobchodní zařízení je prodejní jednotka sloužící k přímému prodeji spotřebiteli."

Nerušící výroba (ve smyslu znění zák. č. 17/1992 Sb., o životním prostředí) je výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou míru. Drobní nerušící výroba je malosériová nerušící výroba, která svým charakterem a kapacitou neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž.

Nerušící služby (ve smyslu znění zák. č. 17/1992 Sb., o životním prostředí) jsou služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují negativní účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou míru.

Komerční občanská vybavenost zahrnuje ubytovací zařízení, zařízení pro veřejné stravování apod.

Řadový rodinný dům je rodinný dům ve skupině- řadě min. 2 rodinných domů, které na sebe navazují částí délky min 1 společné zdí na vzájemné hranici pozemků.

PLOCHY BYDLENÍ

BV Bydlení v rodinných domech – venkovské

Hlavní využití

- bydlení v rodinných domech
- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury (sochy, altány, kašny), mobiliářem (lavičky, odpadkové koše) a veřejným osvětlením

Přípustné využití

- související občanské vybavení (maloobchodní prodej, veřejné stravování, společenská, kulturní a zdravotní zařízení, školky, další drobná nerušící vybavenost a služby), které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením
- zařízení obchodu a služeb, kanceláře – integrované v rámci staveb pro bydlení
- chovatelské a pěstitelské zázemí samozásobovacího charakteru
- dětská hřiště a plochy sportovišť o výměře do 500 m²
- garáže a odstavná místa související se zástavbou na pozemku
- nezbytná související technická vybavenost

Podmínky

- V zastavitelných plochách Z1, Z2a, Z2b, Z4, Z5 a Z6 je využití území pro bydlení podmíněno zpracováním hlukové studie v rámci územního řízení, která prokáže splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č.148/2006 sb., o ochraně zdraví před nežádoucími účinky hluku a vibrací.
- Stavební činností na nových zastavitelných plochách nedojde k porušení hlavních odvodňovacích zařízení ve správě Zemědělské vodohospodářské správy, do odvodňovacích zařízení nebudou vypouštěny odpadní vody ani závadné látky
- Ve vymezených zastavitelných plochách nedošlo s orgánem ochrany přírody k dohodě o podmínkách ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., proto k umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména hluk a exhalace) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- nově navrhované objekty individuální rekreace

- řadové rodinné domy
- veškeré jiné stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- pro každou samostatnou lokalitu, označenou ve výkrese základního členění území, bude vypracována územní studie či regulační plán, jež vymezí velikost parcel, uliční čáru, stavební čáru, umístění veřejných prostranství a veřejné zeleně, umístění technické infrastruktury i sběrných hnízd pro tříděný odpad
- v každé samostatné lokalitě, pro kterou je třeba vypracovat územní studii či regulační plán, bude vyhrazeno minimálně 5% celkové plochy pro jedno či více veřejných prostranství ve smyslu vyhlášky č.269 z roku 2009, kterou se mění vyhláška č. 501/2006, o obecných požadavcích na využívání území; součástí takovýchto veřejných prostranství mohou být i plochy veřejné zeleně
- v každé samostatné lokalitě, pro kterou je třeba vypracovat územní studii či regulační plán, bude minimálně 10% celkové plochy vyhrazeno pro veřejnou zeleň, plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně se mohou překrývat
- minimální velikost stavebního pozemku u nové zástavby je 600 m²
- minimální velikost stavebního pozemku v lokalitách Z3, Z4 a Z6 je 800 m²
- koeficient zastavění pozemku je max. 25%
- maximální hladina zástavby : dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a obytné podkroví, jedno podzemní podlaží
- nově realizované domy v prolukách stávající zástavby budou dodržovat již založené uliční čáry a výškovou hladinu stávající zástavby
- u přípustných staveb, zařízení a vybavení je nutné řešit parkování vozidel na vlastním nebo pronajatém pozemku ; minimální počet parkovacích stání pro rodinné domy činí 2 odstavná parkovací stání na jednu bytovou jednotku.

BH Bydlení v rodinných a bytových domech

Hlavní využití

- bydlení v rodinných a bytových domech
- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny), mobiliářem (lavičky, odpadkové koše) a veřejným osvětlením

Přípustné využití

- související občanské vybavení (maloobchodní prodej, veřejné stravování, společenská, kulturní a zdravotní zařízení, školky, další drobná nerušící vybavenost a služby), které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením
- zařízení obchodu a služeb, kanceláře – integrované v rámci staveb pro bydlení
- chovatelské a pěstitelské zázemí samozásobovacího charakteru
- dětská hřiště a plochy sportovišť o výměře do 500 m²
- garáže a odstavná místa související se zástavbou na pozemku
- nezbytná související technická vybavenost

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména hluk a exhalace) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- objekty individuální rekreace
- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- minimální velikost stavebního pozemku u nové zástavby je 600 m²

- koeficient zastavění pozemku je max. 25%
- maximální výška staveb: 12 m
- parkování vozidel pouze na vlastním nebo pronajatém pozemku

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SV Plochy smíšené obytné – venkovské

Hlavní využití

- stavby pro bydlení
- objekty občanského vybavení
- zařízení maloobchodu a služeb, administrativa
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny), mobiliářem (lavičky, odpadkové koše) a veřejným osvětlením
- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou

Přípustné využití

- drobná nerušící výroba a nerušící služby a sklady ve stávajících objektech, nebo v objektech, které vznikly přestavbou původních užitkových (hospodářských) objektů
- malá ubytovací zařízení ve stávajících objektech, anebo v objektech, které vznikly přestavbou původních objektů
- dětská hřiště, plochy sportovišť
- nezbytná související technická vybavenost

Podmínky

- při umístění zemědělské výroby budou zachovány veškeré hygienické normy upravující vzdálenost zemědělského provozu od obytné zástavby
- zemědělské, průmyslové a skladové provozovny budou mít ohraničena veškerá ochranná pásma uvnitř areálu tak, aby nezasahovaly na parcely majitelů okolních objektů
- garáže a odstavná místa související se zástavbou budou umístěna na vlastním či pronajatém pozemku majitele

Nepřípustné využití

- stavby a zařízení, které svým provozováním, včetně související dopravní obsluhy a technických zařízení, narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území
- jakákoli podnikatelské aktivity, které nadměrně zvýší intenzitu dopravy na komunikacích uvnitř zastavěného území
- nově navrhované objekty individuální rekreace
- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- Koeficient zastavění pozemku : max. 60 %, přičemž se toto týká i přístaveb stávajících budov a areálů. Při přístavbách bude koeficient zahrnovat součet zastavění pozemku stávajícími i novými stavbami.
- při přestavbách a dostavbách jednotlivých objektů je nutné zachovat původní půdorys domů, tvary střech a celkový charakter zástavby, tj. zejména kompoziční a hmotové řešení, barevnost a použité materiály
- v případě přestavby objektu na st.p.č.181 a p.č. 40 nový objekt hmotou a umístěním na pozemku připodobnit původní zástavbě
- maximální hladina zástavby: dvě nadzemní podlaží, jedno podzemní podlaží
- odstavná parkovací stání budou umístěna v rámci jiných staveb, tj. nikoli v samostatných objektech

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV Občanské vybavení – veřejná infrastruktura

Hlavní využití

- pozemky staveb pro nekomerční občanské vybavení sloužící pro veřejnou správu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, zdravotnictví, kulturu, ochranu obyvatelstva apod.
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny) a mobiliářem (lavičky, odpadkové koše)

Přípustné využití

- doplňková komerční občanská vybavenost, sloužící potřebám místních obyvatel
- nezbytná související dopravní a technická vybavenost (zásobování, parkování)

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální hladina zástavby: tři nadzemní podlaží, jedno podzemní podlaží

OS Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Hlavní využití

- pozemky staveb pro tělovýchovu a sport, otevřená sportoviště a hřiště
- sportovní zázemí (šatny, WC, klubovny)
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny) a mobiliářem (lavičky, odpadkové koše)
- veřejná zeleň

Přípustné využití

- nezbytná související technická a dopravní vybavenost (zásobování, parkování)

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální hladina zástavby : dvě nadzemní podlaží a podkroví, jedno podzemní podlaží
- plochy pro sport musí být doplněny doprovodnou a izolační zelení

OH Občanské vybavení – hřbitovy

Hlavní využití

- plochy pohřebišť

Přípustné využití

- pěší cesty a plochy veřejné zeleně s prvky drobné architektury (sochy, kříže) a mobiliářem (lavičky, odpadkové koše)
- nezbytná zástavba související s hlavním využitím (kaple, márnice, WC, kancelář správce)
- zeleň

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- nová část hřbitova bude obehnaná kamennou zdí

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VN Nerušící výroba a sklady

Hlavní využití

- výroba drobného a středního měřítka, řemeslná výroba
- zemědělská výroba
- sklady, skladovací plochy a provozy
- archivy a depozitáře
- výrobní, nevýrobní a servisní služby

Přípustné využití

- obchodní, kancelářské a správní budovy
- stravovací zařízení
- stavby pro zpracování plodin
- dvory pro údržbu pozemních komunikací
- služební byt, byt majitelů (ovšem nikoli v ploše areálu na JV Turska)
- plochy zeleně
- parkovací a odstavné plochy
- související technická vybavenost

Podmínky

- dopravní obsluha nesmí zhoršovat kvalitu životního prostředí v obci; průjezd nákladních vozů obcí je zakázán
- dopravní napojení na silnici II/240 přes silnici III/24013 a místní komunikaci je možné pouze do doby, než bude zkolaudována obytná výstavba v navazujících návrhových plochách
- veškerá ochranná pásma budou omezena uvnitř areálu; je nepřípustné, aby podnikatelské aktivity zhoršovaly životní prostředí v obci (hlukem, zápachem či jinou formou znečištění)
- výstavba v návrhových plochách Z7 a Z8 je možná teprve po vyčerpání kapacity ploch stávajících
- Ve vymezených zastavitelných plochách nedošlo s orgánem ochrany přírody k dohodě o podmínkách ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., proto k umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky zasahují za hranice areálu, nebo snižují kvalitu životního prostředí v blízkých obytných plochách
- stavby a zařízení, jejichž dopravní obsluha by zhoršila životní prostředí v obci
- plochy a zařízení, které by byly zdrojem nebezpečných odpadů
- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. průmyslová výroba, či stavby pro bydlení)

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální výška staveb : 8 m
- celý areál na JV Turska bude po obvodu doplněn pásem vysoké izolační zeleně
- koeficient zeleně min. 30%

VZ Zemědělská výroba

Hlavní využití

- pozemky staveb pro zemědělskou výrobu

- drobná skladovací zařízení, zařízení pro skladování zemědělských a se zemědělstvím souvisejících produktů (sklizeň, krmivo, stelivo, hnojivo, agrochemikálie apod.)

Přípustné využití

- pozemky provozů pro zpracování zemědělských a lesních produktů
- nezbytná související dopravní a technická vybavenost (zásobování, parkování)
- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- plochy a zařízení, které by byly zdrojem nebezpečných odpadů
- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- koeficient zeleně min. 35 %

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TI Technická infrastruktura

Hlavní využití

- areály technické infrastruktury
- zařízení na sítích technické infrastruktury
- plochy související dopravní infrastruktury

Přípustné využití

- plochy zeleně

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- v případě umístění v návaznosti na obytné území je třeba hmotové a měřítkové připodobnění k objektům stávající venkovské zástavby

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DS Dopravní infrastruktura – silniční

Hlavní využití

- pozemky silnic II. a III. třídy včetně součástí komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.)
- místní komunikace s vyšší intenzitou dopravy, zejména nákladní (sloužící např. obsluze zemědělských a průmyslových areálů či skladů)
- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. autobusové zastávky, odstavná stání pro autobusy)
- odstavné a parkovací plochy

Přípustné využití

- chodníky, cyklostezky, hipostezky
- veřejné osvětlení
- krajinná zeleň liniová a doprovodná

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- silnice v otevřené krajině budou alespoň jednostranně ozeleněny dřevinami

- nově navržené komunikace budou zahrnovat min. 2 m široký doprovodný pruh zeleně

DSB Dopravní infrastruktura – čerpací stanice PHM

Hlavní využití

- plocha pro čerpací stanici pohonných hmot
- stravovací, servisní a jiné související zařízení pro motoristy
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny) a mobiliářem (lavičky, odpadkové koše)

Přípustné využití

- parkoviště a odstavné plochy
- nezbytná související technická vybavenost
- zeleň veřejná, doprovodná či izolační

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální hladina zástavby: jedno nadzemní podlaží, jedno podzemní podlaží

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PV Veřejná prostranství

Hlavní využití

- náměstí, náves, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné bez omezení
- místní komunikace
- pěší a cyklistické cesty, hipostezky

Přípustné využití

- veřejná parkovací stání
- zastávky autobusu
- prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny) a mobiliář (lavičky, odpadkové koše)
- veřejné osvětlení
- telefonní budky, prodejní stánky, informační kiosky
- drobná dětská hřiště
- místa pro třídění odpadu v mobilních nádobách
- prvky místních informačních systémů
- strouhy na povrchovou a drenážní vodu

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- hlavním dopravním módem je pěší pohyb, kterému se musí přizpůsobit ostatní druhy dopravy
- cesty v otevřené krajině budou alespoň jednostranně ozeleněny dřevinami

PLOCHY REKREACE

RJ Zvláštní rekreační aktivity - jezdeckví

Hlavní využití

- pěší a cyklistické stezky, hipostezky
- veřejná zeleň s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny) a mobiliářem (lavičky, odpadkové koše), prvky místních informačních systémů

Přípustné využití

- nekrytá sportoviště bez vybavenosti
- jezdecký areál, parkur včetně stájí (mimo závodiště)
- související technická vybavenost (zařízení pro provoz a údržbu)
- nezbytná související dopravní vybavenost (zásobování, parkování)

Podmínky

- Ve vymezených zastavitelných plochách nedošlo s orgánem ochrany přírody k dohodě o podmínkách ochrany krajinného rázu podle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., proto k umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.
- Podél břehu Turského potoka bude zachováno nezastavitelné pásmo 6m

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- maximální hladina zástavby: jedno nadzemní podlaží
- minimalizace zpevněných a zastavěných ploch

PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ZV Zeleň na veřejných prostranstvích

Hlavní využití

- významné plochy veřejně přístupné zeleně v sídlech, obvykle parkově upravené
- izolační zeleň v sídle, která je krajinářsky zakomponovaná do okolní zástavby a soukromé zeleně

Přípustné využití

- pěší a cyklistické stezky, hipostezky
- zklidněné místní komunikace
- drobná dětská hřiště
- vodní plochy
- veřejné osvětlení
- prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny) a mobiliář (lavičky, odpadkové koše)
- mobiliář pro rekreaci a relaxaci

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- minimalizace zpevněných ploch
- pás přechodové zeleně na okrajích zastavitelných ploch bude tvořen trvalým travním porostem, keřovými bloky a stromovými skupinami

ZD Zeleň liniová a doprovodná

Hlavní využití

- liniová, doprovodná a izolační zeleň v sídle, která je krajinářsky zakomponovaná do území

Přípustné využití

- pěší a cyklistické stezky, hipostezky
- veřejné osvětlení

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- minimalizace zpevněných ploch

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

W Plochy vodní a vodohospodářské

Hlavní využití

- pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (viz. vyhl. 501/2006 Sb.)

Přípustné využití

- doprovodná zeleň – břehové porosty
- nezbytné vodohospodářské stavby a zařízení

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- minimalizace zpevněných ploch
- doprovodná zeleň podél toku

PLOCHY LESNÍ

NL Plochy lesní

Hlavní využití

- lesní produkce na pozemcích určených k plnění funkce lesa

Přípustné využití

- stavby a zařízení pro lesní hospodářství – v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona
- související dopravní a technická infrastruktura
- účelové komunikace, pěší a cyklistické stezky, hipostezky
- drobné vodní plochy

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání

- minimalizace zpevněných ploch

PLOCHY PŘÍRODNÍ

NP Plochy přírodní

Hlavní využití

- zvláště chráněná území přírody, pozemky smluvně chráněné
- prvky ÚSES a související přírodně cenné pozemky (např. interakční prvky)
- prvky a plochy významné krajinné zeleně (meze, aleje), významné krajinné prvky

Přípustné využití

- vodní plochy
- ostatní plochy nezastavěného území, které nejsou hospodářsky využitelné a lze je proto ponechat přirozenému vývoji
- výjimečně: související dopravní a technická infrastruktura (viz §16 vyhl. 501/2006 Sb.)
- pěší, cyklistické stezky a hipostezky v nezbytném rozsahu

Nepřípustné využití

- veškeré další stavby
- činnosti, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny

Podmínky prostorového uspořádání

- cesty v otevřené krajině budou alespoň jednostranně ozeleněny dřevinami

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

NZ Plochy zemědělské – orná půda

Hlavní využití

- zemědělská produkce na zemědělském půdním fondu

Přípustné využití

- stavby, zařízení a opatření nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pro pastevectví apod. (např. přístřešky pro dobytek) v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona
- související dopravní a technická infrastruktura (např. polní cesty, závlahy, odvodnění)
- účelové komunikace, pěší a cyklistické stezky, hipostezky
- doprovodná zeleň podél cest

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím včetně areálů zemědělské výroby

Podmínky prostorového uspořádání

- cesty v otevřené krajině budou alespoň jednostranně ozeleněny dřevinami
- minimalizace zpevněných ploch

NZT Plochy zemědělské – trvalé travní porosty

Hlavní využití

- zemědělská produkce na zemědělském půdním fondu, která nevyžaduje zornění (louky a pastviny)

Přípustné využití

- plochy přírodní, ponechané přirozenému vývoji
- stavby, zařízení a opatření nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pro pastevectví apod. (např. přístřešky pro dobytek) v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona

- související dopravní a technická infrastruktura (např. polní cesty, závlahy, odvodnění)
- účelové komunikace, pěší a cyklistické stezky, hipostezky
- doprovodná zeleň podél cest

Podmínky

- způsob využití musí umožnit dlouhodobé udržení trvalého travního porostu (tj. půdu nelze zorat, ale ani nechat zcela napospas přirozené sukcesi)

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím včetně areálů zemědělské výroby

Podmínky prostorového uspořádání

- cesty v otevřené krajině budou alespoň jednostranně ozeleněny dřevinami
- minimalizace zpevněných ploch

G) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

G.1) Veřejně prospěšné stavy, pro které lze vyvlastnit

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění (dle §170 stavebního zákona):

Označení	Popis VPS
Dopravní infrastruktura	
WD1	Aglomerační okruh a navazující úpravy silniční sítě. KN: 624, 625, 626, 627, 628, 629, 139/1, 544/3, 199/1 PK: 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 541, 140, 141, 143, 144, 148, 152, 199, 193, 192, 191, 190, 187, 185, 183, 181, 176, 175, 172, 167, 166, 165, 164
WD2	Místní obslužná komunikace podél severního okraje zástavby Turska. KN: 199/1, 199/4, 199/5, 199/8, 200/2, 201/2, 201/3, 201/4, 201/5, 532, 48/1, 48/2, st. 52/2 PK: 199, 201/1, 203/1, 204/1
WD3	Úsek cyklostezky podél navržených výrobních ploch. KN: 343/2, 343/4, 531/3, st. 60
WD4	Turistická pěší stezka do Libčic nad Vltavou. KN: 343/2, 339/1, 325/18, 517, 518/1, 522, 323/4, st. 60 PK: 343, 339/1, 337, 325
WD5	Úsek Hipostezky z Turska do Těšiny. KN: 201/1, 201/2, 201/3, 201/6, 229 PK: 203/1, 201/1, 201/2, 201/4, 201/5
WD6	Úsek Hipostezky – okruh za Těšinou. KN: 228/6, 526/1, 525, 325/1, 524/1, 522, 525/18, 325/14, 325/16, 325/4, 325/10, 325/9, 632 PK: 236, 307, 522, 325, 337, 332, 329, 234
WD7	Úsek Hipostezky – z Turska podél Turského potoka. KN: 199/1, 222/1, 530 PK: 204/1, 204/2, 200
Technická infrastruktura	
WT1	Zakabelování vedení vysokého napětí v zastavitelné ploše Z1. KN: 199/6, 199/8, 199/9 PK: 200, 199
WT2	Přeložka a zakabelování vedení vysokého napětí v zastavitelné ploše Z2. KN: 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 616, 617

WT3	Nová kabelové vedení vysokého napětí v zastavitelných plochách Z2 a Z3. KN: 600, 599, 598, 607/2, 124/7, 547, 582
WT4	Nová trafostanice pro zastavitelnou plochu Z2. KN: 606
WT5	Nová trafostanice pro zastavitelné plochy Z2 a Z3. KN: 582
WT6	Přeložka přívodního vodovodního řádu v zastavitelné ploše Z2. KN: 607/1, 607/2, 598,
WT7	Nová kabelové vedení vysokého napětí v zastavitelné ploše Z5 a Z6. KN: 544/1, 424/7
WT8	Nová trafostanice pro zastavitelné plochy Z5 a Z6. KN: 424/26; PK: 506/2
WT9	Nová kabelové vedení vysokého napětí v zastavitelných plochách Z5 a Z7. KN: 424/2, 424/10, 424/13, 511/2, 349/1, 349/4 PK: 492, 493, 498, 499, 349
WT10	Nová trafostanice pro zastavitelnou plochu Z7. KN: 349/1; PK: 349

G.2) Veřejně prospěšná opatření, pro které lze vyvlastnit

Územním plánem Bavoryně jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit v souladu s §170 stavebního zákona:

Označení	Popis VPS
Územní systém ekologické stability	
WU1	ÚSES RBK 1 KN: 629
WU2	ÚSES RBK 4, LBC 10 KN: 442/1 PK: 474/3, 474/2, 474/1, 469, 467, 466, 465, 464, 463, 462, 461, 459/1, 438/1, 437
WU3	ÚSES LBK 7 KN: 321/2, 523; PK: 317, 318, 319, 320, 321
WU4	ÚSES LBK 3 KN: 321/1, 325/1, 299/1 PK: 321, 322, 236, 307, 243, 242, 526/1, 241, 240, 239
WU5	ÚSES LBK 2, LBK 3 KN: 222/1, 199/1 PK: 200, 208, 209, 192, 188, 187, 186/1, 185, 184, 183, 182, 181, 180

Zvyšování retenční schopnosti území	
WR1	Revitalizace úseku Turského potoka v jižní části Turska KN: 424/3, 424/9, 424/10, 424/32, 424/31, 424/30, 9/1, 9/2, 509/20, 558/3, 558/5 PK: 497, 498
WR2	Revitalizace úseku Turského potoka v centrální části Turska KN: 509/18, 509/17, 509/16, 509/15, 509/14, 31/1, 31/2
WR3	Revitalizace úseku Turského potoka mezi Turskem a Těšinou KN: 557/1, 557/2, 62/1, 556, 201/2, 222/1; PK: 200, 203/1, 202/1, 203/2, 204/1, 204/2

Poznámka: pro všechny veřejně prospěšné stavby a opatření uvedené v kapitolách G.1) a G.2) lze též uplatnit předkupní právo dle §101 stavebního zákona.

G.3) Plochy pro asanaci, pro které lze vyvlastnit

Územním plánem Turska nejsou vymezeny žádné plochy asanace.

G.4) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Územním plánem Turska nejsou vymezeny žádné stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

H) VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Kromě veřejně prospěšných staveb zmíněných v kap. G.1) a G.2), lze předkupní právo (dle §101 stavebního zákona) uplatnit ještě pro tyto plochy:

Označení	Popis VPS
Občanské vybavení a veřejná prostranství	
PP1	Plocha pro rozšíření hřbitova KN: 14/2, 25
PP2	Veřejná zeleň KN: 482/3, 482/4, 482/5
PP3	Veřejný prostor návsi KN: 4/3, 133, 509/5, 509/7, 509/10, 509/11, 578/2,
PP4	Návrh veřejné zeleně podél potoka k Těšině KN: 199/1, 199/4; PK: 533, 204/1, 204/2,

I) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Návrh územního plánu Turska vymezuje 7 ploch, kde je podmínkou pro rozhodování prověření změn jejich využití územní studií (týká se zastavitelných ploch Z1,Z3,Z4,Z5,Z6,Z7 a 1 plochy ve středu zastavěného území), které jsou vyznačeny v grafické části ve výkrese Základního členění území:

Označení plochy	Navržené funkční využití	Lhůta pro pořízení územní studie	Podmínky
US1	BV, ZV, PV	Do roku 2015.	Upřesnit nakládání s dešťovými vodami.
US2	vypuštěno		
US3	BV, ZV, PV	Do roku 2013.	Základní velikost stavebních pozemků min. 800 m ² . Upřesnit nakládání s dešťovými vodami.
US4	BV, PV, ZV	Do roku 2015.	Základní velikost stavebních pozemků min. 800 m ² . Upřesnit nakládání s dešťovými vodami.
US5	BV, PV, W	Do roku 2015.	Koordinovat s revitalizací příslušného úseku Turského potoka (WR1). Upřesnit nakládání s dešťovými vodami.
US6	BV, ZV, W	Do roku 2018.	Koordinovat s revitalizací příslušného úseku Turského potoka (WR1). Základní velikost stavebních pozemků min. 800 m ² . Upřesnit nakládání s dešťovými vodami.
US7	OV, OS, BH, SV, PV, DS	Do roku 2012.	Koordinovat s návrhem využití plochy přestavby P1. Upřesnit nakládání s dešťovými vodami.
US8	VN, DS, ZV	Do roku 2015.	Upřesnit nakládání s dešťovými vodami.

Pozn.: význam zkratk navrženého využití viz. kapitola F.

J) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH VYUŽITÍ

ÚP Turska navrhuje jedinou plochu (zastavitelná plocha Z2) s požadavkem na pořízení a vydání regulačního plánu. Jedná se o regulační plán na žádost ve smyslu § 62 odst.3 zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Zadání tohoto regulačního plánu je přílohou návrhu ÚP.

Označení plochy	Výměra [ha]	Navržené funkční využití
RP1	16,6	BV

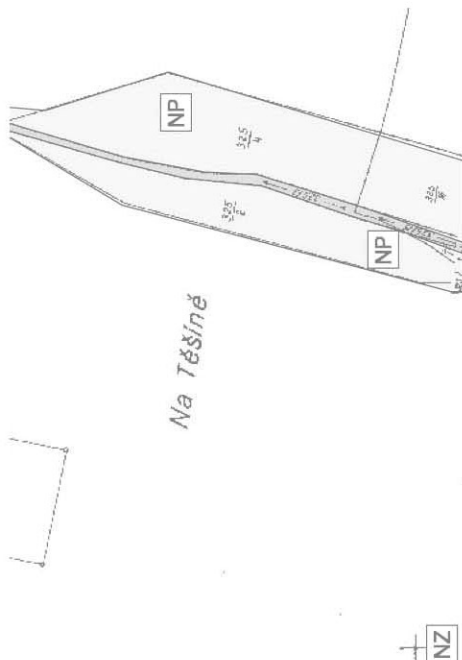
Pozn.: význam zkratk navrženého využití viz. kapitola F.

K) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část návrhu územního plánu Turska obsahuje 32 číslovaných stran. Další listy obsahují titulní stranu, údaje o pořizovateli a projektantovi a obsah.

Grafická část návrhu územního plánu Turska obsahuje 4 výkresy:

1	Základní členění území	1:5000
2	Hlavní výkres	1:5000
3	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace	1:5000
4	Technická infrastruktura	1:5000



Územní plán Turska

ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU
RP1-TURSKO SEVEROZÁPAD (Z2)

OBSAH ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

(regulační plán žádost ve smyslu § 62 odst.3 zákona 183/2006 sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů)

1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
 2. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ POZEMKŮ A JEJICH VYUŽITÍ
 3. POŽADAVKY NA UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB
 4. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ
 5. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY
 6. POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ
 7. POŽADAVKY NA ASANACE
 8. DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)
 9. VÝČET DRUHŮ ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ, KTERÉ REGULAČNÍ PLÁN NAHRADÍ
 10. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ZÁMĚRU OBSAŽENÉHO V REGULAČNÍM PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE ZVLÁŠTNÍHO PŘEDPISU, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO POŽADAVKU NA POSOUZENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST
 11. PŘÍPADNÉ POŽADAVKY NA PLÁNOVACÍ SMLOUVU A DOHODU O PARCELACI
 12. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU REGULAČNÍHO PLÁNU A OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ
 13. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍHO PLÁNU
 14. GRAFICKÉ PŘÍLOHY ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU
- Příloha č. 1 : vymezení řešeného území na podkladě mapy KN

1) VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území leží severozápadně od centra obce Tursko a zahrnuje nové zastavitelné plochy (plochy BV-bydlení v rodinných domech-venkovské), nacházející se v prostoru vymezeném klínem pozemních komunikací II/240 a III/24012. Silnice II/240 vymezuje východní hranici řešených ploch, silnice II/21012 jižní okraj. Řešená plocha navazuje na území stávající občanské a sportovní vybavenosti v centru Turska, které se nacházejí při křížení jmenovaných komunikací.

Řešené území je vymezeno ve výkrese Základního členění ÚP Turska a v grafické příloze Zadání regulačního plánu.

PLOCHA, KTEROU BUDE ŘEŠIT REGULAČNÍ PLÁN RP1-TURSKO-SEVEROZÁPAD, ZAUJÍMÁ ROZSAH PLOCHY Z2 (Z2A+Z2B) DLE ÚP:

REGULAČNÍ PLÁN RP1-TURSKO-severozápad VYMEZENÍ ŘEŠENÝCH POZEMKŮ			
obec	katastrální území	parcelní č.	druh pozemku podle katastru nemovitostí
Tursko	771759 Tursko	598 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	599 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	600 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	601 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	602 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	603 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	604 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	605 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	606 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	607/2 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	608 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	609 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	610 dle KN-část	Orná půda

Tursko	771759 Tursko	611 dle KN-část	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	612 dle KN	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	613 dle KN-část	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	614 dle KN-část	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	615 dle KN-část	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	616 dle KN-část	Orná půda
Tursko	771759 Tursko	617 dle KN-část	Orná půda
Plocha řešených pozemků celkem16,6 ha			

2) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ POZEMKŮ A JEJICH VYUŽITÍ

Z hlediska funkčního využití je celé území, řešené regulačním plánem, zařazené do **ploch bydlení BV – bydlení v rodinných domech - venkovské.** Tato funkční plocha je určena pro individuální bydlení (v rodinných domech) a pro zvýšení kvality prostředí je požadováno též vymezení ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně. Plochy veřejných prostranství budou tvořit min. 5% celkové plochy (tj. min. 0,83 ha) a plochy veřejné zeleně min. 10% celkové plochy (tj. min. 1,66 ha), přičemž součástí takovýchto veřejných prostranství mohou být i plochy veřejné zeleně, tedy plochy veřejné zeleně a veřejných prostranství se mohou překrývat.

Přípustné je též využití pro související občanské vybavení (maloobchodní prodej, veřejné stravování, společenská, kulturní a zdravotní zařízení, školky, další drobná nerušící vybavenost a služby), které nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a je slučitelné s bydlením, ale i zařízení obchodu a služeb či, kanceláře – vše integrované v rámci staveb pro bydlení. Možné je i umístění chovatelského a pěstitelského zázemí samozásobovacího charakteru (opět pouze v souvislosti se stavbami pro bydlení a nikoli v samostatných plochách).

Veřejná prostranství, jejichž součástí budou pozemní komunikace, budou svým šířkovým uspořádáním splňovat požadavky §22, Pozemky veřejných prostranství, stanovené ve vyhlášce č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č.269/2009 Sb.

Z toho vyplývají mimo jiné následující požadavky :

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace, zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Součástí veřejných prostranství je nejméně jeden pruh vyhrazený v minimální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání.

Území řešené regulačním plánem je třeba vhodným způsobem zapojit do celku obce. Zásadní a přitom poměrně komplikované je především napojení na centrum obce.

3) POŽADAVKY NA UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB

V regulačním plánu bude řešeno podrobně dělení pozemků řešené plochy, konkrétní pravidla pro výšku a umístění staveb, profily uličních prostorů včetně veřejné zeleně, a uspořádání veřejné infrastruktury. Součástí regulačního plánu bude též stanovení pořadí změn v území (etapizace)- regulační plán stanoví postupnou posloupnost zástavby v lokalitě v návaznosti na zastavěné území. Regulační plán se bude zabývat velikostí stavebních pozemků pro jednotlivé stavby. Požadovaná minimální výměra stavebního pozemku pro stavbu izolovaných rodinných je 600 m². Doporučená minimální výměra stavebního pozemku v okrajové části území (tj. ploše Z2b) je 800 m². Pravidla pro využití zastavitelné plochy BV (bydlení v rodinných domech-venkovské), která budou dodržena v regulačním plánu :

Koeficient zastavění pozemku : max. 25 % plochy pozemku

Rozsah zpevněných ploch pozemku : max. 50 % plochy pozemku.

Podlažnost staveb : 2 NP + PP

(dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a obytné podkroví + jedno podzemní podlaží)

Tvarové řešení střech bude specifikováno v návrhu regulačního plánu.

4) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

DOTČENÍ PRVKŮ ÚSES A ZÁJMŮ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

Při řešení regulačního plánu nebudou dotčeny prvky ÚSES.

OCHRANA ZPF:

Celkem řešené území16,6 ha

Dotčeny jsou plochy zemědělské půdy, a to :

bpej 1.01.00 -I.třída ochrany15,97 ha

bpej 1.01.10 -II.třída ochrany0,60 ha

V řešeném území bude docházet k záboru ZPF pro zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech-venkovských BV, a pro veřejná prostranství, veřejnou zeleň a komunikace v rámci ploch BV.

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, budou v návrhu regulačního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady budou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a ust. § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF.

OCHRANA PUPFL:

Řešení regulačního plánu se nedotýká problematiky ochrany pozemků plnících funkci lesa.

OCHRANA OVZDUŠÍ

Regulačním plánem nebudou dotčeny zájmy ochrany ovzduší. V řešeném území neumožní stanovené podmínky využití ploch zhoršení stávajících kvalitativních hodnot ovzduší.

OCHRANA PŘED NEŽÁDOUCÍMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ

V celém území, řešeném regulačním plánem, je využití území pro bydlení podmíněno zpracováním hlukové studie v rámci územního řízení, která prokáže splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č.148/2006 sb., o ochraně zdraví před nežádoucími účinky hluku a vibrací.

5) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Výstavba veškeré dopravní a technické infrastruktury, stejně jako veřejných prostranství a veřejné zeleně v zastavitelných plochách bude provedena na náklad developera příslušné lokality.

5.1. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Lokalita řešená regulačním plánem RP1 Tursko-severozápad má dobré dopravní napojení ze stávající silniční sítě (silnice II. a III.třídy).

Předpokládaná bilance dopravy :

Počet nových rodinných domů v území : 166

Předpokládaná motorizace : 1,5 osobního automobil na 1 RD

Předpokládaný počet osobních automobilů: 332

Dopravní obsluha uvnitř řešených ploch řešeného bude zajištěna soustavou dopravně zklidněných komunikací, které budou svými parametry odpovídat poloze v navrhované struktuře zástavby. Součástí navrhovaných komunikací, které budou umístěny v rámci veřejných prostranství, budou plochy pro pohotovostní odstavná stání a jejich řešení bude i v dalších aspektech respektovat metodický pokyn TP 103 vydaný Ministerstvem dopravy a spojů „navrhování obytných zón“.

Veřejná prostranství, jejichž součástí budou pozemní komunikace, budou svým šířkovým uspořádáním splňovat požadavky §22, Pozemky veřejných prostranství, stanovené ve vyhlášce č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č.269/2009 Sb.

5.2. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Regulační plán bude respektovat stávající i nově navrhovaná zařízení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, ale v případě potřeby jsou možné i přeložky některých sítí či zařízení.

Řešení regulačního plánu se dotýká problematiky zásobování území pitnou vodou, odkanalizování území, zásobování plynem a zásobování elektrickou energií.

Prostorové uspořádání technické infrastruktury bude řešeno koordinovaně s návrhem veřejných prostor, a zejména s řešením dopravy a vymezením ploch veřejné zeleně.

Trasy zásobních vodovodních řadů, kanalizačních řadů i tras a zařízení el vedení budou zařazeny do veřejně prospěšných staveb.

VODOHOSPODÁŘSKÉ SÍŤ

Koncepce zásobování vodou stanoví trasy zásobovacích vodovodních řadů v rámci řešené zóny, včetně přípojek k jednotlivým stavebním objektům. V řešené ploše je navržena přeložka úseku vodovodního přivaděče. Konkrétní poloha přeložené trasy může být ještě upravena v rámci řešení tohoto regulačním plánem.

Navrhované stavební objekty budou napojeny na splaškovou kanalizaci, pro kterou bude řešen řad vedoucí k ČOV obce.

Musí být navržena časová koordinace výstavby, a to tak, že nejprve bude realizována výstavba veřejné kanalizace a vodovodu a teprve poté výstavba obytná.

Regulační plán upřesní nakládání s dešťovými vodami. V území musí být zajištěna bezeškodná likvidace srážkových vod v rámci obce. Je nutné využívat v co nejvyšší míře zasakování či retenci na vlastním pozemku. Přebytečné vody musí být odváděny redukovane, nejlépe přes akumulaci se vsakem, bez ovlivnění sousedních pozemků.

ZÁSOBOVÁNÍ EL. ENERGÍ

V řešeném území bude stanoveno trasování a umístění kabelových vedení, nové trafostanice, případné úseky nebo přeložky VN nadzemního vedení. Veškeré vedení VN v lokalitě bude v podzemním kabelu.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obce Tursko je kompletně plynofikována. Regulační plán bude počítat plynofikací celé lokality a stanoví trasování místního plynovodu.

SPOJE

Řešeným územím prochází sdělovací kabel Transgas a kabelové vedení Telefonica O2. Vedení je nutno respektovat, ale v případě potřeby lze navrhnout jeho přeložku.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace odpadů v zastavitelných plochách bude probíhat stejným způsobem jako na stávajícím území obce (likvidaci zajišťuje odborná firma). V regulačním plánu budou vymezena místa pro sběrná hnízda na tříděný odpad tak, aby nebyla dále než 150 m od veškerých obytných budov v lokalitě. Součástí návrhu bude i konkrétní podoba těchto sběrných hnízd.

5.3. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

V řešeném území se nepředpokládá vymezení ploch občanského vybavení, umístění dílčích zařízení je možné v rámci doprovodných funkcí navrhované obytné zóny.

6) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

JAKO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY BUDOU VYMEZENY TYTO STAVBY :

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU A ODKANALIZOVÁNÍ ÚZEMÍ :

- přeložka vodovodního přivaděče;
- kanalizační řad, zajišťující odvádění splaškových vod z řešeného území k centrální ČOV obce

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGÍ :

- nové trafostanice, nové trasy kabelového, přeložky nadzemního elektrického VN vedení ;

POZEMNÍ KOMUNIKACE A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (PLOCHY PRO DOPRAVU):

- nová veřejná prostranství včetně příslušných pozemích komunikací ;

JAKO OPATŘENÍ VE VEŘEJNÉM ZÁJMU BUDOU VYMEZENY TYTO PRVKY V ÚZEMÍ :

- území určené pro významnou veřejnou, izolační a doprovodnou zeleň.
- pozemky veřejných prostranství (které nezahrnují dopravní prostor místních komunikací určený pro odstavování a pohyb motorových vozidel)
- drobná zařízení pro rekreaci a sport (dětská hřiště).

7) POŽADAVKY NA ASANACE

Regulační plán nepředpokládá žádné asanační zásahy.

8) DALŠÍ POŽADAVKY, VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVI)

Z hlediska řešení požární ochrany bude v návrhu regulačního plánu řešeno: splnění požadavků na parametry přístupových komunikací k objektům a zástavbám podle jejich charakteru požárního zabezpečení, vyplývajícího z požadavků ČSN o požární bezpečnosti staveb, řešení zásobování požární vodou dle ČSN 73 0873, vztahující se k navrhované zástavbě, požadavek na splnění § 41 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 246/2001 Sb. (řešení příjezdových komunikací, popřípadě nástupních ploch pro požární techniku, zajištění potřebného množství požární vody, popřípadě jiné hasební látky)

9) VÝČET DRUHŮ ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ, KTERÉ REGULAČNÍ PLÁN NAHRADÍ

Schválený regulační plán (jedná se o regulační plán na žádost ve smyslu § 62 odst.3 zákona 183/2006 sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) nahradí v řešených lokalitách tato územní rozhodnutí :

- územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení pro stavby komunikací a inženýrských sítí
- územní rozhodnutí o změně využití území pro stavbu obytné zóny
- územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků pro určení parcelace území.

Podle potřeby rovněž nahradí regulační plán územní rozhodnutí o umístění staveb rodinných domů.

10) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ZÁMĚRU OBSAŽENÉHO V REGULAČNÍM PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE ZVLÁŠTNÍHO PŘEDPISU, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO POŽADAVKU NA POSOUZENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST

Řešení regulačního plánu nebude mít negativní vliv na životní prostředí, řešení nevyvolává potřebu zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. Území řešené regulačním plánem nezasahuje do Evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

11) PŘÍPADNÉ POŽADAVKY NA PLÁNOVACÍ SMLOUVU A DOHODU O PARCELACI

Případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci budou specifikovány v době platnosti regulačního plánu.

12) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU REGULAČNÍHO PLÁNU A OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ SOHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Návrh regulačního plánu RP1-Tursko-severozápad bude zpracován v rozsahu přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dokumentace bude obsahovat vlastní návrh regulačního plánu a část odůvodnění regulačního plánu.

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI REGULAČNÍHO PLÁNU :

- Hlavní výkres regulačního plánu bude obsahovat hranici řešené plochy, vymezení a využití pozemků a graficky vyjádřitelné podmínky umístění staveb veřejné infrastruktury. Hlavní výkres bude obsahovat zvláštní regulativy území: uliční a stavební čáry, s rozlišením jejich regulující funkce, vymezení veřejné zeleně a rozměry veřejných prostranství. Součástí hlavního výkresu bude napojení staveb na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a hranice zastavěného území a vyskytujících se ochranných pásem (popřípadě v samostatném výkrese).

Měřítko hlavního výkresu bude stanoveno podle potřeby.

- Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření. Měřítko podle potřeby.

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU :

-Koordinační výkres odpovídající v řešení technické a dopravní infrastruktury podrobnosti koordinační situace dokumentace k územnímu řízení. Měřítko výkresu bude stanoveno podle potřeby.

-Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na sousední území. Měřítko výkresu podle potřeby.

-Výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu. Měřítko výkresu podle potřeby.

Návrh i odůvodnění regulačního plánu budou odevzdány ve 4 kompletních vyhotoveních.

13) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNÍHO PLÁNU

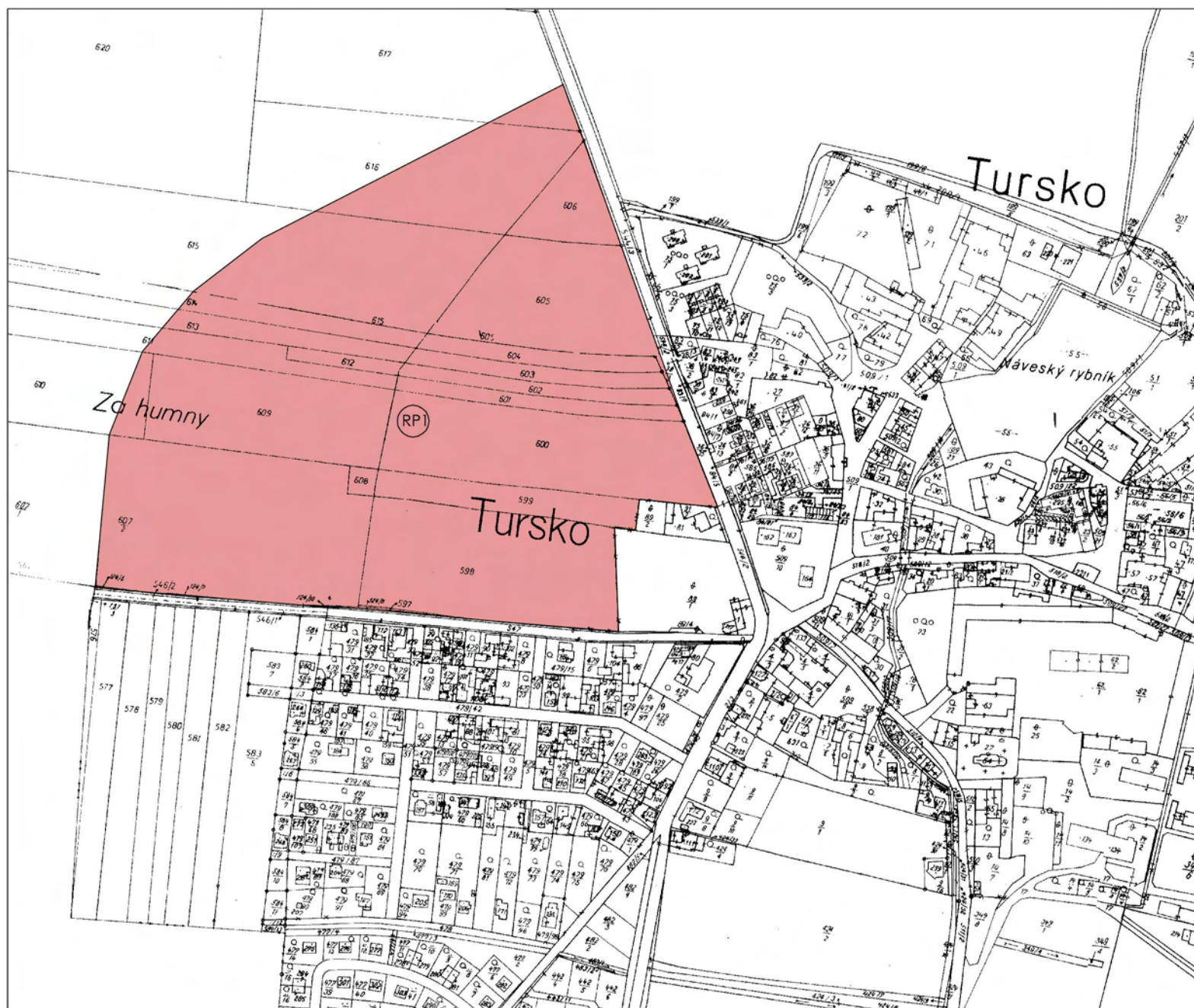
Území řešené regulačním plánem je třeba vhodným způsobem zapojit do celku obce. Zásadní a přitom poměrně komplikované je především napojení na centrum obce, a proto je třeba současně (či v předstihu) s řešením tohoto regulačního plánu (RP1) vypracovat i územní studii centra Turska (US7).

14) GRAFICKÉ PŘÍLOHY ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU RP1 – TURSKO-SEVEROZÁPAD (Z2)

Příloha č. 1 :

Vymezení řešeného území na podkladě mapy katastru nemovitostí, měřítko 1:5000

M 1:5000



ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU RP1 - TURSKO-SEVEROZÁPAD

(regulační plán na žádost
ve smyslu § 62 odst.3 zákona 183/2006 Sb.)

VYMEZENÍ
ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
NA PODKLADĚ MAPY KN

PŘÍLOHA Č. 1