

Územní plán Jíloviště

Návrh



Řešené území: správní území Obce Jíloviště
Kraj: Středočeský

Zakázka:

Vypracování návrhu územního plánu Jíloviště.

Část zakázky:

Návrh 3 - Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) - doplnění

OBSAH

Doplnění Vyhodnocení vlivů realizace ÚP Jíloviště na životní prostředí a veřejné zdraví

1. ZMĚNY V ÚP JÍLOVIŠTĚ PO PROJEDNÁNÍ S DOSS

Na základě připomínek z projednání návrhu č. 2 ÚP Jíloviště došlo k následujícím změnám:

č.	Název DOSS/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Řešení v upraveném návrhu ÚP:	Dopady z hlediska vlivů na životní prostředí
1	Hasičský záchranný sbor Stč. kraje, stanice Řevnice, Havlíčkova 174, Řevnice	PZ-110-3/2015/PD do ruč.dne 16.4.2015	Souhlasné stanovisko. Předložená dokumentace je zpracována v souladu s požadavky předpisů z oboru PO a OOB.	Bez dalšího vypořádání.	<i>Bez vlivu.</i>
2	Krajská hygienická stanice Stč. kraje, Ditrichova 17, Praha 2	KHSSC 08417/2015 do ruč. dne 24.3.2015	S návrhem souhlasí za podmínek, že ploch Z5a bude zařazena do ploch podmíněně přípustného využití pro bydlení vzhledem k blízkosti komunikace R4 s tím, že v územním řízení bude nutné prokázat splnění hygienických limitů hluku, stejně tak u ploch přestavby P1 a P6.	Bydlení v ploše Z5 je podmíněně přípustné za podmínky prokázání splnění hygienických limitů hluku.	<i>Je upraven návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.</i>
			Při umísťování staveb v plochách Z5b a Z6 je třeba dodržet limity pro chráněné venkovní i vnitřní prostory staveb v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.	Požadavek na nutnost prokázání hlukových limitů je již obsažen v návrhu, jako specifická podmínka využití (na str. 39)	<i>Bez vlivu.</i>



			Dále upozorňuje na nutnost v ploše Z7 umístit sportoviště s ohledem na blízkou stávající zástavbu rodinných domů z důvodu dodržení hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.	Podmínky využití plochy Z7 jsou upřesněny tak, aby využití plochy Z7 nepřekračovalo přípustné zatížení hlukem sousedních ploch bydlení, je doplněn pás izolační zeleně.	<i>Jedná se o pozitivní vliv vedoucí ke snížení negativních vlivů realizace plochy na veřejné zdraví, minimalizace obtěžování obyvatelstva.</i>
3	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábř.Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1	249/2015-910-UPR/2 doručeno 23.4.2015	Požadují respektovat silnici I/4 včetně OP (§30 a §32 zákona č.13/1997 Sb.)	Bez dalšího vypořádání.	<i>Bez vlivu.</i>
			Řešení s navrženým sjezdem ze silnice I/4 u hotelu Palace nepovažují za vhodné, požadují tento návrh napojení z ÚP vypustit, majetkový správce vybudování nového sjezdu nepřipravuje, ani záměr na úpravu MÚK v současné době nesleduje.	Požadavek je respektován, uvedený záměr sjezdu je z návrhu ÚP vypuštěn.	<i>Bez vlivu.</i>
			K navrženým protihlukovým opatřením upozorňují, že protihluková ochrana musí být jako podmínka pro umístění staveb uplatněna vůči investorům.	Požadavek je zapracován, do podmínek využití ploch je doplněno, že případná protihluková opatření budou realizována na náklad investorů.	<i>Z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o nepodstatnou podmínku.</i>



5	Ministerstvo životního prostředí ČR, 500-odbor výkonu st.správy, Vršovická 65, Praha 10	500/500/15, 15082/ENV/15 doruč. 22.4.2015	Do zájmového území zasahuje chráněné ložiskové území Zbraslav I č.02580000 a malou částí i obývací prostor Zbraslav III- Jílovště č.71025 stanovené pro ložisko stavebního kamene. Uvedené limity jsou v grafické i textové části zohledněny. V území se nevyskytují sesuvy ani poddolovaná území. Nemají připomínky.	Bez dalšího vypořádání.	<i>Bez vlivu.</i>
6	Obvodní báňský úřad v Kladně, Kozí 4, p.o.box 31, 110 01 Praha 1		nevyjádřili se	Bez dalšího vypořádání.	<i>Bez vlivu.</i>
7	Městský úřad Černošice, odb.životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 22552/2015 OZP/Bro, doruč.dne 21.4.2015,	vodoprávní úřad: kapitolu D.2.1. je třeba aktualizovat vzhledem k plánovanému napojení obce Jíloviště na vodovodní přivaděč Zbraslav, Baně- Mníšek pod Brdy	Požadavek je zapracován do návrhu v kapitole D.2.1. - předpokládá se napojení obce Jíloviště na vodovodní přivaděč Zbraslav, Baně- Mníšek pod Brdy	<i>Z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná pouze o doplnění popisu bez vlivu na životní prostředí.</i>



			U všech ploch, kde je uvedena podmínka, že připojení na kanalizaci je možné až po intenzifikaci ČOV a stavba jímek není přípustná ani jako dočasné řešení, je nutno doplnit: Stavba akumulčních jímek na odpadní vody a DČOV není přípustná ani jako dočasné řešení.	Požadavek je zapracován do návrhu, u všech lokalit, kde je uvedena podmínka, že připojení na kanalizaci je možné až po intenzifikaci ČOV, je doplněna podmínka: "Stavba akumulčních jímek na odpadní vody a DČOV není přípustná ani jako dočasné řešení".	<i>Z hlediska vlivů na životní prostředí bez vlivu, jedná se o doplnění regulativů, které je upřesněním podmínky realizace ploch.</i>
			V podmínce "podmínkou připojení na veřejný vodovod je rekonstrukce a rozšíření kapacity vodojemu Cukrák či připojení na vodovod hl.m. Prahy" - vodoprávní úřad doporučuje vypustit slovo rekonstrukce. Pro připojení dalších lokalit je nutné pouze rozšíření kapacity vodojemu nebo připojení přímo obce přímo na vodovodní přivaděč vody z pražského vodovodu.	Požadavek je zapracován do návrhu - je vypuštěno ze znění podmínek realizace ploch slovo "rekonstrukce".	<i>Z hlediska vlivů na životní prostředí bez vlivu, jedná se o doplnění regulativů, které je upřesněním podmínky realizace ploch.</i>
			V dosahu ploch P8a, P8b, P8c, Z12 se nenachází vodovod a kanalizace hl.m. Prahy, tato lokalita je napojena na místní vodovod a kanalizaci zakončenou ČOV areálu VULHM, podmínku je třeba opravit.	U ploch P8a, P8b, P8c, Z12 je opravena podmínka realizace, lokalita je napojena na místní vodovod a kanalizaci zakončenou ČOV areálu VULHM	<i>Bez vlivu.</i>



			U plochy Z7 vodoprávní úřad požaduje rozšířit podmínku využití tak, aby podmínkou bylo i připojení na veřejnou splaškovou kanalizaci	Do regulativů plochy Z7 je doplněna podmínka připojení na veřejnou kanalizaci.	<i>Realizace podmínky má pozitivní vliv z hlediska nakládání s odpadními splaškovými vodami, snižuje riziko znečištění povrchových nebo podzemních vod.</i>
			požaduje, aby v plochách SR byla možnost novostaveb pro trvalé bydlení nebo změna stávajících staveb na trvalé bydlení podmíněna jejich připojením na veřejnou splaškovou kanalizaci.	<i>Pro stavby pro trvalé bydlení je doplněna podmínka připojení na veřejnou splaškovou kanalizaci.</i>	<i>Realizace podmínky má pozitivní vliv z hlediska nakládání s odpadními splaškovými vodami, snižuje riziko znečištění povrchových nebo podzemních vod.</i>
			orgán ochrany přírody:		
			Nesouhlasí se zařazením lesních pozemků parc.č. 76/2 a 77 do plochy NZ2 plochy zemědělské. Zahrnutím uvedených pozemků o vel. 1518 m ² do ploch NZ budou ohroženy funkce lesa, nepříznivě by byla dotčena funkce krajino- tvorná, vodohospodářská a protierozní. Funkční změnou by došlo k jinému druhovému složení a k ovlivnění dosud stabilních ekotonů les-pole.	Požadavek je zapracován do upraveného návrhu, pozemky parc.č. 76/2 a 77 jsou zařazeny do ploch NL- plochy lesní.	<i>Implementace požadavku má formální dopad na snížení záboru PUPFL, z hlediska reálných dopadů na životní prostředí dojde ke snížení nepříznivého vlivu na krajinu, na její ekologickou stabilitu a její vodohospodářskou a protierozní funkci. Realizace této podmínky je pozitivní.</i>



		<p>Podobně jako v předchozím bodě nesouhlasí se zařazením lesního pozemku parc.č. 409 do plochy NZ2 plochy zemědělské, z důvodu ochrany významného krajinného prvku lesa. Pozemek má funkci přechodové zóny ekotonu, funkci útočiště vzhledem k rušivému vlivu silnice R4. Liniový lesní prvek má funkci ochranného remízku, orgán jej požaduje zachovat</p>	<p>Požadavek je zapracován do návrhu, pozemek parc.č. 409 bude zařazen do ploch NL- plochy lesní.</p>	<p><i>Implementace požadavku má formální dopad na snížení záboru PUPFL, z hlediska reálných dopadů na životní prostředí dojde ke snížení nepříznivého vlivu na krajinu, na její ekologickou stabilitu a její vodohospodářskou a protierozní funkci. Realizace této podmínky je pozitivní.</i></p>
		<p>požaduje, aby plocha DS dopravní infrastruktura silniční, vymezená přes lesní pozemky parc.č.374/1 a 112/1 neměla zpevněný charakter po celé její délce, z důvodu ochrany krajinného rázu (přírodní park Hřebený, omezení nadměrné fragmentace krajiny)</p>	<p>Plocha DS na pozemcích parc.č.374/1 a 112/1 (viz dále DO lesa a orgán lesa kraje) je vypuštěna, je vypuštěno slovo "silniční" z názvu plochy DS</p>	<p><i>Implementace požadavku má pozitivní dopad na snížení nepříznivého vlivu na fragmentaci krajiny.</i></p>
		<p>požaduje, aby ploch DS dopravní infrastruktura silniční, vymezená přes lesní pozemek parc.č. 425/1 neměla zpevněný charakter po celé její délce, z důvodu ochrany krajinného rázu a především pro omezení nadměrné fragmentace krajiny. V místě navrhované DS a v blízkosti vedou prvky ÚSES, LBK 120 "Úsek Mníchov-Za farou". Orgán navrhuje změnu funkčního využití plochy.</p>	<p>Plocha DS na pozemku parc.č.425/1 je vypuštěna (viz dále DO lesa a orgán lesa kraje). Bylo vypuštěno slovo "silniční" z názvu plochy DS.</p>	<p><i>Implementace požadavku má pozitivní dopad na snížení nepříznivého vlivu na fragmentaci krajiny.</i></p>
		<p>ochrana ovzduší - vyjadřuje se krajský úřad</p>	<p>Bez dalšího vypořádání.</p>	<p><i>Bez vlivu.</i></p>
		<p>odpady: nemá připomínky</p>	<p>Bez dalšího vypořádání.</p>	<p><i>Bez vlivu.</i></p>



			orgán ochrany ZPF:		
			nemá k návrhu připomínek	Bez dalšího vypořádání.	<i>Bez vlivu.</i>
			podle §17a písm. A) zákona č. 334/1992 Sb. stanovisko uplatňuje krajský úřad	Bez dalšího vypořádání.	<i>Bez vlivu.</i>
			státní správa lesů:		
			V návrhu je vymezena celá řada pozemků jako plochy lesní, přestože se nejedná o PUPFL dle KN. Požaduje zakreslit jako návrh, nebo vymezit jinou přírodní plochu	Bylo znovu prověřeno zařazení pozemků do ploch NL- plochy lesní.	<i>Bez vlivu.</i>
			nesouhlasí se zakreslením pozemků parc.č. 76/2 a 77 do plochy NZ2 plochy zemědělské. Jedná se o PUPFL s návazností na další lesní pozemky a orgán nepřipouští změnu jejich druhu.	Pozemky parc.č. 76/2 a 77 jsou zařazeny do ploch NL- plochy lesní.	<i>Mění se tabulka vyhodnocení záborů PUPFL - viz dále v textu SEA.</i>
			nesouhlasí se zakreslením pozemku parc.č. 409 jako součást stávající plochy NZ2 - plochy zemědělské, jedná se o pozemek určený k plnění funkcí lesa, orgán souhlasí s možností odnětí, ale požaduje tuto skutečnost vyznačit jako návrh a promítnout do záborů.	Pozemek parc.č. 409 je v upraveném návrhu zařazen do ploch NL- plochy lesní.	<i>Mění se tabulka vyhodnocení záborů PUPFL - viz dále v textu SEA.</i>



		obdobně u pozemků parc.č. 202/2 a 202/7, zařazených do plochy ZS- zeleň soukromá vyhrazená, i v tomto případě by se mělo jednat o návrhovou plochu. Zároveň orgán doporučuje navrhnout i změnu funkčního využití pozemku parc.č. 404/1, který jinak zůstane enklávou lesa izolovanou od dalších lesních pozemků.	Pozemky parc.č. 202/2 a 404/1 jsou v upraveném návrhu ponechány jako plocha NL. Pozemek 202/1 není PUPFL, je zařadit spolu s pozemkem parc.č.202/7 do ZS.	<i>Mění se tabulka vyhodnocení záborů PUPFL - viz dále v textu SEA.</i>
		přibližně v okolí pozemku parc. č. 197/5 je v koordinačním výkresu zakreslena vzdálenost 50m od okraje lesa bez vztahu k jakémukoli lesnímu pozemku.	Uvedený zákres pásma ve vzdálenosti 50m od okraje lesa je opraven	<i>Bez vlivu.</i>
		v koordinačním výkresu je chata č.ev 11 na pozemku č.parc. 312/2 vyznačena jako RN-rekreace na plochách přírodního charakteru, v hlavním výkresu je tato chata zakreslena jako RX, což lépe odpovídá evidenci KN, kde je pozemek evidován jako "lesní pozemek, na kterém je budova" Protože orgán nenalezl jiný objekt zařazený do RN, požaduje tuto kategorii zcela vynechat.	Opraveno.	<i>Bez vlivu.</i>
		stávající rekreační stavby v RX: podmínky uvádějí jako nepřipustné změny druhu pozemků oproti stavu KN", nemůže tedy dojít k odnětí PFL pod chatami, ale tyto plochy jsou uvedeny	Je stanovena podmínka, že nemůže dojít k odnětí, snižuje se zábor PUPFL	<i>Mění se tabulka vyhodnocení záborů PUPFL - viz dále v textu SEA.</i>



			v tabulce záborů		
			nesouhlasí s podmíněně přípustným využitím plochy RX pro místní komunikace..chodníky, parkovací stání atd.Plochy se týkají pouze pozemků staveb, budování komunikací na lesních pozemcích je možné pouze v souvislosti s lesnickým obhospodařováním těchto pozemků.	Požadavek je respektován, v plochách RX je vypuštěno umístování místních komunikací, chodníků, parkovacích stání apod.	<i>Mění se tabulka vyhodnocení záborů PUPFL - viz dále v textu SEA.</i>
			nesouhlasí s regulativem plochy RX: stavby pro rodinnou rekreaci budou připojeny na zařízení pro likvidaci odpadních vod ekologicky nezávadným způsobem. V rámci ploch RX je takové zařízení obtížně realizovatelné, i vzhledem k nepřipustnosti stavebního rozvoje objektů. Na okolních lesních pozemcích je pak umístění těchto zařízení vyloučené s ohledem na § 13 dst.1 lesního zákona.	V plochách RX je vypuštěna podmínka na likvidaci odpadních vod (nelze na lesním pozemku realizovat).	<i>Dopad realizace této podmínky je negativní - zvyšuje se riziko znečištění povrchových a podzemních vod. Po formální stránce ale nelze původní znění podmínky vyžadovat.</i>

			<p>nesouhlasí s návrhem plochy ZO - zeleň ochranná a izolační v ploše u odpočívky Cukrák. Návrh je uveden jako opatření ke zvýšení retenční schopnosti území. Jedná se o kategorii lesů zvláštního určení, se zvýšenou rekreační funkcí, jeho mimoprodukční funkce zajistí tento účel stejně dobře. Přípustnost odnětí části pozemku plnění funkcí lesa není žádoucí. Zpracovatel nezdůvodnil, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným vhodným řešením nejvýhodnější.</p>	<p>Plocha ZO u Cukráku je v návrhu ÚP vymezena jako NL.</p>	<p>Realizace podmínky má pozitivní vliv na snížení záborů PUPFL.</p>
			<p>Orgán akceptuje návrhovou plochu bydlení Z11, neboť vychází z platné ÚPD. Upozorňuje však, že pro umístování staveb v ploše již ve fázi studie bude požadovat min. odstupové vzdálenosti 20m od lesního pozemku, což v části plochy pravděpodobně znemožní výstavbu. Doporučuje proto zakreslit toto pásmo jako pruh nezastavitelných ploch zeleně. Uvedená vzdálenost vychází z charakteru lesního porostu lesního pozemku, jak je určen hodnotou absolutní výškové bonity.</p>	<p>V podmínkách využití plochy BI je doplněna informace o nutném odstupu staveb od okraje lesa min 20m</p>	<p><i>Mírně pozitivní vliv z hlediska snížení negativních vlivů na lesní porosty a zvýšení bezpečnosti staveb.</i></p>

			<p>Nesouhlasí s návrhem plochy DS- dopravní infrastruktury na pozemku parc.č. 107 a přes pozemek parc.č. 425/1, v obou případech je zde vyznačena rovněž hipostezka. Dle výkresu DI a TI by se mohlo jednat o plochu Dx, která však není v hlavním výkresu nikde vyznačena. Orgán požaduje specifikovat, jaké nároky plocha má, zda je přípustné odnětí příslušné části pozemku, což by v případě parc. č. 425/1 vedlo k nežádoucímu dělení tohoto pozemku.</p>	<p>Požadavek je akceptován, plocha DS na pozemku parc.č.107 a 425/1 (viz výše požadavky OŽP) není součástí odnětí PUPFL.</p>	<p>Realizace podmínky má pozitivní vliv na snížení záborů PUPFL.</p>
			<p>podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k ÚPD krajský úřad, pokud dokumentace umísťuje rekreační stavby na pozemky lesa, týká se i cyklostezek. Orgán upozorňuje, že považuje za nevhodný regulativ ploch NL: podmíněně přípustné turistické a cyklistické stezky, informační cedule a odpočívadla. Cykloturistika na lesních pozemcích by měla být omezena na cyklotrasy. Lesní zákon omezuje pohyb na kole, na koni, na lyžích nebo saních na vyznačené trasy a lesní cesty. Rovněž upozorňuje na nesoulad, který vyplývá z absence ploch Dx: min. šířka nových, samostatně vedených cyklostezek se stanovuje 2,5m.</p>	<p>Podmínky využití plochy NL jsou v návrhu ÚP upraveny dle požadavku DO, bude umožněno využití lesních cest pro cyklotrasy, cyklostezky nebudou přípustné.</p>	<p><i>Bez podstatných vlivů.</i></p>



8	Městský úřad Černošice, odb. školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	MUCE-14659/2015/OSKCR/SF doruč. dne 21.4.2015	návrh je z hlediska státní památkové péče akceptovatelný bez připomínek	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.
9	Městský úřad Černošice, odb. dopravy, Podskalská 19, Praha 2		nevyjádřili se	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.
10	ČR- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl.m. Prahu a Středočeský kraj, Legerova 49, Praha 2	URP035-2.3/15/010.103/PS doruč. dne 1.4.2015	K návrhu ÚP nemá připomínky za předpokladu dodržení především požadavků § 46, § 68, § 69 a § 87 zákona č. 458/2000 Sb.	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu s právními předpisy. Bez požadavku na řešení.	Bez vlivu.
11	Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Hradební 12/772, Praha 1		nevyjádřili se	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.



12	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odb.hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, Praha 1	MPO12247/2015 doruč. dne 6.3.2015	souhlasí, protože dokumentace respektuje zák.č.44/1988 Sb., horní zákon, tj. že neohroží vytěžitelnost zásob současně povrchově těžného ložiska stavebního kamene Zbraslav, č.lož3 025800, pokrytého dobývacím prostorem Zbraslav III- Jíloviště, s chráněným ložiskovým územím Zbraslav I.	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.
13	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, Benešov	SVS/2015/021204-S, doručeno dne 3.3.2015	s návrhem souhlasí, nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č.166/1999 Sb., veterinární zákon a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání.	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.
14	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, Praha 6	001341-15-701 ze dne 2.3.2015	bez připomínek, nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.
15	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, Praha 2		nevyjádřili se	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 1585/9, Praha 1		nevyjádřili se	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.



17	Policie ČR, krajské řed. Středočeského kraje, Na Baních 1304, Praha 5		nevyjádřili se	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.
	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha	SPU 145872/2015 20.3.2015	sděluje, že není zahájeno řízení k zpracování komplexní pozemkové úpravy; upozorňuje na nutnost zachování přístupu na pozemky	Odůvodnění je doplněno o řešení přístupu ke stávajícím pozemkům.	Bez vlivu.
18	Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Praha-západ, Za Poříčskou branou 256/6, Praha 8		nevyjádřili se	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.
19	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	035004/2015/KUSKdoruč. dne 21.4.2015	odb. životního prostředí a zemědělství: ochrana přírody a krajiny		
			nepředpokládá narušení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES(NRBK Údolí Vltavy - Stěchovice, NRBK Karlštejn Koda - K59 a RBK Jílovištské skály)	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.
			Požadavek podmínění využití jižní části plochy Z7 provedením biologických průzkumů vznesený k návrhu č.1 byl do návrhu zpracován	Bez dalšího vypořádání.	Bez vlivu.

			V nově vymezené ploše Z12 v areálu VÚLHM požadují její využití podmínit provedením biologických průzkumů, z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů na tomto stanovišti (čolek obecný, ropucha obecná, ropuch zelená a skokan štíhlý)	Požadavek je zapracován do návrhu ÚP.	<i>Jsou upraveny podmínky realizace plochy Z12 - je požadavek na zpracování biologického průzkumu, realizace požadavku povede ke zvýšení bezpečnosti ochrany zvláště chráněných druhů živočichů.</i>
			ochrana ZPF -		
			souhlasí s nezemědělským využitím lokalit navrhovaných v návrhu č. 2 ÚP Jíloviště	Bez dalšího vypořádání.	<i>Bez vlivu.</i>
			ochrana PUPFL -		
			Orgán neuděluje souhlas ke změně využití pozemků určených k plnění funkcí lesa na lokalitách č. 25 až 47 v návrhu č. 2 ÚP, dle tabulky 15 na str. 112 odůvodnění)	Odnětí PUPFL pod chatami na lesních pozemcích RX není přípustné.	<i>Implementace požadavku má formální dopad na snížení záboru PUPFL, z hlediska reálných dopadů na životní prostředí dojde ke snížení nepříznivého vlivu na krajinu, na její ekologickou stabilitu a její vodohospodářskou a protierozní funkci. Realizace této podmínky je pozitivní, ale pokud dojde současně k odstranění staveb.</i>
			v odůvodnění dále uvádí že nesouhlasí č. 01,12	Připomínka není akceptována.	<i>Bez vlivu.</i>



			v odůvodnění dále uvádí, že v lokalitě č. 05 navrhuje zmenšit plochu k vynětí	Je zmenšena zastavitelná plocha v areálu VULH a omezena odnímaná část.	<i>Pozitivní vliv na snížení záboru půdy.</i>
			v odůvodnění dále uvádí nevhodnost vynětí 10b,	Připomínka není akceptována.	<i>Bez vlivu.</i>
			v odůvodnění dále uvádí nevhodnost vynětí 13b, 14	Připomínka je akceptována, viz výše nesouhlas OŽP a orgánu ochrany lesa Černošice	<i>Pozitivní vliv na snížení záboru půdy.</i>
			v odůvodnění dále uvádí nevhodnost vynětí lokality č.15	Připomínka není akceptována.	<i>Bez vlivu.</i>
			v odůvodnění dále uvádí nevhodnost vynětí lokality č.16	Připomínka není akceptována.	<i>Bez vlivu.</i>
			v odůvodnění dále uvádí nevhodnost vynětí lokality č.17	Požadavek je akceptován, plocha u Cukráku je zařazena do ploch LN (viz výše vyjádření orgánu ochrany lesa Černošice)	<i>Implementace požadavku má formální dopad na snížení záboru PUPFL, z hlediska reálných dopadů na životní prostředí dojde ke snížení nepříznivého vlivu na krajinu, na její ekologickou stabilitu a její vodohospodářskou a protierozní funkci. Realizace této podmínky je pozitivní.</i>

			<p>ochrana ovzduší -</p> <p>Obecně je nutno obytnou zástavbu umísťovat v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu, průmyslu či jiných činností, které by mohly negativně ovlivňovat (hlukem, emisemi, dopravou a zápachem).</p> <p>Pokud bude umísťován (včetně změny stavby, řízení podle jiného právního předpisu, povolení k provozu) stacionární zdroj dle přílohy č.2 zákonu č.201/2012 Sb., vydává závazné stanovisko příslušný krajský úřad. Jedná se o nevyjmenovaný stacionární zdroj v uvedené příloze, požadá provozovatel o vydání stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.</p>	<p>Připomínka není akceptována.</p>	<p><i>Bez vlivu.</i></p>
--	--	--	--	-------------------------------------	--------------------------

			<p>Posuzování vlivů, dle zákona č.100/2001 Sb.,</p> <p>uplatňuje připomínku: V kapitole 6 vyhodnocení SEA na str. 32 není u lokality Z7 vyhodnocena možnost hlukového zatížení okolí. Z7 je navržena jako OS občanské vybavení- tělovýchovná a sportovní zařízení, výměra činí 12 654,52m. Dle využití je možné umístit pouze outdoorová hřiště a sportoviště, vedle sousedních ploch smíšených obytných a BV bydlení venkovského tak může být umístěn záměr, jako např. skatepark, cyklokrosová dráha apod., které mohou být zdrojem hluku. Doporučuje se alespoň odclonit tuto plochu pásem zeleně.</p>	<p>Plocha Z7 je doplněna o pás izolační ochranné zeleně, je upřesněna podmínka využití s ohledem na možnou hlukovou zátěž okolních ploch</p>	<p><i>Z hlediska možných vlivů na zvýšení hlukové zátěže je doplnění plochy Z7 o pás izolační zeleně pozitivní.</i></p>
			<p>požaduje řádně zpracovat závěry vyhodnocení do ÚP, tj. v odůvodnění uvést informace o výsledcích vyhodnocení spolu s informací, jak jsou zohledněny výsledky vyhodnocení SEA popř. zdůvodnit, proč některé výsledky nebyly respektovány.</p>	<p>Návrh územního plánu zohledňuje výsledky vyhodnocení SEA, které je doplněno na základě předchozího požadavku orgánu. Výsledky závěrů vyhodnocení spolu s informací, jak jsou zohledněny výsledky vyhodnocení SEA, jsou uvedeny v odůvodnění územního plánu.</p>	<p><i>Bez vlivu.</i></p>



20	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219/58, Praha 9		nevyjádřili se	Bez dalšího vypořádání.	<i>Bez vlivu.</i>
B/ Sousední obce, ostatní:					
	Ilona Steyrerová Pražská 58, Jíloviště	18956/2015 ze dne 31.3.2015	Jako vlastníci domu č.p. 58 na pozemku č.parc. 278/1 k.ú. Jíloviště podávají námitku k části ÚP týkající se dešťové kanalizace. Nesouhlasí s řešením odvodnění příkopem až od úrovně pod nájezdem na pozemek č.parc 278/1, tj. že v řešení odvodnění není zahrnuta celá komunikace Pražská, až po nájezd na Strakonickou. Žádají, aby v územním plánu byl celý obecní pozemek parc.č. 442/3 (Pražská ulice) zahrnut v intravilánu obce.	Připomínka je zapracována do návrhu ÚP, vymezení zastavěného území v uvedené části je zakresleno včetně přílehlého úseku ulice Pražská podél pozemku parc.č.373/34 jako stav.	<i>Bez vlivu.</i>
	Jaromír Steyer Pražská 58, Jíloviště				



22	Jindřiška Nováčková, Jablonecká 714/40, 190 00 Praha 9	17881/2015 25.3.2015	<p>Připomínka proti vymezení pozemku vlastníka pouze pro funkční využití RZ - rekreace- zahrádkaření.</p> <p>V roce 1949 rodiče pozemek koupili, v rámci dědictví je ve vlastnictví podatele. V roce 1951 byl pozemek zahrnut do JZD, vše rozoráno. V roce 1992 požádal podatel pozemkový úřad Praha západ o obnovení, později byl pozemek vrácen, od té doby užíván jako zahrada. Označení zahrada bylo potvrzeno SÚ Mníšek pod Brdy 11.9.1997, pozemek byl po ohlášení SÚ oplocen, v roce 1998 byla povolena stavba vrtané studny a povoleno užívání. V roce 2002 byla povolena stavba kabelové sítě, povolený průřez odpovídá zabezpečení rodinného domu. Podatel opakovaně žádal o povolení stavby rekreačního objektu o zastavěné ploše cca 46 m² ale byl vždy odkázán na přípravu nového územního plánu.</p> <p>Veškeré stavby byly provedeny se souhlasem zastupitelstva obce a s povolením SÚ. Podatel se domnívá, že je současným přístupem značně omezován na svých právech.</p>	<p>Připomínka není akceptována. Jedná se o pozemek nacházející se mimo zastavěné území obce, v otevřené krajině. Zakládání nových zastavitelných lokalit v odtržené poloze od sídla by bylo v rozporu s nadřazenou dokumentací kraje Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), kde je mimo jiné ukládána zásada zachování celistvosti sídel.</p> <p>Návrh územního plánu potvrzuje současné využití pozemku parc.č. 333/3 jako zahrada se zařazením do plochy RZ zahrada, umožňuje její využití v souladu s jejím</p>	<i>Bez vlivu.</i>
----	--	-------------------------	---	---	-------------------



			<p>Nejedná se o nově vznikající plochu k rekreaci, pozemek se nachází v destinaci, kde rekreační stavba nemůže nikomu vadit, nebude mít žádné negativní dopady na životní prostředí. Požaduje zařazení pozemku parc.č. 333/3 do plochy RI-plochy staveb pro rodinnou rekreaci, s možností umístění rekreační chaty do 50m² a max. 2 nadzemních podlaží včetně podkroví, popř. pod označení RN - rekreace na plochách přírodního charakteru, kde je podle návrhu územního plánu výše uvedená stavba možná také.</p>	<p>charakterem, dle podmínek je přípustné umístit stavbu atd. Stávající infrastruktura na pozemku je zřízena pro účely užívání zahrady.</p>	
--	--	--	---	---	--

23	Martin Cvrček Pražská 147, Jíloviště	21803/2015 ze dne. 13.4.2015	U ploch RI není uveden výškový limit staveb - stavby budou mít 1 nadzemní podlaží a podkroví. Na str. 34. textové části není jednoznačně určen výškový regulativ staveb - vzhledem k tomu, že se jedná o stavby pro rekreaci a na těchto plochách jsou již ve stávajícím územním plánu omezeny přestavby a nástavby objektů v maximálním objemu jako stávající objekty, v případě výstavby nových rekreačních objektů je nutné nastavit výškové limity jako u RD - 1 nadzemní podlaží a podkroví.	Připomínka je zapracována, podmínky prostorového uspořádání v ploše RI jsou doplněny o objemové regulativy.	<i>Implementace připomínky má pozitivní vliv z hlediska zachování krajinného rázu.</i>
37	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i., Strnady 136, 252 02 Jíloviště	21803b/2015 ze dne 10.4.2015	U plochy P7 na str. 38 je špatně popsáno napojení na vodovod a splaškovou kanalizaci hl.m. Prahy. Vzhledem ke skutečnosti, že vodovod ani splašková kanalizace hl.m. Prahy v dosahu není, nelze napojit ani objekty plochy P7 na tyto řady. Areál má v současnosti vlastní zdroje vody a vlastní čistírnu odpadních vod.	Podmínka připojení na technickou infrastrukturu hl.m. Prahy je z návrhu ÚP vypuštěna.	<i>Bez vlivu.</i>



2. Souhrnné vyhodnocení vlivu změny zahrnutých do upraveného návrhu ÚP Jíloviště

Řada výše uvedených změn, zejména otázka odnětí PUPFL v plochách Rx nebo otázka cyklodopravy má převážně formální charakter a jejich dopady na hodnocení koncepce jsou zanedbatelné. Významnou změnou by mohlo být jen odstranění stávajících rekreačních staveb na PUPFL, nikoliv formální zařazení pozemků pod nimi, protože u existujících staveb nadále jejich současný vliv trvá. Pro všechny rozvojové plochy BI, BV, SV, OM, VS je součástí podmínek využití ustanovení, že jejich připojení na kanalizaci je možné až po intenzifikaci ČOV a rekonstrukci kanalizační sítě, že se nepřipouští stavba jímek a domovních ČOV ani jako dočasné řešení a že pro konkrétní řešení nakládání s dešťovými vodami je nutno provést hydrogeologický průzkum, jehož součástí bude doporučení způsobu řešení (zasakování nebo retence).

Všechny požadované úpravy podmínek realizace jsou zapracovány do regulativů ÚP a nejsou tedy znovu v hodnocení SEA uváděny.

Důsledkem akceptování výše uvedených podmínek jsou tedy v souhrnu zejména následující změny:

- byly vypuštěny některé plochy (viz tabulka výše), především plocha Z1 - odpočívka u Cukráku,
- výměra zastavitelných ploch se zmenšila z 86012,75 m² na 61421,88 m² díky vypuštění a zmenšení výměry některých ploch,
- plochy přestavby vzrostly z 30743,73 m² na 32597,71 m²,
- byly upřesněny podmínky využití výše uvedených ploch, především z hlediska jejich napojení na zásobování vodou a odkanalizování, požadavek na provedení biologických průzkumů u plochy Z12 před realizací stavby, požadavek na upozornění na nutnost zachování ochranného pásma lesa min. 20 m a požadavek pro plochu Z7 z hlediska eliminace hlukových vlivů na okolí,
- došlo k úpravě vyhodnocení vlivů koncepce na ZPF a PUPFL, což je dáno především převedením pozemků pod plochami Rx a DS (u cyklotras) do PUPFL.

Vyhodnocení jednotlivých konkrétních změn bylo uvedeno v tabulce výše.

Konkrétní změny ve výměrách jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby v porovnání s původním návrhem jsou následující:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY (původní návrh)

Kód plochy	Způsob využití	Výměra (m ²)
Z1	DS – dopravní infrastruktura silniční	7995,69
Z2a	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	7704,92
Z2b	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	523,98
Z3a	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	4463,57
Z3b	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	4035,18



Z4	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	6366,28
Z5a	SV – plochy smíšené obytné venkovské	1057,87
Z5b	OM – občanské vybavení – zařízení malá a střední	7226,34
Z6	OM – občanské vybavení – zařízení malá a střední	2340,91
Z7	OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	12654,52
Z9	VS – plochy smíšené výrobní	21000,07
Z10	VS – plochy smíšené výrobní	4227,25
Z11	BI - bydlení v rodinných domech městské a příměstské	6416,17
CELKEM		86012,75

ZASTAVITELNÉ PLOCHY (konečný návrh po úpravách)

Kód plochy	Způsob využití	Výměra (m ²)
Z2a	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	7854,65
Z3a	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	3852,01
Z3b	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	4560,80
Z4	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	6366,28
Z5a	SV – plochy smíšené obytné venkovské	1057,87
Z5b	OM – občanské vybavení – zařízení malá a střední	7226,34
Z6	OM – občanské vybavení – zařízení malá a střední	2340,91
Z7	OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	11407,07
Z10	VS – plochy smíšené výrobní	4227,25
Z11	BI - bydlení v rodinných domech městské a příměstské	6416,17
Z12	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	6112,53
CELKEM		61421,88

PLOCHY PŘESTAVBY (původní)

Kód plochy	Způsob využití	Výměra (m ²)
P1	SV – plochy smíšené obytné venkovské	2583,58
P2a	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	8579,27
P2b	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	10877,40
P3	SV – plochy smíšené obytné venkovské	260,77
P4	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1297,47



P5	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	1202,47
P6	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	2606,56
P7	SV – plochy smíšené obytné venkovské	3336,21

CELKEM
30743,73
PLOCHY PŘESTAVBY (návrh 3 po úpravách)

Kód plochy	Způsob využití	Výměra (m ²)
P1	SV – plochy smíšené obytné venkovské	2583,58
P2a	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	8485,98
P2b	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	11536,19
P3	SV – plochy smíšené obytné venkovské	260,77
P4	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	1297,47
P5	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	1202,47
P6	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	2606,56
P7	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	3336,21
P8a	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	78,41
P8b	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	837,30
P8c	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	372,77

CELKEM
32597,71

Plochy územních rezerv nejsou návrhem 3 ÚP Jíloviště předkládány.

Návrh územního plánu Jíloviště je předkládán u jednotlivých ploch i u koncepce jako celku v jedné variantě.

Jedná se z hlediska vlivů na životní prostředí o změny nevýznamné, které samy o sobě nemohou ovlivnit hodnocení koncepce.

Z hlediska územního plánu jako celku je podstatná změna celkových záborů ZPF a PUPFL.

Podrobné vyhodnocení vlivů na ZPF a PUPFL je uvedeno v odůvodnění ÚP.

Zábor PUPFL byl pro realizaci ÚP navrhován v rozsahu 2,60 ha. Po zapracování změn požadovaných DOSS došlo ke snížení záboru PUPFL na 1,43 ha, což je pozitivní změna.

Zábor ZPF byl pro realizaci ÚP navrhován v rozsahu 7,98 ha. Po zapracování změn požadovaných DOSS došlo ke snížení záboru ZPF na 5,83 ha, z toho jen 0,12 ha představují plochy vysoké bonity (II. třída ochrany). V tomto ohledu jsou změny zapracované do koncepce rovněž pozitivní.

Vlivy na půdu jsou i nadále považovány za nevratné, trvalé, středně významné.



Další vlivy hodnocené v SEA se po zapracování změn do návrhu ÚP významným způsobem nemění.



**VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ
 PŮDNÍ FOND (citace z odůvodnění Návrhu ÚP před projednáním s DOSS)**

Katastrální území: Jíloviště

Číslo lokality dle výkresu záborů ZPF	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
			orná půda	chmelnice	vinice	zahra- dy	ovoc- né sady	trvalé travní poros- ty	I.	II.	III.	IV.	V.	*
02	plochy občanského vybavení (OM)	0,23	0,23								0,23		0	
03	plochy občanského vybavení (OS)	0,11			0,11					0,11			2	
04	plochy smíšené obytné (SV)	0,11	0,11								0,11		0	
	plochy občanského vybavení (OM)	0,72	0,72								0,72			
05	plochy smíšené výrobní (VS)	2,1	2,1						2,1				0	
06	plochy smíšené výrobní (VS)	0,42	0,42						0,12	0,3			0	
07a	plochy bydlení (BI)	0,63						0,63				0,63	2	
07b	plochy bydlení (BI)	0,05						0,05				0,05	2	
08a	plochy bydlení (BI)	0,45	0,45							0,45			2	
08b	plochy bydlení (BI)	0,4	0,4							0,4			2	
09	plochy bydlení (BI)	0,64	0,64							0,64			2	
10a	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,04						0,04				0,04	0	
11a	plochy systému sídelní zeleně (ZV)	0,07	0,07									0,07	0	



11b	plochy systému sídelní zeleně (ZV)	0,01	0,01									0,01		0
13a	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,05	0,05										0,05	0
18	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,03	0,03									0,03		0
19	plochy dopravní infrastruktury (DS)	1,71	1,71								1,71			0
20	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,11						0,11				0,11		2
21	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,05	0,05									0,05		2
22	plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)	0,03				0,03					0,03			2
23	plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)	0,02	0,02									0,02		0

Plochy bydlení celkem	2,17
Plochy občanského vybavení celkem	1,06
Plochy smíšené obytné	0,11
Plochy smíšené výroby celkem	2,52
Plochy dopravní infrastruktury celkem	1,99
Plochy systému sídelní zeleně celkem	0,08
Plochy zeleně soukromé a vyhrazené celkem	0,03
Plochy zeleně ochranné a izolační celkem	0,02

Pozn.: * 0 - zábor nový; 2 - zábor plně vymezen i předchozím ÚP, všechny plochy 2 byly vymezeny pro bydlení

	zábor celkem	orná půda	chmelnice	vinice	zahra- dy	ovoc- né sady	trvalé travní poros- ty	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)	7,98	7,01			0,14	0,04	0,79	0	2,22	3,64	2,07	0,05	



VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (citace z odůvodnění Návrhu ÚP před projednáním s DOSS)

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Zábory ZPF dle vymezení předchozím územním plánem 0 - zábor nový; 1 - zábor částečně vymezen předchozím ÚP; 2 - zábor plně vymezen i předchozím ÚP	Způsob využití plochy předchozím územním plánem u jím vymezených záborů
			orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
02	plochy občanského vybavení (OM)	0,23	0,23						0,23		0	-	
03	plochy občanského vybavení (OS)	0,11		0,11					0,11		2	bydlení	
04	plochy smíšené obytné (SV)	0,11	0,11						0,11		0	-	
	plochy občanského vybavení (OM)	0,72	0,72					0,72					
06	plochy smíšené výrobní (VS)	0,42	0,42				0,12	0,3			0	-	
07a	plochy bydlení (BI)	0,63			0,63				0,63		2	bydlení	
07b	plochy bydlení (BI)	0,05			0,05				0,05		2	bydlení	
08a	plochy bydlení (BI)	0,45	0,45					0,45			2	bydlení	
08b	plochy bydlení (BI)	0,4	0,4					0,4			2	bydlení	
09	plochy bydlení (BI)	0,64	0,64					0,64			2	bydlení	
10a	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,04			0,04				0,04		0	-	
11a	plochy systému sídelní zeleně (ZV)	0,07	0,07						0,07		0	-	
11b	plochy systému sídelní zeleně (ZV)	0,01	0,01						0,01		0	-	



18	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,03	0,03						0,03		0	-
19	plochy dopravní infrastruktury (DS)	1,71	1,71					1,71			0	-
20	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,11				0,11			0,11		2	bydlení
21	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,05	0,05						0,05		2	bydlení
22	plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)	0,03		0,03				0,03			2	bydlení
23	plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)	0,02	0,02						0,02		0	-

Plochy bydlení celkem	2,17
Plochy občanského vybavení celkem	1,06
Plochy smíšené obytné	0,11
Plochy smíšené výroby celkem	0,42
Plochy dopravní infrastruktury celkem	1,94
Plochy systému sídelní zeleně celkem	0,08
Plochy zeleně soukromé a vyhrazené celkem	0,03
Plochy zeleně ochranné a izolační celkem	0,02

ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)	5,83	4,86	0,14	0,04	0,79	0,12	3,64	2,07	0
------------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	----------



**VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY
URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA – Návrh 2**

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (ha)	Zábory PF dle vymezení předchozím územním plánem	Způsob využití plochy předchozím územním plánem u jím vymezených záborů
			0 - zábor nový; 1 - zábor částečně vymezen předchozím ÚP; 2 - zábor plně vymezen i předchozím ÚP	
01	plochy bydlení (BI)	0,71	2	bydlení
10b	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,02	0	-
13b	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,09	0	-
14	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,23	0	-
15	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,06	0	-
16	plochy technické infrastruktury (TI)	0,03	2	plochy technických služeb
17	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,79	0	-

Plochy bydlení celkem	0,71
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,69
Plochy technické infrastruktury celkem	1,20
ZÁBOR PUPFL CELKEM (ha)	2,60

Poznámka: Případné plošné odchylky jsou způsobeny zaokrouhlováním

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (ha)	Zábory PUPFL dle vymezení předchozím územním plánem	Způsob využití plochy předchozím územním plánem u jím vymezených záborů
			0 - zábor nový; 1 - zábor částečně vymezen předchozím ÚP; 2 - zábor plně vymezen i předchozím ÚP	
01	plochy bydlení (BI)	0,64	2	bydlení
05	plochy občanské vybavenosti (OV)	0,61	0	-
10b	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,02	0	-
12	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,07	0	-
15	plochy dopravní infrastruktury (DS)	0,06	0	-
16	plochy technické infrastruktury (TI)	0,03	2	plochy technických služeb

Plochy bydlení celkem	0,64
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,14
Plochy technické infrastruktury celkem	0,03



Plochy občanské vybavenosti celkem	0,61
ZÁBOR PUPFL CELKEM (ha)	1,43

Ostatní vlivy realizace ÚP Jíloviště zůstávají v porovnání s vyhodnocením návrhu 2 (před projednáním s DOSS) bez podstatných změn.

Datum zpracování doplnění vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

30.6.2015

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení koncepce:

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Podpis zpracovatele vyhodnocení:



Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PM ₁₀	tuhé znečišťující látky frakce pod 10 μm
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
DOSS	dotčené samosprávné celky, dotčené správní úřady a organizace



Příloha č.

Návrh stanoviska

Praha: xxxx |
Číslo jednací: xxxxx/2014/KUSK
Spisová značka: SZ_xxxx/2014/KUSK
Vyřizuje: xxxxxxxx
Značka: xxxxxx

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Jíloviště

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský

obec: Jíloviště
katastrální území: Jíloviště

3. Předkladatel koncepce:

MěÚ Černošice, úřad územního plánování,
Riegrova 1209, 252 28 Černošice

4. IČ předkladatele: 00241121

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): Doc. Ing. Arch. Ivan Horký, DrSc., Matějská
48/2136, 160 00 Praha 6

6. Zpracovatel vyhodnocení SEA: Ing. Pavla Žídková, oprávněná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.; osvědčení odborné způsobilosti č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11



II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání Územního plánu Jíloviště (zpracovaného **kdy xxx**) Krajský úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., dle koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Jíloviště č.j. **xxxxx/KUSK ze dne xxxx.**

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Černošice dne **xxxxx** oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Jíloviště v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh změny územního plánu Jíloviště obsahuje Vyhodnocení vlivu územního plánu Jíloviště na udržitelný rozvoj území, včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu Jíloviště na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), které odpovídá příloze stavebního zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je návrh územního plánu Jíloviště. Požadavky na řešení ÚP vyplývají ze schváleného zadání ÚP.

Zadáním ÚP jsou požadovány následující změny:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY (konečný návrh po úpravách)

Kód plochy	Způsob využití	Výměra (m ²)
Z2a	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	7854,65
Z3a	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	3852,01
Z3b	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	4560,80
Z4	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	6366,28
Z5a	SV – plochy smíšené obytné venkovské	1057,87
Z5b	OM – občanské vybavení – zařízení malá a střední	7226,34
Z6	OM – občanské vybavení – zařízení malá a střední	2340,91
Z7	OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	11407,07
Z10	VS – plochy smíšené výrobní	4227,25
Z11	BI - bydlení v rodinných domech městské a příměstské	6416,17
Z12	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	6112,53



CELKEM

61421,88



PLOCHY PŘESTAVBY

Kód plochy	Způsob využití	Výměra (m ²)
P1	SV – plochy smíšené obytné venkovské	2583,58
P2a	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	8485,98
P2b	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	11536,19
P3	SV – plochy smíšené obytné venkovské	260,77
P4	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	1297,47
P5	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	1202,47
P6	BV – bydlení v rodinných domech venkovské	2606,56
P7	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	3336,21
P8a	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	78,41
P8b	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	837,30
P8c	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	372,77

CELKEM
32597,71

Dále **plochy nezastavitelné**, zejména plochy ÚSES.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hlavní negativní vlivy uplatnění územního plánu mohou nastat na zemědělský půdní fond, povrchové a podzemní vody a na hlukovou situaci. Uplatnění územního plánu je dále spojeno s možným negativním vlivem na veřejné zdraví (vlivem hluk z provozu stacionárních zdrojů), vlivy na vody (zvýšené množství splaškových vod, zrychlení odtoku dešťových vod z území) a na krajinu (uplatnění hmotově výrazných objektů či jednoho objektu). Ke snížení identifikovaných negativních vlivů jsou navržena odpovídající opatření. Navržený způsob využití jednotlivých ploch je za předpokladu přijetí doporučených opatření z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelný.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena příslušná opatření uvedená ve vyhodnocení SEA včetně Doplnění v kapitole 8 *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a v kapitole 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí*. Tato opatření (podmínky) jsou dále specifikována níže, ve výroku souhlasného stanoviska.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu Jíloviště je předložen v jedné aktivní variantě.



IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Jíloviště

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Jíloviště se navrhuje následující podmínky nad rámec výrokové části územního plánu stanovené regulativy ve výrokové části návrhu ÚP Jíloviště.

a) pro konkrétní plochy:

Podmínky nad rámec návrhové části ÚP nejsou navrhovány, neboť všechny požadavky vyplývající z projednání návrhu byly zahrnuty do výrokové části ÚP.

b) obecná opatření

Vlivy na půdu

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Nedoporučuje se povolit umístování fotovoltaických panelů na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách pro podnikání.



Hluková a imisní zátěž

- V případě kontaktu dopravních ploch včetně parkovacích ploch a ploch pro výrobu a skladování s plochami pro bydlení a v případě realizace plochy Z7 zajistit nejpozději ve fázi realizace prověření plnění hlukových limitů a zajištění potřebné protihlukové ochrany.

Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Pro zasakování vyžadovat hydrogeologický posudek prověřující, zda nemůže dojít k negativnímu ovlivnění podzemních vod a zda je zásak v dané lokalitě možný, nebo zda je nutno místo něj realizovat retenci dešťových vod.
- Rozvojové plochy je možno napojit na obecní ČOV až po její intenzifikaci, zřizování jímek pro zachycení splaškových vod a domovních ČOV není dovoleno ani jako dočasné řešení.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

