

Vyhodnocení vlivů územního plánu Karlík na udržitelný rozvoj území

(podle přílohy 5 vyhlášky 500/2006 Sb.)



**U-24, s.r.o.
březen
2014**

Objednatel: Obec Karlík, Karlická 1, 252 29 Karlík
Určený zastupitel: Ing. Marie Sommerová, starostka

Pořizovatel: Městský úřad Černošice
Odbor územního plánování
Riegrova 1209, 252 28 Černošice
Odpovědná osoba pořizovatele: Ing. Helena Ušiaková

Zhotovitel: Ing. arch. Milan Salaba
Strážovská 713/87, 153 00 Praha 5
atelier: Štefánikova 52, 150 00 Praha 5

spolupráce:

U-24, s.r.o., Ateliér pro urbanismus a územní plánování
Perucká 11a, 120 00 Praha 2

Část A	Ing. Josef Charouzek ml.
Část B	Mgr. Roman Tuček
Část C – F	Mgr. David Třešňák Mgr. Petr Koloušek Ing. arch. Milan Salaba, č. aut. ČKA 1467

Obsah

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu Karlík na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona 3
- B. Vyhodnocení vlivů územního plánu Karlík na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 3
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech..... 3
- D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech 12
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje 12
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí..... 16

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu Karlík na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Na základě požadavku uvedeného v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního plánu Karlík vydaném dne 18. 7. 2013 Krajským úřadem Středočeského kraje, pod č. j.: 091385/2013/KUSK bylo vypracováno Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Karlík na životní prostředí, a to podle přílohy stavebního zákona, které je samostatnou přílohou tohoto vyhodnocení.

Ke zpracovanému Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Karlík na životní prostředí vydá Krajský úřad Středočeského kraje stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb. Následně bude vypracováno sdělení pořizovatele, jak bylo toto stanovisko zohledněno, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebyly respektovány.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu Karlík na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 10049/CK/2013 ze dne 9. 7. 2013 nevyloučil významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Karlické údolí, proto bylo vypracováno Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Karlík na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a to podle zákona č. 114/1992 Sb., které je samostatnou přílohou tohoto vyhodnocení.

Ke zpracovanému Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Karlík na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vydá Krajský úřad Středočeského kraje stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb. Následně bude vypracováno sdělení pořizovatele, jak bylo toto stanovisko zohledněno, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebyly respektovány.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Pořízení územně analytických podkladů (ÚAP) pro jednotlivá správní území obcí s rozšířenou působností (ORP) stanovuje § 185, odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb. V souladu s tím byly pro ORP Černošice zpracovány ÚAP v roce 2008, s jejich aktualizací v závěru roku 2010 a 2012.

Následuje vyhodnocení dle 119 sledovaných jevů Územně analytických podkladů obcí - podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území (dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., část A):

(pozn.: jevy bez popisu se v řešeném území nevyskytují, přímo s ním nesouvisí, nebo nejsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu)

1. zastavěné území

V ÚAP Černošice není zastavěné území obce vymezeno. V návrhu ÚP je pro jeho vymezení využito vymezení intravilánu z 1. 9. 1966, který byl doplněn o později zastavěné plochy.

2. plochy výroby

Plochy výroby nejsou na území obce vymezeny. Ve správních územích sousedních obcí (Lety, Dobřichovice) se ve vzdálenosti několik set metrů jižně od Karlíka nachází rozsáhlejší výrobní areály. Koncepce ÚP jimi nebyla ovlivněna.

3. plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení nejsou v ÚAP promítnuty, přestože v řešeném území se nachází. Stabilizovanými plochami nekomerční OV jsou budova OÚ, kostel se hřbitovem, hřiště v centru obce a část fotbalového hřiště ve Vonoklasech, knihovna, dvě malé soukromé školky a dále plochy komerční OV (OM). Všechny tyto plochy je třeba do příští aktualizace ÚAP zahrnout. Návrh ÚP dále vymezuje dvě plochy pro nekomerční OV v rozvojových lokalitách Z06 a Z08. Tyto dvě plochy se v jevu č. 3 projeví až po jejich stabilizaci. Území je tímto návrhem rozvinuto o veřejnou infrastrukturu, která je prospěšná všem obyvatelům nebo uživatelům území. Pro řešené území se jedná o pozitivní změnu.

4. plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území

5. památková rezervace včetně ochranného pásma

6. památková zóna včetně ochranného pásma

7. krajinná památková zóna

8. nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma

Nemovitou kulturní památkou v řešeném území je pouze kostel v centru obce. Návrh ÚP definuje způsob ochrany této památky a vymezuje území, ze kterého je kostel viditelnou dominantou. Regulace nové výstavby je stanovena i s ohledem na zachování viditelnosti kostela resp. jeho dominantnosti v ostatní zástavbě, jelikož se jedná o nejvýznamnější kulturně-architektonickou hodnotu v území.

9. nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma

10. památka UNESCO včetně ochranného pásma

11. urbanistické hodnoty

Urbanistické hodnoty nejsou v území dle ÚAP definovány. Návrh ÚP za urbanistickou hodnotu považuje kostel a jeho okolí, jedná se o nejvýznamnější lokalitu v obci z hlediska kulturního a architektonického. Kostel je rovněž symbolem obce.

12. region lidové architektury

13. historicky významná stavba, soubor

V ÚAP tento jev není zastoupen, avšak budova kostela, jejíž část (rotunda) pochází již z 12. století, byla územním plánem identifikována jako významná. Jelikož se jedná o nemovitou kulturní památku, je dbáno na zachování samotného objektu, jeho okolí a pohledové hodnoty na něj.

14. architektonicky cenná stavba, soubor

V území se dle ÚAP nachází 6 takovýchto staveb, zpravidla se jedná o tradiční venkovské stavby (jednou z nich je mlýn). Seznam byl doplněn o 7 dalších objektů – převážně moderní stavby, které vynikají svou architektonickou hodnotou.

15. významná stavební dominanta

Věž kostela je v návrhu ÚP definována rovněž jako významná stavební dominanta, i tento jev je vhodné zohlednit v aktualizaci ÚAP.

16. území s archeologickými nálezy

V ÚAP není tento jev definován, avšak SAS ČR kostel a okolí definuje jako ÚAN 1. kategorie (území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů). Do tohoto území zasahují rozvojové plochy Z04, Z05, Z06 a Z17. S

ohledem na význam lokality s archeologickými nálezy je nutné považovat řešené území za potenciální oblast archeologického zájmu. Na podkladě uvedeného je třeba při realizaci staveb postupovat ve smyslu zák. č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění.

17. oblast krajinného rázu a její charakteristika

V ÚAP není oblast krajinného rázu definována, přestože dle Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje spadá řešené území na pomezí oblastí krajinného rázu Hořovicko (jih) a Karlštejsko (sever). Pro navržené plochy nevyplývají z této studie žádná omezení na rámec ostatních.

18. místo krajinného rázu a jeho charakteristika

Nejsou v ÚAP definována.

19. místo významné události

20. významný vyhlídkový bod

21. územní systém ekologické stability

Severem řešeného území prochází nadregionální biokoridor NK 56 Karlštejn, Koda – K59 do kterého je vloženo regionální biocentrum RBC 1413 Karlické údolí a nově též lokální biocentrum Kuželák. Vymezení nadlokálních prvků ÚSES je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podél toku Karlického potoka je dále stanoven lokální biokoridor. Jeho průběh je oproti vymezení v ÚAP zpřesněn.

22. významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou

V území nejsou registrovány významné krajinné prvky.

23. významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou

Tzv. obligatorní VKP ze zákona č. 114/1992 Sb. (§ 3 písm. b, což jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy). V ÚAP nejsou takovéto plochy definovány, přestože v řešeném území nalezneme lesy, vodní tok a údolní nivu. Tyto prvky jsou vyjádřeny v jiných jevech, přesto je vhodné je v aktualizaci ÚAP zohlednit i v jevu č. 23.

24. přechodně chráněná plocha

25. národní park včetně zón a ochranného pásma

26. chráněná krajinná oblast včetně zón

Větší část území náleží do různých zón CHKO Český kras. Vymezení CHKO bylo do ÚP převzato v ÚAP. Výstavba v zastavitelných plochách (Z14, Z18) vymezených v území CHKO se musí mimo jiné řídit zákonem č. 114/1992 sb. O ochraně přírody a krajiny a pravidly stanovenými správou CHKO.

27. národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma

28. přírodní rezervace včetně ochranného pásma

Vymezení přírodní rezervace Karlické údolí bylo převzato z ÚAP a není nijak pozměněno. V tomto území není navrhována žádná změna funkčního využití ploch ani jiný rozvoj.

29. národní přírodní památka včetně ochranného pásma

30. přírodní park

31. přírodní památka včetně ochranného pásma

Vymezení přírodní památky Krásná stráň bylo převzato z ÚAP a není nijak pozměněno. V tomto území není navrhována žádná změna funkčního využití ploch ani jiný rozvoj.

32. památný strom včetně ochranného pásma

33. biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO

34. NATURA 2000 - evropsky významná lokalita

Vymezení evropsky významné lokality NATURA 2000 bylo převzato z ÚAP a není nijak pozměněno. V tomto území není navrhována žádná změna funkčního využití ploch ani jiný rozvoj. Podrobně je vliv koncepce na lokalitu hodnocen v kapitole B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

35. NATURA 2000 - ptačí oblast

36. lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

37. lesy ochranné

Dle § 7 odstavce 1 písmena a) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích ve znění pozdějších předpisů se jedná o lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích. Les této kategorie se nachází západně od řešeného území a koncepce ÚP jej neovlivňuje.

38. les zvláštního určení

Dle § 8 odstavce 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích ve znění pozdějších předpisů se jedná o lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách. Veškeré lesy v řešeném území jsou vedeny jako lesy zvláštního určení. Rozvoj v návrhu ÚP není navržen v přímém konfliktu s lesními pozemky.

39. lesy hospodářské

Dle § 9 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích ve znění pozdějších předpisů se jedná o všechny lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení. Takovéto lesy nejsou přímo v řešeném území přítomny, avšak přímo s řešeným územím sousedí v jihozápadní části a jejich ochranné pásmo tak zasahuje na území obce Karlík.

40. vzdálenost 50 m od okraje lesa

Dle zák. č. 289/1995 Sb., je nutno respektovat území v návaznosti na pozemky určené k plnění funkcí lesa – do 50 m musí být v podrobnější dokumentaci projednány se státní správou lesů, zástavba musí být obrácena k lesnímu porostu nezastavěnou částí pozemku. Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují návrhové lokality Z01, Z14 a Z18.

41. bonitovaná půdně ekologická jednotka

Rovinatá část obce (blíže k Berounce) je pokryta kvalitními půdami 1. a 2. třídy ochrany. Zbylá, svažité nezalesněná část obce je pokryta půdami 4. a 5. třídy ochrany. Rozvojové plochy jsou nejvíce navrženy na půdách 4. třídy ochrany, dále na 1. V případě koncepce ÚP Karlík se záboru kvalitních půd šlo obtížně vyhnout, protože volných nezalesněných ploch na méně kvalitní půdě je velmi málo (více viz kapitola C.6.2.2 odůvodnění návrhu ÚP).

42. hranice biochor

Hranice biochor není v ÚAP stanovena. Pro koncepci ÚP nemá jejich vymezení význam.

43. investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Meliorovaná (odvodněná) plocha okrajově zasahuje do jihozápadu řešeného území a hlavní odvodňovací zařízení je vedeno při hranici obce. Navržený rozvoj do této lokality nezasahuje. Meliorační zásahy proto nebudou koncepcí přímo narušeny. V ÚAP jsou dále vymezeny plochy, ve kterých má půda velmi nízkou průměrnou potenciální retenční schopnost. Za účelem zvýšení retence vody a svedení dešťových ronů správným směrem byla navržena potřebná opatření.

44. vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem

45. chráněná oblast přirozené akumulace vod

46. zranitelná oblast

Zranitelné oblasti nejsou v ÚAP zaznamenány.

47. vodní útvar povrchových, podzemních vod

Západem území v severo-j jižním směru protéká Karlický potok a v blízkosti jižní hranice území protéká bezejmenný drobný vodní tok (zároveň se jedná o meliorační opatření). Koryta vodních toků nebudou dle koncepce nijak narušována ani jinak měněna. Vodní útvary podzemních vod nejsou v ÚAP zaznamenány.

48. vodní nádrž

49. povodí vodního toku, rozvodnice

50. záplavové území

51. aktivní zóna záplavového území

52. území určené k rozlivům povodní

53. území zvláštní povodně pod vodním dílem

54. objekt/zařízení protipovodňové ochrany

55. přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochranných pásem

56. lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa

57. dobývací prostor

58. chráněné ložiskové území

59. chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

60. ložisko nerostných surovin

61. poddolované území

62. sesuvné území a území jiných geologických rizik

63. staré důlní dílo

64. staré zátěže území a kontaminované plochy

65. oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší

V ÚAP tento jev není definován.

66. odval, výsypka, odkaliště, halda

67. technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma

V katastru sousední obce Mořinka se nachází vodojem, ze kterého je zásobována samotná obec Karlík a dále rovněž obec Lety. Návrh ÚP Karlík nijak současnou koncepci zásobování vody nemění. Je spočteno, že vydatnost vrtů bude dostatečná i po zvýšení počtu obyvatel na horní předpokládanou mez.

68. vodovodní síť včetně ochranného pásma

Obec Karlík je zásobována z vlastního zdroje ze dvou studní hloubky 61m. Na veřejný vodovod je dnes napojena celá obec včetně obce Lety. Dle podkladů provozovatele je voda

předávána také jiným provozovatelům ve smyslu zák. o vodovodech a kanalizacích. Vodojem je situovaný v katastrálním území Mořinka, obdobně jako vrty a propojovací přivaděče. Vodovod má provozní hladiny na úrovni 265 m n. m. Sestává ze dvou komor o objemu 2 x 150m³. Obě obce jsou zásobovány jedním tlakovým pásmem. Návrh ÚP Karlík nijak současnou koncepci zásobování vody nemění. Síť vodovodu bude v případě potřeby (nová výstavba) rozšířena do rozvojových lokalit.

69. technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází čistírna odpadních vod ani není její vybudování plánováno. Veškerá odpadní voda je odváděna mimo řešené území do ČOV Dobřichovice. V západní části obce je odpadní voda přečerpávána z obecní čerpací stanice do hlavního sběrače na ČOV Dobřichovice.

70. síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma

Splašková gravitační kanalizace je realizována v celé obci, v západní části obce je odpadní voda přečerpávána z obecní čerpací stanice do hlavního sběrače na ČOV Dobřichovice. Rozšiřování splaškové kanalizační sítě bude probíhat v návaznosti na budoucí výstavbu. V obci je dále řešeno povrchové odvodnění příkopy a „dešťovou“ kanalizací zaústěnou do Karlického potoka. V povodní však dochází k soustředěnému odtoku, který je predikován údolnicemi dílčích povodí. Dochází k zatápnění stavebních pozemků i uvnitř souvislé zástavby. Tento stav je řešen studií odvodnění systémem dešťové kanalizace, ale chybí posudek finální likvidace srážkových vod v návaznosti na povodňové stavy Karlického potoka. V obci je nutné navrhnout a realizovat vodohospodářská opatření k zajištění likvidace srážkových vod. Pro další postup se doporučuje zpracovat generel odvodnění obce dle příslušných platných normativů. Údaje poskytnuté ČHMÚ pro zpracování ÚP jsou pro řešení likvidace srážkových vod směrodatné a závazné. Hodnoty povodňových průtoků jsou tak vysoké, že je nutné v součinnosti s okolním územím tento problém koordinovaně řešit.

71. výrobní elektřiny včetně ochranného pásma

72. elektrická stanice včetně ochranného pásma

Transformační stanice jsou různého provedení a stáří. Transformátory jsou různých výkonů. V řešeném území se nachází následující trafostanice:

PZ 3527 Karlík – Obec I

PZ 3782 Karlík – Viničná alej

PZ 4049 Karlík – RD

Pro rozvojové plochy jsou navrženy odpovídající nové kabelové trafostanice (TSN 1 – P01, P02, Z01, Z03, Z14; TSN 2 – Z05, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z12, Z13). Dále je navržena elektrická stanice v severní části zastavěného území (záměr společnosti ČEZ). V této lokalitě nejsou navrženy žádné funkční změny ploch.

Ochranné pásmo elektrických stanic v území je 10 m (kioskové distribuční trafostanice vždy 2 m od TS). V ochranných pásmech stanic je zakázána nebo omezena veškerá činnost ohrožující plynulost a bezpečnost provozu. Návrh ÚP ochranná pásma elektrických stanic respektuje, nebude do nich stavební činností zasahováno.

73. nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma

Přes východní část řešeného území vede trasa venkovního vedení distribuční soustavy 110 kV č. 301/302. Toto vedení neovlivňuje řešené lokality (rozvojové plochy). V řešeném území se

dále nachází trasy venkovního vedení 22 kV, ze kterého jsou odbočovány vedlejší větve k trafostanicím do jednotlivých částí území. Pro rozvojové plochy je navrženo odpovídající nové vedení elektrické energie kabelovým vedením. V severní části zastavěného území je dále navrženo vedení VN (záměr společnosti ČEZ) napojené na navrženou elektrickou stanici VVN. V této lokalitě nejsou navrženy žádné funkční změny ploch.

Ochranné pásmo pro venkovní vedení 110 kV je 15 m na každou stranu od krajního vodiče a pro venkovní vedení 22 kV 10 m na každou stranu od krajního vodiče. Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1 m od vnějšího okraje kabelu na každou stranu. V ochranných pásmech vedení je zakázána nebo omezena veškerá činnost ohrožující plynulost a bezpečnost provozu.

Navržené plochy respektují vymezení ochranných pásem, nebo je v případě potřeby navrženo řešení situace.

74. technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma

75. vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma

Zastavěné území obce je plynofikováno STL plynovodem s ochranným pásmem 1 m po obou stranách vedení. Nová zástavba bude v případě potřeby napojena na rozvody plynovodu.

76. technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma

77. ropovod včetně ochranného pásma

78. produktovod včetně ochranného pásma

79. technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma

80. teplovod včetně ochranného pásma

81. elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma

82. komunikační vedení včetně ochranného pásma

Lokalitou prochází trasy kabelů sdělovací a komunikační techniky. Území je telefonizováno. Hlavní trasy jsou vedeny hlavně v souběhu s přístupovými komunikacemi. Ochranné pásmo není vymezeno.

Územím dále prochází paprsky radiových směrových spojů – v souvislosti s vedením distribuční sítě 110 kV na východě území a v západovýchodním směru vedoucí částečně přes zastavěné území obce. Zástavba v trase paprsku musí být schválena správcem sítě. Přímo se to týká rozvojových ploch Z01, Z02 a Z17.

83. jaderné zařízení

84. objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami

85. skládky včetně ochranného pásma

86. spalovna včetně ochranného pásma

87. zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma

88. dálnice včetně ochranného pásma

89. rychlostní silnice včetně ochranného pásma

90. silnice I. třídy včetně ochranného pásma

91. silnice II. třídy včetně ochranného pásma

92. silnice III. třídy včetně ochranného pásma

Území protíná silnice III/11515 vedoucí od Dobřichovic. Do ochranného pásma (15 m od osy vozovky) zasahuje rozvojová lokalita Z05. Výstavbu v takových lokalitách povolí příslušný silniční správní úřad. Dále je jako součást rozvojové plochy Z17 navržena plocha pro kruhový objezd a další drobné úpravy silniční sítě. Tyto změny jsou navrženy ke zkvalitnění dopravní infrastruktury a tudíž ve prospěch obyvatel obce, mají formu veřejně prospěšného zájmu.

93. místní a účelové komunikace

Koncepce navrhuje poměrně výrazné zásahy do sítě místních komunikací, jelikož současný stav je pro navrhovaný rozvoj nevyhovující. Plocha Z17 je kromě kruhového objezdu vymezena pro vedení místní komunikace k rozvojovým plochám Z06 – Z13, umístění nových parkovišť, autobusových zastávek a obratiště pro autobusy. Tyto změny jsou navrženy ke zkvalitnění dopravní infrastruktury a tudíž ve prospěch obyvatel obce, mají formu veřejně prospěšného zájmu. Plocha Z16 je vymezena pro umístění místních komunikací pro obsluhu rozvojových lokalit a propojení sítě místních komunikací. Další významné zásahy do sítě místních komunikací jsou navrženy v ploše Z02, která zahrnuje kromě komunikací i plochy pro parkoviště. Dále jsou navrženy drobnější úpravy sítě místních komunikací jako součást ploch Z03, Z12, Z15 a Z18. Všechny návrhové plochy dopravní infrastruktury jsou vedeny jako veřejně prospěšné zájmy a je u nich stanovena možnost vyvlastnění (vyjma plochy Z18).

94. železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

95. železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

96. koridor vysokorychlostní železniční trati

97. vlečka včetně ochranného pásma

98. lanová dráha včetně ochranného pásma

99. speciální dráha včetně ochranného pásma

100. tramvajová dráha včetně ochranného pásma

101. trolejbusová dráha včetně ochranného pásma

102. letiště včetně ochranných pásem

103. letecká stavba včetně ochranných pásem

Celé území obce je dotčeno ochranným pásmem radaru Kbely. Navržený rozvoj nesmí bránit ani ohrožovat letecký provoz.

104. vodní cesta

105. hraniční přechod

106. cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka

V ÚAP není jev obsažen, avšak územím prochází červená značka severní částí území západovýchodním směrem a zelená značka od Dobřichovic, která vede po východním okraji zastavěného území a uhýbá směrem na Vonoklasy. Průběh tras není koncepcí dotčen.

Dále je navržena cyklotrasa v trase od Dobřichovic podél Karlického potoka směrem do centra obce, kde se rozbíhá do dvou směrů – do Karlického údolí a dále na východ a poté zpět do Dobřichovic. Vymezení cyklotras je ve prospěch posílení turistického potenciálu obce. Přestože s ohledem na dosavadní zkušenosti, podle kterých vymezení cyklotras samo o sobě nepřináší dotčeným územím výrazný ekonomický prospěch, lze tento krok považovat za kladnou snahu integrovat území s širším okolím i pro jinou skupinu uživatelů.

- 107. objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma
- 108. vojenský újezd
- 109. vymezené zóny havarijního plánování
- 110. objekt civilní ochrany
- 111. objekt požární ochrany
- 112. objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky

113. ochranné pásmo hřbitova, krematoria

Ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 m (dle §17 odst. 2 zák. č. 256/2001 Sb). Na území obce je vymezeno ochranné pásmo hřbitova umístěného v jeho centrální části v blízkosti kostela. Do daného ochranného pásma zasahuje několik rozvojových ploch, ale výstavba objektů pro bydlení v těchto plochách není plánována. OP hřbitova tedy pro koncepci nepředstavuje výrazný limit, přesto musí být respektovány omezení s ním spojené.

- 114. jiná ochranná pásma
- 115. ostatní veřejná infrastruktura
- 116. počet dokončených bytů k 31.12. každého roku

117. zastavitelná plocha

Na území obce není v ÚAP evidována žádná zastavitelná ani jiná rozvojová plocha

- 118. jiné záměry
- 119. další dostupné informace, např. průměrná cena m² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

Doprava

Zásadně nevyhovující a nebezpečný stav v prostoru křižovatky s ulicí K Třešňovce je navržen řešit stavební úpravou, umožněnou vymístěním autobusových zastávek a po úpravě odstavných a parkovacích stání, čímž by došlo k značnému uvolnění tohoto prostoru.

Pro zlepšení dopravní obslužnosti, včetně umožnění napojení nově uvažovaných rozvojových ploch, je do východní části obce koncipována nová místní obslužná komunikace (Z17), vedená podél jižní hranice zástavby. Její napojení na silnici III/11515 vstřícně proti ulici Pod Kostelem pak vytváří novou křižovatku na jižním vstupu do obce. Její význam i poloha odůvodňují návrh její přestavby na křižovatku okružní, která kromě významu redistribuce zátěží pro východní část bude tvořit i přirozený retardér na vstupu dlouhého přímého úseku silnice III/11515 do obce.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (vydány 7. 2. 2012) vyplývají:

- a) obecné požadavky na využívání území uvedené v kapitole 1 ZÚR,
- b) požadavky vyplývající ze zařazení obce do rozvojové oblasti republikové úrovně OB1 Praha.

Dle bodu a) vyplývají pro zpracovatele územního plánu Karlík především tyto priority (viz ZÚR – Příloha č. 1 OOP – kapitola 1):

(1) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

- Obec Karlík vzhledem ke svému historickému vývoji a poloze nikdy nebyla územím s výraznou produkční funkcí – přes 62 % území je zalesněno a dalších téměř 22 % území je registrováno jako orná půda (většinou s kvalitními půdami 1. a 2. třídy ochrany) obhospodařovaná subjekty se sídlem mimo řešené území. Není účelné a vhodné vštěpovat do území funkce, které by narušily současnou podobu obce a kontinuitu vývoje. Výrobní funkce (resp. obecně ekonomické aktivity) se navíc výrazně rozvíjí v sousedních Letech a méně i Dobřichovicích. Vazby na Prahu jsou taktéž silné a dostupnost do ní je velmi dobrá. Obec rovněž nemá přímé kapacitní dopravní spojení pro nákladní dopravu. Návrh územního plánu tyto fakta respektoval, a nenavrhuje proto žádné plochy pro výrobu nebo plochy smíšené. Přestože tedy výrobní či jiné produkční funkce v území chybí a chybět budou, nelze tento stav považovat za nedostatečný nebo dokonce negativní. Integrace pražského metropolitního regionu, do kterého Karlík spadá, je vysoká, a proto není nezbytně nutné, aby všechna sídla disponovala vysokým počtem pracovních příležitostí. V případě obce Karlík by se dokonce jednalo o nežádoucí stav. Přesto v obci pracovní

místa jsou a další mohou vzniknout vzhledem k navrženým plochám pro občanskou vybavenost (dům pro seniory, mateřská škola atp.).

- Vyváženost vztahu územních podmínek je tedy výrazně nakloněna směrem k příznivému životnímu prostředí. Návrh územního plánu životní prostředí cíleně posiluje návrhem přírodě blízkých ploch změkčujících přechod kulturní krajiny a zastavěného území do hodnotných přírodních ploch (plochy v CHKO), především na západě území, ale i jako zeleň podél navržené komunikace v ploše Z17. Zábor kvalitních zemědělských půd se jeví nevyhnutelný vzhledem k povaze okolní krajiny. Návrh zastavitelných ploch, ačkoliv je z velké části situován na půdách 1. třídy ochrany vhodně vyplňuje proluky v území a sídlo zkompaktňuje. Sídlo se nerozrůstá živelně do okolní krajiny, jako je tomu běžné v jiných obcích v blízkosti Prahy nebo jiných velkých měst.
 - Soudržnost společenství obyvatel území je koncepcí potenciálně posílena. V návrhu ÚP nechybí vymezení ploch pro občanskou vybavenost (veřejnou infrastrukturu a tělovýchovná a sportovní zařízení) a veřejná prostranství – veřejnou zeleň, obojí v poměrně štědrém rozsahu. Tyto plochy jsou vymezeny pro veřejný zájem a profitovat z nich mohou všechny skupiny obyvatel. Mohou se tak zlepšit životní podmínky pro obyvatele obce a lépe dojít k promísení méně sourodých skupin obyvatel (především starousedlíků a nově příchozích obyvatel), které je často a především v příměstských lokalitách problematické. Navržené zkvalitnění dopravní infrastruktury a opatření ke zlepšení odvodu srážkových vod (nutné ještě v koordinaci s okolními obcemi dořešit) rovněž přispívá ke zlepšení životních podmínek pro obyvatele obce, resp. všechny uživatele území.
 - Lze tedy říci, že koncepce ÚP respektovala charakter území a navržené řešení bere ohled na kvalitní životní prostředí, které je největší hodnotou v řešeném území, a především na posílení soudržnosti společenství obyvatel území. Upozaděn je hospodářský rozvoj, avšak jak již bylo vysvětleno, nebylo by ku veřejnému prospěchu vhodné do území navrhovat funkce, které zde nemají opodstatnění.
- (6) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*
 - d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;*
 - e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.*
- Návrh ÚP plně respektoval hodnoty v území (přírodní, společenské i kulturní) a zaměřil se na jejich podporu a rozvoj. Rozvojové plochy byly prostorově rozvrženy s ohledem na krajinný ráz území a byly rovněž opatřeny regulativy vylučujícími nežádoucí rozvoj (výška budov, zastavitelnost parcel atd.).
 - Kulturní krajina (ve smyslu krajiny intenzivně člověkem využívané) je v řešeném území v poměrně malém rozsahu a zároveň netrpí např. nadměrnou erozi. Nebylo proto nutné navrhnout zásadní opatření k navyšování rozmanitosti kulturní krajiny a její ochraně. Přesto byly navrženy plochy zeleně doprovázející komunikaci do Dobřichovic a zelené pásy změkčující přechod kulturní krajiny do sídla.

- Plochy změn byly navrženy především v prolukách a v místech logického pokračování sídla v přímé návaznosti na zastavěné území obce.
 - Urbanistická koncepce a koncepce krajiny v návrhu ÚP definovala hlavní charakteristiky dalšího vývoje a cílového stavu.
- (7) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*
- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*
 - b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;*
 - c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:*
 - *poznávací a kongresové turistiky,*
 - *cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,*
 - *vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,*
 - *rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,*
 - *krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.*
 - d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);*
 - e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;*
 - f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*
 - g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.*
- Návrh ÚP se s ohledem na urbanistickou koncepci v něm stanovenou zaměřil na vymezení jen potřebného množství zastavitelných ploch (dle prognózy vývoje počtu obyvatel se započtením nutné rezervy).
 - V blízkosti sídla byly v dostatečném množství navrženy plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně a další plochy zkvalitňující životní podmínky obyvatel obce (občanské vybavení, zlepšení koncepce dopravy v obci atd.).
 - Přechod sídlo-krajina byl z velké části řešen navržením ploch zeleně.
 - Potenciál území z hlediska cestovního ruchu byl podpořen návrhem zlepšení dopravní infrastruktury – především návrhem cyklostezek a dále důslednou ochranou hodnot v území.

- Koncepce dopravy byla návrhem ÚP výrazně přepracována vzhledem k existenci vícero dopravních závad. Navržené řešení tyto závady z velké části eliminuje.
- Technická infrastruktura je navržena v návaznosti na změnové plochy a její rozvoj bude probíhat v souvislosti s aktuální výstavbou. Zastavitelné plochy byly navrženy i s ohledem na současný průběh sítě technické infrastruktury tak, aby byla minimalizována potřeba sítě rozšiřovat či měnit.

Dle bodu b) vyplývají pro zpracovatele územního plánu Karlík především tyto požadavky (viz ZÚR – Příloha č. 1 OOP – kapitola 2.1):

(11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- i) pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;*
 - k) vytvářet podmínky pro rekreaci a to včetně potřeb obyvatel a návštěvníků hl. m. Prahy;*
 - l) chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územím hl. m. Prahy a zelené prstence okolo měst;*
 - m) koordinovat územní rozvoj s hl. m. Prahou, která je samostatným krajem a součástí rozvojové oblasti;*
 - n) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;*
 - o) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability před nekoordinovanou výstavbou.*
- Návrh ÚP vyznačil v maximální možné míře rozvojové plochy v prolukách sídla s cílem zkompaktnění jeho intravilánu. V obci se nenachází významné plochy vhodné k transformaci.
 - Cestovní ruch je podpořen návrhem cyklotras a důslednou ochranou hodnot v území. Dále viz předchozí text.
 - Zeleň v území byla v naprosté většině zachována, naopak bylo navrženo několik ploch určených pro přírodě blízké kultury.
 - Veškeré hodnoty byly v návrhu ÚP definovány stejně jako způsoby jejich ochrany. Koncepce byla navržena v první řadě s ohledem na jejich zachování a podporu.
 - Obec Karlík se vyznačuje charakteristickým profilem s výrazným přechodem z rovinaté nivy Berounky do svažitého lesnatého terénu Karlického údolí. Tuto hranici víceméně sleduje i hranice CHKO Český kras. Cílem koncepce bylo zachovat typický charakter krajiny a navrhnout umírněný návazný rozvoj s ohledem na zachování krajinného rázu. Návrh ÚP tyto cíle splnil. V případě realizace navržených opatření dojde ke zvýšení ekologické stability území.

(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- d) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;*
- f) respektovat požadavky na ochranu chráněných krajinných oblastí Český kras, Křivoklátsko;*
- g) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES: g.2) regionálních biocenter ..., 1413 Karlické údolí, ...*

- Rozsah zastavitelných ploch je koncipován s ohledem na rozvojové tendence obce, která dosud netrpí extenzivní výstavbou a vysokou imigrací jako jiné obce v zázemí Prahy. V patnáctiletém horizontu je očekáván nárůst počtu obyvatel mezi 100 a 200. Plochy vymezené pro bydlení umožňují přírůstek počtu obyvatel při spodní hranici tohoto rozmezí, což může v delším časovém horizontu být nedostatečné a bude nutné přistoupit k rozšíření zastavitelných ploch, aby bylo zamezeno možným potížím z toho plynoucích (např. spekulacím s pozemky). Technická i dopravní infrastruktura je kalkulována jako dostatečně dimenzovaná, v případě potřeby bude pouze rozšířena pro obsluhu nové výstavby. Občanské vybavení – veřejná infrastruktura bude v případě potřeby rovněž rozvinuta, k tomuto účelu jsou navrženy plochy o dostatečné rozloze.
- V konfliktu s vymezením CHKO Český kras je pouze plocha Z14. Realizace výstavby v této ploše je schválena správou CHKO. Jiné střety nejsou očekávány. Území CHKO není koncepcí dotčeno.
- Regionální biocentrum 1413 Karlické údolí se celé nachází v CHKO Český kras, žádný rozvoj do něj nezasahuje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Navržená koncepce potenciálně zlepšuje současnou podobu řešeného území, především území zastavěného a území bezprostředně navazující na zastavěné. Koncepce se téměř zcela vyhnula chráněným územím (CHKO, PP, PR, NATURA 2000) a podpořila rozvoj hodnot v území. Rozvoj byl navržen přiměřený současné velikosti sídla, možnostem dopravní obsluhy a zhruba odpovídal demografickým tendencím obyvatelstva obce. Je však pravděpodobné, že rozsah navržených ploch pro bydlení bude vyčerpán v horizontu kratším než 15 let a bude nutné přistoupit k pořízení změn v územním plánu, aby se předešlo negativním dopadům kvůli nedostatku zastavitelných ploch v obci.

Přestože v území nejsou přítomny a ani nejsou navrženy plochy, které by významně přispěly k hospodářskému rozvoji území (výroba, smíšené plochy), nelze tento stav považovat za negativní, jelikož dané území historicky tyto funkce nezahrnovalo. Vazby na okolní obce a blízké hlavní město ČR umožňují koncepci vytěsnit z území potenciálně negativně působící funkce a zachovat tak příznivé životní prostředí v obci, které zprostředkovaně vede k příznivým životním podmínkám pro obyvatele obce. Tomu dále může napomoci realizace ploch sídelní zeleně, občanské infrastruktury a změn v dopravní infrastruktuře, která se jeví nevyhovující a potenciálně nebezpečná.

Koncepce proto pozitivně rozvíjí především soudržnost společenství obyvatel území a zároveň bere ohled na příznivé životní prostředí v řešeném území a definuje podmínky jak hodnoty chránit a udržovat. V kapitole 8 části A jsou stanovena opatření ke snížení nebo kompenzaci navržených změn v území, která mohou mít potenciálně negativní vliv na životní prostředí v obci. Z dalších částí vyplývá doporučení k vymezení ploch územních rezerv pro bydlení pro výstavbu v delším časovém horizontu.