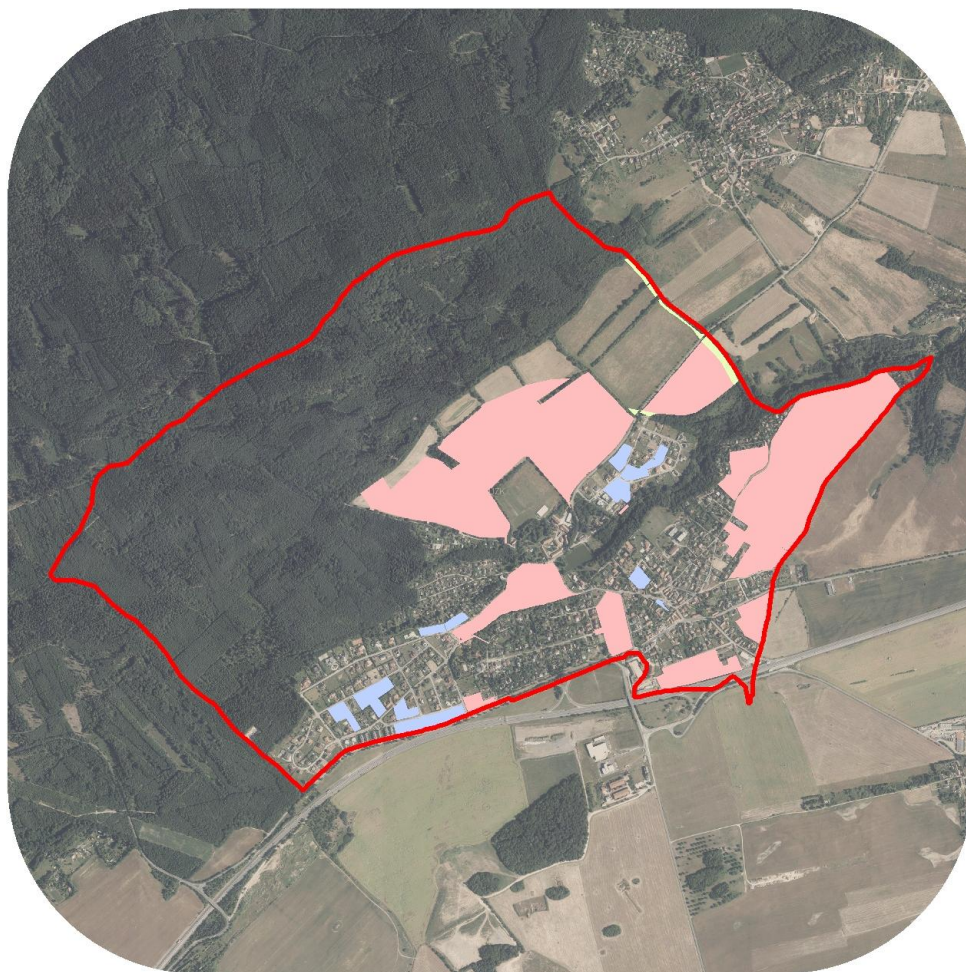


Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu
Řitka
na životní prostředí
podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a
stavebním řádu



Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění

prosinec 2016

U-24, s.r.o.



VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŘITKA NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
DLE PŘÍLOHY Č. 5 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

Zpracovatelé:

MGR. KATEŘINA RÖSCHOVÁ (U - 24 s.r.o.)

MGR. DAVID TŘEŠŇÁK (U - 24 s.r.o.)

Odpovědný řešitel:

ING. JOSEF CHAROUZEK ML. (GET S.R.O.) – HODNOCENÍ
KONCEPCE

AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE A POSUDKU
ROZHODNUTÍM MŽP Č.J. 32227/ENV/09, ROZHODNUTÍ MŽP
O PRODLOUŽENÍ AUTORIZACE Č.J. 76660/ENV/13



GET s.r.o.
Perucká 2540/11a
120 00 Praha 2
IČ: 49702904
(1)

OBSAH

OBSAH.....	3
1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	4
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	6
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	10
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	29
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	30
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	31
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	42
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	43
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	44
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	44
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR	46

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Obec Řitka má platný územní plán obce od roku 1993, změny č. 4 z roku 1999 a změny č. 5 z roku 2009. Nový územní plán řeší celé správní území obce, jeho úkoly jsou zejména:

- definovat podmínky pro využití a prostorové uspořádání stávajících rozvojových lokalit,
- prověřit doplnění ploch bydlení na severním okraji obce v návaznosti na zastavitelné plochy lokality Jižní stráně,
- prověřit řešení v lokalitě Dlouhá louka, z vymezených ploch pro bydlení na plochy zeleně,
- stanovit vhodné funkční využití zastavitelné plochy v blízkosti silnice D4 pro sport a rekreaci,
- prověřit řešení problematických křižovatek, vytvořit předpoklady prostupnosti pro pěší a cyklistické propojení nejbližších sousedních obcí,
- řešit pokrytí území dostatečnou inženýrskou infrastrukturou,
- vymezení ploch občanského vybavení pro školství, zdravotnictví, sociální služby, sport a hřbitov.

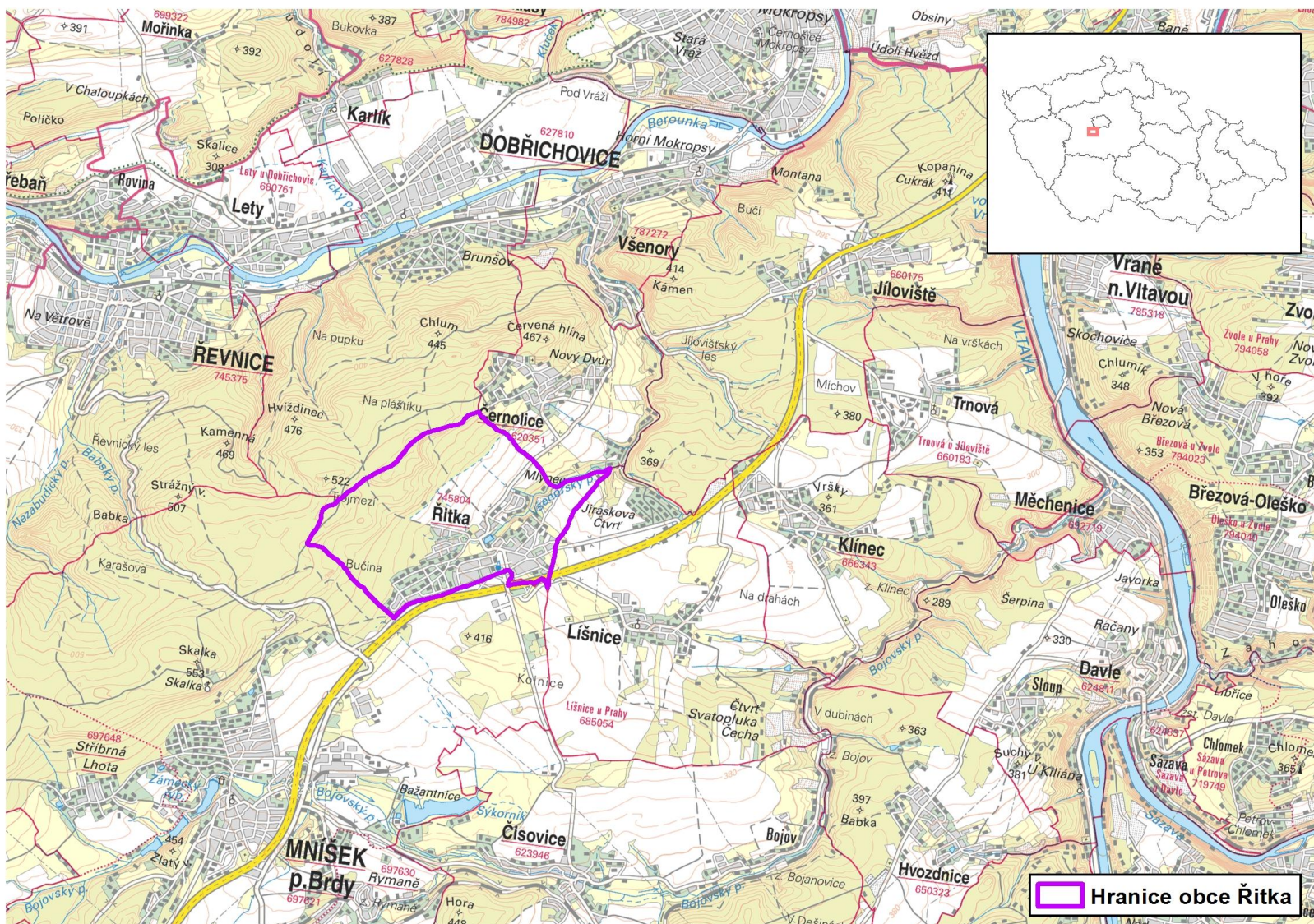
Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Černošice, odbor územního plánování, schvalujícím orgánem zastupitelstvo obce Řitka a zpracovatelem Ing. arch. Milan Salaba ve spolupráci s U – 24, s.r.o. Zadání územního plánu bylo zastupitelstvem obce Řitka schváleno dne 16. 4. 2014.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Řitka na životní prostředí je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jeho zpracování vyplývá z požadavku uvedeného v souhrnném vyjádření k návrhu zadání územního plánu Řitka vydaném dne 9.7.2014 Krajským úřadem Středočeského kraje, pod č. j.: 088030/2014/KUSK. Důvodem požadavku jsou navrhované plochy pro zdravotnictví, sociální služby, sport a rekreaci v blízkosti komunikace D4 a v ploše označené dle stávající platné ÚPD jako plocha VV1. Lokality svým rozsahem a charakterem mohou zakládat rámeček pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. a mohou vyvolávat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území.

Obec Řitka se nachází ve vzdálenosti cca 7 km jižně od hl. m. Prahy. Řešeným územím je katastrální území Řitka. Celková rozloha řešeného území je 393 ha. Obec má 1 132 bydlících obyvatel (www.ritka.cz).

Obec Řitka (kód obce: 539651) z hlediska správního spadá do okresu Praha - západ ve Středočeském kraji, ORP Černošice. Sousedí s obcemi Mníšek pod Brdy, Líšnice u Prahy, Černolice a Řevnice.

Obrázek 1: Správní území obce Řitka v topografické mapě



2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely této kapitoly byly vybrány koncepce upravující cíle v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel na národní, regionální (krajské) a lokální úrovni.

Národní úroveň

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století (2002), Dopravní politika České republiky pro léta 2005 – 2013 (2005, aktualizace 2011), Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025 (2011), Národní program snižování emisí České republiky (2007), Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice (2004), Plán odpadového hospodářství České republiky (2003, aktualizace 2009), Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice (2005), Národní program čistší produkce (2000), Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2005), Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 – 2020 (2013), Státní energetická koncepce České republiky (2004, projednáván návrh aktualizace MPO ČR z 2012), Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020 (2013), Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (1998, aktualizace 2009), Surovinová politika České republiky (2012, návrh aktualizace 2013), Strategie ochrany před povodněmi v České republice (2000), Zásady urbánní politiky (2010) a Politika územního rozvoje České republiky 2008 (schválena vládou 20. 7. 2009).

Národní koncepce jsou promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou podrobněji specifikovány cíle a opatření a mají konkrétnější vazbu k území. Z tohoto důvodu jsou dále komentovány a hodnoceny cíle na úrovni regionu Středočeského kraje. Uvedeny jsou pouze koncepce, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území. U těchto koncepcí je posouzena vazba na návrh územního plánu, tj. do jaké míry předkládané požadavky předkládané dokumentace mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 schválené 15. 4. 2015, jsou vymezeny tzv. rozvojové osy a rozvojové oblasti, dále specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících záměrů. Obec Řitka leží řešené území v rozvojové oblasti OB1 – Rozvojová oblast Praha, nezasahuje do žádné specifické oblasti ani se zde nevyskytuje koridor či plocha dopravní nebo technické infrastruktury.

Regionální úroveň

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2002, aktualizace 2009; nyní je připomínkován návrh pro období 2014 - 2020), Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2005), Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje - aktualizace 2012 (2012, nyní v procesu SEA), Povodňový plán Středočeského kraje (2004, pravidelně aktualizován), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015 (2004, každoročně aktualizován), Plán oblasti povodí Berounky (Zastupitelstvem Středočeského kraje schválen v roce 2009), Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2004, aktualizace 2008), Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2004, změny 2007, 2008 a 2012), Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatel Středočeského kraje – „ZDRAVÍ 21“, Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 – 2016 (2006).

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydalo zastupitelstvo Středočeského kraje v prosinci 2011, číslo usnesení: 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace ZÚR Stč. kraje, která nabyla účinnosti dne 26. srpna 2015. V Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje je vymezena rozvojová oblast OB1 – Rozvojová oblast Praha, ve které leží správní území obce Řitka. Nejsou dotčeny žádné plochy ani koridory ze ZÚR, ani prvky ÚSES.

Vybrané cíle z uvedených koncepcí ve vztahu k posuzovanému návrhu územního plánu shrnuje následující tabulka.

Tabulka 1: Vztah návrhu územního plánu Řitka a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni

(zdroj: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/koncepcie-v-oblasti-zp>, <http://www.kr-stredocesky.cz/>)

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015	<ul style="list-style-type: none"> - výhledově se navrhuje připojení na budoucí skupinový vodovod Mníšek - v odkanalizování a nakládání s odpadními vodami nejsou navrhovány zásadní změny 	<ul style="list-style-type: none"> - návrh ÚP počítá s napojením na v současnosti budovaný skupinový vodovod Baně II – Mníšek pod Brdy; pro Řitku je schválená kapacita uspokojující potřebu pitné vody pro cca 3500 EO - kapacita ČOV Řitka se blíží již za současného využití k horní hranici projektovaných parametrů, proto je s její intenzifikací počítáno jako s podmínkou rozvoje, v návrhu ÚP pro rozšíření stávající ČOV vymezena plocha Z14
Plán oblasti povodí Berounky	<ul style="list-style-type: none"> Rámcová opatření: <ul style="list-style-type: none"> - A.3 Výstavba a rekonstrukce ČOV a kanalizací v obcích do 2000 EO - A.10 Zatravnění orné půdy, zvláště podél vodních toků - A.12 Zalesňování zemědělské půdy 	<ul style="list-style-type: none"> - kapacita ČOV Řitka se blíží již za současného využití k horní hranici projektovaných parametrů, proto je s její intenzifikací počítáno jako s podmínkou rozvoje, v návrhu ÚP pro rozšíření stávající ČOV vymezena plocha Z14 - vymezena plocha K01 plocha podél linie odtoku vody ze svahů Hřebenů, bočního přítoku Všenorského potoka - zalesňování je navrženo jen v minimálním rozsahu
Povodňový plán Středočeského kraje	<ul style="list-style-type: none"> - na území obce Řitka se nenachází žádný ohrožený objekt ani objekt ohrožující, stejně tak záplavové území 	
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Závazná část POH Středočeského kraje – aktualizace 1 <ul style="list-style-type: none"> - 1.2.1. Obecné zásady – není podporována výstavba a provoz zařízení umístěných ve zvláště chráněných územích ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. nakládajících s odpadem, který má původ mimo tato území - 1.2.2. Komunální odpady – ve všech obcích s více než 1 000 obyvatel je podporována výstavba sběrných dvorů (u obcí nad 5 000 obyvatel v rozsahu 1 sb. 	<ul style="list-style-type: none"> - návrh ÚP nenavrhuje změny v odpadovém hospodářství obce - sběr dvůr v obci není, pouze e-domek, návrh ÚP nenavrhuje změny v odpadovém hospodářství obce

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
	<p>dvůr na 5 000 až 8 000 ob.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.2.3. Biologicky rozložitelné odpady – je podporován rozvoj domácího a komunitního kompostování, zejm. ve vesnické a příměstské zástavbě. - 1.2.6. Sklárky, terénní úpravy a rekultivace – na území kraje není podporována výstavba skládek všech skupin v nových lokalitách. Výstavba nových kazet u stávajících skládek je možná. Jsou povolovány pouze sklárky s minimální celkovou kapacitou více než 250 tis. m³ a s roční kapacitou větší než 20 000 tun. Je podporována přeměna stávajících skládkových areálů na centra komplexního nakládání s odpady - Cíl H. – Opatření H.4. - doplnit systém odděleného sběru využitelných složek komunálního odpadu (zejm. papír, kovy) o další doplňkové způsoby sběru odpadů od občanů (např. sběrné dvory, sběry ve školách, občasné sběry zájmových organizací, výkupny surovin apod.) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Směrná část POH Středočeského kraje - B.1.1. - zvýšit hustotu separačních hnízd v obcích na 1 sběrné místo s 3 kontejnery/ 300 - 350 obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> - návrh ÚP nenavrhuje změny v odpadovém hospodářství obce - na území obce není provozována žádná skládka odpadů a ani není navrhována - návrh ÚP nenavrhuje změny v odpadovém hospodářství obce. Doplňkové způsoby sběru odpadů územní plánování ovlivnit nemůže. - hustota je dostatečná
<p>Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (ve znění nařízení Stč. k. č. 19/2012)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - na základě vyhodnocení imisních dat a následného vyhlášení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a v závislosti na počtu obyvatel žijících v OZKO a na tom, zda jsou překračovány meze tolerance nebo více imisních limitů, byly na území kraje stanoveny prioritní území kategorie I, II a III. Správní území stavebního úřadu Dobříš spadá do kategorie II (území s překročením alespoň 3 limitů v období 2003–2007). <ul style="list-style-type: none"> ▪ Snižování emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy - základní opatření 1.1 - Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby (obchvaty apod.) - základní opatření 1.5 - parkovací politika (záchytná parkoviště u železničních zastávek a významných autobusových terminálů) - základní opatření 1.9 - Podpora cyklistické dopravy ▪ Opatření k omezování prašnosti <ul style="list-style-type: none"> - 2.1 - Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti - 2.4 - Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami 	<ul style="list-style-type: none"> - tranzitní doprava je realizována mimo oblasti obytné zástavby - v řešeném území není předmětné - návrh ÚP respektuje stávající cyklotrasy, nové nenavrhuje - návrh ÚP vymezuje plochu izolační zeleně v rámci plochy Z04, odcloněné od dálnice D4 - ÚP navrhuje plochy zeleně
<p>Územní energetická koncepce Stř. kraje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - využití obnovitelných zdrojů energie (Z pohledu venkova má velký význam především zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie.) 	<ul style="list-style-type: none"> - v návrhu ÚP neřešeno
<p>Koncepce ochrany přírody a krajiny</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2.1.1.1 Reprezentativní síť MZCHÚ dostatečně zajišťující ochranu ohrožených 	<ul style="list-style-type: none"> - návrh ÚP nezasahuje do MZCHÚ

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
<p>Středočeského kraje v letech 2006 – 2016</p>	<p>typů biotopů a druhů rostlin a živočichů ve Středočeském kraji</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.4.1.4. - Zvýšení výměry lesů důslednou ochranou stávajících a zalesněním vhodných lokalit nelesních půd - 2.4.2.1. - Zpomalení nárůstu záborů ZPF - 2.4.4. - Ochrana krajiny s využitím institutu významného krajinného prvku (VKP) - 2.4.5.2. - Respektování územního systému ekologické stability (ÚSES) v územně plánovacích dokumentacích - 2.5.1.2. - ÚP jako nástroj k zamezení nepřiměřené suburbanizace volné krajiny i mimo ZCHÚ a prvky ÚSES 2.6.1.2 – Harmonická krajina a její ochrana jako jeden z cílů ÚP 2.6.2.2. – Realizace zlepšujících krajinnotvorných opatření a tlumení vlivu rušivých staveb na krajinný ráz. - 2.6.3.1 - Uplatňování prostupnosti krajiny jako podmínky při územním plánování a umístění a rekonstrukci staveb (především liniových) 	<ul style="list-style-type: none"> - zalesňování je navrženo jen v minimálním rozsahu, k dotčení PUPFL nedochází - zábor ZPF činí 63,38 ha, je tedy značný, dotčena je 3., 4. a 5. třída ochrany - v zájmovém území se nevyskytuje registrovaný VKP, VKP ze zákona – dotčena niva plochou Z05 - ÚSES nově vymezen - jedná se o suburbanizované sídlo v zázemí Prahy a při dálnici D4 - návrh ÚP řeší koncepci uspořádání krajiny, převažuje však proces suburbanizace - návrh ÚP řeší koncepci uspořádání krajiny, převažuje však proces suburbanizace - návrh ÚP řeší podrobně prostupnost v rámci koncepce uspořádání krajiny
<p>Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje – aktualizace 2012</p>	<p>- na území obce nejsou nevrženy cyklostezky či cyklotrasy</p>	<p>- návrh ÚP respektuje stávající cyklotrasy, nové nenavrhuje</p>
<p>Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji</p>	<ul style="list-style-type: none"> - strategické opatření 2.3 - Rozvoj sportovních a zábavních areálů s celoročním využitím - strategické opatření 2.4 – Rozvoj komplexních areálů volného času a turismu (ubytování, volnočasový program, doplňkové služby, zážitky) z nevyužitých objektů a areálů (brownfieldů). 	<ul style="list-style-type: none"> - jsou navrženy menší plochy pro sport v rámci ploch Z06 a Z10, samostatnou plochou pro hřiště je Z13 - brownfieldy se v území nevyskytují
<p>Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje</p>	<p>Strategický cíl A.1 – Rozvoj produkční základny</p> <p>A.1.3 – Podpora revitalizace ekonomicky nevyužitých, případně podvyužitých území (brownfields – bývalé vojenské újezdy, průmyslové areály, zemědělské podniky apod.)</p> <p>Strategický cíl B. 2 – Rozvoj energetiky</p> <p>B.2.4. - Zavádění a využívání alternativních zdrojů energie</p> <p>Strategický cíl C.1 – Vyvážený rozvoj sídel</p> <p>C.1.3 – Vytváření podmínek pro rozvoj bydlení, podnikání a služeb na venkově</p>	<ul style="list-style-type: none"> - brownfieldy se v území nevyskytují, rozsáhlejší areály jsou všechny využívány - v návrhu ÚP neřešeno - návrh ÚP vymezuje plochy pro bydlení i komerci

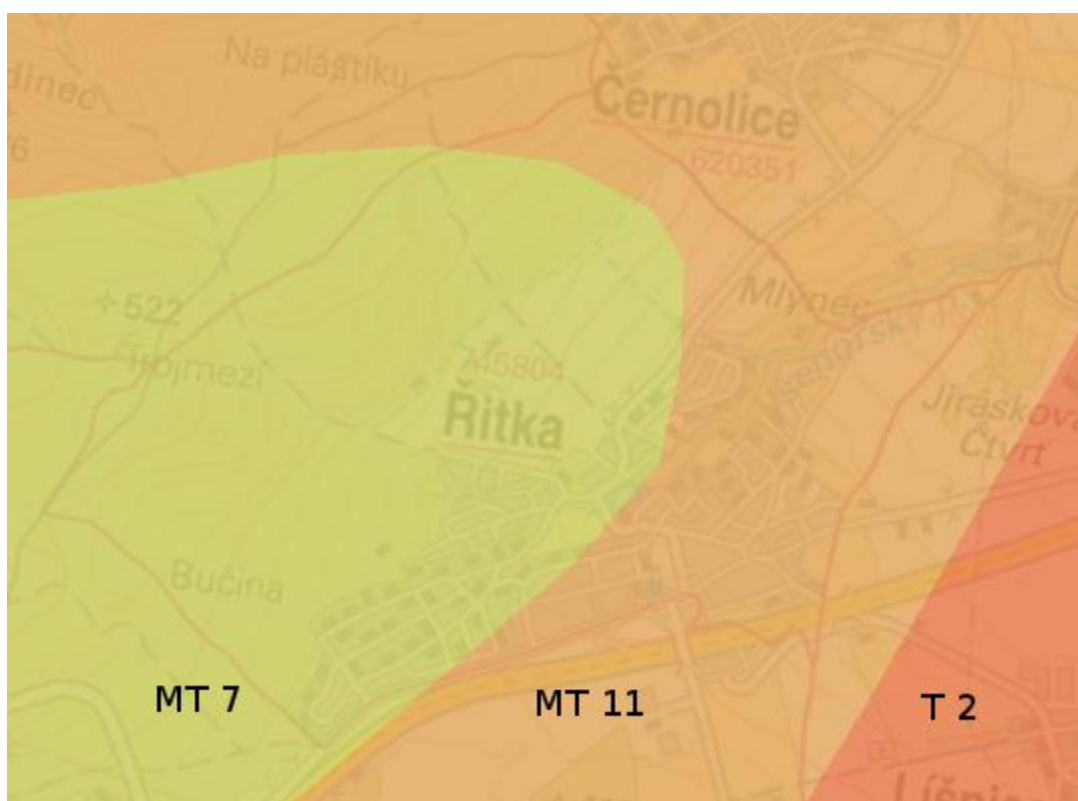
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Ovzduší a klima

Území obce Řitka spadá do mírně teplých klimatických oblastí MT7 a MT11 (členění dle Quitta).

Obrázek 2 Klimatické oblasti v řešeném území

(zdroj: <http://mapy.nature.cz/>)



Pro klimatickou oblast MT7 je charakteristické normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky a krátké přechodné období s mírným jarem a podzimem.

Pro klimatickou oblast MT11 je charakteristické dlouhé léto, které je teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem i podzimem, velmi suchá, mírně teplá, krátká zima, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické charakteristiky uvedených klimatických oblastí jsou zobrazeny v následující tabulce.

Tabulka 2: Klimatické charakteristiky oblasti

(zdroj: Atlas podnebí Česka, 2007)

Klimatické charakteristiky	mírně teplá	
	MT7	MT11
Počet letních dní	30-40	40-50
Počet dní s teplotou alespoň 10 °C	140-160	140-160
Počet mrazových dní	110-130	110-130
Počet ledových dní	40-50	30-40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 - -3	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	6-7	7-8
Průměrná teplota v červenci (°C)	16-17	17-18
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7-8	7-8
Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	100-120	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	400-450	350-400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	250-300	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80	50-60
Počet dní jasných	120-150	120-150
Počet dní zatažených	40-50	40-50

V řešeném území ani v jeho nejbližším okolí nebyla v roce 2013 registrovaná v databázi ISKO žádná stanice měřící imise. Podle údajů ČHMÚ, ÚOČO byly na území obce v roce 2014 překročeny imisní limity podle zákona č. 201/2012 Sb., ovzduší, příloha 1, bod 3 pro benzo(a)pyren.

Zdroje znečištění ovzduší

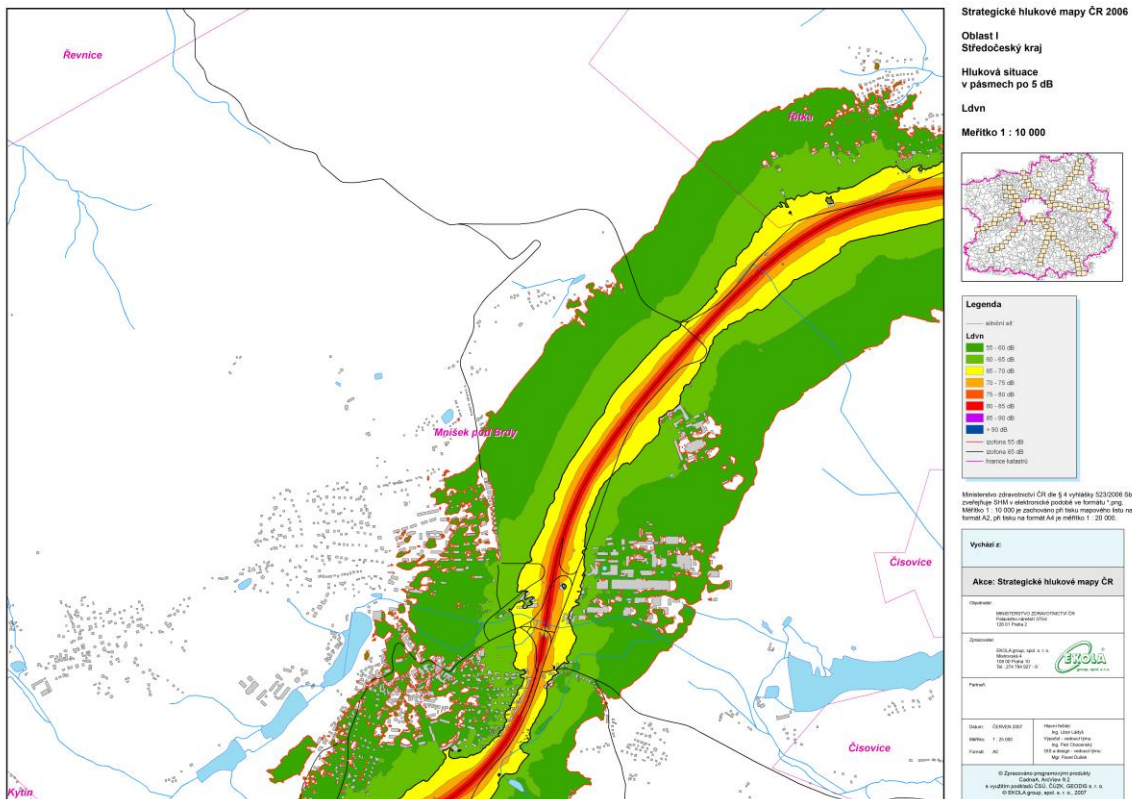
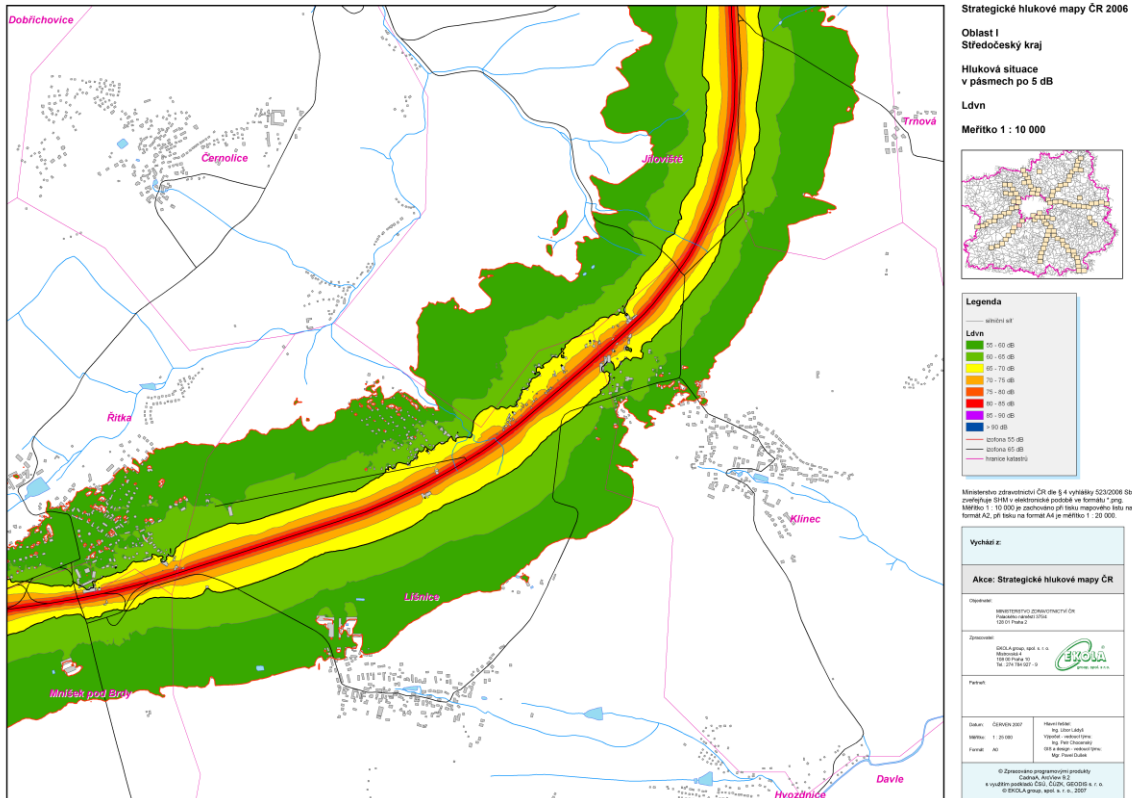
Dle evidence zdrojů znečištění ČHMÚ (za rok 2013) se na území obce Řitka nevyskytuje významný zdroj znečištění ovzduší. Hlavním zdrojem znečištění v území je tak dálnice D4.

Hluk

Nejvýznamnějším zdrojem hluku v řešeném území je dálnice D4, která prochází jihovýchodní hranicí katastrálního území obce. Dle výsledků sčítání dopravy z roku 2010, prováděného Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, měl roční průměr denních intenzit všech vozidel za 24 hodin ve sčítacím úseku číslo 1-0158 hodnotu 19 218 (z toho 3 327 byla těžká motorová vozidla, 15 834 osobní a dodávková vozidla a 57 jednostopých motorových vozidel). Jedná se tedy o komunikaci s vysokým dopravním vytížením (hlavní dopravní spojnice Praha – Dobříš – Příbram).

Na území obce byly pořízeny strategické hlukové mapy dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES. Z nich vyplývá, že mezní hodnoty pro ukazatele L_{dvn} i L_n nejsou na území sídla překračovány, avšak je to jen díky protihlukovým opatřením při dálnici D4.

Obrázek 3 Strategické hlukové mapy v zájmovém území (zdroj: <http://hlukovemapy.mzcr.cz>)



Z hlediska splnění legislativně daných limitních hodnot pro hluk je určující splnění hygienických limitů pro hluk, které jsou dané v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně

zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jež nabylo účinnosti 1. listopadu 2011 a zrušilo tak nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k uvedenému nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce - 12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce - 5 dB.

S uvážením korekcí dle předchozího odstavce lze uvést následující hygienické limity:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, je:

$$\text{Denní doba (6:00-22:00)} \quad L_{Aeq,16h} = 50 + 10 = 60 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22:00 – 6:00)} \quad L_{Aeq,8h} = 40 + 10 = 50 \text{ dB}$$

Při použití korekce na starou hlukovou zátěž:

$$\text{Denní doba (6:00-22:00)} \quad L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22:00 – 6:00)} \quad L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60 \text{ dB}$$

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy je:

$$\text{Denní doba (6:00-22:00)} \quad L_{Aeq,16h} = 50 + 5 = 55 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22:00 – 6:00)} \quad L_{Aeq,8h} = 40 + 5 = 45 \text{ dB}$$

Při použití korekce na starou zátěž:

$$\text{Denní doba (6:00-22:00)} \quad L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22:00 – 6:00)} \quad L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60 \text{ dB}$$

kde 50 dB je základní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ pro denní dobu

40 dB je základní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ pro noční dobu

+5, +10 a +20 dB jsou příslušné korekce dle části A přílohy č. 3 NV č. 272/2011 Sb.

Starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl před 1. 1. 2001. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Korekci pro starou hlukovou zátěž není možno až na výjimky (přístavby, nástavby stávajícího obytného objektu, výstavba ojedinělého obytného objektu v rámci dostavby proluk, center obcí a jejich historických částí) použít při posuzování vlivu hluku ze stávajících zdrojů hluku na nově vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní

prostory staveb, tedy ani na území, která jsou nově územním plánem navrhována za obytné. Zde je nutné splnit základní hygienické limity bez této korekce.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na účelových komunikacích a pro hluk z objektů a areálů komerce a výroby (včetně parkovišť) je:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{Aeq,16h} = 50$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 40$ dB

V území jsou další komunikace III. třídy, měření intenzity dopravy nebylo provedeno na žádné z nich.

Voda a hydrogeologie, vodní hospodářství

Zájmové území se nachází na rozhraní povodí Berounky a Dolní Vltavy.

V území se vyskytuje několik vodních prvků – studánky, lesní prameniště, drobné vodní toky a v sídle dvě malé vodní plochy, Řitecký a Mlýnecký rybník. V území jsou vodní zdroje pro místní vodovod.

Hlavním tokem je Všenorský potok, který v zájmovém území pramení východně od obce, na jeho toku se vyskytují dvě zmíněné vodní nádrže. Jeden z přítoků Všenorského potoka pramení v zamokřené oblasti, na které je současným územním plánem navržena zástavba. Všenorský potok je pravým přítokem Berounky, není významným vodním tokem ve smyslu vyhlášky MZe č. 178/2012 Sb.

Vodní plocha pod zámkem sloužila dříve pro koupání, v současnosti je využívána zejména pro rybaření. Mlýnecký rybník slouží jako retenční nádrž ČOV.

V katastru není vymezeno záplavové území, ale z hlediska vodního režimu území a podpory retence krajiny je důležité zachovat nivní půdy.

Většina území se nachází v hydrogeologickém rajónu: Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky (ID 6230). Pouze jižní výčnělek patří do rajónu Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (ID 2650) (<http://mapy.geology.cz>).

Dle hydrogeologické mapy v měřítku 1:50 000 je hlavním typem kolektoru puklinový kolektor přípovrchové zóny zvětralin a druhotně rozpojených puklin vápnitých jílovců a slínovců středního turonu. Okrajově průlinový kolektor kvartérních fluvialních písků, šterkopísků a šterků. Kvalita podzemní vody je z hlediska využitelnosti pro zásobování pitnou vodou klasifikována jako voda II. kategorie. (<http://mapy.geology.cz/>)

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu (které od 1. srpna 2012 nahradilo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech), náleží katastrální území Řitka mezi vymezené zranitelné oblasti. Ve zranitelných oblastech z NV č. 262/2012 Sb. vyplývají podmínky pro hospodaření na zemědělských pozemcích (zejm. hnojení, skladování hnojiv, protierozní opatření atp.) vztahující se na fyzické nebo právnické osoby, které provozují zemědělskou výrobu.

V blízkosti zájmového území se nevyskytuje CHOPAV. V jižní části území se nachází studna s ochranným pásmem zasahujícím část sídla.

Z 52% je obec zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Ostatní obyvatelé využívají ke svému zásobení soukromé zdroje a obecní studny. Kvalita vody ve studních není

sledována a její množství je z části nedostatečné. Obec bude napojena na v současnosti budovaný skupinový vodovod Baně II – Mníšek pod Brdy, kterým by mělo být zajištěno zásobování Mníšeckého regionu pitnou vodou z pražského vodovodu. Pro území obce Řitka je schválená kapacita uspokojující potřebu pitné vody pro cca 3500 EO.

Pro odvod odpadních vod je vybudovaný systém oddílné kanalizační sítě, napojeno je 87% trvale bydlících a 8% přechodně bydlících obyvatel. Kanalizační síť odvádí odpadní vody na stávající mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod Řitka. Kapacita ČOV Řitka se blíží již za současného využití k horní hranici projektovaných parametrů. Je tedy nutné její postupná intenzifikace, tím je podmíněn i budoucí rozvoj obce. Vyčištěné vody jsou vypouštěny do Všenorského potoka.

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do místní vodoteče, nebo zasakovány do terénu. (Plán rozvoje VaK, Středočeský kraj, 2004)

Příroda

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Definice ÚSES je obsažena v § 3, odst. 1), písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V něm je územní systém ekologické stability krajiny definován jako: „...vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.“

Systém tvoří skladebné prvky: biocentra, biokoridory ve třech hierarchických úrovních – nadregionální, regionální, lokální úroveň.

Jednotlivé skladebné prvky ÚSES definuje Maděra (2005):

Biocentrum (BC) je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor (BK) je významný segment krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Biokoridory nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev.

Nadregionální a regionální ÚSES

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo osy nadregionálního biokoridoru ÚSES. Osa biokoridoru (Třemšín – K 56) vede severozápadně od území. (<http://mapy.nature.cz/>)

Lokální ÚSES

Ve správním území obce Řitka je vymezen lokální systém ekologické stability skládající se z těchto prvků - LBC U staré školky, LBC Všenorský potok, LBK U staré školky - Všenorský potok, LBK 11-I Ve Štítku - U staré školky, LBK 104 U studánky - U staré školky, LBK 103a Ve Slatinách - Všenorský potok a LBK 100a Všenorský potok – Potoky.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. b) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Registrovaným VKP se mohou stát zejména

mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

V řešeném území se nevyskytuje registrovaný významný krajinný prvek.

Památné stromy

Podle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je možné mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit za památné stromy. Pokud není kolem stromu vyhlášeno ochranné pásmo, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinasobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro daný strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace).

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>) se v řešeném území nenachází žádný památný strom.

Zvláště chráněná území, přírodní parky, NATURA 2000

Zvláště chráněná území jsou území vymezená ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná. Kategorie ZCHÚ jsou: národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka.

V území se nenachází zvláště chráněné území. (<http://drusop.nature.cz>)

Přírodní parky jsou území navržena ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Přírodní park zřizuje orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Pro přírodní parky jsou stanoveny omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu území.

Do zájmového území zasahuje přírodní park Hřebeny. Nachází se v severozápadní části území a z velké části kopíruje hranici lesa, v severní části území zahrnuje i bezlesí až k silnici Řitka - Černolice. Důvodem zřízení je zachování krajinného rázu zalesněné pahorkatiny, zejména s lesními komplexy s částmi přírodě blízkých bučin a smíšeného lesa s rozptýlenými věkovitými stromy na charakteristickém geologickém podloží, s významnými přírodními a estetickými hodnotami a s řadou kulturně historických památek. (Nařízení Středočeského kraje č. 4/2009 ze dne 14. září 2009 o zřízení přírodního parku Hřebeny)

Natura 2000 je celistvá evropská soustava chráněných území se stanoveným stupněm ochrany. Cílem soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast. V české legislativě je soustava Natura 2000 zakotvena v § 45h zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V rámci soustavy Natura 2000 rozlišujeme Evropsky významné lokality (EVL) a Ptačí oblasti.

Do zájmového území nezasahuje Natura 2000. (<http://drusop.nature.cz>)

Migrační koridory

V rámci projektu VaV SP/2d4/36/08 8 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ (řešitelé AOPK ČR, EVERNIA

s.r.o. a Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.) byla navržena síť migračních koridorů pro velké savce na území ČR, která současně navazuje na obdobné sítě v sousedních státech. Hlavními výstupy jsou vrstvy migračně významných území, dálkových migračních koridorů a bariérových míst migračních koridorů. Migračně významná území jsou jedním z údajů o území zpracovaných a poskytovaných AOPK ČR pro zpracování územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností a tvoří podkladový materiál pro ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce.

Migračně významná území (MVÚ) - jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V těchto územích by měla být problematika fragmentace krajiny zařazována jako jedno z povinných rozhodovacích hledisek v rámci územního plánování a investiční přípravy. Základní pracovní měřítko vrstvy MVÚ je 1:500 000.

Dálkové migrační koridory (DMK) - jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000.

Bariérová místa migračních koridorů (DMK_BM) - identifikovaná místa migračních koridorů, kde je migraci velmi významně nebo zcela zabráněno. Na území celé ČR bylo v rámci migračních koridorů vyznačeno 29 kritických míst (K1), která jsou v současné době neprůchodná nebo jen s velkými problémy. Většinou se jedná o křížení koridorů s dálnicemi, v ostatních případech je koridor veden dlouhým úsekem bezlesí či silně zastavěným územím. Na koridorech bylo dále v terénu vymapováno 178 problémových úseků (K2), kde je migrace v současnosti možná, avšak je ztížena vlivem přítomnosti jedné nebo více bariér.

V místech výskytu a migrace uvedených zvláště chráněných živočichů je omezení migrační propustnosti území škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

V katastru je v severozápadní zalesněné části vymezeno migračně významné území. (<http://mapy.nature.cz/>)

Krajina

Podle geomorfologického členění České republiky náleží území do Hercynského systému a provincie Česká vysočina. Území je dále členěno na soustavu Poberounskou a Českomoravskou, další morfologické jednotky území ukazuje následující tabulka. Hranice oblastí prochází ze severovýchodu na jihozápad, severně od zástavby obce. (<http://geoportal.gov.cz/>)

Tabulka 3: Geomorfologické jednotky zasahující do k. ú. Řitka

(Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/>)

Subprovincie	Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek
Česko-moravská soustava	Středočeská pahorkatina	Benešovská pahorkatina	Dobříšská pahorkatina	Mníšecká pahorkatina IIA-1A-a
Poberounská soustava	Brdská oblast	Brdská vrchovina	Hřebeny	Studenská vrchovina VA-5B-a

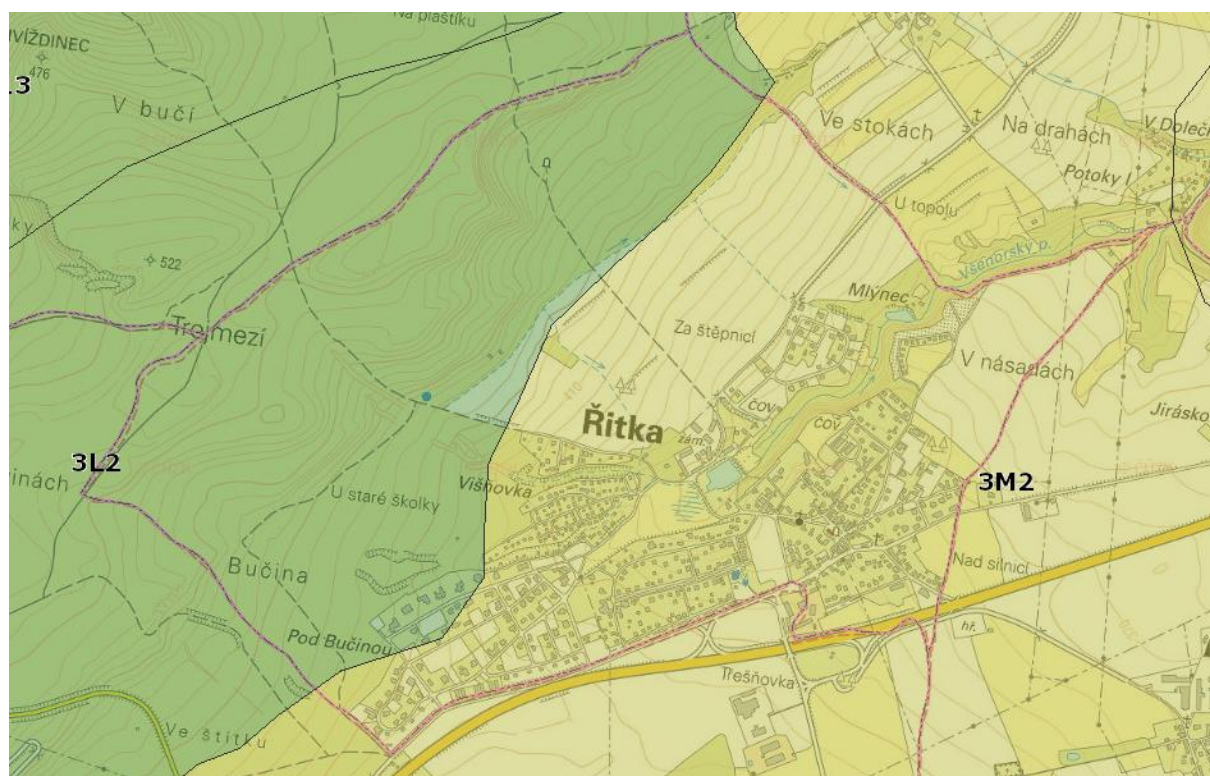
Zařazení do typologie krajiny

Rozdělení republiky na typy krajiny vychází z práce Typologie české krajiny¹ (Löw a spol.) zpracované jako úkol pro MŽP – VaV 640/01/03 z listopadu 2005. Celkový typ krajiny označený kódem byl autory studie vyhodnocen na základě třech základních vlastností území: vývoje krajiny (stáří osídlení – historické souvislosti), využití území (kulturní znak) a utváření reliéfu (geomorfologický znak).

Celé území patří do vrcholně středověké sídelní krajiny Hercynika, zabírá 3. a většinu 4. vegetačního stupně. Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku, tedy od 13. až 14. století. Georeliéf je v naprosté většině tvořen členitými pahorkatinami a plochými vrchovinami. Jihovýchodní část území je označena jako lesozemědělská krajina – heterogenní, přechodový krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Severovýchodní část je krajinou lesní. Reliéfem patří celé území do krajin členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika (zabírají 51,34% území). Přesné členění území je patrný v následující mapce, přesný popis pak v tabulce.

Obrázek 4: Krajinné typy v k. ú. Řitka

(zdroj: Národní geoportál INSPIR; Löw, 2008)



1

Pro rozlišení typů našich krajin byl použit soubor vlastností přírodních (např. typy georeliéfu a půd, biogeografické členění), socioekonomických (např. zastoupení lesních a zemědělských kultur, stupeň a způsob urbanizace) a kulturních (např. etnografické oblasti, typy lidových domů a historických plužin, percepční mapy velkých měřítek). Výběr rozhodujících vlastností – charakteristik – je prvním krokem práce. Charakteristiky jsou vybrány jak z hlediska jejich krajinotvorné funkce, tak i z hlediska vypovídací schopnosti o potenciálech území. (VaV 640/01/03 z listopadu 2005, řešitel projektu Löw a spol., s.r.o., kap. A).

Tabulka 4: Krajinné typy v k. ú. Řitka.

(zdroj: Národní geoportál INSPIR; Löw, 2008)

Krajinný typ - kód	Typy sídelních krajin	Typy podle využití území	Typy krajin podle reliéfu
3L2	Vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika	Lesní krajina	Krajina členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika
3M2	Vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika	Lesozemědělská krajina	Krajina členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika

V současné době tvoří cca 45 % plochy řešeného území zemědělská půda; cca 67 % zemědělské půdy je zorněno. Lesní pozemky zaujímají 45 % rozlohy území. (ČSÚ, 2014)

Fauna a flóra

Biogeografické členění

Dle biogeografického členění (Culek, 1996, <http://mapy.nature.cz/>) leží většina území ve Slapském bioregionu (1.20), lesnatá severozápadní část se vyskytuje v bioregionu Brdském (1.44). Řešené území se vždy nachází v nereprezentativní části bioregionů.

Slapský bioregion (1.20) je typicky tvořen pahorkatinou na žulách a metamorfitech s acidofilními doubravami. Nereprezentativní část se nachází především na úpatí Brdů, je tvořena mírně podmáčenými plošinami s dubohabrovými háji.

Severozápadní okrajové pásmo bioregionu tvoří převážně břidlice svrchního proterozoika.

Flóra je tvořena pestrou škálou chorotypů. Končí zde směrem východním některé typy západostředoevropské, např. zimostrázek nízký (*Polygaloides chamaebuxus*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*) a lomikámen růžicovitý (*Saxifraga decipiens*). Další subatlantské druhy jsou charakteristické pro písčiny, které reprezentují paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*), ovsířík štíhlý (*Ventenata dubia*), ovsíček obecný (*Aira caryophyllea*), mrvka myší ocásek (*Vulpia myuros*), pro vlhké louky, jako všivec mokřadní (*Pedicularis sylvatica*), pampeliška Nordstedtova (*Taraxacum nordstedtii*). Západní element je i hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*). Rovněž sem zasahuje řada teplomilných druhů submediteránních nebo kontinentálních, např. ostřice nízká (*Carex humilis*), kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), oman srstnatý (*Inula hirta*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*), smil písečný (*Helichrysum arenarium*). Od východu sem zasahují i ostřice chlupatá (*Carex pilosa*) a chrastavec doubravní (*Knautia drymeia*). Mezi druhy vlhkých luk jsou vzácně přítomny i hořepník luční (*Pneumonanthe vulgaris*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*).

Převažuje zkulturnělá krajina pahorkatinného regionu, s ochuzenou hercynskou faunou se západními vlivy (ježek západní). Na výchozech vápenců jsou zbytky teplomilné fauny (ještěrka zelená, páskovka žíhaná). Kontrastním prvkem je zalesněné údolí Vltavy (sklovatka krátkonohá, skelníčka průzračná ap.), na jehož skalnatých výstupech se udržují nepatrné zbytky teplomilného elementu (zrnovka *Pupilla triplicata*, izolovaná kolonie štíra kýlnatého, faunisticky nevyjasněného původu). V tekoucích vodách jsou zbytkové populace raka kamenáče.

Vůči Brdskému bioregionu je výrazná hranice úpatím svahu, chladnějším klimatem a rozšířením vyššího vegetačního stupně. Kontrastní vegetací jsou přirozená nelesní společenstva skalních stepí, psamofytní pionýrská společenstva, teplomilné lemy, rozsah subxerofilních doubrav a dubohabřiny.

Brdský bioregion (1.44) leží na hranici středních a západních Čech. Typická část bioregionu je tvořena plochým vyšším reliéfem s chladnějším a vlhčím klimatem s květnatými bučinami, ostrovem acidofilních horských bučin a podmáčených smrčín i fragmenty suťových lesů. Nereprezentativní část je tvořena Hřebeny a okolními nižšími částmi s bikovými bučinami a fragmenty acidofilních doubrav a výběžky dubohabrových hájů.

Flóra je dosti pestrá, obsahuje kromě standardní střeoevropské lesní flóry, obohacené o typy vyšších poloh, i některé mezní prvky. K charakteristickým druhům náleží kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*) i k. devítolistá (*D. enneaphyllos*), devětsil bílý (*Petasites albus*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), růže alpská (*Rosa pendulina*), svízel vonný (*Galium odoratum*), černýš lesní (*Melampyrum sylvaticum*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), zimolez černý (*Lonicera nigra*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), kokořík přeslenatý (*Polygonatum verticillatum*), kuklík potoční (*Geum rivale*). K typům subatlantským náleží pěrnatec horský (*Lastrea limbosperma*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), sítina kostrbatá (*Juncus squarrosus*), dětel kaštanový (*Chrysopsis spadicea*), štirovník bažinný (*Lotus uliginosus*), zimostrázek nízký (*Polygaloides chamaebuxus*), k demontánním prvkům pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), upolín evropský (*Trollius altissimus*), souvislost s Alpami (prostřednictvím Šumavy nebo Předšumaví a Plánického hřebene) dokumentují dřípátka horská (*Soldanella montana*), lněnka alpská (*Thesium alpinum*) a dřívě i hořepníček jarní (*Calathiana verna*). Druhy boreokontinentální jsou řidké, patří k nim např. sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), suchopýr pchvatý (*Eriophorum vaginatum*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), vlochyně bahenní (*Vaccinium uliginosum*) a ptačinec dlouholistý (*Stellaria longifolia*).

V bioregionu je zastoupeny ochuzená hercynská fauna horských a podhorských lesů (ořešník kropenatý, slimáčník horský aj.), se západními vlivy (ježek západní).

Fytogeografické zařazení a potenciální přirozená vegetace

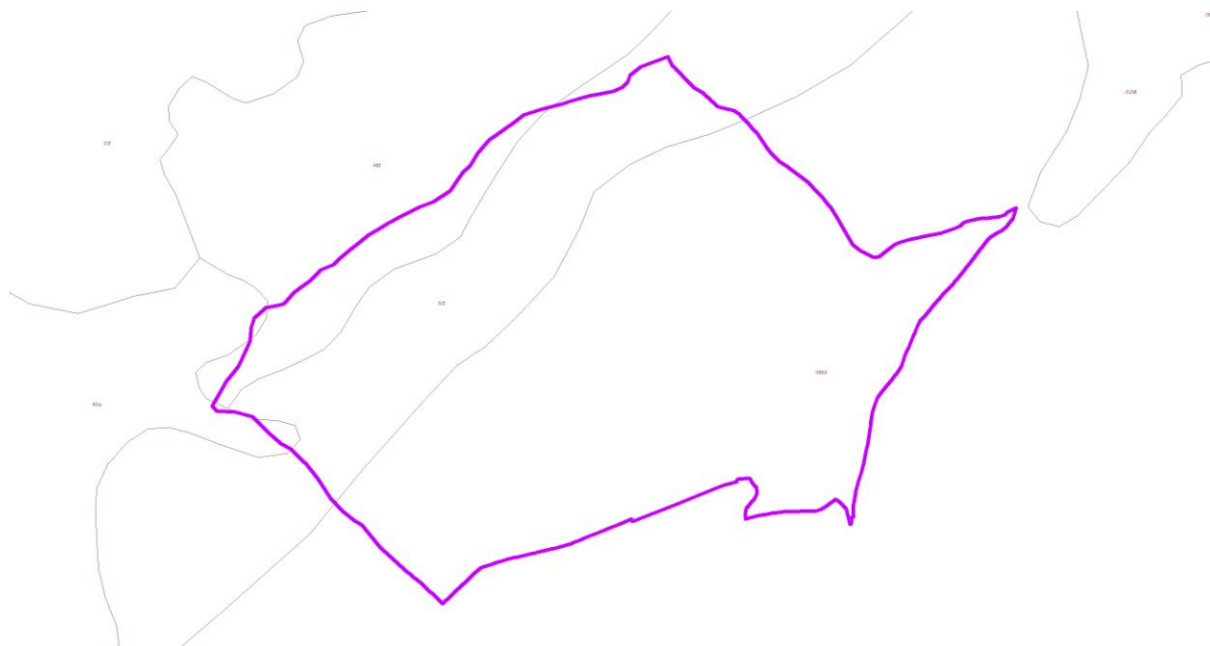
Dle regionálně fytogeografického členění (geoportal.gov.cz) se většina řešeného území nachází v okrsku Střední Povltaví (41), severozápadní lesnatá část se nachází v okrsku Příbramské Podbrdsko (35c).

Na území převažuje biochora² označená -3BM, která zaujímá jihovýchodní část území. Většina území leží ve 3.dubobukovém vegetačním stupni, severozápadní okraj (Hřebeny) se nachází ve 4. bukovém vegetačním stupni. Přesný popis biochor zachycuje následující odstavec, rozsah pak následující obrázek:

- 3BM – erodované plošiny na drobách v suché oblasti 3.vegetačního stupně
- 3ST – svahy na křemencích 3. vegetačního stupně
- 4BT – erodované plošiny na křemencích 4.vegetačního stupně
- 4Do – pouze okrajově, vrcholová část Hřebenů, podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4.vegetačního stupně

² „Biochora je vyšší typologická jednotka členění území bioregionu. Má heterogenní ráz, vyznačuje se svébytným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Vlastnosti jsou podmíněny kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu.“ (Culek a kol, 2003)

Obrázek 5 Biochory v k. ú. Řitka (zdroj: <http://mapy.nature.cz/>)



Dle mapy potenciální přirozené vegetace (geoportal.gov.cz; Neuhäuslová a kol., 2001) je na většině území potenciální přirozenou vegetací biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*). Pouze pro západní okraj je potenciální přirozenou vegetací biková bučina (*Luzulo-Fagetum*). (<http://mapy.nature.cz/>)

Mimolesní zeleň

Velkou část katastrálního území Řitka zabírají lesní porosty. Mimolesní zeleň je tvořena liniovými prvky podél komunikací a významnými prvky na orné půdě (meze). Všenorský potok je doprovázen lesní i nelesní zelení. Nelesní zeleň je také v zahradách v sídle, v okrasných zahradách a parku.

Ekologická stabilita území

Koeficient ekologické stability³ (K_{es}) byl stanoven podle vzorce (Míchal, 1985), který vychází z podílu stabilních a nestabilních druhů pozemků, respektive ekosystémů, které na nich mohou existovat. Pro výpočet byly použity úhrnné hodnoty druhů pozemků uvedené v databázi ČÚZK pro rok 2014.

Za **stabilní plochy** jsou podle této metodiky považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnutý z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy).

Za **nestabilní plochy** se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnutý z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

³ Ekologická stabilita je schopnost ekologického systému vyrovnávat vnější rušivé vlivy vlastními spontánními mechanismy (Míchal 1992). Ekologická stabilita (schopnost) i ekologická rovnováha (stav) se udržují přírodními procesy pomocí autoregulačních mechanismů, jejichž základ je ve vzájemných vazbách rostlin, živočichů a mikroorganismů tvořících ekosystém.

Výsledný koeficient určuje ekologickou stabilitu podle následující tabulky.

Tabulka 5: Koeficient ekologické stability

Rozmezí K_{es}	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Celkem stabilní plochy: 241,46 ha

Celkem nestabilní plochy: 152,13 ha

K_{es} (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 1,59

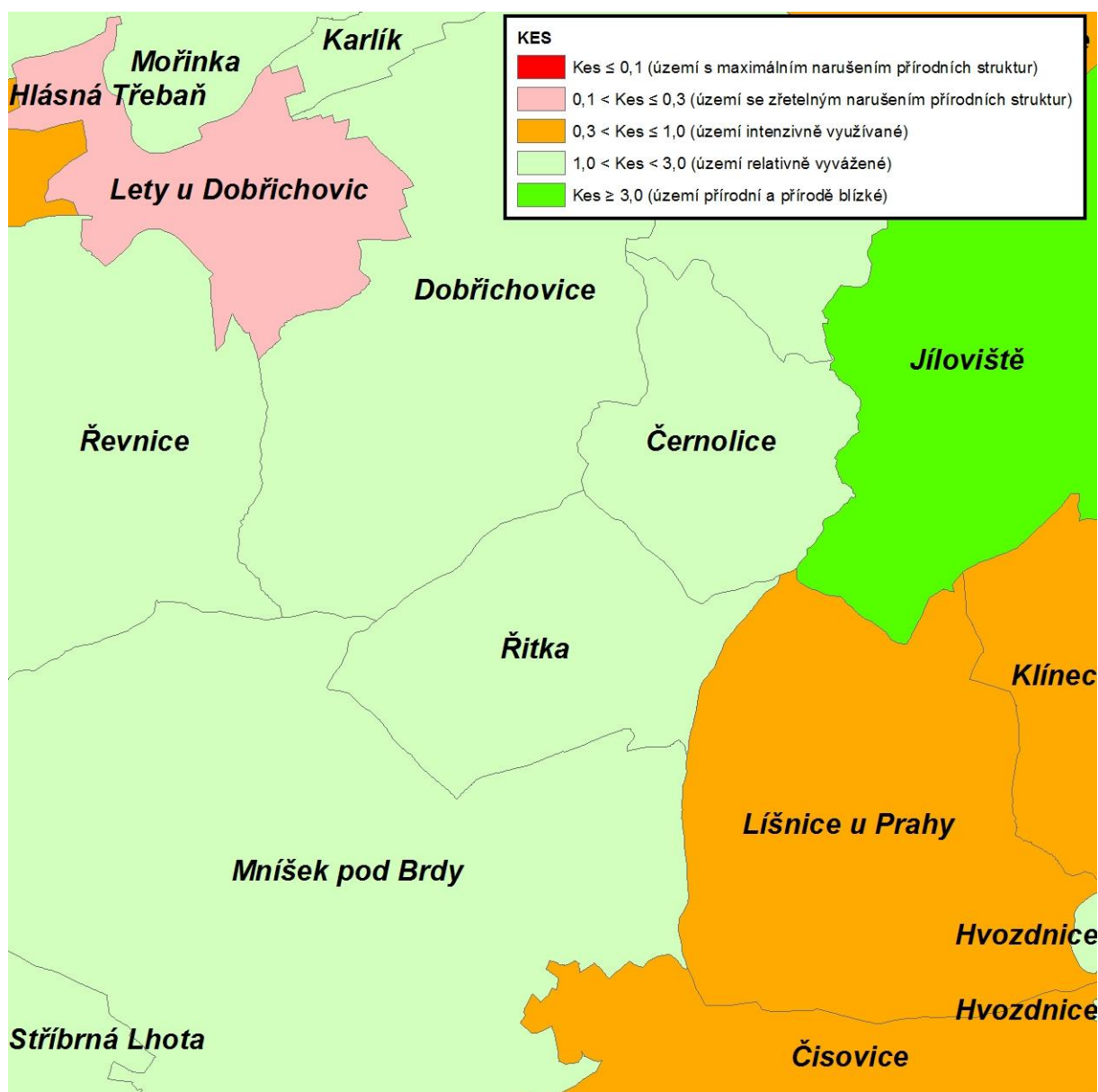
Tabulka 6: Výměra druhů pozemků

(zdroj: ÚHDP, ČÚZK 2014)

Plocha	Výměra v ha	Ostatní plocha	Výměra v ha
Orná půda	119,00	plantáž dřevin	0
Chmelnice	0	dráha	0
Vinice	0	dálnice	0
Zahrada	30,76	silnice	5,27
Ovocný sad	2,80	ostatní komunikace	9,71
Trvalý travní porost (TTP)	24,57	ostatní dopravní plocha	0
Zemědělská půda	177,14	zeleň	0,75
Lesní pozemek	178,47	sportoviště a rekreační plocha	2,00
Vodní plocha	2,41	hřbitovy, urnový háj	0
Zastavěná plocha a nádvoří	10,37	kulturní a osvětová plocha	0
Ostatní plocha	25,21	manipulační plocha	1,05
Celkem	393,59	dobývací prostor	0,09
		skládka	0
podíl zemědělské půdy v k. ú.	45,0,1%	jiná plocha	5,27
procento zornění zemědělské půdy	67,18%	neplodná půda	1,38
lesnatost k.ú.	45,34%		

Koeficient ekologické stability pro území obce Řitka je roven hodnotě 1,59, jedná se tedy o území relativně vyvážené.

Obrázek 6 Hodnoty koeficientu ekologické stability za katastrální území



Půdní fond

Zemědělský půdní fond

V posuzovaném území je evidováno 177,14 ha zemědělské půdy, což představuje cca 45 % jeho výměry (data ÚHDP 2014, ČÚZK, viz předchozí kapitola Koeficient ekologické stability). Do zemědělské půdy se počítá orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a TTP. Zahrady a sady lze mimo jiné chápat jako indikátor „obytného charakteru“ území. V daném území tvoří zahrady a ovocné sady cca 18,9 % zemědělské půdy, obytný charakter území je tedy poměrně vysoký.

V posuzovaném území zabírá většinu jihovýchodní části hlavní půdní jednotka HPJ 26, dále jsou výrazněji zastoupeny HPJ 15 a HPJ 47. Okrajově jsou zastoupeny hlavní půdní jednotky HPJ 37, HPJ 48, HPJ 67 a HPJ 68. (Vektorová data k. ú. Řitka). Charakteristika nejvíce zastoupených HPJ je uvedena v následujícím přehledu.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které mají na území obce největší plošné zastoupení (charakteristika uvedena v příloze č. 2 k vyhlášce č. 327/1998 Sb.):

- HPJ 26** kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.
- HPJ 15** luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.
- HPJ 47** pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

Pro hodnocení kvality zemědělské půdy se používají třídy ochrany zemědělské půdy odvozené od bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Třídy ochrany stanovuje vyhláška MŽP ČR č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. Dle Metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 jsou půdy dle tříd ochrany charakterizovány následovně.

Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

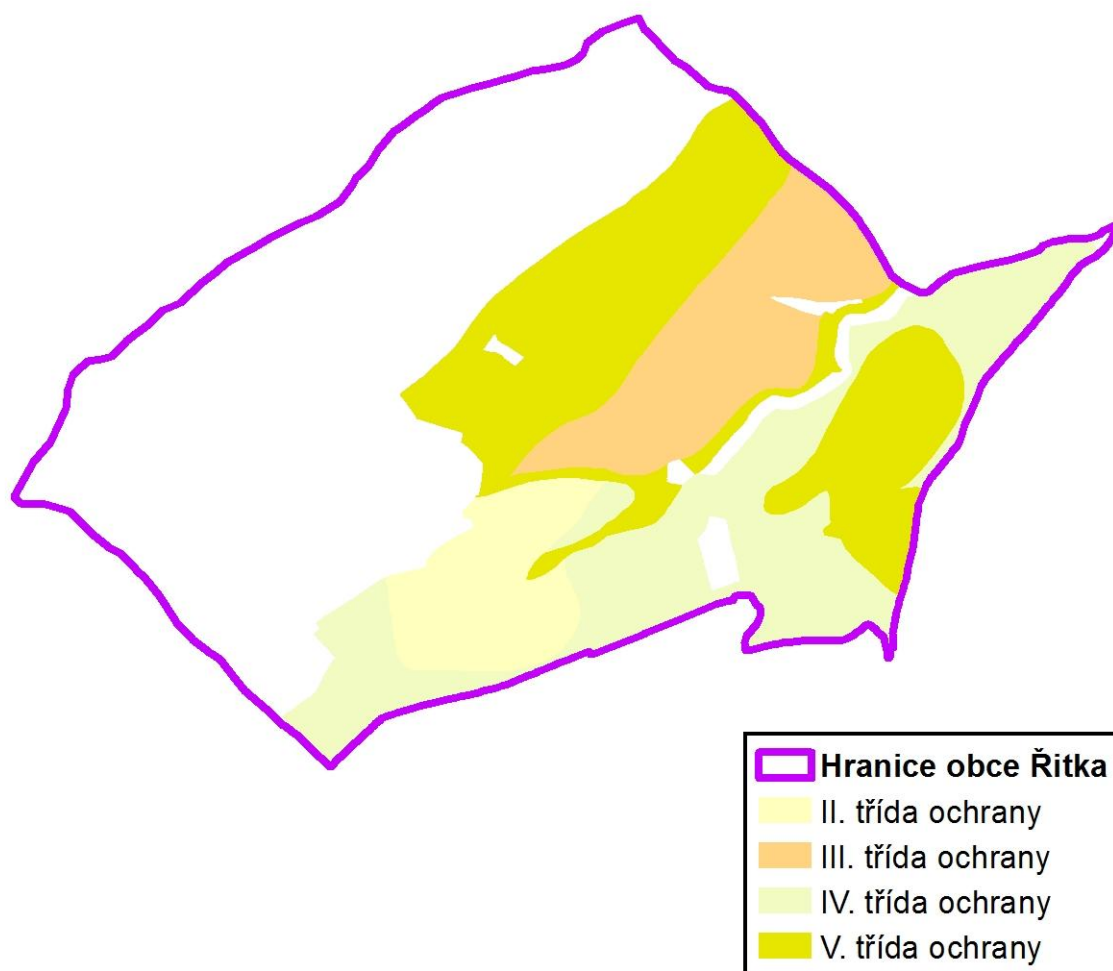
Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V řešeném území se vyskytuje pouze jedna lokalita s kvalitními půdami (II. třída ochrany); tato lokalita je již celá zastavěná. Většina zemědělských půd má méně příznivé vlastnosti (jsou zranitelnější), čemuž víceméně odpovídá současné využití území, např. na svazích pod lesními porosty Hřebenů je z velké části trvalý travní porost a v nivě Všenorského potoka převládá extenzivní využití umožňující vývoj přírodě bližší vegetace. Převážná část orné půdy (lokalita Jižní stráně) má velmi nízkou průměrnou potenciální retenci; v těchto místech, na Dlouhé louce (vedlejší napájení rybníka u zámku) a na východním okraji sídla (dnes zastavěné území) byly provedeny meliorace.

Pokud budeme považovat půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 6,3 % území obce má nadprůměrnou kvalitu.

Obrázek 7: Třídy ochrany zemědělské půdy na území obce Řitka

(zdroj: vektorová data ÚAP ORP Černošice 2014)



Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Dle dat ÚHDP 2014 činí výměra lesů na území obce Řitka 178,5 ha, což představuje 45 % celkové výměry území. Ve srovnání s lesnatostí ČR (33,9 %, Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2012) je lesnatost v zájmovém území nadprůměrná.

Největší lesní porost je součástí přírodního parku Hřebeny, který do území zasahuje v severozápadní části. Jedná se z větší části o lesní porosty v prudších svazích. Charakter těchto porostů je převážně hospodářský, druhové složení je nepůvodní a stejnověké. Přirozené porosty jsou ojedinělé a váží se na polohy bohatší na vodu, nebo jsou v místech svahů vyššího sklonu.

Území leží v přírodní lesní oblasti č. 7 – Brdská vrchovina.

Oddělení ekologie lesa Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. zpřístupnilo na webových stránkách www.pralesy.cz informace o problematice výzkumu a monitoringu přirozených lesů v České republice, je evidováno celkem 535 lokalit přirozených lesů v České republice (29 566,55 ha).

V řešeném území není vymezena lokalita přirozených lesů. (<http://www.pralesy.cz>)

Geologie, nerostné zdroje

Z hlediska geologické stavby náleží území k rozsáhlé regionálně-geologické jednotce Český masiv.

Dle geologické mapy (1:50 000) v území převažuje kamenitý až hlinitokamenitý sediment (nezpevněný sediment kvartéru). Masiv Hřebenů je tvořen převážně křemenným pískovcem (odrovik, zpevněný sediment bělošedé a žlutošedé barvy), v přechodné části se střídají droby, pískovce, prachovce a jílovité břidlice (ordovik). Podél vodních toků jsou nivní sedimenty (kvartérní nezpevněné hlíny, písky, štěrky). Střední až jihovýchodní část území je tvořena prachovci, břidlicemi a droby (neoproterozoikum, zpevněný sediment). (www.geology.cz)

Dle mapového serveru České geologické služby nezasahuje do řešeného území žádné chráněné ložiskové území ani poddolované území. (<http://mapy.geology.cz>)

Radonové riziko

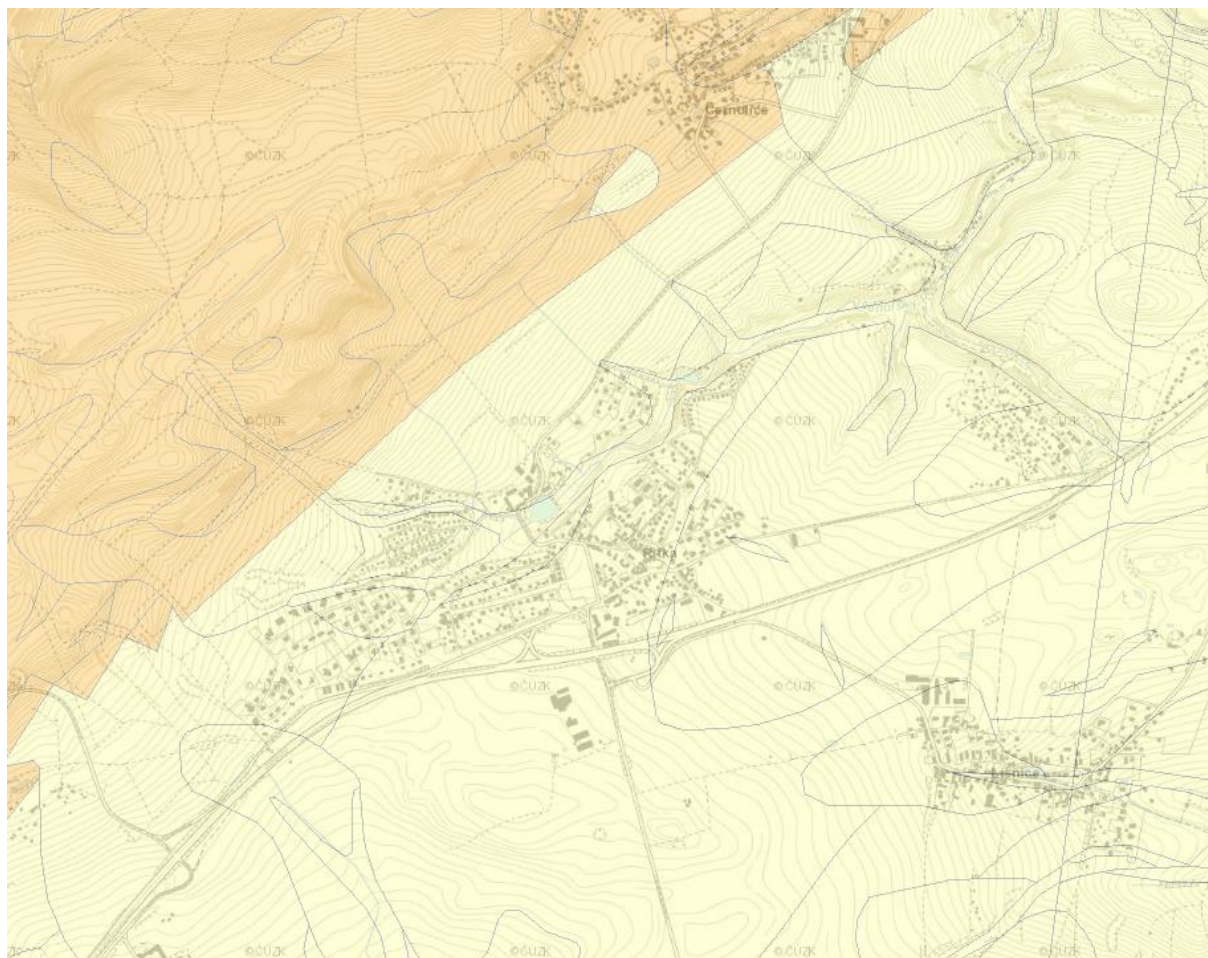
Podle aktualizované mapy radonového indexu geologického podloží (<http://mapy.geology.cz/radon/>) je v území kategorie převažujícího radonového indexu nízký, masiv Hřebenů patří do kategorie radonového indexu střední.

Mapy radonového indexu (radonové mapy) mají však pouze orientační charakter a neslouží pro stanovení radonového indexu či míry rizika na konkrétních pozemcích či dokonce v konkrétních objektech.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon), v platném znění. Podle jeho dikce, § 6 odst. 4, je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu. Stavební úřad stanoví ve vymezených případech podmínky pro provedení preventivních opatření.

Obrázek 8: Mapa radonového indexu geologického podloží

(zdroj: mapy.geology.cz/radon/)



▼ ◆ Radonový index 1 : 50 000

- 3 vysoký
- 2 střední
- 1 nízký

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

První zmínka o obci je z roku 1310, asi o sto let později zde byla postavena tvrz. Osada tvrz upadala, až v 17. století byl na místě původní tvrze postaven barokní zámek. (<http://www.zamekritka.cz>)

V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek je na území obce Řitka evidována památka ve Všensorské ulici – zámek, uvedená v následující tabulce.

Tabulka 7: Kulturní památky

(zdroj: Národní památkový ústav - <http://monumnet.npu.cz>)

Číslo rejstříku	Památka
20624/2-2298	Zámek

Ve Státním archeologickém seznamu ČR (SAS) je evidováno 1 území s archeologickými nálezy. Jedná se o kategorii UAN II. Kategorie II se týká území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51% – 100%.

Tabulka 8: Území s archeologickými nálezy

(zdroj: Národní památkový ústav - <http://twist.up.npu.cz/ost/archeologie/sas-free/>)

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Reg. správce
12-41-25/1	Řitka – středověké a novověké jádro se zámekem	II	NPÚ – ústř. pr., centrum

Rizika havárií, staré ekologické zátěže

V databázi Systému evidence kontaminovaných míst není v řešeném území evidována žádná stará ekologická zátěž. (<http://info.sekm.cz/>)

Předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Pokud by nebyla uplatněna navrhovaná ÚPD, rozvoj by byl usměrňován dle platné ÚPD, a ten je v ní navržen intenzivnější, což by přineslo pokračování v suburbanizaci a ovlivnění životního prostředí s ní spojeném.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Realizací lokalit navržených v územním plánu je z charakteristik životního prostředí ovlivňováno zejm. využívání krajiny, půdní fond (zemědělský půdní fond), biotopy, odtokové poměry a retenční schopnost (vlivem nárůstu zpevněných ploch, nové plochy zeleně), potenciálně i hluková zátěž a znečištění ovzduší (vyvolaná doprava, nové zdroje znečišťování ovzduší).

Jedním ze způsobů, jak popsat využívání území, je tzv. koeficient ekologické stability (K_{es}), který je detailněji popsán v předchozí kapitole. Při započítání koeficientu zastavění z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dojde dle orientačního výpočtu k malé změny hodnoty K_{es} , pro zástavbu je zabírána orná půda – obě kategorie jsou řazeny mezi plochy nestabilní.

Pokud bude zemědělská půda zařazená do I. a II třídy ochrany považována za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 6,3 % území obce má nadprůměrnou kvalitu. Toto území s nadprůměrnou kvalitou není dotčeno, zábor ZPF je však značný. Se značným zábořem krajiny souvisí i ovlivnění krajinného rázu, jedná se však již o sídlo se silným suburbanizačním charakterem.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S_OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Zvláště chráněná území a území soustavy NATURA 2000

Na území obce se nenachází ZCHÚ ani lokalita ze soustavy NATURA 2000.

Současné problémy a jevy životního prostředí

Uplatněním územního plánu Řitka dojde k ovlivnění krajiny (zábor ZPF, krajinný ráz), řešení navýšení kapacity ČOV (podmínka rozvoje) a řešení protihlukových opatření – odclonění mateřské školky od dálnice D4 díky protihlukovému valu v rámci plochy Z04.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Návrh územního plánu Řitka je předložen v jedné aktivní variantě. Hodnoceny jsou vlivy na:

- obyvatelstvo a lidské zdraví,
- biologickou rozmanitost,
- faunu, floru,
- půdu a horninové prostředí,
- vodu,
- ovzduší, klima,
- hmotné statky,
- kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického),
- krajinu.

Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

Vyhodnocovaný návrh územního plánu vymezuje 14 zastavitelných ploch a 10 ploch proluk. Je stanoveno pořadí změn v území (etapizace).

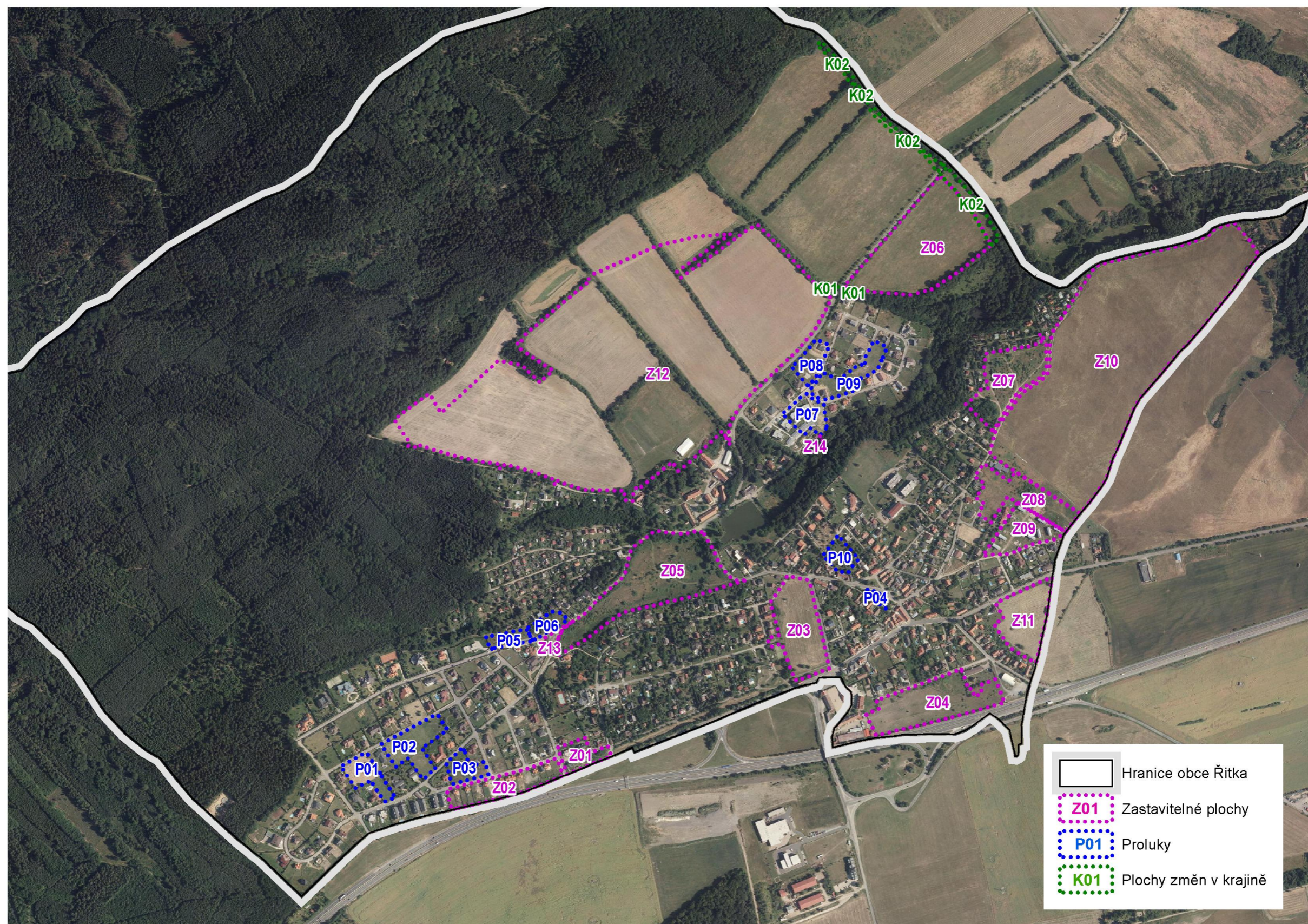
Pro jednotlivé lokality jsou navrženy regulativy pro jim stanovené způsoby využití, tyto regulativy jsou v členění:

- hlavní využití
- přípustné využití
- nepřípustné využití
- prostorové uspořádání, další regulace.

Pro rozvojové lokality byly definovány tyto způsoby využití:

- BI - bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské
- DS - dopravní infrastruktura - silniční
- NL - plochy lesní
- NP - plochy přírodní
- NS - plochy smíšené nezastavěného území
- OH - občanské vybavení - hřbitovy
- OM - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední
- OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
- OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura
- PV - veřejná prostranství
- TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě
- ZO - zeleň - ochranná a izolační
- ZS - zeleň - soukromá a vyhrazená
- ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň

Obrázek 9: Zákres rozvojových ploch z návrhu ÚP Řitka (zdroj: vektorová data návrhu ÚP)



Zastavitelné plochy (vně zastavěného území)

Z01 způsob využití: BI, ZV, DS, výměra: 5 668 m², počet bytových jednotek: 1

Lokalita u křižovatky ulic Spojovací a Pražská určená pro výstavbu 1 rodinného domu, v blízkosti dálnice D4 – v části bez protihlukových opatření. Plocha je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. Plocha je již využita, došlo k výstavbě 4 rodinných domů – dle platné ÚPD, v rozporu s návrhem ÚP.

V případě lokality Z01 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, plocha je již využita.

Z02 způsob využití: BV, výměra: 13 370 m², počet bytových jednotek: 12

Plocha pro bydlení mezi ulicemi Pod Pražskou a Pražská, tedy v těsném sousedství dálnice D4, podél které je v této části vybudována stěna (otázkou jsou její protihlukové parametry). Využití je podmíněno prokázáním splnění limitů vyplývajících z NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Lokalita je již z naprosté většiny využita (stojí již 10 RD, další jsou v přípravě).

V případě lokality Z02 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, lokalita je již z velké části využita (již stojí cca 10 rodinných domů).

Z03 způsob využití: OV, ZV, DS, výměra: 21 927 m², počet bytových jednotek: 0

Plocha v centrální části sídla určená pro občanskou vybavenost, veřejnou zeleň nebo sport; jedná se o jednu z mála dostupných ploch pro tento způsob využití, který je vzhledem k naprostému opomenutí veřejného prostoru během nedávného rozvoje deficitní.

V případě lokality Z03 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z04 způsob využití: BI, OV, ZV, ZO, výměra: 25 179 m², počet bytových jednotek: 12

Plocha vymezená v prostoru mezi mateřskou školkou a usedlostí Veselka (jezdecký areál s ubytováním) určená pro bydlení. Využití je podmíněno prokázáním splnění limitů vyplývajících z NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a realizací protihlukového opatření při dálnici D4 v rámci plochy ZO (musí být realizováno před výstavbou bydlení). Protihlukové opatření zároveň sníží hlukovou zátěž mateřské školky.

V případě lokality Z04 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z05 způsob využití: BI, ZS, ZV, DS, výměra: 44 686 m², počet bytových jednotek: 17

Plocha v lokalitě Dlouhá louka, jižně od zámku, určená pro bydlení. Plocha je zatížena řadou limitů uvedených dále, je však přebírána z platné ÚPD obce Řitka a již zde probíhá příprava k výstavbě (parcelace, realizace sítí TI). Východní část plochy je pramennou oblastí Všenorského potoka, nachází se zde údolní niva jako VKP ze zákona a území je podmáčené. Při severním okraji vede vodoteč s lokálním biokoridorem LBK U staré školky - Všenorský potok. Nejpodmáčenější části plochy jsou alespoň vymezeny jako soukromá zeleň (bez možnosti realizace staveb), část s vodním tokem a biokoridorem je vymezena jako veřejná zeleň.

V případě lokality Z05 dojde k lokálnímu ovlivnění nivy, a tedy vodního režimu v území. Minimálně z těchto důvodů je plocha nevhodná, její projektová příprava je však velmi pokročilá, plocha tak musí být zařazena do ÚP.

Z06 způsob využití: OV, OS, NS, ZS, výměra: 49 084 m², počet bytových jednotek: 0

Plocha mezi severním okrajem sídla a bezejmennou vodotečí, jež tvoří hranici k. ú. Podél této vodoteče je vymezen lokální biokoridor LBK 103 Ve Slatinách - Všenský potok, na jihu pak plocha sousedí s lokálním biocentrem LBC Všenský potok, západní hranice se pak stýká s hranicí přírodního parku Hřebeny. Do jižní části plochy zasahuje ochranné pásmo lesa 50 m. Koeficient zastavěných ploch činí 30 %, maximální výška objektů je stanovena na 8 m.

V případě lokality Z06 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Při realizaci nesmí dojít k zásahům do prvků ÚSES a do stávajících zeleně podél bezejmenné vodoteče při východním okraji, neboť tato pohledově odclouňuje Řitku a Černolice.

Z07 způsob využití: OH, ZV, výměra: 19 517 m², počet bytových jednotek: 0

Plocha vymezená jižně od chatové osady V Násadě, určena je pro hřbitov s parkovištěm. Podmíněna je zpracováním hydrogeologického průzkumu, který prověří možnosti pohřbívání do země (pokud tato možnost bude průzkumem vyhodnocena jako nevhodná, využití je možné pouze jako kolumbárium či rozptylová louka).

V případě lokality Z07 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Pro úplnost je doporučeno do koordinačního výkresu doplnit návrh ochranného pásma 100 m vyplývající z § 18 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví.

Z08 způsob využití: BI, DS, výměra: 16 566 m², počet bytových jednotek: 15

Plocha při východním okraji sídla, mezi ulice Pražská a K potokům. Vymezena je pro bydlení.

V případě lokality Z08 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z09 způsob využití: BI, DS, výměra: 11 379 m², počet bytových jednotek: 44

Plocha na východním okraji ulice K Varadovu určená pro bydlení je už v podstatě celá využita.

V případě lokality Z09 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, plocha je již využita.

Z10 způsob využití: BI, ZV, OV, OM, PV, DS, OS, výměra: 181 265 m², počet bytových jednotek: 91

Rozsáhlá plocha rozšiřující sídlo dále směrem na severovýchod, mimo bydlení zahrnuje i občanskou vybavenost, komerci, veřejný prostor, veřejnou zeleň, sport a komunikace. Podmínkou využití je zpracování územní studie (podmínky pořízení jsou obsaženy v návrhu ÚP) a navýšení kapacity ČOV. Rovněž je navržena etapizace. V ploše probíhá příprava výstavby (zpracování studií).

V případě lokality Z10 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Do podmínek pro územní studii je doporučeno doplnit zohlednění budoucího hřbitova v blízkosti

(ochranné pásmo min.100 m vyplývající z § 17 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřbívání - OP a jeho podmínky stanoví stavební úřad) a řešení návazností na rovněž zastavitelnou plochu na území sousední obce Líšnice, resp. koordinovat tak, aby byl zachován nezastavitelný pás mezi dvěma sídly – východní hranice.

Z11 způsob využití: BI, OM, DS, výměra: 16 009 m², počet bytových jednotek: 8

Plocha při samém východním okraji sídla, mezi ulicí Pražskou a dálnicí D4, určena je pro bydlení v jižní a západní části, ve zbylé části pro komerci a podnikání. Využití je podmíněno prokázáním splnění limitů vyplývajících z NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V případě lokality Z11 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Doporučeno je doplnit řešení návazností na rovněž zastavitelnou plochu na území sousední obce Líšnice.

Z12 způsob využití: BI, OV, OS, DS, ZV, OM, RN, NL, ZO, ZS, výměra: 342 566 m², počet bytových jednotek: 205

Rozsáhlá plocha vymezená v prostoru mezi severním okrajem sídla a hranicí přírodního parku Hřebený, kterým je z velké části obklopena. Zahrnuje bydlení, občanskou vybavenost, komerci, veřejný prostor, veřejnou zeleň, sport a komunikace. Podmínkou využití je zpracování územní studie (podmínky porizení jsou obsaženy v návrhu ÚP) a navýšení kapacity ČOV. Rovněž je navržena etapizace. Na ploše se nachází mimolesní zeleň, která je rozčleněním plochy plně respektována. Území je mírně svažité k jihovýchodu, tomu odpovídá výšková regulace i snižování hustoty staveb směrem k okraji sídla (požadavky na minimální velikost parcely).

V případě lokality Z12 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z13 způsob využití: OS, výměra: 1 464 m², počet bytových jednotek: 0

Plocha u křižovatky ulic Krátká a Průběžná, v současnosti se jedná o neudržovaný obecní pozemek s deponií výkopového materiálu. Určena je pro hřiště. Plocha je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality Z13 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z14 způsob využití: TI, výměra: 555 m², počet bytových jednotek: 0

Plocha pro rozšíření ČOV v ulici K Čistírně u Všenorského potoka. Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa, na pozemku se nachází menší počet vzrostlých dřevin.

V případě lokality Z14 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Dostatečně kapacitní ČOV je podmínkou rozvoje zejm. pro velké rozvojové plochy (Z10 a Z12).

Plochy proluk (uvnitř zastavěného území)

P01 způsob využití: BI, výměra: 5 922 m², počet bytových jednotek: 3

Proluka v zástavbě rodinných domů mezi jižními částmi ulic Pod Bučinou a Dvorská, určena je pro bydlení. Plochou prochází hranice mezi ochranným pásmem IIa a IIb.

V případě lokality P01 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Do kapitoly A.6.2 je doporučeno doplnit podmínku prokázáním splnění limitů vyplývajících z NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací i pro tuto plochu.

P02 způsob využití: BI, výměra: 10 510 m², počet bytových jednotek: 5

Proluka v zástavbě rodinných domů mezi středními částmi ulic Pod Bučinou a Dvorská, určena je pro bydlení. Cca 4/5 plochy se nacházejí v ochranném pásmu vodního zdroje IIb. Plocha je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality P02 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Do kapitoly A.6.2 je doporučeno doplnit podmínku prokázáním splnění limitů vyplývajících z NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací i pro tuto plochu.

P03 způsob využití: BI, výměra: 4 452 m², počet bytových jednotek: 3

Proluka v zástavbě rodinných domů ohraničená ulicemi Dvorská, Příčná a Pod Pražskou. Vymezena je rovněž pro bydlení. Ze 2/3 je plocha je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality P03 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Do kapitoly A.6.2 je doporučeno doplnit podmínku prokázáním splnění limitů vyplývajících z NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací i pro tuto plochu.

P04 způsob využití: OV, výměra: 687 m², počet bytových jednotek: 0

Plocha pro rozšíření stávajícího objektu obecního úřadu, v současnosti se jedná o plochu veřejné zeleně.

V případě lokality P04 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

P05 způsob využití: BI, výměra: 2 969 m², počet bytových jednotek: 3

Plocha určená pro bydlení v proluce mezi rekreačními objekty a objekty k bydlení mezi ulicemi V Luhu a Krátká. Plocha je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. V současnosti se jedná o neudržovaný pozemek s menším zastoupením náletových křovin a dřevin.

V případě lokality P05 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

P06 způsob využití: BI, výměra: 2 969 m², počet bytových jednotek: 3

Plocha určená pro bydlení v proluce mezi rekreačními objekty a objekty k bydlení mezi ulicemi V Luhu, Krátká a Dvorská. Plocha je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. V současnosti se jedná o neudržovaný pozemek s menším zastoupením náletových křovin a dřevin.

V případě lokality P06 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

P07 způsob využití: BI, výměra: 6 406 m², počet bytových jednotek: 3

Plocha pro bydlení v proluce severně od ČOV (ochranné pásmo), 2 ze 3 rodinných domů jsou již realizovány (objekty bydlení jsou mimo OP ČOV).

V případě lokality P07 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, ze 2/3 je již využita.

P08 způsob využití: BI, výměra: 4 746 m², počet bytových jednotek: 4

Plocha pro bydlení severně od předcházející plochy P07, na 2 ze 4 parcel již bylo započato s výstavbou.

V případě lokality P08 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, z 1/2 je již využita.

P09 způsob využití: BI, výměra: 8 179 m², počet bytových jednotek: 7

Plocha pro bydlení v proluce v nové zástavbě rodinných domů podél ulici Za Štěpníci. Postaven již 1 rodinný dům, v nejzápadnější části.

V případě lokality P09 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

P10 způsob využití: BI, výměra: 4 050 m², počet bytových jednotek: 5

Plocha pro bydlení v proluce východně od ulice K Bytovkám, jedná se o ovocný sad.

V případě lokality P10 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, bude však zastavěna jedna z mála stávajících ploch zeleně v sídle; tento nedostatek se návrh ÚP snaží řešit vymezením řady ploch zeleně.

Plochy změn v krajině

Jsou vymezeny dvě plochy změn v krajině (K01 - plocha pro vsak a odtok vody) a K02 (plocha pro rozšíření LBK Ve Slatinách - Všenský potok, oddělení sídel Černolice a Řitka), jejichž vymezení a realizace je žádoucí.

Veřejně prospěšné stavby

Návrh územního plánu vymezuje 1 veřejně prospěšnou stavbu – PO1, určenou pro rozšíření hřbitova, viz komentář k ploše Z07.

Popis vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo – hluk

Stávající akustická situace v Řitce byla popsána v kapitole 2. - Hluk. Hlavním zdrojem hluku na území obce je komunikace D4. Lokality řešené návrhem územního plánu budou zdrojem i cílem dopravy. Není však předpoklad výrazného a trvalého zhoršení hlukové situace – naprosto převažují plochy bydlení. Nejproblematictější plochy, tedy nejbliže dálnici D4, jsou podmíněny prokázáním splnění limitů vyplývajících z NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, některé plochy jsou již využity (Z01, Z02). Zásadní je podmínka protihlukových opatření u Z04, pomůže se tak snížit hluk u objektu mateřské školky.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv na hlukovou situaci bude pravděpodobně málo významný.

Vlivy na ovzduší a klima

Realizací zastavitelných ploch vzniknou nové zdroje znečišťování ovzduší. Na základě dostupných informací lze předpokládat, že posuzovaný návrh nenavrhuje takové využití území, u kterého by se dal předpokládat významný zdroj znečišťování ovzduší - naprosto převažují plochy bydlení.

Při rozhodování o umístění jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší je nutno respektovat požadavky na ochranu ovzduší vyplývající z Krajského programu snižování emisí a imisí a Energetické koncepce Středočeského kraje. Celkový vliv návrhu územního plánu na kvalitu ovzduší lze za obecně platné podmínky striktního dodržení platné legislativy odhadovat jako nevýznamný.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES

Území obce je de facto tvořeno lesem (přírodní park Hřebeny), sídlem a zemědělský půdním fondem. Z hlediska biologické rozmanitosti, fauny, flóry nejcennější část, lesy v přírodním parku, není vůbec dotčena (ÚP nenavrhuje žádný nový zábor PUPFL). Mimo tuto část je území obce z hlediska biologické rozmanitosti, fauny a flóry málo hodnotné – suburbanizované území při dálnici D4 s menším zastoupením mimolesní zeleně (tu se návrhu ÚP snaží zachovat (např. v rámci plochy Z12)). Prvky ÚSES nejsou dotčeny. Návrhy v krajině jsou v rámci ÚP velmi omezené, podmínky v území mu k tomu nedávají téměř prostor.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru a ÚSES jsou hodnoceny jako málo významné.

Vlivy na půdní fond

V posuzovaném území je evidováno 117 ha zemědělské půdy, z toho orná půda činí 119 ha, z ní nadprůměrně kvalitní půdy, zařazené do I. a II. třídy ochrany, zabírají 6,2 %.

Rozvojové plochy jsou navrhovány na orné půdě III. až V. třídy ochrany. Rozsah jednotlivých záborů uvádí následující tabulka.

Tabulka 9: Zábory zemědělského půdního fondu

(zdroj: Odůvodnění návrhu územního plánu Řitka)

Zastavitelná plocha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra (ha)	výměra celkem (ha)	dotčení meliorované plochy	
						výměra (ha)	podíl ze ZPF lokality
Z01	orná půda	4.26.01	III. tř.	0,2833	0,5668	0,0000	0%
	orná půda	4.26.04	IV. tř.	0,1717			
	trvalý travní porost	4.26.04	IV. tř.	0,1118			
Z02	orná půda	4.26.01	III. tř.	0,1313	1,2722	0,0000	0%
	orná půda	4.26.04	V. tř.	1,1409			
Z03	trvalý travní porost	4.26.04	IV. tř.	0,2428	0,2428	0,0000	0%
Z05	trvalý travní porost	4.26.01	III. tř.	0,0551	4,3765	3,2168	74%
	trvalý travní porost	4.26.04	IV. tř.	2,1417			
	trvalý travní porost	4.68.11	V. tř.	2,1797			
Z06	orná půda	4.15.12	III. tř.	4,9084	4,9084	0,0000	0%
Z07	orná půda	4.26.04	IV. tř.	0,1273	1,8171	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	1,6899			
Z08	orná půda	4.26.04	IV. tř.	0,2162	1,6566	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	1,4404			
Z09	orná půda	4.26.04	IV. tř.	0,1559	1,1379	0,0337	3%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	0,5122			
	orná půda	4.67.01	V. tř.	0,1919			
	ovocný sad	4.37.16	V. tř.	0,2510			
	ovocný sad	4.67.01	V. tř.	0,0269			
Z10	orná půda	4.26.04	IV. tř.	11,1728	18,1265	0,0000	0%
	orná půda	4.37.16	V. tř.	6,9537			
Z11	trvalý travní porost	4.48.14	V. tř.	1,3557	1,6009	0,0000	0%
	trvalý travní porost	4.67.01	V. tř.	0,2452			
Z12	orná půda	4.15.12	III. tř.	9,0339	33,3208	0,0000	0%
	orná půda	4.47.13	V. tř.	24,2869			
Z13	orná půda	4.26.01	III. tř.	0,1069	0,1133	0,0007	1%
	trvalý travní porost	4.26.01	III. tř.	0,0063			
Z14	trvalý travní porost	4.15.12	III. tř.	0,0410	0,0555	0,0000	0%
	trvalý travní porost	4.68.11	V. tř.	0,0145			
celkem				69,20	69,20		

Tabulka 10: Třídy ochrany zemědělské půdy dotčené zábořem ZPF

(zdroj: Odůvodnění návrhu územního plánu Řitka)

třída ochrany zemědělské půdy	výměra (ha)
I.	0,00
II.	0,00
III.	14,56
IV.	14,34
V.	40,29
celkem	69,20

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v naprosté většině pro bydlení v rodinných domech. K faktickému záboru tedy dojde v menším rozsahu a část zemědělské půdy bude využívána např. jako zahrady u rodinných domů.

Územním plánem obce Řitka dochází k přímému dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (zdroj ÚHÚL Brandýs nad Labem) pouze v minimální míře, a to v případě pozemků parc. č. 216/1 a části pozemku parc. č. 222/1, který je využíván pro technickou infrastrukturu (vodojem a čerpací stanice vody), ačkoli je stále lesním pozemkem. Územní plán tak vyhodnocuje zábor lesa jako soulad se skutečností. Všechny lesních pozemky jsou zařazeny do ploch se způsobem využití "NL – plochy lesní". Kromě výše uvedených pozemků s vodohospodářskou infrastrukturou nejsou žádné lesní pozemky zahrnuty do zastavěného území. Několik rozvojových ploch zasahuje do „ochranného pásma“ lesa (viz tabulka 14 Odůvodnění návrhu ÚP). Rozsah dotčení je patrný jak z tabulkové, tak i z grafické části.

Celkově jsou vlivy na půdní fond hodnoceny jako mírně negativní, nejvíce je sice dotčena nejméně kvalitní půda (V. třída ochrany), ale celkový zábor je značný ku celkové rozloze ZPF i obce.

Vlivy na vody

Všechny nezastavěné plochy, vodní plochy a přírodní prvky ovlivňují nezastupitelným způsobem vývoj mikroklimatu v dané oblasti. Proto je nutné všechny lokality, na kterých bude realizována zástavba, kompenzovat mj. vhodným doplněním systému sídelní i krajinné zeleně. Návrh územního plánu vymezuje plochy zeleně v sídle, kde citelně chybí. Pro větší návrhy v krajině vzhledem k podmínkám v území nemá ÚP prostor.

Realizací lokalit dojde k narušení retence vlivem navýšení zastřešených a zpevněných ploch. S přebytečným množstvím odtékajících povrchových vod je nutné nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích (vsak či akumulace s následným využitím).

U všech rozvojových ploch vyžadujících odkanalizování, tedy ploch P01-P10, Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z08, Z09, Z10, Z11 a Z12, je nutné současnou ČOV zintenzifikovat nebo zajistit jinou účinnou likvidaci odpadních vod (např. vybudováním druhé ČOV či odvážením na jinou ČOV). V případě, že nebude zajištěna účinná likvidace odpadních vod, není možné výstavbu realizovat. Kanalizační stoky budou vždy budovány jako oddílné. Celkový vliv na vody lze hodnotit jako mírně negativní, nárůst zpevněných ploch je značný, je alespoň stanovena etapizace – k zastavění musí dojít postupně, případné problémy spojené se vsakem dešťových vod tak bude možné řešit průběžně.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Hmotné statky nebudou dotčeny.

Na území obce se nachází lokality s archeologickými nálezy. Pro veškerou stavební činnost nebo terénní úpravy se proto vztahuje ustanovení § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tzn., že při zásahu do území musí být proveden záchranný archeologický průzkum.

Vliv na produkci odpadů

Posuzovaná územně plánovací dokumentace bude mít vliv na odpadové hospodářství obce, dojde k nárůstu množství odpadů.

Vliv na produkci odpadů je rovněž hodnocen jako málo významný.

Vliv na horninové prostředí

Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové.

Vlivy na krajinu

Na základě hodnoty koeficientu ekologické stability lze sice nahlížet na řešené území jako na relativně vyvážené, to je však jen díky velké ploše lesa v severní a západní části území (zároveň přírodní park Hřebený). Mimo tuto plochu se jedná o silně urbanizované a stále se intenzivně rozrůstající sídlo v zázemí Prahy při dálnici D4. Vlivem tohoto tlaku dojde ke změně uspořádání krajiny – sídlo se výrazně rozšíří. Podoba tohoto rozšíření bude v souvislosti s velkými rozvojovými plochami Z10 a Z12 upřesněna v rámci územních studií. Návrh ÚP prostorovou regulací nezakládá pro vznik nových hmotových dominant, v exponovanějším svahu pod Brdy (plocha Z12) navrhuje volnější parcelaci směrem k přírodnímu parku. Rovněž důležitá je podmínka etapizace. Plochou K02 je řešeno pohledové odclonění sídel Černolice a Řitka. V rámci toho vyhodnocení je doporučeno doplnit řešení přechodu sídla do krajiny v souvislosti s plochami Z10 a Z11. Za daných podmínek v území ÚP nezbyl prostor pro návrh významnějších změn v krajině. Krajina je alespoň chráněna využitím institutu § 18, odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, kdy je v úvodu kapitoly A.6.3 definována regulace staveb v nezastavěném území.

Vlivy na krajinu jsou rovněž hodnoceny jako mírně negativní.

V případě, že na řešených plochách budou připravovány záměry naplňující dikci zákona č. 100/2001 Sb., musí být tyto podrobeny samostatnému posouzení vlivů na životní prostředí. V rámci detailních posouzení budou stanovena veškerá další potřebná a konkrétní opatření k eliminaci či minimalizaci vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, která z úrovně tohoto hodnocení nemohla být dostatečně zohledněna.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Varianty

Návrh územního plánu Řitka je předložen v jedné aktivní variantě.

Při porovnání s variantou nulovou pro celé území bychom dospěli k tomu, že nerealizace územního plánu by znamenala absenci záboru ZPF, absenci ovlivnění krajinného rázu.

Popis použitých metod

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti, zabývá se tak spíše identifikováním předpokládaných vlivů spojených s realizací ploch a územního plánu jako celku, a to z pohledu stávající i navrhované situace. Detailnější posouzení bude předmětem dalších stupňů posouzení vlivů na životní prostředí (např. proces EIA, územní řízení).

Vzhledem k tomu, že nejsou známy konkrétní aktivity na jednotlivých plochách ani objem generované dopravy, nelze v této fázi hodnověrně kvantifikovat vliv na akustickou situaci a ovzduší.

I s ohledem na výše uvedené se v průběhu zpracování této dokumentace nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly formulaci závěrů. Úroveň dostupných informací je pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelná.

Zpracovatel dokumentace se podílí na zpracování územního plánu od jeho počátku, řada otázek spojených s životním prostředím byla vyřešena již během této práce. Pozornost byla věnována např. erozi, prostupnosti krajiny, hlukové zátěži.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzován je návrh využití území obce Řitka oproti současnému stavu a platné územně plánovací dokumentaci. Na základě prověření předloženého návrhu z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí byly vyvozeny tyto návrhy a doporučení (zdůvodnění viz kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace):

Ochrana veřejného zdraví

- návrh ÚP v kapitole A.6.2 stanovuje podmínku prokázání splnění limitů vyplývajících z NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pro plochy Z01, Z04, Z11 a Z02. Ačkoli se jedná o podmínku vyplývající z platné legislativy, pro upozornění stavebníků/investorů je doporučeno tuto podmínku doplnit výslovně i pro plochy P01, P02 a P03.
- plocha Z07 - je doporučeno doplnit zohlednění navrženého hřbitova a budoucího ochranného pásma (ochranné pásmo min.100 m vyplývající z § 17 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví - OP a jeho podmínky stanoví stavební úřad), upozornění toto ochranné pásmo uvést i v podmínkách pro územní studii pro plochu Z10)

Ochrana přírody a krajiny

- plocha Z06 – při realizaci nesmí dojít k zásahům do prvků ÚSES a do stávající zeleně podél bezejmenné vodoteče při východním okraji
- plocha Z10 – do podnětů k řešení v územní studii doplnit řešení návazností na rovněž zastavitelnou plochu na území sousední obce Líšnice, resp. koordinovat tak, aby byl zachován nezastavitelný pás mezi dvěma sídly podél celé její východní hranice
- plocha Z11 – řešit návaznosti na rovněž zastavitelnou plochu na území sousední obce Líšnice východním směrem

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Je předpokládáno dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Zhodnocení způsobu zpracování uvedených cílů shrnuje tabulka č. 1. Návrh územního plánu Řitka je předložen v jedné aktivní variantě.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vychází z požadavku § 10, písm. h zákona č. 100/2001 Sb., z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územně plánovací dokumentace.

Územní plány obecně se liší od většiny ostatních koncepcí tím, že neobsahují exaktně formulované a kvalifikované cíle a z nich vyplývající opatření k jejich dosažení. Dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“.

Pro kontrolu výběru konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých plochách a koridorech lze využít níže uvedených indikátorů, jejichž zdrojem je Informační systém statistiky a reportingu, provozovatelem je pro Ministerstvo životního prostředí ČR Česká informační agentura životního prostředí (CENIA) (<http://issar.cenia.cz>). Jedná se o klíčové indikátory životního prostředí ČR a indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje, snahou bylo vybrat takové, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit, cílem jejich sledování je vyhodnocení míry přispění ÚPD k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Další indikátory lze pak čerpat ve strategických dokumentech ochrany životního prostředí přijatých na národní a regionální úrovni.

Tabulka 11: Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

(zdroj: Informační systém statistiky a reportingu, MŽP ČR – CENIA, <http://issar.cenia.cz>)

Vybrané klíčové indikátory životního prostředí ČR
Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
Překročení imisních limitů pro ochranu vegetace
Znečištění vypouštěné do povrchových vod
Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
Suburbanizace a využití území
Plocha ekologicky obhospodařované zemědělské půdy
Celková produkce odpadů
Produkce komunálního odpadu
Hluková zátěž
Vybrané indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje – II. Environmentální pilíř: ochrana přírody, ŽP, přírodních zdrojů a krajiny, environmentální limity
Podíl ekologického zemědělství

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků na rozhodování v jednotlivých plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je uveden v kapitole 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR

Návrh územního plánu Řitka vymezuje 14 zastavitelných ploch a 10 proluk. Plochy změn v krajině jsou navrženy 2.

V posouzení jsou vyhodnoceny jednotlivé požadavky na změnu využití z pohledu toho, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor půdy, vliv na akustickou situaci).

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. Konkrétní záměry jsou na úrovni územního řízení posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí. Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. začlenil od 1. 1. 2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Vyhodnocení předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje, tj. pilíře environmentálního, hospodářského a sociálního.

Předkládaná zpráva se týká environmentálního pilíře. Stavební zákon předepsal rámcový obsah jeho vyhodnocení, který je v předchozí části naplněn. Jednotlivé požadavky dle návrhu územního plánu jsou vyhodnoceny, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lze konstatovat, že požadavky na změnu způsobu využití území oproti současnému stavu, resp. platné územně plánovací dokumentaci, jsou z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelné. V tomto konkrétním případě je zásadní spojitost s předchozí ÚPD, která založila rámec pro rozsáhlý rozvoj suburbanizačního charakteru. Vyhodnocovaný návrh ÚP tím tak má značně ztíženou pozici, snaží se alespoň o dílčí pozitivní úpravy (snížení hustoty zástavby, etapizace, podmíněnost územními studii). Nejcennější část území obce z hlediska životního prostředí, přírodní park Hřebeny, není rozvojem dotčena. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou navržena opatření, jež by se měla promítnout do dalších etap pořizování územně plánovací dokumentace. Tato opatření jsou specifikována v kapitole 8 tohoto vyhodnocení.

SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obrázek 1: Správní území obce Řitka v topografické mapě	5
Obrázek 2 Klimatické oblasti v řešeném území	10
Obrázek 3 Strategické hlukové mapy v zájmovém území	12
Obrázek 4: Krajinné typy v k. ú. Řitka	18
Obrázek 5 Biochory v k. ú. Řitka	21
Obrázek 7 Hodnoty koeficientu ekologické stability za katastrální území	23
Obrázek 8: Třídy ochrany zemědělské půdy na území obce Řitka	25
Obrázek 8: Mapa radonového indexu geologického podloží	27
Obrázek 10: Zákres rozvojových ploch z návrhu ÚP Řitka	32
Tabulka 1: Vztah návrhu územního plánu Řitka a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni	7
Tabulka 3: Klimatické charakteristiky oblasti	11
Tabulka 4: Geomorfologické jednotky zasahující do k.ú. Řitka	17
Tabulka 5: Krajinné typy v k. ú. Řitka	19
Tabulka 6: Koeficient ekologické stability	22
Tabulka 7: Výměra druhů pozemků	22
Tabulka 8: Kulturní památky	27
Tabulka 10: Území s archeologickými nálezy	28
Tabulka 11: Zábory zemědělského půdního fondu	39
Tabulka 12: Třídy ochrany zemědělské půdy dotčené zábořem ZPF	39
Tabulka 13: Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	45