



## **Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na udržitelný rozvoj území**

(včetně **Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Slap na životní prostředí**  
podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu)

**U-24, s.r.o.**

**listopad 2016**

*Pozn.: text v režimu změn je k dispozici na CD.*

<b>Objednatel:</b>	Obec Slapy, 252 08 Slapy 72
<b>Oprávněná osoba:</b>	Ing. František Neužil, starosta
<b>Požizovatel:</b>	Městský úřad Černošice, Odbor územního plánování a stavebního řádu Riegrova 1209, 252 28 Černošice
<b>Zhotovitel:</b>	U-24, s.r.o., Atelier pro urbanismus a územní plánování Perucká 11a, 120 00 Praha 2
<b>Část A</b>	Ing. Josef Charouzek ml. Mgr. David Třešňák
<b>Část C – F</b>	Ing. arch. Helena Stejskalová, č. aut ČKA 4099 Ing. Vladimír Mackovič Ing. arch. Milan Salaba, č. aut. ČKA 1467

## Obsah

A	Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona .....	3
B	Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na území Natura 2000 .....	3
C	Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech .....	3
D	Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území .....	8
E	Vyhodnocení přínosu územního plánu Slap k naplnění priorit územního plánování.....	10
F	Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na udržitelný rozvoj území – shrnutí .....	11

## **A Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona**

Na základě požadavku uvedeného v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního plánu Slapy vydaném dne 18. 12. 2009 Krajským úřadem Středočeského kraje, pod č. j.: 174091/2009/KUSK/OŽP/Mer bylo vypracováno Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Slapy na životní prostředí, a to podle přílohy stavebního zákona, které je samostatnou přílohou tohoto vyhodnocení.

Ke zpracovanému Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Slapy na životní prostředí vydá Krajský úřad Středočeského kraje stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb. Zohlednění stanoviska je popsáno v kapitole C.10.2 územního plánu.

## **B Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na území Natura 2000**

Krajský úřad Středočeského kraje vydal dne 18.12.2009 koordinované stanovisko k návrhu zadání územního plánu Slap (č.j. 174091/2009/KUSK/OŽP/Mer), ve kterém Odbor životního prostředí a zemědělství uvádí: "... v souladu s ustanovením § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze **vyloučit významný vliv** předkládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality (EVL) a na ptačí oblasti (PO) stanovené příslušnými vládními nařízeními. (...) V jižní části řešeného území se nachází EVL Hrdlička – Žďánská hora, kde je předmětem ochrany přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*). Populaci tohoto druhu motýla však navrhovaná koncepce významně neovlivní."

Z tohoto důvodu není zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na území Natura 2000.

## **C Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech**

### 001 zastavěné území

Zastavěné území bylo zpřesněno nad digitalizovanou katastrální mapou a na několika místech upraveno dle současného stavu (zahrnutí nově realizované zástavby). Po pracovní konzultaci s dotčeným orgánem státní správy lesů ORP Černošice a pořizovatelem ÚP byly ze zastavěného území vyřazeny pozemky, které katastr nemovitostí eviduje jako lesní pozemky. Zastavěné území je aktualizované ke dni 1.4.2015.

### 002 plochy výroby

Návrhem územního plánu jsou stabilizovány stávající plochy drobné výroby a nově je několik ploch drobné výroby vymezeno. Očekává se jejich pozitivní vliv na ekonomickou základnu obce. Potenciální negativní vliv ploch drobné výroby je řešen vhodnými regulativy a dle potřeby jsou též vymezeny plochy izolační zeleně.

### 003 plochy občanského vybavení

Návrhem územního plánu jsou stabilizovány stávající plochy občanského vybavení komerčního i nekomerčního. Nově navrženy jsou plochy komerce malé a střední. Občanské vybavení je možné v rámci regulativů umístit i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití. Očekává se pozitivní vliv díky širší nabídce a lepší dostupnosti služeb.

#### 004 plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území

Bývalý areál společnosti TEMPLAST, s.r.o., v současné době znehodnocené území a v nedávné minulosti potenciální ohrožující ochranné pásmo blízkého vodního zdroje, je již sanováno a neznámá hrozba pro okolí. Je zde ponecháno současné využití (drobná výroba).

#### 008 nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, vč. OP

Návrh územního plánu vyznačil nemovité kulturní památky (kostel sv. Petra a Pavla, zámek a kaplička Nanebevzetí P. Marie) a v textové části územního plánu je definována jejich ochrana.

#### 011 urbanistické hodnoty

Územní plán vymezuje urbanistické hodnoty (sídlo Přestavky, část sídla Slapy, statek v Záhoří), jejich ochrana je zajištěna regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

#### 014 architektonicky cenná stavba, soubor

Územní plán vymezuje architektonicky významné stavby, jedná se o několik prvorepublikových vil, původních statků, kamenné kříže, stavbu márnice u kostela sv. Petra a Pavla a několik drobných sakrálních staveb. Jejich ochrana je zajištěna vhodnou regulací.

#### 015 významná stavební dominanta

Jako stavební dominanta lokálního charakteru působí kostel sv. Petra a Pavla, návrhem územního plánu není nijak ovlivněna (výšková hladina okolní zástavby je územním plánem regulovaná).

#### 016 území s archeologickými nálezy

V území se nalézají archeologické zóny, návrh územního plánu na ně nemá zásadní vliv (zemní práce v území s archeologickými nálezy upravuje zák. č. 20/1987 Sb., o památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

#### 017 oblast krajinného rázu a jeho charakteristika

#### 018 místo krajinného rázu a jeho charakteristika

Oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky jsou součástí ÚAP ORP Černošice. Návrh územního plánu z nich vychází při formulaci prostorové regulace vztahené k plochám s rozdílným způsobem využití a vhodnými regulativy vytváří předpoklady k preventivní ochraně krajinného rázu.

#### 020 významný vyhlídkový bod

V řešeném území bylo nalezeno 5 vyhlídkových míst, další 3 jsou vytipována a navržena pro rozhlednu nebo vyhlídkové místo např. s panoramatickým stolem.

#### 021 územní systém ekologické stability

Návrh územního systému ekologické stability vychází z generelu ÚSES okresu Praha – západ (Morávková, Lérová, 2001). Upřesňování vymezení prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně vychází ze schválených Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Návrh územního plánu promítl do vymezení prvků ÚSES páté metodické kritérium (kritérium společenských zájmů a potřeb) při dodržení přírodovědných a prostorových kritérií.

#### 022 významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou

V řešeném území se nachází jeden registrovaný VKP. Několik dalších VKP je Generelem ÚSES či v ÚAP navrženo k registraci, jedná se však již o VKP ze zákona, nebyly tedy do územního plánu zahrnuty jako VKP navržené k registraci. VKP jinak není návrhem územního plánu nijak ovlivněn.

#### 030 přírodní park

V řešeném území se nachází část přírodního parku Střed Čech. Na území přírodního parku je omezeno umístování reklamních ploch, jinak není návrhem územního plánu zásadně ovlivněn.



#### 032 památný strom vč. OP

V území se nachází tři, resp. dva památné stromy, územní plán je eviduje včetně ochranného pásma. Návrhem územního plánu nejsou nijak ovlivněny.

#### 034 Natura2000 – EVL

V řešeném území se nachází evropsky významná lokalita Hrdlička – Žďánská hora (CZ0213023). Krajský úřad Středočeského kraje ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na tuto evropsky významnou lokalitu.

#### 037 lesy ochranné

#### 039 lesy hospodářské

Lesy ochranné se vyskytují v malé míře v severní části řešeného území. Lesy hospodářské tvoří velkou část řešeného území (cca 63%). Lesní pozemky dle katastrální mapy jsou buď vymezeny jako "NL - plochy lesní" a regulativy je zajištěna jejich patřičná ochrana na úrovni územního plánu, nebo jsou navrženy k vynětí z PUPFL. V tomto případě se většinou jedná o nesoulad katastrální mapy se skutečností. V rozpracovanosti byl konzultován s příslušným DO problém stávající zástavby evidované na lesních pozemcích.

#### 040 vzdálenost 50 m od okraje lesa

Vzdálenost 50 m od okraje lesa je vyznačena ve výkresové části. Několik rozvojových ploch zasahuje do ochranného pásma lesa, stavební činnost v ochranném pásmu lesa nicméně musí být projednána se státní správou lesů (upravuje zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů).

#### 041 BPEJ

Hranice BPEJ jsou vyznačeny v koordinačním výkresu a ve výkresu předpokládaných záborů PF. Z hodnotných půd se v řešeném území nachází nepatrné zastoupení půdy I. třídy ochrany (údolní niva potoka Kocába) a ve větším množství půdy II. třídy ochrany. Územní plán navrhuje některá protierozní opatření, která budou mít mj. pozitivní vliv na půdní poměry a vodní retenci v území.

Téměř celé sídlo Slapy a jeho okolí se nalézá na půdách II. třídy ochrany, některé rozvojové plochy tedy nárokují zábor kvalitního půdního fondu (problém byl identifikován již v Doplnujících průzkumech a rozborech pro územní plán Slap). Podrobné odůvodnění jednotlivých rozvojových ploch ve vztahu k půdnímu fondu je v kapitole C.5.2 Odůvodnění územního plánu.

#### 042 hranice biochor

Řešeným územím probíhají hranice několika biochor. Tato informace byla využívána při upřesňování vymezení prvků ÚSES.

#### 043 investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

V řešeném území se nachází krátký úsek melioračního kanálu, návrhem územního plánu není nijak ovlivněn.

#### 044 vodní zdroj povrchové, podzemní vody vč. OP

Vodní zdroje a jejich ochranná pásma jsou vyznačeny v koordinačním výkresu a ve výkresu technické infrastruktury. Návrh územního plánu při vymezení zastavitelných ploch a při formulaci podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití vycházel i z této skutečnosti.

#### 046 zranitelná oblast

Do zranitelných oblastí jsou zařazena katastrální území Přestavky u Slap i Slapy nad Vltavou, návrh územního plánu na tuto skutečnost nemá zásadní vliv.

#### 047 vodní útvar povrchových, podzemních vod

Vazby návrhu územního plánu na vodní útvary spočívají zejména ve vymezení zastavitelných ploch, v návrhu tras komunikací, koncepci uspořádání krajiny a ve formulaci podmínek využití ploch s rozdílným

způsobem využití. Případné negativní dopady koncepce územního plánu na vodní režim prověřilo Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Slap na životní prostředí (SEA).

#### 048 vodní nádrž

Do řešeného území zasahuje vodní nádrž Slapy, podílí se mj. na rekreačním potenciálu území. Územní plán navrhuje opatření k zamezení negativních vlivů rekreace na vodní nádrž a okolí, např. je navržena územní studie na pobřeží vodní nádrže s cílem zajistit vhodné zázemí pro rekreanty v plavidlech a zároveň zaručit ochranu přírodním složkám pobřeží, dále je formou regulativů zamezeno nezákonnému oplocování pobřežních pozemků. Vodní nádrž je využívána jako zdroj pro zásobování obce pitnou vodou.

#### 049 povodí vodního toku, rozvodnice

Řešené území spadá do šesti povodí IV. řádu: 1-08-05-0790 – Vltava, 1-08-05-0800 – Sladovařský potok, 1-08-05-0811 – Vltava (vodní nádrž), 1-08-05-1100 – Kocába, 1-08-05-1110 – Královka, 1-08-05-1120 – Kocába. Zastavěná území a zastavitelné plochy zasahují zejména do dílčího povodí Vltava (vodní nádrž).

#### 050 záplavové území

##### 051 aktivní zóna záplavového území

Návrh územního plánu záplavové území a aktivní zónu záplavového území nijak neovlivňuje. Zastavitelné plochy nejsou v záplavových územích navrženy.

#### 061 poddolované území

V řešeném území jsou evidovaná dvě plošná a dvě bodová poddolovaná území. Územní plán navrhuje na poddolovaném území dvě rozvojové plochy. Jejich využití je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického průzkumu, který navrhne podmínky pro navrhovanou zástavbu, případně ji zcela vyloučí.

#### 063 staré důlní dílo

V řešeném území se nachází několik starých důlních děl na zlatonosnou rudu. Územní plán doporučuje založení naučné stezky s využitím informativního potenciálu starých důlních děl.

#### 064 staré zátěže území a kontaminované plochy

V řešeném území je evidována stará ekologická zátěž – bývalá komunální skládka Čihadlo. Rekultivace proběhla částečně, územní plán zde navrhuje plochu smíšenou nezastavěnou s dílčími funkcemi lesnická, přírodní a rekreační. Další ekologickou zátěží byla plocha bývalého areálu společnosti TEMPLAST, s.r.o. V současné době jsou nashromážděné závadné plastové odpady odvezeny.

#### 067 technologický objekt zásobování vodou vč. OP

Územní plán eviduje stávající objekty zásobování vodou vč. v nedávné době realizované úpravný vody z Vltavy. Navrženým rozvojem se zvýší potřeba pitné vody, která je ale pokryta mj. nově zrealizovanou úpravnou.

#### 068 vodovodní síť vč. OP

Stávající vodovodní síť je zakreslena v koordinačním výkresu a ve výkresu technické infrastruktury. Nově je doplněna o vodovodní síť v rozvojových lokalitách. Ochranné pásmo není vzhledem k měřítku územního plánu zakresleno, je uvedeno v textové části územního plánu.

#### 069 technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod vč. OP

V území se nachází tři čistírny odpadních vod. V současné době je zrealizována rekonstrukce obecní ČOV se zvýšením kapacity, navržena je dále rekonstrukce původní linky. Ochranná pásma ČOV jsou navržena k vyhlášení.

#### 070 síť kanalizačních stok vč. OP

Stávající kanalizační síť je zakreslena v koordinačním výkresu a ve výkresu technické infrastruktury. Nově je doplněna o kanalizaci v rozvojových lokalitách a ve stávající rekreační oblasti tam, kde je možnost

napojení na ČOV. Ochranné pásmo není vzhledem k měřítku územního plánu zakresleno, je uvedeno v textové části územního plánu.

#### 072 elektrická stanice vč. OP

Stávající elektrické stanice jsou zakresleny v koordinačním výkresu a ve výkresu technické infrastruktury. Pro pokrytí zvýšené spotřeby elektrické energie z rozvoje obce je síť doplněna o trafostanice v rozvojových lokalitách. Ochranné pásmo není vzhledem k měřítku územního plánu zakresleno, je uvedeno v textové části územního plánu. Činnosti v ochranném pásmu elektrické stanice upravuje zákon č. 458/2000 Sb.

#### 073 nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy vč. OP

Stávající elektrizační soustava a její ochranné pásmo jsou zakresleny v koordinačním výkresu a ve výkresu technické infrastruktury. Nově je soustava doplněna o elektrické vedení v rozvojových lokalitách. Navržena je přeložka části el. vedení v jižní části sídla Slapy. Činnosti v ochranném pásmu vedení elektrizační soustavy upravuje zákon č. 458/2000 Sb.

#### 081 elektronické komunikační zařízení vč. OP

Řešeným územím prochází dva radioreléové paprsky a jejich ochranné pásmo, návrhem územního plánu nejsou nijak ovlivněny (výšková hladina případné zástavby je územním plánem regulovaná).

#### 082 komunikační vedení vč. OP

Stávající nadřazené komunikační vedení je zakresleno v koordinačním výkresu a ve výkresu technické infrastruktury, návrhem územního plánu není nijak ovlivněno.

#### 085 skládka vč. OP

V řešeném území jsou vymezeny dvě bývalé skládky. Bývalá skládka v Záhoří není návrhem územního plánu ovlivněna, vliv na bývalou skládku Čihadlo viz jev "064 staré zátěže území a kontaminované plochy". Žádné současně používané skládky se v řešeném území nenachází.

#### 091 silnice II. třídy vč. OP

Řešeným územím prochází silnice II. třídy č. 102, návrhem územního plánu není nijak ovlivněna.

#### 092 silnice III. třídy vč. OP

Řešeným územím prochází několik silnic III. třídy. Většina není návrhem územního plánu nijak ovlivněna, pouze silnice č. III/10217 je v některých úsecích navržena k rozšíření o stezku pro pěší a cyklisty.

#### 093 místní a účelové komunikace

Je navrženo několik úprav účelových komunikací z důvodu nevyhovujících parametrů – např. rozšíření komunikací na požadovanou šířku, úprava křižovatek, doplnění chodníků aj. Dále jsou navrženy nové účelové komunikace v rozvojových lokalitách.

#### 104 vodní cesta

V řešeném území se nachází dvě zastávky linkové lodní dopravy. Zřízení nového přístaviště Lahoz prověřit navrhovaná územní studie.

#### 106 cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická trasa

Turistické trasy, cyklotrasy a trasy pro pěší a cyklisty jsou vyznačeny v koordinačním výkresu a ve výkresu dopravní infrastruktury. Stávající síť turistických tras je doplněna o návrh nových v jižní a východní části řešeného území. Předpokládá se pozitivní vliv na turistický ruch. Hipostezky se v řešeném území nevyskytují.

### 113 OP hřbitova, krematoria

Ochranné pásmo hřbitova 100 m je vymezeno v koordinačním výkresu. Navíc je zamezeno hloubení nových studní vzdálenosti 50 m od hřbitova. Jiné vlivy návrhem územního plánu na OP hřbitova nejsou.

### 116 počet dokončených bytů k 31.12. každého roku

Územní plán navrhuje nové plochy pro obytnou zástavbu, předpokládá se nárůst počtu dokončených bytových jednotek.

### 117 zastavitelná plocha

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy (vně zastavěného území) a plochy přestavby (uvnitř zastavěného území). Jejich vymezení je součástí urbanistické koncepce, popsané v návrhu územního plánu.

### 118 jiné záměry

Všechny známé záměry byly vzaty v úvahu při práci na návrhu územního plánu.

Ostatní sledované jevy v ÚAP se v řešeném území nevyskytují.

## **D Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

SWOT analýza vychází z Doplnujících průzkumů a rozborů územního plánu Slap (U-24, s.r.o., 2009) a z Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Černošice (12-2008).

### **D.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území**

#### **Hrozby**

- zvýšení dopravní nehodovosti v důsledku neřešení nedostatků v dopravní infrastruktuře
- neřešením kritické situace v rekreační lokalitě Ždán může docházet k častým kolapsům celé lokality
- vysoký podíl nekontrolované vodní rekreace může způsobovat erozi břehů vodní nádrže
- nekoordinovaný růst trvalého bydlení v chatových osadách bez veřejné infrastruktury

#### **Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb**

- územní plán navrhuje opatření v dopravní infrastruktuře (rozšíření komunikací na požadovanou šířku, úpravy křižovatek, parkoviště, cyklostezky aj.), které přispějí ke snížení nedostatků
- na poloostrově Ždán není navržena žádná nová chatová výstavba, umožněna je pouze výstavba hygienického zázemí apod.; navrženo je rozšíření příjezdové komunikace na poloostrov Ždán
- na celé pobřeží vodní nádrže Slapy je navržena územní studie, která prověří další možnosti využívání břehů k vodní rekreaci včetně podmínek, které zamezí střetům mezi jednotlivými skupinami rekreačních i mezi rekreačním využitím břehů a ochranou přírody
- územní plán doplňuje technickou a dopravní infrastrukturu v chatových oblastech tam, kde je to technicky možné a ekonomicky únosné

### **D.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území**

#### **Slabé stránky**

- vyskytují se závady v dopravní infrastruktuře (nevhodně řešené křižovatky, úzké profily komunikací, chybějící chodníky apod.)
- malé zastoupení maloobchodu a služeb

- nedostatečné vybavení pro volnočasové aktivity – migrace do Prahy; chybí sportovní zařízení - kryté haly
- některé rekreační lokality jsou v sezóně přetížené, bez dostatečného hygienického zázemí, je nedostatek parkovacích míst
- nevyřešená situace se zástavbou v lesním prostředí – lokalita Na Vyhliídce
- bydlení ve stavbách pro rodinnou rekreaci
- velké množství rekreačních objektů se projevuje jako zátěž území z hlediska hygienického (chaty většinou nejsou napojeny kanalizací na ČOV), estetického, dopravního (komunikace většinou nemají dostatečné parametry) i finančního (rekreanti nejsou evidováni jako trvalí obyvatelé a nepodílí se tak finančně na nákladech na údržbu např. dopravní či technické infrastruktury)
- v některých místech nejsou průchodná pobřeží vodní nádrže (dochází k nezákonnému oplocování pozemků)
- rekreační oblasti u přehradní nádrže (zejména lokality Ždáň a Skalice) se nachází mimo dosah veřejné autobusové dopravy
- neregulovaný provoz rekreačních plavidel způsobuje kolize s dalšími formami rekreace (plavci, rybáři), dochází dále k devastaci a částečně i neprůchodnosti břehů

#### **Vliv územního plánu na posílení slabých stránek**

- jsou navrženy plochy komerčních zařízení, komerční provozy a služby je možné v rámci regulativů realizovat i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití
- v části větší obytné plochy Z19 bude umístěna občanská vybavenost
- v lokalitě Na Vyhliídce není vzhledem k převažujícímu lesnímu využití umožněn rozvoj staveb; celý pozemek je vymezen jako rekreace pouze tam, kde došlo k odnětí z lesního fondu
- stávající existenci rekreačních objektů nemůže územní plán ovlivnit, ani není reálné řešit v ÚP dílčí problémy chatové zástavby, např. rozšiřovat komunikace ve stávající chatové zástavbě (byla by nutná asanace některých objektů), jsou ale navržena opatření na zmírnění negativních vlivů: v některých chatových lokalitách jsou navržena parkovací stání; tam, kde je možnost napojení na ČOV, jsou navrženy kanalizační řady ke stávajícím rekreačním objektům
- v regulativech je zakázáno oplocování pobřežních pozemků

Vlivy územního plánu na ostatní slabé stránky jsou popsány v předchozím odstavci.

### **D.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území**

#### **Silné stránky**

- krajina bohatá na hodnotné přírodní prvky (přírodní park, VKP, Natura2000, památné stromy)
- tvarová různorodost území, sídla v malebné poloze
- hodnotná kulturní krajina (poměrně zachovaná cestní síť s vegetačním doprovodem, množství mezí a remízků, drobné sakrální stavby)
- velký podíl lesů
- častý výskyt kvalitních půd (II. třída ochrany)
- výskyt starých důlních děl na zlatonosnou rudu
- vysoký podíl vodních ploch a vodotečí (hlavně díky vodní nádrži Slapy)
- sídla nejsou zatížena žádnou významnou trasou tranzitní dopravy
- kapacita ČOV a zásobování vodou je dostatečné
- obě sídla mají zachovalou původní urbanistickou strukturu, časté jsou i stavby lidové architektury
- poměrně vysoký počet pracovních příležitostí v obci (pouze lehce převažuje vyjížďka za prací) – hlavně díky VRÚ Slapy
- v obci je zájem o novou výstavbu

### **Příležitosti**

- vhodnou ochranou a rozvojem hodnotného přírodního prostředí a zeleně v sídlech se zvedne kvalita obytného prostředí a rekreačního potenciálu (turistika)
- vytvářením pracovních příležitostí a dostatečného občanského vybavení zároveň s rozvojem obytné zástavby bude posílena ekonomická a společenská základna v obci, rozvoj bude vyvážený
- zlepšení situace v rekreačních oblastech podpoří i jiné formy rekreace (např. turistika, golf)
- posílení rekreačního potenciálu vybudováním naučné stezky po starých důlních dílech na zlatonosnou rudu se zvýší rekreační potenciál území (turistika)

### **Vliv územního plánu na využití silných stránek a příležitostí**

- územní plán doplňuje cestní síť s doprovodnou vegetací
- je doporučeno vymezení naučné stezky po starých důlních dílech na těžbu zlata
- je navržen dostatek ploch pro novou výstavbu, dle možnosti jsou zohledněny záměry vlastníků pozemků
- v místě brownfieldu v centru sídla je navrženo nové využití i nová urbanistická struktura
- jsou navrženy plochy občanského vybavení komerčního a plochy drobné výroby pro posílení ekonomické a společenské základny v obci
- v rekreačních oblastech jsou navržena parkoviště, úpravy v dopravní infrastruktuře, pro využití stávajících rekreačních ploch jsou definovány regulativy, v přetížené rekreační oblasti Ždář je navrženo odpovídající řešení vč. rozšíření příjezdové komunikace

## **D.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**

V řešeném území se nachází hodnoty přírodní (VKP registrované i ze zákona, EVL Hrdlička – Žďánská hora, Přírodní park Střed Čech, prvky ÚSES, krajinné prvky s protierozním účinkem, památné stromy, liniová zeleň, charakteristický krajinný ráz), urbanisticky hodnotné jsou původní části obou sídel, vysokou architektonickou hodnotu mají nemovitě kulturní památky, některé prvorepublikové vily a zachované stavby lidové architektury, nachází se zde i území s archeologickými nálezy a další hodnoty (kvalitní půdy, stará důlní díla).

Všechny tyto hodnoty jsou v územním plánu popsány, jsou definovány formy jejich ochrany.

## **E Vyhodnocení přínosu územního plánu Slap k naplnění priorit územního plánování**

**Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje / zásadách územního rozvoje.**

Priorit územního plánování, uvedené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, jsou naplňovány zejména následujícím způsobem:

- (02) V řešeném území nejsou navrženy Zásadami územního rozvoje žádné republikové priority. Z krajských priorit se jedná o respektování regionálních a nadregionálních ÚSES, tato priorita je splněna.
- (08) Specifické problémy jsou adekvátně řešeny, více v kapitole D.I.
- Řešení priorit (01), (06) a (07) je popsáno v předchozím textu.

Ostatní priority se netýkají řešeného území.

Republikové priority územního plánování, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008, jsou naplňovány zejména následujícím způsobem:

- jsou definovány hodnoty území, jsou navrženy formy jejich ochrany (odst. 14 PÚR ČR 2008),

- je navržena obnova chybějící krajinné zeleně (doprovodná zeleň podél cest) a některých cest (odst. 14 a 21),
- jsou vymezeny plochy sídelní (veřejné) zeleně a ochranné (izolační) zeleně ke zlepšení obytného prostředí, jsou navrženy plochy komerce a drobné výroby ke zlepšení ekonomické situace (odst. 16, 17 a 21),
- 
- jsou vymezeny prvky ÚSES na plochách s rozdílným způsobem využití s vlastními regulativy, které zajišťují jejich potřebnou ochranu. Dále jsou vyznačeny lokality soustavy Natura2000 a přírodního parku Střed Čech (odst. 20),
- je podporován rozvoj rekreace, např. vymezením turistických tras, cyklotras a cyklostezek, návrhy na zlepšení podmínek rekreace při břehu vodní nádrže Slapy aj. (odst. 22 a 29),
- jsou navržena opatření pro zkvalitnění dopravní i technické infrastruktury (odst. 23 a 30),
- jsou navrženy plochy pro veřejnou infrastrukturu – občanské vybavení v závislosti na rozvoji obce, stejně tak je rozvoj podmíněn rozšířením a zkvalitněním technické infrastruktury; je definována koncepce veřejného prostoru s jeho potřebným rozšířením v rozvojových plochách (odst. 28),

## **F Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na udržitelný rozvoj území – shrnutí**

### **F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu Slap na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje**

Z hlediska tří pilířů udržitelného rozvoje návrh územního plánu stabilizuje obytný a rekreační charakter řešeného území. Posiluje zejména hospodářský a částečně i sociální potenciál území, protože v obci je nedostatek maloobchodních prodejen a služeb, chybí i některá občanská vybavenost (zejména kulturní, sociální a vzdělávací). Územní plán navrhuje plochy smíšené s převážně komerčním využitím, plochy drobné výroby (bez negativních vlivů na okolí) a plochy pro kulturní a sportovní vybavení, kde by tato chybějící zařízení měla (v rámci regulativů) vzniknout.

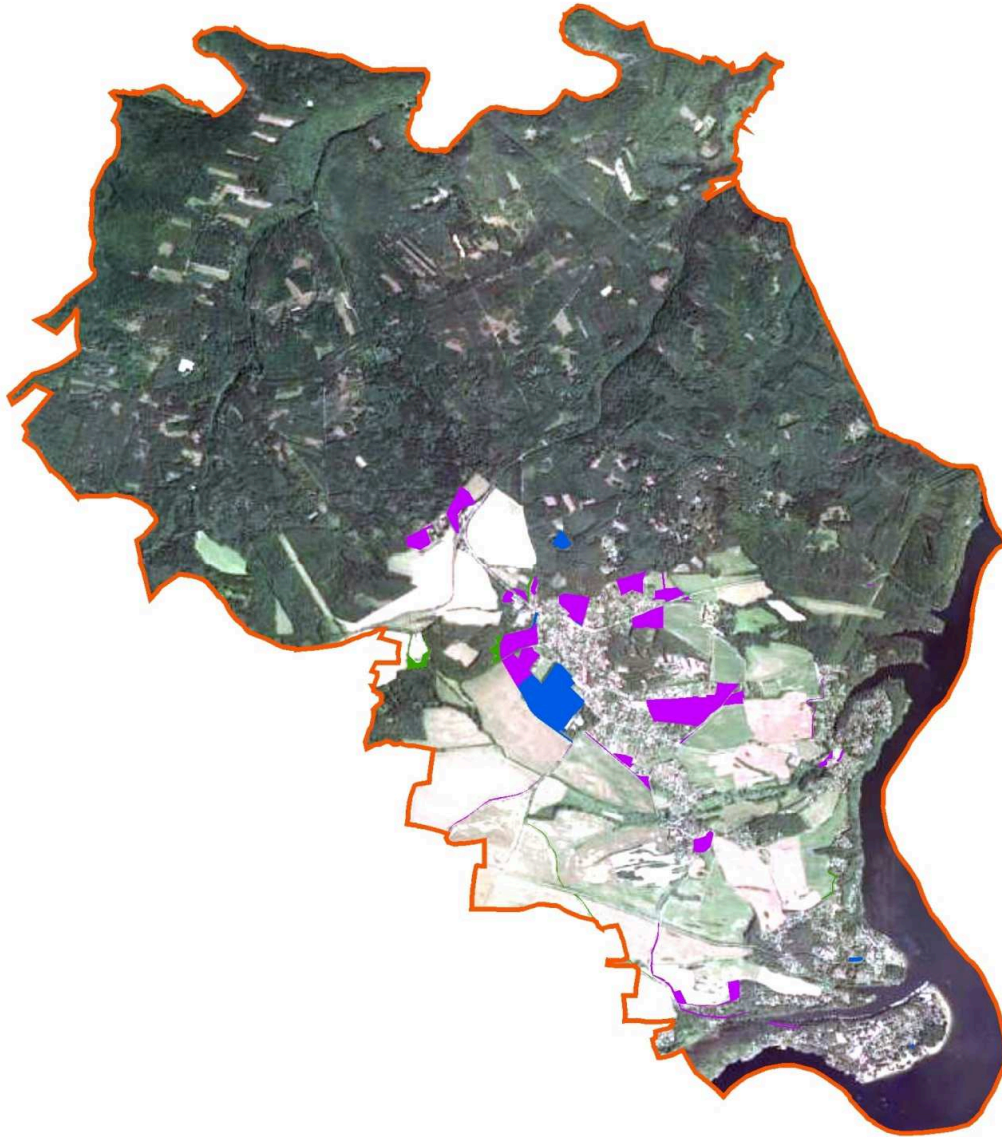
Přírodní pilíř je v řešeném území velmi silný, podařilo se udržet přírodní hodnoty i přes potenciální tlak na zástavbu způsobený poměrně dobrou dostupností hlavního města. V návrhu územního plánu je definována ochrana přírodních hodnot a jsou navržena opatření na jejich posílení (doplnění cestní sítě a doprovodné zeleně, vyřešení střetů rekreace v přírodním prostředí aj.), což ve výsledku povede ke zkvalitnění např. i obytného prostředí a bude mít zpětně pozitivní vliv na sociální pilíř.

### **F.II Shrnutí přínosu územního plánu Slap k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Potenciální ohrožení spočívající zejména v nedostatečné technické infrastruktuře týkající se vodního hospodářství (kvalita pitné vody, vydatnost zdrojů, kapacita ČOV) bylo během prací na návrhu územního plánu úspěšně vyřešeno – obec zrealizovala rozšíření ČOV i nový přivaděč vody z Vltavy s úpravnou. I další riziko – areál bývalé společnosti TEMPLAST, s.r.o. byl vyklizen a sanován a není tak hrozbou pro okolí. Nezanedbatelnou složkou je i rekreační využití území, které v letních měsících neúměrně zatěžuje území (počet rekreatantů se odhaduje na několik tisíc), dochází k dopravním kolapsům, projevují se nedostatky v technické infrastruktuře aj.

Územní plán navrhuje opatření pro zmírnění nebo eliminaci těchto nedostatků, které by mohly ohrožit kvalitu současného i budoucího života v obci. Nedostatky v technické infrastruktuře jsou již vyřešeny současně se zpracováním územního plánu (proběhla výstavba přivaděče vody z Vltavy i rekonstrukce a rozšíření ČOV), územní plán tedy přebírá tato řešení. Zmírnění negativních vlivů neúměrného rekreačního zatížení oblasti je řešeno více způsoby – předně je chráněno přírodní prostředí, pak jsou např. navrženy parkovací plochy a úpravy pozemních komunikací, některé lokality jsou vymezeny pro zpracování územní studie, která prověří míru dalšího rekreačního využití ve větší podrobnosti.





## Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Slap

### na životní prostředí

podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
duben 2012, úprava květen 2014 na základě pokynů pro zpracování  
návrhu č. 2 územního plánu Slapy podle § 51 zákona č. 183/2006 Sb.,  
úprava listopad 2016 na základě pokynů pro zpracování návrhu  
územního plánu Slapy pro veřejné projednání

U-24, s.r.o.

*Pozn.: text v režimu změn je k dispozici na CD.*

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SLAP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

Zpracovatelé:

ING. JOSEF CHAROUZEK ML. (GET S.R.O.)

ING. ARCH. STEJSKALOVÁ HELENA (U-24 S.R.O.)

ING. VLADIMÍR MACKOVIČ (U-24 S.R.O.)

MGR. DAVID TŘEŠŇÁK (U-24 S.R.O.)

Odpovědný řešitel:

ING. JOSEF CHAROUZEK ML. (GET S.R.O.)

autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP  
ČR č. j. 32227/ENV/09

## OBSAH

<b>OBSAH.....</b>	<b>3</b>
<b>1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....</b>	<b>6</b>
<b>2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>11</b>
<b>3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....</b>	<b>26</b>
<b>4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>27</b>
<b>5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>28</b>
<b>6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ .....</b>	<b>46</b>
<b>7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>47</b>
<b>8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPROCVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....</b>	<b>49</b>
<b>9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>49</b>
<b>10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR .....</b>	<b>51</b>
<b>PODKLADY .....</b>	<b>52</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK .....</b>	<b>53</b>

## ÚVOD

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Slap na životní prostředí je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jeho zpracování vyplývá z požadavku uvedeného v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního plánu Slap vydaném dne 18. 12. 2009 Krajským úřadem Středočeského kraje, pod č. j.: 174091/2009/KUSK-OŽP/Mer. Důvodem tohoto požadavku bylo vymezení plochy smíšené výrobní (lokalita F), plochy pro nerušící výrobu a služby, zemědělství (lokalita H), plochy smíšené výrobní – solární panely, technické zázemí a drobná výroba (lokalita J), plochy smíšené výrobní – přidružená výroba k lesu (lokalita K), plocha rekreace – sportoviště (lokalita L) a plocha A – hlavní rozvojová plocha se širokým spektrem předpokládaného funkčního využití (lokalita A).

Požadavek na pořízení nového územního plánu Slap vychází z usnesení č. 3/2008 zastupitelstva obce z 5. června 2008. Podkladem pro rozhodnutí bylo vyhodnocení současného stavu, kdy faktická neexistence platné územně plánovací dokumentace pro většinu území již nevyhovuje potřebám obce.

Požizovatelem územního plánu je Městský úřad Černošice, Odbor územního plánování a stavebního řádu, vydávajícím orgánem zastupitelstvo obce Slapy a zpracovatelem U-24, s.r.o., Atelier pro urbanismus a územní plánování. Návrh územního plánu byl vypracován v prosinci 2011. Na základě dalšího projednávání došlo až k formulaci a schválení pokynů pro zpracování návrhu č. 2 ÚP Slapy (schváleno zastupitelstvem obce Slapy dne 13. 8. 2013). Na základě toho došlo k úpravě návrhu (verze z května 2014) a v listopadu 2016 byl odevzdán upravený návrh pro veřejné projednání.

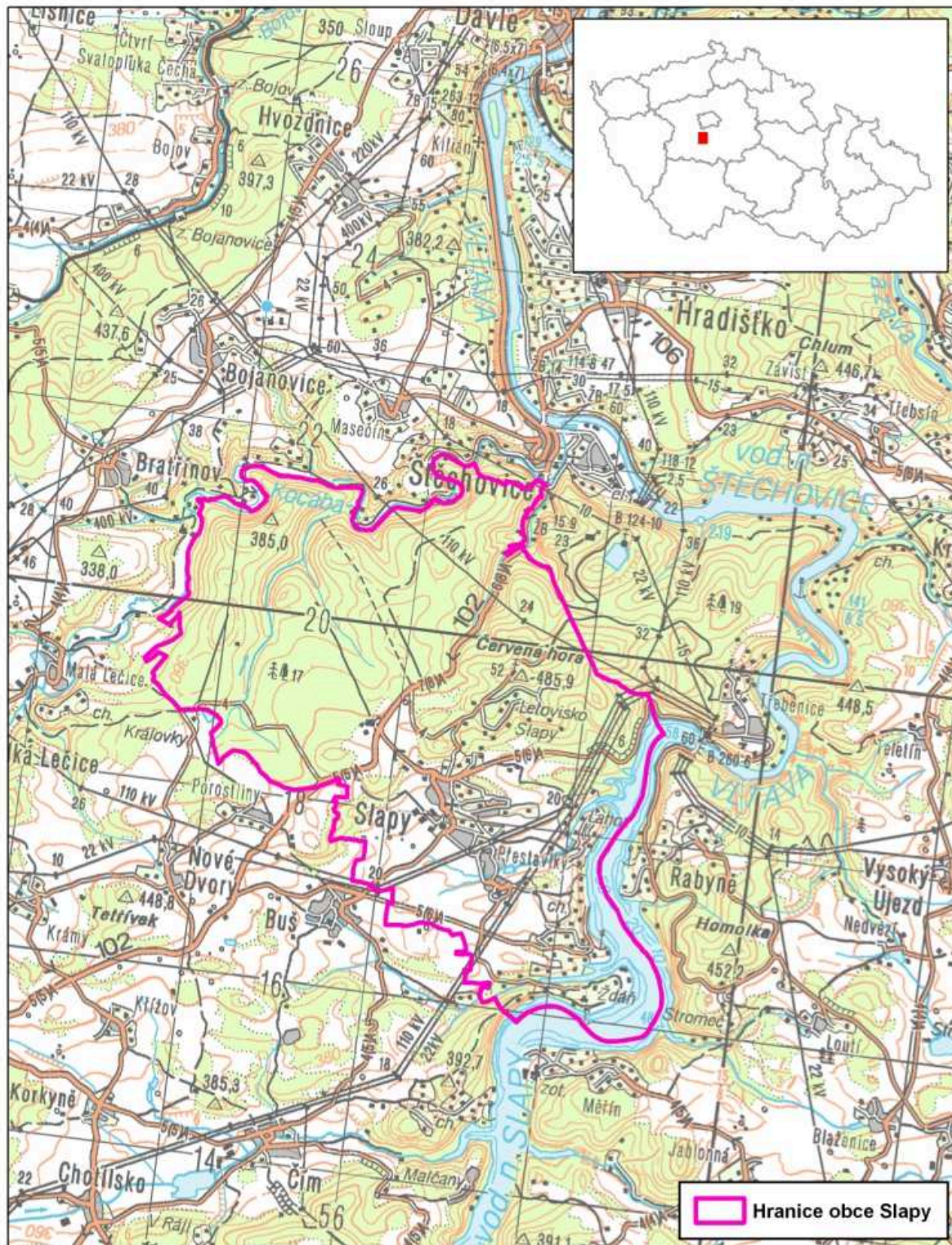
Řešeným územím je správní území obce Slapy, které je tvořeno dvěma katastrálními územími: Slapy nad Vltavou a Přestavlky u Slap. Rozloha řešeného území je 2 024 ha. Obec Slapy má v současné době 839 trvale bydlících obyvatel (údaj k 1. 1. 2016).

Obec Slapy (kód obce: 539660) z hlediska správního spadá do okresu Praha - západ (LAU1 (do 31. 12. 2007 NUTS 4): CZ020A), kraje Středočeského (NUTS 3: CZ020) a oblasti Střední Čechy (NUTS 2: CZ02). Sousedí s obcemi Štěchovice, Rabyně, Buš, Nové Dvory, Bojanovice a Bratřínov.

Návrh územního plánu Slap vymezuje celkem 35 zastavitelných ploch (celková výměra činí cca 27,9 ha, z čehož více než dvě třetiny zaujímají plochy bydlení (BI, SV)), dále 4 plochy přestavby (cca 0,9 ha) a 10 ploch změn v krajině (cca 4,1 ha). Rovněž jsou navrženy 2 plochy územních rezerv, 5 ploch veřejně prospěšných staveb (dopravní infrastruktura), celkem 2 plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a 1 plocha, ve které je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejího využití.



Obrázek č. 1 Správní území obce Slapy v topografické mapě



# 1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely této kapitoly byly vybrány koncepce upravující cíle v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel na národní, regionální (krajské) a lokální úrovni.

## Národní úroveň

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století (2002), Dopravní politika České republiky pro léta 2005 – 2013 (2005, aktualizace 2011), Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025 (2011), Národní program snižování emisí České republiky (2007), Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice (2004), Plán odpadového hospodářství České republiky (2003, aktualizace 2009), Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice (2005), Národní program čistší produkce (2000), Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2005), Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 – 2020 (2013), Státní energetická koncepce České republiky (2004, projednáván návrh aktualizace MPO ČR z 2012), Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020 (2013), Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (1998, aktualizace 2009), Surovinová politika České republiky (2012, návrh aktualizace 2013), Strategie ochrany před povodněmi v České republice (2000), Zásady urbánní politiky (2010) a Politika územního rozvoje České republiky 2008 (schválena vládou 20. 7. 2009) ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15.4. 2015.

Národní koncepce jsou promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou podrobněji specifikovány cíle a opatření a mají konkrétnější vazbu k území. Z tohoto důvodu jsou dále komentovány a hodnoceny cíle na úrovni regionu Středočeského kraje. Uvedeny jsou pouze koncepce, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území. U těchto koncepcí je posouzena vazba na návrh změny územního plánu, tj. do jaké míry předkládané požadavky předkládané dokumentace mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008) ve znění Aktualizace č.1 schválené dne 15.4. 2015 jsou vymezeny tzv. rozvojové osy a rozvojové oblasti, dále specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících záměrů. Ve vztahu k PÚR ČR 2008 leží území Slap v rozvojové oblasti „OB1 Rozvojová oblast Praha“ a v koridorech vodní dopravy VD2 a VD5. Pro obec však nevyplývají žádné konkrétní požadavky či problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci.

## Regionální úroveň

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2002, aktualizace 2006), Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2005), Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje (aktualizace 2008), Povodňový plán Středočeského kraje (2004, pravidelně aktualizován), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015 (2004, pravidelně aktualizován), Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (konečný návrh 2009, Zastupitelstvo Středočeského kraje jej schválilo dne 30. 11. 2009 usnesením č. 30-8/2009/ZK), Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2004, aktualizace 2008), Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2004, změny 2007 a 2008), Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 – 2016 (2006).

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydalo zastupitelstvo Středočeského kraje v prosinci 2011, číslo usnesení: 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011. Aktualizace č.1 byla schválena dne 15.4. 2015

Vybrané cíle z uvedených koncepcí ve vztahu k posuzovanému návrhu územního plánu shrnuje následující tabulka.

**Tabulka č. 1 Vztah návrhu územního plánu Slap a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni**

(zdroj: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/koncepcie-v-oblasti-zp>, <http://www.kr-stredocesky.cz/>)

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vyhledání nových zdrojů a rozšíření akumulace o nový vdj. Slapy 2×100 m<sup>3</sup></li> <li>- v prameništi Sladovař je navrhována ÚV Slapy – odradonovací stanice</li> <li>- v cílovém roce 2015 budou veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách a svázeny na ČOV (kapacitně i technologicky vyhovující)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- novým zdrojem je úpravna vody (ÚV) s odběrem surové vody z Vltavy, návrh vdj. Slapy je v ÚPD zahrnut</li> <li>- odradonovací stanice je v návrhu ÚP uvedena</li> <li>- návrhem ÚP podrobně řešeno, stejně jako rekonstrukce a intenzifikace ČOV</li> </ul>
Plán oblasti povodí Dolní Vltavy	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 3.2 Správné postupy v oblasti ochrany před povodněmi a negativním účinkem sucha</li> <li>- podporování akumulací vodohospodářské funkce krajiny jako prevence proti velkoplošným povodním prostřednictvím zvyšování retenční kapacity území a snižování odtoku a jako prevence proti suchu v rámci adaptačních opatření proti nepříznivému vývoji změny klimatu</li> <li>- záplavové území, kde se dosud nenachází žádná zástavba, ponechat pro možnost rozlivu velkých vod a nepovolovat zde žádné nové objekty zvyšující urbanizaci těchto prostorů</li> <li>- pomocí komplexních pozemkových úprav (KPÚ) zvyšovat retenční schopnosti krajiny prostřednictvím změny kultur a hospodaření v povodí, vytvářením retenčních prostor, zasakovacích pásů, remízku apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ÚP navrhuje následující opatření pro zvýšení retence v území: obnova cest, výsadba doprovodné zeleně, stabilizace prvků v krajině s protierozní funkcí – remízy, drobné prvky zeleně, plochy izolační zeleně, aj.</li> <li>- vymezeno záplavové území Q<sub>100</sub>, nedotčeno žádnou z rozvojových ploch</li> <li>- KPÚ v předmětných k. ú. doposud nebyly řešeny</li> </ul>
Povodňový plán Středočeského kraje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nestanovuje žádné konkrétní cíle pro území řešené územní plánem, na území obce Slapy se nenachází žádné ohrožené objekty</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- není vztah</li> </ul>
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Závazná část POH Středočeského kraje – aktualizace 1</li> <li>- 1.2.1. Obecné zásady – není podporována výstavba a provoz zařízení umístěných ve zvláště chráněných územích ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. nakládajících s odpadem, který má původ mimo tato území</li> <li>- 1.2.2. Komunální odpady – ve všech</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na území obce Slapy se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb.</li> <li>- počet obyvatel je 839 (k 1. 1.</li> </ul>

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
	<p>obcích s více než 1 000 obyvatel je podporována výstavba sběrných dvorů (u obcí nad 5 000 obyvatel v rozsahu 1 sb. dvůr na 5 000 až 8 000 ob.)</p> <p>- 1.2.6. Skládky, terénní úpravy a rekultivace – na území kraje není podporována výstavba skládek všech skupin v nových lokalitách. Výstavba nových kazet u stávajících skládek je možná. Jsou povolovány pouze skládky s minimální celkovou kapacitou více než 250 tis. m<sup>3</sup> a s roční kapacitou větší než 20 000 tun. Je podporována přeměna stávajících skládkových areálů na centra komplexního nakládání s odpady</p> <p>- Cíl H. – Opatření H.4. - doplnit systém odděleného sběru využitelných složek komunálního odpadu (zejm. papír, kovy) o další doplňkové způsoby sběru odpadů od občanů (např. sběrné dvory, sběry ve školách, občasné sběry zájmových organizací, výkupny surovin apod.)</p> <p>- Cíl I. - Opatření I.1. - Zajistit dostatečnou a dostupnou sběrovou síť při kombinaci nádobového, pytlového a dalších způsobů sběru pro komodity papír, plasty, sklo pro všechny občany kraje</p> <p>▪ Směrná část POH Středočeského kraje</p> <p>- B.1.1. - zvýšit hustotu separačních hnízd v obcích na 1 sběrné místo s 3 kontejnery/ 300 - 350 obyvatel</p>	<p>2016), značně však narůstá počet rekreantů v letním období, návrh ÚP navrhuje 2 plochy pro sběrný dvůr (Z5 a Z30)</p> <p>- nová skládka není navrhována</p> <p>- návrh ÚP vymezuje 2 plochy pro sběrný dvůr (Z5 a Z30), další doplňkové způsoby územní plánování příliš ovlivnit nemůže</p> <p>- stávající sběrová síť v obci je dostatečná</p> <p>- obec má nyní celkem 16 kontejnerů na plasty, 14 na sklo a 13 na papír, cíl je tak při 839 obyvatelích splněn</p>
<p>Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (ve znění nařízení Stč. k. č. 19/2012)</p>	<p>- na základě vyhodnocení imisních dat a následného vyhlášení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a v závislosti na počtu obyvatel žijících v OZKO a na tom, zda jsou překračovány meze tolerance nebo více imisních limitů, byly na území kraje stanoveny prioritní města a obce, členěné do několika kategorií, obec Slapy mezi tato prioritní sídla nepatří</p> <p>▪ Snižování emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy</p> <p>- základní opatření 1.1 - Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby (obchvaty apod.)</p> <p>- základní opatření 1.9 - Podpora cyklistické dopravy</p> <p>▪ Opatření k omezování prašnosti</p> <p>- 2.1 - Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti</p> <p>- 2.4 - Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami</p>	<p>- tranzitní doprava je realizována mimo oblasti obytné zástavby (komunikace II/102)</p> <p>- přes území obce nevedou nadřazené cyklotrasy</p> <p>- návrh ÚP řeší izolační zeleň podrobně</p> <p>- platí stejný komentář jako v předchozím bodě</p>



Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Územní energetická koncepce Stř. kraje	- využití obnovitelných zdrojů energie	- není řešeno
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 – 2016	<p>- 2.2.1.2 - Územní ochrana lokalit zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů</p> <p>- 2.2.2. - Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů</p> <p>- 2.4.1.4. - Zvýšení výměry lesů důslednou ochranou stávajících a zalesněním vhodných lokalit nelesních půd</p> <p>- 2.4.2.1. - Zpomalení nárůstu záborů ZPF</p> <p>- 2.4.4. - Ochrana krajiny s využitím institutu významného krajinného prvku (VKP)</p> <p>- 2.4.5.2. - Respektování územního systému ekologické stability (ÚSES) v územně plánovacích dokumentacích</p> <p>- 2.5.1.2. - ÚP jako nástroj k zamezení nepřiměřené suburbanizace volné krajiny i mimo ZCHÚ a prvky ÚSES</p> <p>- 2.6.3.1 - Uplatňování prostupnosti krajiny jako podmínky při územním plánování a umístění a rekonstrukci staveb (především liniových)</p>	<p>- na území obce Slapy se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb.</p> <p>- zpřesnění vymezení ÚSES</p> <p>- dotčení PUPFL je minimální, zalesnění není navrhováno; je navrženo odnětí lesních pozemků tam, kde se reálně PUPFL již nenachází (soulad KM se skutečností)</p> <p>- zábor ZPF je s ohledem na bonitu a účel významný, činí 18,6 ha, z toho cca 12,7 ha je na II. třídě ochrany zemědělské půdy, zastavěné území může narůst oproti současnému stavu až o cca 18,1 %</p> <p>- na území obce se nachází registrovaný VKP, respektován návrhem ÚP; mezi interakční prvky byly zařazeny ty navrhované VKP, které mají vazbu na ÚSES</p> <p>- zpřesněno vymezení prvků ÚSES do měřítka ÚP; zajištěna územní ochrana plochám, na kterých byly vymezeny prvky ÚSES</p> <p>- k nepřiměřené suburbanizaci ve Slapech nedochází</p> <p>- prostupnost krajiny řešena podrobně, návrh účelových komunikací vč. doprovodné vegetace</p>
Akční plán zdraví a životního prostředí	<p>▪ 3.2.1 – Voda – cíle</p> <p>- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p> <p>▪ 3.4.1. – Půda – cíle – Základním cílem je zachování půdy jako složky životního prostředí v kvalitě a kvantitě tak, aby nebyly ohroženy environmentální a produkční funkce půdy pro současné a budoucí generace. Pro dosažení tohoto cíle je nutné:</p> <p>- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí</p> <p>- uplatňovat princip prevence poškozování</p>	<p>- do OP vodního zdroje zasahuje pouze stávající zástavba, není zde navržen žádný rozvoj</p> <p>- zábor ZPF je s ohledem na bonitu a účel významný, činí téměř 18,6 ha, z toho cca 12,7 ha je na II. třídě ochrany zemědělské půdy</p> <p>- návrhem ÚP neřešeno</p> <p>- návrh ÚP řeší protierozní</p>

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
	<p>půdy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- omezit degradační procesy, zejména kontaminaci a zrychlenou erozi půd</li> <li>▪ 3.6.1 – Hluk – cíle</li> <li>- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování</li> </ul>	<p>opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v řešeném území se expozice hluku nejeví jako problematická</li> </ul>
Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje - aktualizace 2012	- na území obce Slapy je navržen úsek cyklotrasy „Vltavská jižní“ (III. třída, priorita rozvoje 2b)	- územní plán cyklotrasy pro jejich příslušnou podrobnost neřeší
Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji	- strategické opatření 4.13 - Rozvoj sportovní vybavenosti, zejména s celoročním využitím	- stávající sportovní vybavenost je dostatečná
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	- nestanovuje žádné konkrétní cíle pro území řešené územním plánem	- není vztah
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	- ve vztahu k řešenému území zmíněna zejm. veřejně prospěšná opatření (nadregionální a regionální biocentra a biokoridory ÚSES), dále témata související s v. n. Slapy (vodní doprava, rekreace) a cyklotrasa Praha – Davle – Kamýk nad Vltavou – Milešov – Zvíkov (Vltavská jižní trasa) – prioritní realizace	- návrh ÚP všechna tato témata řeší ve větší podrobnosti

### Lokální úroveň

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Svazek obcí Střední Povltaví	- koncepční materiály zřejmě nebyly zatím zpracovány	- není vztah

## 2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

### *Ovzduší a klima*

Celé území obce Slapy spadá do klimatické oblasti MT11 (členění dle Quitta), která je charakterizována mírně teplým létem, teplým až mírně teplým jarem a podzimem, suchou zimou s poměrně krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této oblasti uvádí následující tabulka. Proudění vzduchu je s převahou větrů západních směrů. V území se častěji vyskytují radiační mlhy.

**Tabulka č. 2 Klimatické charakteristiky oblasti** (Zdroj: Atlas podnebí Česka, ČHMÚ, 2007)

Klimatická charakteristika	MT11
počet letních dní	40 – 50
počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160
počet dní s mrazem	110 – 130
počet ledových dnů	30 – 40
průměrná lednová teplota	- 2 – - 3
průměrná červencová teplota	17 – 18
průměrná dubnová teplota	7 – 8
průměrná říjnová teplota	7 – 8
průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
suma srážek ve vegetačním období	350 – 400
suma srážek v zimním období	200 – 250
počet dní se sněhovou pokrývkou	50 – 60
počet zatažených dní	120 – 150
počet jasných dní	40 – 50

Podle údajů ČHMÚ pro rok 2012 nespadá řešené území do oblasti s překročenými imisními (cílovými) limity pro ochranu zdraví.

### *Zdroje znečišťování ovzduší*

Ze zdrojů emitujících do ovzduší znečišťující látky jsou na území obce významné malé stacionární zdroje (REZZO 3). Dle dat Českého statistického úřadu je 68 % trvale obydlených bytů v obci Slapy s přípojkou na ústřední topení, 7,4 % s etážovým topením, 19,3 % vytápěno kamny, 10,7 % vytápěno elektrickou energií a 2,9 % vytápěno plynem. Dle informací poskytnutých obcí používá pravděpodobně nejvíce domácností k vytápění uhlí, dále pak plyn, elektřinu a tepelná čerpadla, o centrálním zdroji tepla obec neuvažuje. Dalším zdrojem znečištění ovzduší je pak zemědělská činnost (vede k uvolňování prachových částic). Integrovaný registr znečišťování na území obce neviduje žádnou provozovnu.

Významnými zdroji emisí mimo území obce jsou okolní sídla, mezi kterými jsou nejvýznamnější na jihozápadě město Příbram a na severu hl. m. Praha a jeho aglomerace. Vzhledem k převažujícímu západnímu proudění vzduchu jsou pro kvalitu ovzduší dotčeného území stěžejní emise produkované městem Příbram.

### *Hluk*

Zdroje hluku lze z hlediska druhové skladby charakterizovat jako liniové, plošné a bodové. Liniové zdroje představují v zájmovém území silniční komunikace, potenciálně i hluk z lodní dopravy. Plošné zdroje hluku mohou být průmyslové, výrobní a skladovací

areály, též sportovní areály a parkoviště. Jako bodové zdroje hluku působí jednotlivé objekty, technologická zařízení na budovách a různé provozovny. Těchto zdrojů může být celá řada, ovšem nejedná se převážně o významné jevy, které by dosáhly regionálního měřítko. Na základě dat Ředitelství silnic a dálnic ČR – výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti v ČR v roce 2005 – je na nejméně frekventovanějších komunikacích na území obce, tj. na komunikacích č. II/102 (sčítací úsek 1-2170) resp. č. III/1027 (1-6120), počet vozidel za 24 hodin 2374 resp. 1251, tj. poměrně nízký. Podle informací od obce se z plošných zdrojů dříve uplatňoval provoz společnosti TEMPLAST, s.r.o. (viz kapitola Odpady), hlukové limity i v tomto případě byly dle úředního měření splněny. V současné době se pak jako zdroj hluku uplatňuje motokrosový areál na bývalé skládce komunálního odpadu v lokalitě Čihadlo.

Na základě dat Ředitelství silnic a dálnic ČR – výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti v ČR v roce 2010 – je na nejméně frekventovanějších komunikacích na území obce, tj. na komunikacích č. II/102 (sčítací úsek 1-2170) resp. č. III/1027 (1-6120), počet vozidel za 24 hodin 2082 resp. 1178, tj. poměrně nízký. Z výše uvedeného srovnání je zřejmý pokles intenzity dopravy mezi roky 2005 a 2010.

Hluková mapa pro řešené, ani širší území (např. okres) neexistuje. Ministerstvo zdravotnictví pořizuje podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, strategické hlukové mapy pro hlavní pozemní komunikace, hlavní železniční tratě, hlavní letiště a pro hlavní aglomerace definované směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES. Ani jeden z typů strategických hlukových map území Slap nezahrnuje.

Z hlediska splnění legislativně daných limitních hodnot pro hluk je určující splnění hygienických limitů pro hluk, které jsou dané v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jež nabylo účinnosti 1. listopadu 2011 a zrušilo tak nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$ , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k uvedenému nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce - 12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce - 5 dB.

S uvážením korekcí dle předchozího odstavce lze uvést následující hygienické limity:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A$  v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, je:

$$\text{Denní doba (6:00-22:00)} \quad L_{Aeq,16h} = 50 + 10 = 60 \text{ dB}$$

$$\text{Noční doba (22:00 – 6:00)} \quad L_{Aeq,8h} = 40 + 10 = 50 \text{ dB}$$

Při použití korekce na starou hlukovou zátěž:

$$\text{Denní doba (6:00-22:00)} \quad L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70 \text{ dB}$$

Noční doba (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60$  dB

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy je:

Denní doba (6:00-22:00)  $L_{Aeq,16h} = 50 + 5 = 55$  dB

Noční doba (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 40 + 5 = 45$  dB

Při použití korekce na starou zátěž:

Denní doba (6:00-22:00)  $L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70$  dB

Noční doba (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60$  dB

kde 50 dB je základní hladina akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  pro denní dobu

40 dB je základní hladina akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  pro noční dobu

+5, +10 a +20 dB jsou příslušné korekce dle části A přílohy č. 3 NV č. 272/2011 Sb.

Starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl před 1. 1. 2001. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Korekci pro starou hlukovou zátěž není možno až na výjimky (přístavby, nástavby stávajícího obytného objektu, výstavba ojedinělého obytného objektu v rámci dostavby proluk, center obcí a jejich historických částí) použít při posuzování vlivu hluku ze stávajících zdrojů hluku na nově vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, tedy ani na území, která jsou nově územním plánem navrhována za obytné. Zde je nutné splnit základní hygienické limity bez této korekce.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na účelových komunikacích a pro hluk z objektů a areálů komerce a výroby (včetně parkovišť) je:

Denní doba (6:00-22:00)  $L_{Aeq,16h} = 50$  dB

Noční doba (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 40$  dB

Komunikace č. III/32719 a III/32811 představují ve smyslu vládního nařízení č. 272/2011 Sb. silnice III. třídy, a jsou tak pro ně stanoveny hygienické limity  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB ve dne (6 - 22 hod.) a  $L_{Aeq,16h} = 45$  dB v noci (22 - 6 hod.).

Hygienický limit pro hluk z dopravy s uvažováním korekce na starou hlukovou zátěž (tedy  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB ve dne a  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB v noci) by bylo možno uplatnit, v případě, že současný stav hlučnosti vznikl před 1. 1. 2001, tj. hygienický limit uvedený v předchozím odstavci by byl překročen k 31. 12. 2000.

Z údajů o intenzitě dopravy a ze znalosti konfigurace obytné zástavby vzhledem ke stávajícím komunikacím je odhadováno, že v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru se hladina hluku pohybuje okolo hodnoty základního hygienického limitu pro hluk ze silnice III. třídy a je možné, že u některých objektů je překračována, tak jako na většině silnic III. třídy v ČR, které prochází stávající obytnou zástavbou. Lze předpokládat, že tento stav nastával i k 1. 1. 2010. Vzhledem k neexistenci údajů o intenzitě dopravy k tomuto datu nelze tento fakt spolehlivě ověřit modelací ani měřením. Hluk z dopravy na silnici III/1027, nejintenzivnější zřejmě v letním období, však z hlediska vlivu na veřejné zdraví v obci lze považovat za nevýznamný. Ani další významné zdroje hluku nejsou předpokládány.

### *Voda a hydrogeologie*

Severní hranici obce Slapy tvoří tok řeky Kocáby (č. h. p. 1-08-05-110 a 1-08-05-112). Největším povodím na území je však povodí Královky (č. h. p. 1-08-05-111), pravostranného přítoku již zmíněné Kocáby. Jedná se o hluboce zaříznutý lesní tok s poměrně velkým spádem. Jižní část řešeného území odvodňuje Přestavlký potok (č. h. p. 1-08-05-081) přímo do ÚVN Slapy.

Významnými vodními toky jsou Vltava, Sladovařský potok, Královka a okrajově i Kocába. Z vodních ploch je to pak vodní nádrž Slapy, Buriánkův a Horní rybník. Vodní nádrž Slapy - přehradní jezero délky 44 km o ploše 1392 ha je vyhledávaným rekreačním místem pro obyvatele Prahy a okolí. Stavba VD Slapy byla dokončena v roce 1955. Hlavním účelem VD je nalepšování průtoků, odběr vody pro energetické využití, částečná ochrana území pod přehradou a zejména Prahy před velkými vodami, zajištění průtoků pro vodárnu Podolí a odběry užitkové vody.

Území obce spadá přibližně rovnoměrně do dvou hydrogeologických rajonů, a to Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (625) a Krystalinikum v povodí Střední Vltavy - Mezipovodí Vltavy od soutoku s Vápenickým potokem po Slapy (623). Charakteristika obou rajonů je podobná; oběh podzemních vod je omezen na přípovrchovou zónu zvětralin a rozpojení puklin o maximální mocnosti 30 – 40 m. V této zóně existuje nejednotná zvrstvení s volnou nebo polonapjatou hladinou, přímo závislá na atmosférických srážkách. Zdroje podzemní vody jsou rozptýlené a málo vydatné.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu (které od 1. srpna 2012 nahradilo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech), náleží obě katastrální území mezi vymezené zranitelné oblasti. Ve zranitelných oblastech z NV č. 262/2012 Sb. vyplývají podmínky pro hospodaření na zemědělských pozemcích (zejm. hnojení, skladování hnojiv, protierozní opatření atp.) vztahující se na fyzické nebo právnické osoby, které provozují zemědělskou výrobu.

Území obce nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V katastrálním území Slapy nad Vltavou jsou vymezena dvě ochranná pásma vodních zdrojů, jedná se o vodárenské studny západně od obce, v k. ú. Přestavky u Slap je ochr. pásmo vodního zdroje východně od Horního rybníku a čerpací stanice z v. n. Slapy, okrajově do tohoto katastru zasahuje i ochr. pásmo vodního zdroje Sladovaře.

V řešeném území je vymezeno záplavové území  $Q_{100}$ , téměř kopíruje hranici vodních ploch (v. n. Slapy, Kocába). Aktivní zóna záplavového území a záplavová území  $Q_5$  a  $Q_{50}$  zasahují území obce pouze okrajově při Kocábě (v lokalitě Fafkův mlýn)

Obec Slapy je v současné době zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodovod pro veřejnou potřebu zásobuje 90% obyvatel trvale bydlících a 70% obyvatel přechodně bydlících. Ostatní obyvatelé využívají ke svému zásobení soukromé zdroje.

Podmínkou pro zásobení celé obce a výhledově nové zástavby je zajištění nových zdrojů a rozšíření akumulace o nový VDJ Slapy  $2 \times 100 \text{ m}^3$  (400,00/398,00 m n. m.). Na základě projektové dokumentace (autor Ing. Martin Rieger) bylo realizováno posílení zásobování vodou, které spočívá v čerpání vody z Vltavy, vybudované úpravě vody a vodovod. Akumulace vyřešena není.

Proběhlo rozšíření kapacity ČOV na 2000 EO. Je však potřeba modernizace staré čistící linky (modernizace technologického zařízení mechanického předčištění a čerpací stanice a stavba nového objektu pro strojní odvodnění kalu). Na území obce je velké množství rekreačních objektů, které nemají možnost připojení na veřejnou kanalizaci.

## *Příroda*

### Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Definice ÚSES je obsažena v § 3, odst. 1), písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V něm je územní systém ekologické stability krajiny definován jako: „...vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.“

Systém tvoří skladebné prvky: biocentra, biokoridory ve třech hierarchických úrovních – nadregionální, regionální, lokální úroveň.

#### Nadregionální ÚSES

Do správního území obce zasahuje především biokoridor NRBK 60 Štěchovice – Hlubocká obora zahrnující vodní nádrž Slapy a biocentrum NRBC 224 Štěchovice spadá do řešeného území jen okrajově.

#### Regionální ÚSES

Regionální úroveň ÚSES je vedena v severní, lesní části katastru Slapy nad Vltavou, jedná se o regionální biocentrum RBC 1387 U Šedivého vrchu a biokoridory ústící do tohoto biocentra RBK 1212 U Šedivého vrchu - Chvojná a RBK 1216 U Šedivého vrchu - Štěchovice.

#### Lokální ÚSES

Vymezeny jsou tyto prvky - lokální biocentra LBC 1 – Na Královce, LBC 229 – Štěchovice u Kocáby, LBC 231 – Fafkův mlýn, LBC 234\_a – Pod Šedivým vrchem, LBC 235\_a – Homole, LBC 236 – V liškách, LBC 238 – Louka pod Záhořím, LBC 239 – Pod Chlumem, LBC 240 – Za Bouskou, LBC 241 – Mezi loukami, LBC 242 – Mokřad u Přestavlk a LBC 244 – Ve Sladovařích a lokální biokoridory - LBK 215 – U Kocáby pod Sakařovým vrchem – Fafkův mlýn, LBK 220 – Štěchovice u Kocáby – Homole, LBK 221 – Pod Rovínkem – Louka pod Záhořím, LBK 222 – Louka pod Záhořím – Údolní nádrž Slapy, LBK 223 – Údolí Královky – Pod Chlumem, LBK 224 – Pod Chlumem – Za Bouskou, LBK 225 – Za Bouskou – Mezi loukami, LBK 226 – Mezi loukami – Mokřad u Přestavlk, LBK 227 – Mokřad u Přestavlk – Údolní nádrž Slapy, LBK 228 – Za Bouskou – Bučí a LBK 230 – Ve Sladovařích – Údolní nádrž Slapy.

Vymezení ÚSES je patrné např. z výkresu č. 5 Ochrana přírody a krajiny.

#### Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. b) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Registrovaným VKP se mohou stát zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Na území k. ú. Slapy nad Vltavou byl orgánem ochrany přírody registrován významný krajinný prvek Slapy – Vyhlídka (č. 21). Jedná se o haldu na SZ svahu Vyhlídky, kde se stýkají žuly a horniny jílovského pásma.

#### Památné stromy

Podle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je možné mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit za památné stromy. Pokud

není kolem stromu vyhlášeno ochranné pásmo, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinasobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro daný strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace).

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>) se v řešeném území nacházejí dva památné stromy:

- Helenin dub (*Quercus robur L.*) – obvod kmene 310 cm a výška 23 m
- Lípa u Přestavlk (*Tilia cordata Mill.*) – obvod kmene 346 cm a výška 30 m

Zvláště chráněná území, přírodní parky, NATURA 2000

Na území obce nejsou vyhlášena zvláště chráněná území.

Co se týče soustavy NATURA 2000, v jižní části řešeného území se nachází evropsky významná lokalita Hrdlička – Žďánská hora (CZ0213023). Lokalita hojného výskytu přástevníka kostivalového (*Callimorpha quadripunctaria*, prioritní druh), příklad antropogenního habitatu středního Povltaví se zachovalými přírodními hodnotami. Prástevník kostivalový není v České republice ohrožen; typická místa jeho výskytu - skalní lesostepi - jsou však ohrožena zarůstáním a absencí aktivní péče.

Na území obce zasahuje přírodní park Střed Čech. Jedná se o území s harmonickou kulturní krajinou se soustředěnými přírodními hodnotami. Reliéf krajiny tvoří zvlněné plošiny, pahorkatiny, místy ploché nebo členité vrchoviny. Pro území jsou specifická výrazná údolí a svahy. Převládá zde lesoplní krajina doplněná krajinou urbanizovanou.

Migračně významná území

Migračně významná území jsou jedním z údajů o území zpracovaných a poskytovaných AOPK ČR pro zpracování územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností a tvoří podkladový materiál pro ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce. Výstupem je mapa migračně významného území v měřítku 1 : 100 000, ve kterém by měla být zohledněna problematika migrace volně žijících živočichů v procesu územního plánování; tj. mělo by být zajištěno zachování migrační prostupnosti krajiny a omezeno takové využití území (včetně umístování staveb), které by bránilo volnému pohybu zvěře. V místech výskytu a migrace uvedených zvláště chráněných živočichů je omezení migrační prostupnosti území škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Protože uvedený podklad je v současné době ve velmi hrubém měřítku, probíhá jeho zpřesňování v rámci výzkumného úkolu.

Velká část řešeného území je dle Mapového serveru AOPK ČR zařazena v migračně významné oblasti.

### *Krajina*

Podle geomorfologického členění České republiky náleží území k následujícím morfologickým jednotkám:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česko – moravská soustava (II)
Oblast:	Středočeská pahorkatina (IIA)
Celek:	Benešovská pahorkatina (IIA-1)
Podcelek:	Dobříšská pahorkatina (IIA-1A)



Okres: Jílovská vrchovina (IIA-1A-e)  
Štěchovická pahorkatina (IIA-1A-c)

### Zařazení do typologie krajiny

Rozdělení republiky na typy krajiny vychází z práce Typologie české krajiny<sup>1</sup> (Lów a spol.) zpracované jako úkol pro MŽP – VaV 640/01/03 z listopadu 2005. Celkový typ krajiny označený kódem byl autory studie vyhodnocen na základě třech základních vlastností území: vývoje krajiny (stáří osídlení – historické souvislosti), využití území (kulturní znak) a utváření reliéfu (geomorfologický znak).

Z pohledu charakteru osídlení řešené území spadá do vrcholně středověké sídelní krajiny Hercynica. Převážná část území je lesní krajinou doplněnou o lesozemědělskou krajinu. Reliéf má zde převážně charakter vrchoviny Hercynica, v údolích vodní toků má charakter zaříznutých údolí.

Dle typologie krajiny v České republice je řešené území zařazeno v typu krajiny 3M2 (JZ území), 3L2 (střed území) a 3L15 (S území).

**Tabulka č. 3 Krajinné typy**

Krajinný typ - kód	Typy podle využití území	Typy sídelních krajin	Typy krajin podle reliéfu
3M2	lesozemědělské krajiny	Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica	krajiny vrchovin Hercynica
3L2	lesní krajiny	Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica	krajiny vrchovin Hercynica
3L15	lesní krajiny	Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica	Krajiny zaříznutých údolí

V současné době tvoří cca 22 % plochy řešeného území zemědělská půda; cca 74 % zemědělské půdy je zorněno. Lesní pozemky zaujímají cca 64 % rozlohy území.

### *Fauna a flóra*

#### Biogeografické členění

Zájmové území spadá do podprovincie 1 Hercynské, bioregionu 1.20 Slapského. Společně se dá tato oblast charakterizovat jako oblast suchá nacházející se ve třetím vegetačním dubobukovém stupni (Zlatník, 1976).

V řešeném území můžeme nalézt tyto biochory:

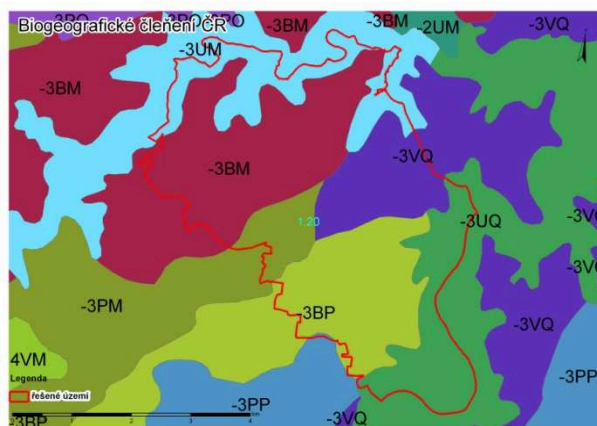
- 3BM Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti
- 3VQ Vrchovina na pestrých metamorfitech v suché oblasti
- 3UQ Výrazná údolí na pestrých metamorfitech v suché oblasti

<sup>1</sup> Pro rozlišení typů našich krajin byl použit soubor vlastností přírodních (např. typy georeliéfu a půd, biogeografické členění), socioekonomických (např. zastoupení lesních a zemědělských kultur, stupeň a způsob urbanizace) a kulturních (např. etnografické oblasti, typy lidových domů a historických plužin, percepční mapy velkých měřítek). Výběr rozhodujících vlastností – charakteristik – je prvním krokem práce. Charakteristiky jsou vybrány jak z hlediska jejich krajinotvorné funkce, tak i z hlediska vypovídací schopnosti o potenciálech území. (VaV 640/01/03 z listopadu 2005, řešitel projektu Lów a spol., s.r.o., kap. A).

-3BP Rozřezané plošiny na neutrálních plutoniích v suché oblasti

-3UM Výrazná údolí na drobách v suché oblasti

**Obrázek č. 2 Mapa biochor**



### Fytogeografické členění a potenciální přirozená vegetace

Zájmové území je součástí mezofytika, fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, fytogeografického okrsku 41 – Střední Povolaví.

Do řešeného území zasahují tři různé jednotky potenciální přirozené vegetace. V severní části se jedná o černýšovou dubohabřinu, na jihu o bikovou nebo jedlovou doubravu a ve střední části o lipovou doubravu s výskytem lípy srdčité.

Černýšové dubohabřiny - hlavními dřevinami jsou zde dub zimní (*Quercus petraea*) a habr obecný (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia*), dubu letního (*Quercus robur*), případně javorů (*Acer*), jasanů (*Fraxinus*) a třešní (*Prunus*). Keřové patro se vyskytuje pouze v prosvětlených polohách. Bylinné patro je tvořeno mezofilními druhy bylin (jaterník podléška, svízel lesní, zvonek, hrachor lesní, černýš apod.) Náhradními společenstvy jsou většinou smrkové monokultury.

Biková nebo jedlová doubrava – dominantní dřevinou je zde dub zimní (*Quercus petraea*) nebo letní (*Quercus robur*) se slabší příměsí břízy bělokoré (*Betula pendula*) a borovice lesní (*Pinus sylvestris*). V patře bylinném převládají především traviny s příměsí vřesu a borůvčí.

Lipová doubrava s výskytem lípy srdčité – lesy s převahou habru obecného a dubů (letního nebo zimního) (*Quercus petraea* a *Q. robur*) s příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*). V keřovém patře se vyskytují nižší jedinci dřevin stromového patra. V bylinném patře dominuje jaterník podléška.

### Mimolesní zeleň

V řešeném území se nachází řada prvků liniové i plošné mimolesní zeleně.

### Ekologická stabilita území

Koeficient ekologické stability<sup>2</sup> ( $K_{es}$ ) byl stanoven podle vzorce (Míchal, 1985), který vychází z podílu stabilních a nestabilních druhů pozemků, respektive ekosystémů, které na nich mohou existovat. Pro výpočet byly použity úhrnné hodnoty druhů pozemků uvedené v databázi ČÚZK z roku 2010.

<sup>2</sup> Ekologická stabilita je schopnost ekologického systému vyrovnávat vnější rušivé vlivy vlastními spontánními mechanismy (Míchal 1992). Ekologická stabilita (schopnost) i ekologická rovnováha (stav) se udržují přírodními procesy pomocí autoregulačních mechanismů, jejichž základ je ve vzájemných vazbách rostlin, živočichů a mikroorganismů tvořících ekosystém.

Za **stabilní plochy** jsou podle této metodiky považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, zahrady, sady, vinice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy).

Za **nestabilní plochy** se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Výsledný koeficient určuje ekologickou stabilitu podle následující tabulky.

**Tabulka č. 4 Koeficient ekologické stability**

Rozmezí $K_{es}$	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Celkem stabilní plochy: 1554,1 ha

Celkem nestabilní plochy: 470,1 ha

$K_{es}$  (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 3,3

**Tabulka č. 5 Výměra druhů pozemků dle ÚHDP Středočeského kraje, ČÚZK 2013**

Druh pozemku	Přestavky u Slap - výměra (ha)	Slapy nad Vltavou - výměra (ha)	obec Slapy - výměra celkem (ha)
orná půda	167,92	168,36	336,28
zahrada	30,76	23,70	54,46
ovocný sad	5,32	4,70	10,02
trvalý travní porost	38,44	15,27	53,71
lesní pozemek	62,19	1 218,79	1280,98
vodní plocha	116,46	12,75	129,21
zastavěná plocha a nádvoří	10,32	11,29	21,61
ostatní plocha	77,15	60,81	137,96
<i>Součet</i>	<i>508,56</i>	<i>1 515, 67</i>	<i>2 024,23</i>

Rozdělení kategorie Ostatní plocha	Přestavky u Slap - výměra (ha)	Slapy nad Vltavou - výměra (ha)	obec Slapy - výměra celkem (ha)
silnice	6,73	17,16	23,89
ostatní komunikace	9,38	18,05	27,43
zeleň	9,49	2,52	12,01
sportoviště a rekreační plocha	9,54	4,06	13,6
hřbitov	0,00	0,15	0,15
manipulační plocha	5,52	0,66	6,18
dobývací prostor	0,00	2,28	2,28
jiná plocha	5,90	11,230	17,13
neplodná půda	30,59	4,71	35,3

Koeficient ekologické stability pro území obce Slapy je roven hodnotě 3,3, jedná se tedy o území přírodní a přírodě blízké. Z katastrálních území je pak na tom výrazně lépe k. ú. Slapy nad Vltavou, zejm. díky vysoké lesnatosti.

### *Půdní fond*

#### Zemědělský půdní fond

V posuzovaném území je evidováno 454,5 ha zemědělské půdy, což představuje cca 22 % jeho výměry (data ÚHDP 2013, ČÚZK, viz předchozí kapitola Koeficient ekologické stability). Zemědělská půda obklopuje zastavěná území ze západu, jihu a východu. Zahrady a sady (ne velkoplošné, ty se v posuzovaném území nevyskytují) lze mimo jiné chápat jako indikátor „obytného charakteru“ území. V daném území tvoří zahrady a sady pouze 14,19 % zemědělské půdy.

V posuzovaném území jsou rozhodujícím způsobem zastoupeny hlavní půdní jednotky HPJ 29, HPJ 26 a HPJ 15. Charakteristika HPJ je uvedena v následujícím přehledu. Půdy HPJ 15, 26 a 29 jsou půdami převážně středně těžkými, hlinitými až písčitohlinitými (HPJ 29), resp. až jílovitohlinitými (HPJ 26), zpravidla s dobrou zásobou půdní vláhy, avšak nepřevlhčené (případné zamokření, vyskytuje-li se vůbec, je pouze slabé či plošně výrazně omezené). Tyto půdy se mohou vyskytovat na rovinách a mírných až středních svazích, bez skeletu (štěrku, kamene) i mírně až středně skeletovité. Dané plochy jsou dobře obdělitelné, v případě těžšího zrnitostního složení obtížněji obdělitelné (těžší, jílovitá hlína – sklon k hrudovitosti).

Ve svazitých polohách mohou být tyto půdy, s ohledem na hlinitý charakter, ohroženy vodní erozí.

Půdy náležející k jmenovaným HPJ se v kontextu Středního Povltaví (klíma mírně teplé, mírně vlhké) jeví jako středně dobré až velmi dobré; v polohách na rovině a bez většího obsahu skeletu patří k vůbec nejlepším půdám v dané oblasti; na mírných a středních svazích a bez skeletu jeví se tyto půdy jako dobré, při vyšším obsahu skeletu jako průměrné.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které mají na území obce největší plošné zastoupení (charakteristika uvedena v příloze č. 2 k vyhlášce č. 327/1998 Sb.):

**HPJ 29** Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

**HPJ 26** Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

**HPJ 15** Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením

Pro hodnocení kvality zemědělské půdy se používají třídy ochrany zemědělské půdy odvozené od bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Třídy ochrany stanovuje vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. Dle Metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 jsou půdy dle tříd ochrany charakterizovány následovně.

Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

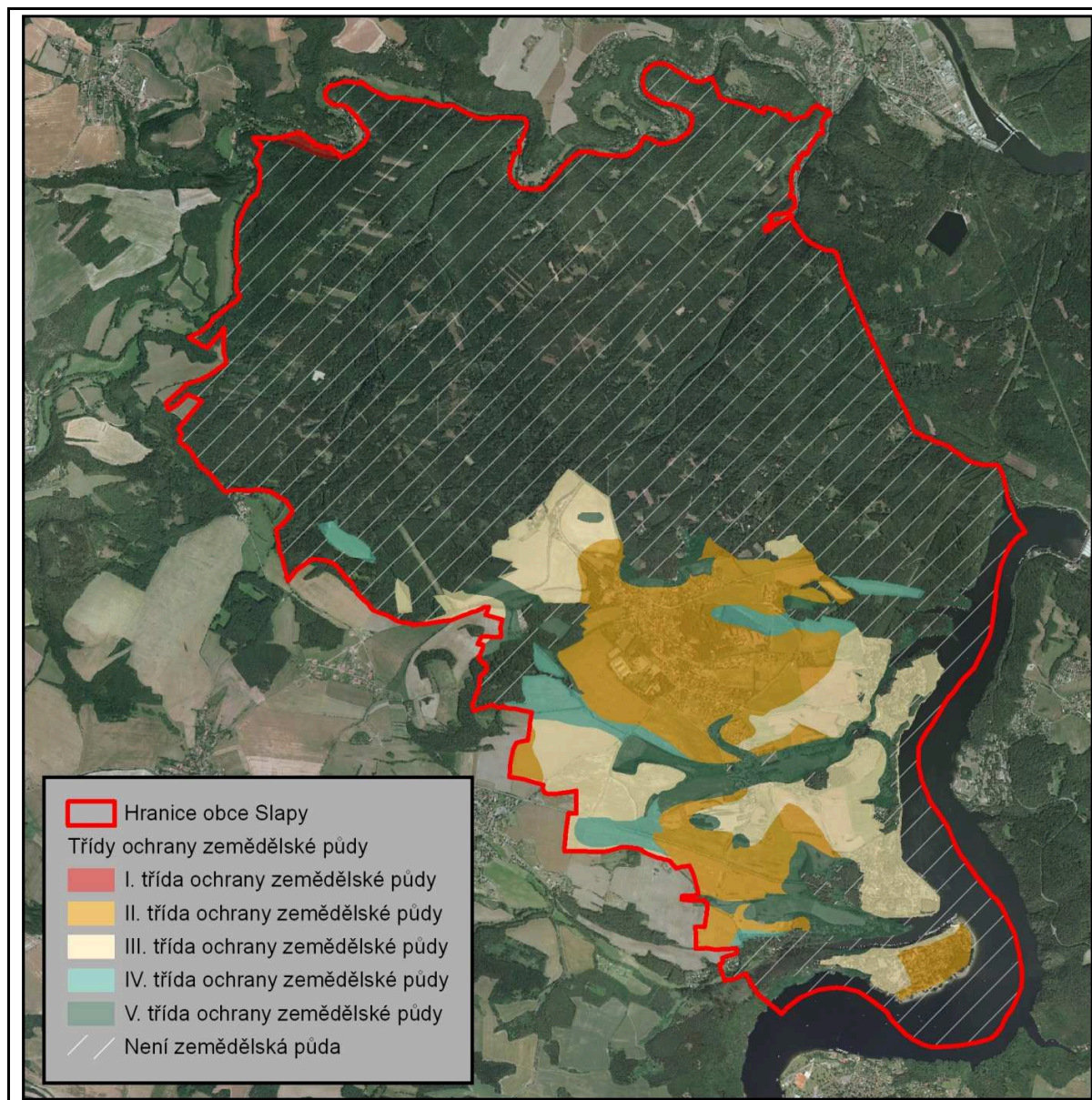
**Tabulka č. 6 Podíl tříd ochrany zemědělské půdy (zdroj: vektorová data ÚAP ORP Černošice\*)**

Třída ochrany zemědělské půdy	Podíl z celkové výměry půdy, které je přiřazena BPEJ* (%)	Podíl z celkové výměry obce (%)
I.	0,7	0,2
II.	39,5	11,7
III.	34,2	10,1
IV.	8,3	2,5
V.	17,3	5,1

Pokud budeme považovat půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 11,9 % území obce má nadprůměrnou kvalitu.



**Obrázek č. 3 Třídy ochrany zemědělské půdy na území obce Slapy (zdroj: vektorová data ÚAP ORP Černošice)**



#### Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Dle dat ÚHDP 2013 činí výměra lesů na území obce Slapy 1280,98 ha, což představuje 63,3 % celkové výměry území. Zajímavé je porovnání lesnatosti za jednotlivá katastrální území: k. ú. Slapy nad Vltavou 80,41 % a k. ú. Přestavlky u Slap 12,23 %. Lesnatost území obce Slapy, která se rovná téměř dvojnásobku hodnotě průměrné lesnatosti ČR, svědčí o velmi zachovalé části krajiny, která je o to cennější, že se nachází v centru intenzivně rekreačně využívané oblasti. Lesy jsou soustředěny do velkého souvislého komplexu v severní části území, ohraničené silnicí vedoucí od Slapské přehrady přes obec Slapy k čerpací stanici a odtud po silnici směrem na Nový Knín. Jižně od této hranice se pak nachází pouze několik menších lesních celků, které zůstaly, z historického hlediska, na lokalitách nevhodných pro zemědělské využití nebo pro zástavbu.

Území je součástí přírodní lesní oblasti č. 10 – Středočeská pahorkatina. V lesích výrazně převládá 2. lesní vegetační stupeň – bukodubový (55,02 %), méně je zastoupen 3. LVS – dubobukový (39,01 %), charakteristický pro vyšší polohy a stinné expozice. Velmi malé zastoupení má 1. LVS – dubový (5,64 %), jehož výskyt je téměř výhradně extrazonální a je vázán na jednotlivé exponované a extrémní lokality (lokálně podmíněná stanoviště mezoklimaticky nebo půdně).

### Geologie, nerostné zdroje

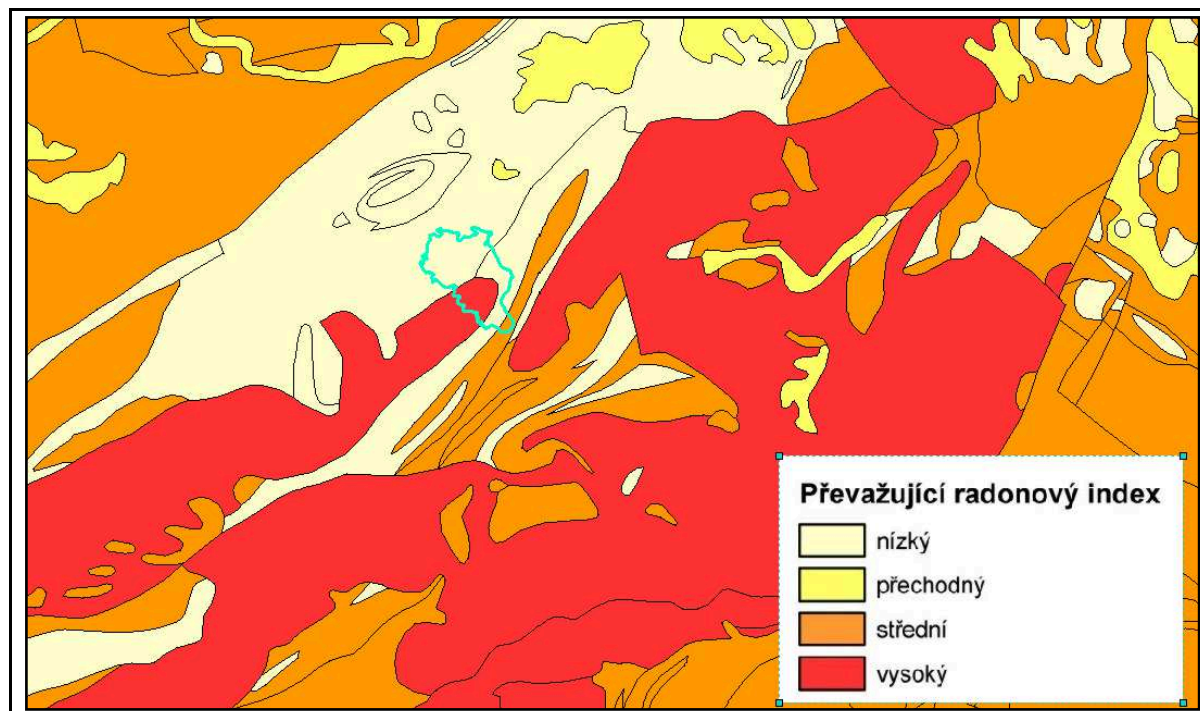
Z hlediska regionálně geologického členění náleží zájmové území neoproterozoiku Barrandienu a středočeskému plutonu. Severozápadní část řešeného území je budována neoproterozoickými sedimenty (droby, břidlice) a vulkanity (ryolity, dacity, andezity a jejich tufy). Zastoupena je jak mladší Štěchovická skupina, tak i starší kralupsko – zbraslavská skupina. Směr vrstev proterozoických hornin je zhruba JZ – SV, převažuje sklon k JV. Jihovýchodní část území, náležející středočeskému plutonu, je budována středně zrnitými granitoidy sázavského typu (amfibolicko – biotitický až biotitcko – amfibolický granodiorit až křemenný diorit a křemenný gabrodiorit). V okolí středočeského plutonu jsou neoproterozoické horniny kontaktně metamorfovány. Kvartérní pokryv je tvořen hlavně kamenito – hlinitými a písčito – hlinitými svahovými uloženinami. V údolích Vltavy a jejích přítoků se vyskytují písčito – hlinité deluviofluviální a fluviální sedimenty s valouny. V jihovýchodní části zájmového území se v údolí Vltavy nacházejí pleistocénní fluviální šterkopský.

Dle stanoviska MŽP ČR k návrhu zadání ÚP obce Slapy (zn.: 6275/500/09 ze dne 14. 12. 2009) se v řešeném území nevyskytuje žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území. Zároveň se zde nevyskytují sesuvy ani jiné svahové deformace, území je však poddolováno. Střední a severní část zájmového území (katastrální území Slapy nad Vltavou) byla v minulosti zasažena těžbou zlata. ČGS-Geofond zde registruje dvě rozsáhlejší poddolovaná území. Větší poddolované území tvoří pruh o šířce kolem 500 m, který se táhne přes celé zájmové území od západu k východu (poddolované území č. 2118 Slapy – Červená hora se sedmi evidovanými důlními díly). Druhé, méně rozsáhlé poddolované území leží při severní hranici zájmového území (poddolované území č. 2089 Slapy – Kolní stráň se třemi důlními díly a poddolované území bodové č. 5557 Slapy – Kolní stráň 2).

### Radonové riziko

Území obce Slapy je z hlediska převažujícího radonového indexu rozděleno na dvě části, kdy na cca 2/3 území je uvedený index nízký, na zbytku je pak vysoký (viz obrázek).

**Obrázek č. 4 Převažující radonový index v širším okolí Slap** (zdroj: Mapa radonového rizika 1 : 500 000 [http://wms.geology.cz/wmsconnector/com.esri.wms.Esrimap/CGS\\_Radon\\_Risk](http://wms.geology.cz/wmsconnector/com.esri.wms.Esrimap/CGS_Radon_Risk))





Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu pronikajícího do objektů jsou horniny v podloží. Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se v určitém typu hornin při měření radonu na pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

V minulosti proběhlo měření radonového indexu ve vytipovaných objektech staré zástavby, zvýšené hodnoty nebyly zaznamenány.

#### *Území historického, kulturního nebo archeologického významu*

V řešeném území obce Slapy se dle Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek nacházejí tři památkově chráněné objekty, a to zámek, kaplička Nanebevzetí P. Marie a kostel sv. Petra a Pavla.

#### *Rizika havárií, staré ekologické zátěže, odpady*

Dle územně analytických podkladů ORP Černošice (výkres limitů) se na území Slap nenachází žádný objekt nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B dle kategorizace zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.

Dle Systému evidence kontaminovaných míst je v řešeném území evidována jedna stará ekologická zátěž s číslem 14961001, název lokality: Čihadlo, typ zátěže: komunální skládka, kvalitativní riziko: 2 – vysoké, kvantitativní riziko: 3 – lokální, majitel: Lesy ČR, s.p. – Hradec Králové. Na základě dostupných informací se jedná o skládku založenou okolo roku 1975, rekultivace proběhla částečně, nyní je areál využíván pro motokros. Hlavním problémem z pohledu ochrany životního prostředí je skutečnost, že podloží skládky není izolováno proti průsakům skládkových vod.

Dle informací poskytnutých obcí se na jejím území černé skládky nevyskytují, za závažný problém však byl považován bývalý areál společnosti TEMPLAST, s.r.o., která se zde zabývala recyklací plastového odpadu a výrobou PE regranulátu, provoz byl ukončen k 31. 1. 2008. Areál se nachází v těsném sousedství zámku (západním směrem), mj. zde byly dvě silážní jámy s nashromážděným plastovým odpadem. Areál byl dlouho nevyužívaný, docházelo k uvolňování látek do půd a povrchových vod. Dle Monitoringu znečištění zemin a povrchových vod, zpracovaném společností Ochrana podzemních vod, s.r.o. v září 2009, byl v některých částech areálu naměřen vysoký obsah rtuti (až 4x přesahující limit pro povrchovou vodu dle nařízení vlády č. 229/2007 Sb.), ze které lze předpokládat tvorbu toxické dimethylrtuti, dále jsou výrazně překročeny v ukazateli amonné ionty (6x až 34x) a AOX (adsorbovatelné organické halogeny), v jednom ze vzorků vykazuje znečištění přesahující limit pro ukládání odpadů na povrchu terénu téměř pro všechny těžké kovy, EOX (extrahovatelné organické halogeny), uhlovodíky C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub> a pro PCB (polychlorované bifenyly); bylo prokázáno negativní působení na životní prostředí. Po změně majitele byl vyklizen, budovy zůstaly zachovány.

#### *Předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace*

V důsledku nerealizace koncepce by mohl vývoj některých složek být negativní, neboť v současné době zejména v letní sezóně je území značně a živelně zatěžováno rekreací, územní plán se snaží např. adekvátním dimenzováním technické a dopravní infrastruktury,



stanovením ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování. Nerealizací koncepce by nemělo dojít k záboru zemědělské půdy.

### **3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Realizací zpevněných ploch a staveb vzešlých z územně plánovací dokumentace obecně je z charakteristik životního prostředí ovlivňováno zejm. využívání a uspořádání krajiny, půdní fond (zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa), biotopy, odtokové poměry (vlivem nárůstu zpevněných ploch) a retenční schopnost (plochy zeleně a lesní plochy), potenciálně i hluková zátěž a znečištění ovzduší (vyvolaná doprava). Stavbami pro dopravní infrastrukturu dochází k fragmentaci krajiny.

Jedním ze způsobů, jak popsat využívání území, je tzv. koeficient ekologické stability ( $K_{es}$ ), který je detailněji popsán v předchozí kapitole. Při započítání koeficientu zastavění z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dojde k nevýznamné změně.

Územním plánem Slap dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 11,56. Jedná se o případy, které lze charakterizovat nesouladem mezi katastrální mapou a skutečností (např. stávající vedení komunikace přes pozemek, který je stále evidován jako lesní). Další případy jsou zábory lesních pozemků pro veřejně prospěšné stavby – dopravní infrastrukturu.

Pokud budeme považovat půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 11,9 % území obce má nadprůměrnou kvalitu. Zábory na těchto nadprůměrně kvalitních půdách jsou vyčísleny na 12,7 ha.

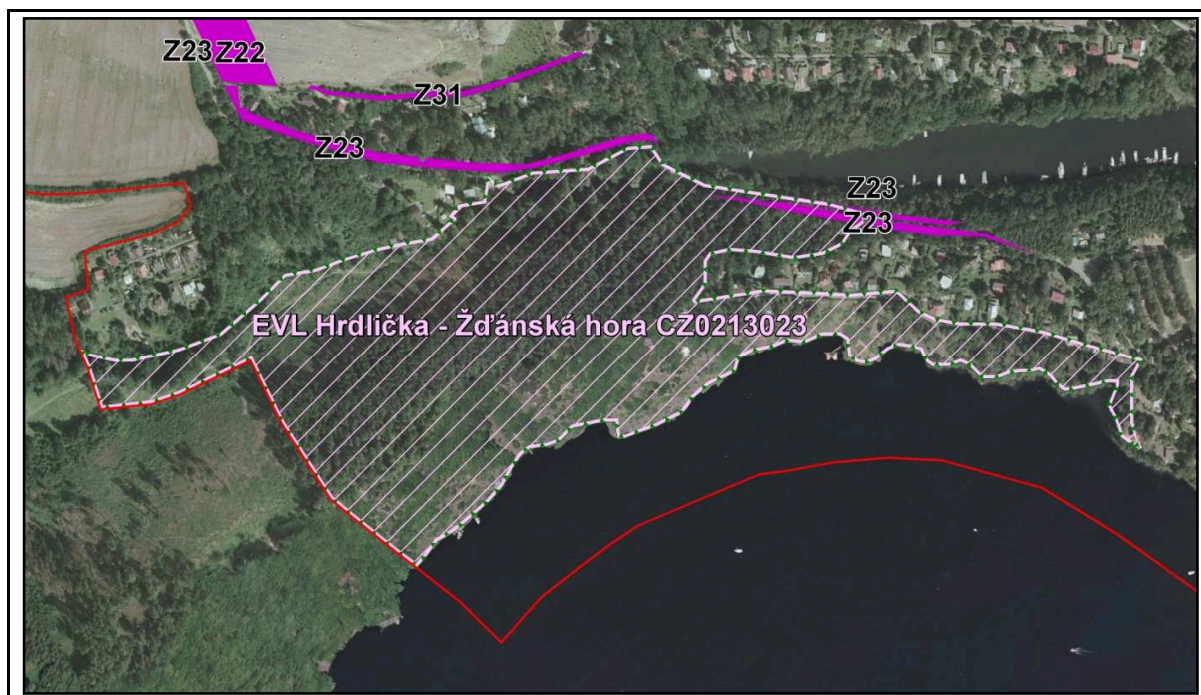
#### 4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

##### *Zvláště chráněná území a území soustavy NATURA 2000*

Na území obce nejsou vyhlášena zvláště chráněná území. Na území obce zasahuje přírodní park Střed Čech, na jeho samý jižní okraj navrhuje územně plánovací dokumentace několik nových zastavitelných ploch, zejm. pro bydlení a drobnou výrobu a v návaznosti na stávající zástavbu.

V jižní části obce se nachází evropsky významná lokalita Hrdlička – Žďánská hora (CZ0213023) ze soustavy NATURA 2000. Část zastavitelné plochy Z23, navržené pro rozšíření příjezdové silnice na poloostrov Žďaň, zasahuje do okraje této EVL. Vzhledem k charakteru stavby (stávající komunikace) nelze zvolit jiné umístění než na okraji této EVL. Z obrázku níže je patrné, že rozšířením stávající komunikace nedojde k narušení územní celistvosti lokality. Významné ovlivnění předmětu ochrany spojené s touto navrhovanou rozvojovou lokalitou není, i vzhledem k současnému stavu, předpokládáno.

Obrázek č. 5 NATURA 2000 - EVL Hrdlička – Žďánská hora a navrhovaná zastavitelná lokalita Z23



##### *Současné problémy*

Současné problémy byly nastíněny v předcházejících kapitolách, jedná se zejm. o sezónní rekreační zátěž, stav technické infrastruktury a její dimenzování vzhledem k značným sezónním výkyvům v počtu jejích uživatelů.

## 5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě. Hodnoceny jsou vlivy na:

- obyvatelstvo,
- biologickou rozmanitost,
- faunu, floru,
- půdu,
- vodu,
- ovzduší,
- hmotné statky,
- kulturní dědictví,
- krajinu,
- hlukovou zátěž.

Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku celé řešené území a jsou vymezeny v hlavním a koordinačním výkresu. U vybraných ploch je formulována jejich cílová charakteristika. Jednotlivým plochám jsou přiřazeny způsoby jejich využití a prostřednictvím regulativů stanoveny podmínky, jak určitý způsob využití naplnit. Regulativy jsou stanoveny v následujícím členění:

- hlavní využití, které je pro danou plochu vhodné,
- přípustné využití, které je také možné realizovat (např. doplňkově),
- v některých případech je stanoveno podmíněně přípustné využití, které je možné realizovat za splnění daných podmínek,
- nepřípustné využití, které není možné realizovat.

Dále jsou pro vybrané plochy stanoveny podmínky prostorového uspořádání a další regulace, které lze kontrolovat při územním řízení.

Návrh územního plánu Slap vymezuje celkem 35 zastavitelných ploch (celková výměra činí 7,9 ha, z čehož více než dvě třetiny zaujímají plochy bydlení (BI, SV)), dále 4 plochy přestavby (cca 0,9 ha) a 10 ploch změn v krajině (cca 4,1 ha). Rovněž jsou navrženy 2 plochy územních rezerv, 5 ploch veřejně prospěšných staveb (dopravní infrastruktura), celkem 2 plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a 1 plocha, ve které je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejího využití.

Návrh územního plánu vymezuje tyto druhy stabilizovaných a rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití; podtržením jsou označeny ty způsoby využití, jež byly využity pro výše uvedené rozvojové plochy:

*plochy bydlení*

- BH – bydlení – v bytových domech
- BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské

*plochy smíšené obytné*

- SV – plochy smíšené obytné – venkovské

*plochy rekreace*

- RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- RH – rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci
- RN – rekreace – na plochách přírodního charakteru
- RX – rekreace – se specifickým využitím

*plochy občanského vybavení*

- OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
- OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá
- OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- OH – občanské vybavení – hřbitovy
- OX – občanské vybavení – se specifickým využitím

*plochy veřejných prostranství*

- PV – veřejná prostranství

*plochy dopravní infrastruktury*

- DS – dopravní infrastruktura – silniční

*plochy technické infrastruktury*

- TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě

*plochy výroby a skladování*

- VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba
- VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba

*plochy vodní a vodohospodářské*

- W – plochy vodní a vodohospodářské

*plochy zemědělské*

- NZ – plochy zemědělské

*plochy lesní*

- NL – plochy lesní

*plochy smíšené nezastavěného území*

- NS – plochy smíšené nezastavěného území

*plochy zeleně*

- ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň
- ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená
- ZO – zeleň – ochranná a izolační
- ZP – zeleň – přírodního charakteru
- ZX – zeleň – se specifickým využitím

Rovněž jsou navrženy tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

*v oblasti dopravní infrastruktury:*

WD1 – rozšíření příjezdové komunikace na Ždán (Z23)

WD2 – napojení účelové komunikace na silnici III. třídy (Z25)

WD6 – parkoviště pro rekreační lokalitu Ždán (Z22)

WD7 – parkoviště pro rekreační lokalitu Skalice (P10)

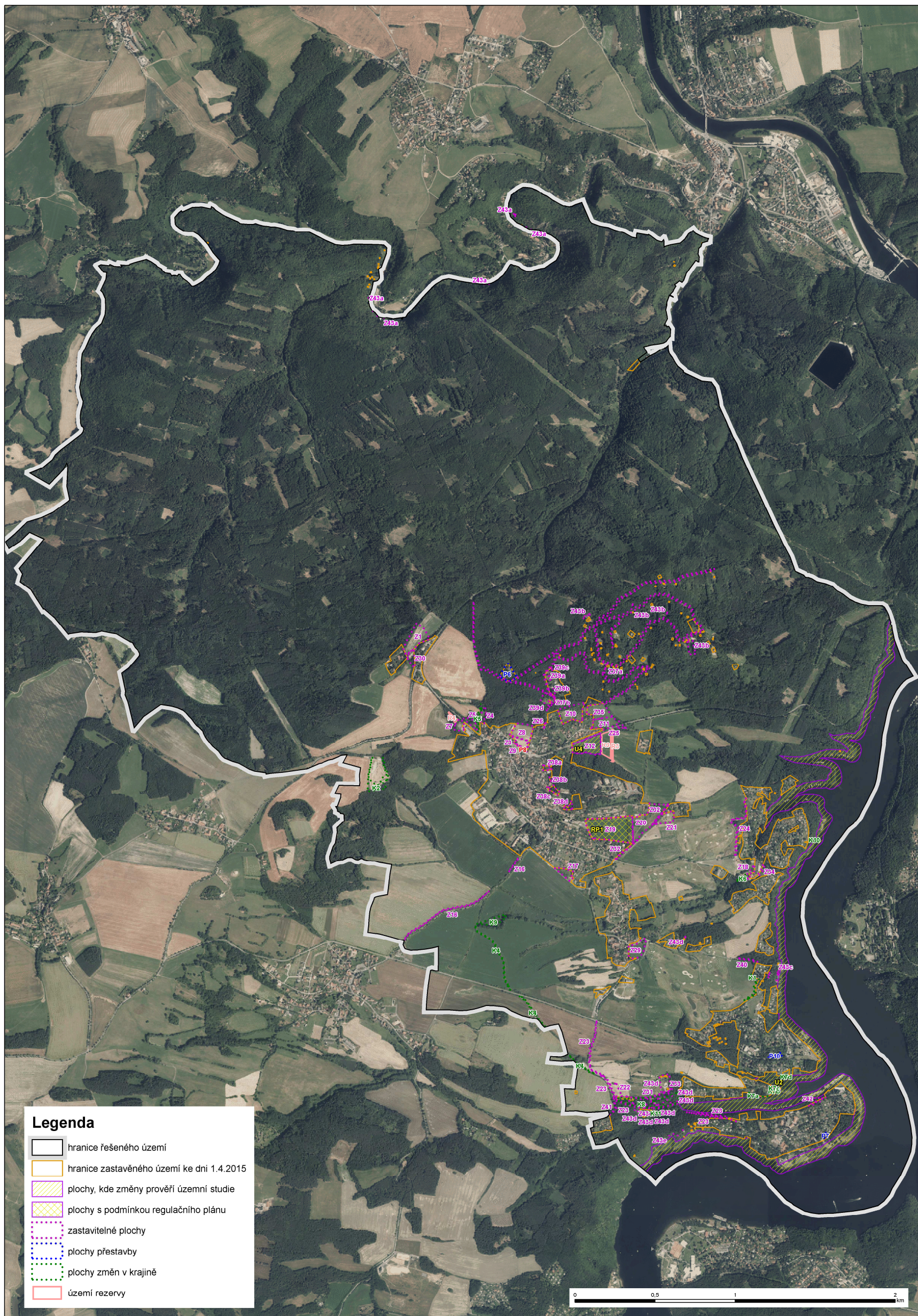
WD8 – parkoviště pro rekreační lokalitu Lahoz (Z34)

Územní plán stanovuje následující plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování: U2 – Pobřeží a U4 – plocha komerce (Z12). V ploše RP1 (Z19) je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejího využití, návrh zadání regulačního plánu je součástí územního plánu Slapy. Je stanovena se následující etapizace:

- z ploch bydlení (Z11, Z35) bude nejprve využita plocha Z11,
- pro využití ploch Z20 a Z21 je nejprve nutné zrealizovat plochu Z32.

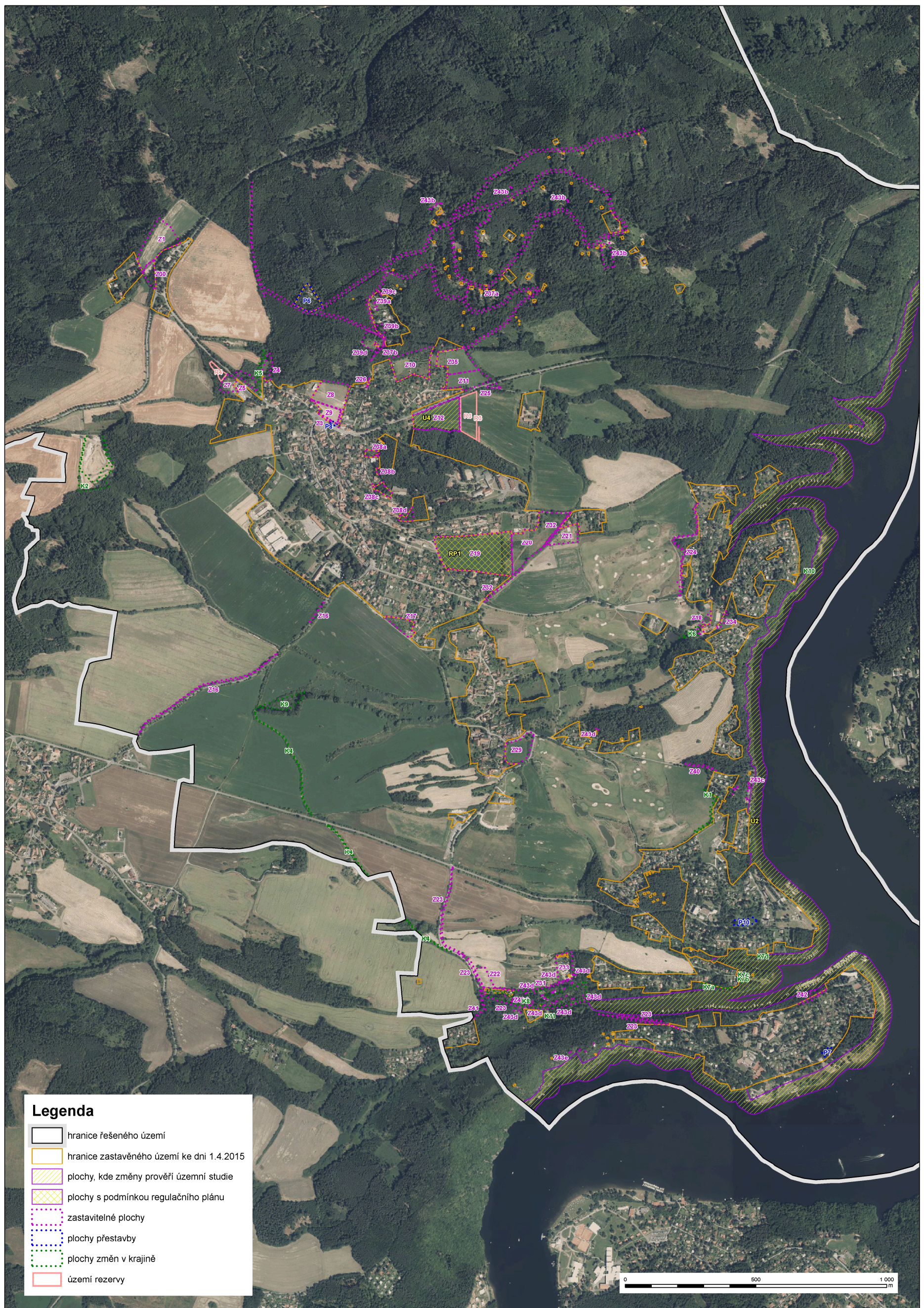


Obrázek č. 6 Řešené území v leteckém snímku





Obrázek č. 7 Zákres navrhovaných rozvojových ploch v leteckém snímku





## **Zastavitelné plochy**

### ***BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské***

- lokality: Z4, Z8, Z10, Z17, Z20, Z33 a Z35 (celkem: 7,07 ha)
- lokalita Z6 v návrhu ÚP 07/2014 není zahrnuta
- lokality Z14, Z15 v návrhu ÚP 11/2016 nejsou zahrnuty
- lokalita Z35 vznikla změnou územní rezervy R1 na zastavitelnou plochu

#### **Z4 – 0,25 ha**

Plocha na severozápadním okraji sídla Slapy, navazuje na stávající zástavbu a v současnosti se jedná o udržovanou zahradu s okrasnými dřevinami. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, z větší části do II. třídy ochrany zemědělské půdy. Nachází se v ochranném pásmu lesa 50 m a při jižní hranici přírodního parku Střed Čech.

V případě lokality Z4 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

#### **Z8 – 1,16 ha (kromě BI ještě způsoby využití SV a DS)**

Lokalita aronduje severní okraj zastavěného území sídla Slapy, na využití její části je již vydáno územní rozhodnutí. Její cca západní třetina je využívána jako zahrada, zbylá část pak jako louka. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. a IV. třídy ochrany zemědělské půdy. Stejně jako předcházející lokalita se nachází v ochranném pásmu lesa 50 m (severní část) a při jižní hranici přírodního parku Střed Čech.

Ani v případě lokality Z8 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

#### **Z10 – 1,39 ha**

Lokalita mezi severovýchodním okrajem sídla Slapy a lesem, na které je několik málo chatek a ovocný sad. Nachází se v ochranném pásmu lesa 50 m (severní cca polovina) a při jižní hranici přírodního parku Střed Čech.

Rovněž v případě lokality Z10 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

#### **Z17 – 0,44 ha**

Lokalita při jižním okraji sídla, v proluce. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality Z17 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

#### **Z20 – 2,16 ha**

Lokalita, která společně s rozvojovou lokalitou Z6, rozšiřuje zastavitelné území jihovýchodním směrem. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. Pro tuto plochu je již vydáno územní rozhodnutí. V ploše je stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu.

V případě lokality Z20 rovněž nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

### **Z33 – 0,61 ha**

Lokalita v blízkosti rekreačních objektů, dopravní napojení bude řešeno prostřednictvím lokality Z31 (DS). Pro lokalitu již bylo vydáno územní rozhodnutí.

### **Z35 – 1,06 ha (ještě způsob využití DS a ZV)**

Lokalita vymezená v návaznosti na severní okraj lokality Z11, vznikla převodem územní rezervy R1 do zastavitelných ploch. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. Její severní okraj zasahuje do ochranného pásma lesa 50 m. Celá se nachází v přírodním parku Střed Čech. V ploše je stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu.

V případě lokality Z35 rovněž nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

<b><i>SV – plochy smíšené obytné - venkovské</i></b>
--

- lokality: Z9, Z11, Z19, Z21 a Z29 (celkem: 6,76 ha)

### **Z9 – 0,41 ha**

Plocha plynule navazující na jižní okraj lokality Z8. V současnosti se jedná o neudržovanou louku. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. Rovněž se nachází na samém okraji přírodního parku Střed Čech.

Je nutno dodržet hygienický limit pro hluk z dopravy v nejbližších chráněných prostorech (v denní dobu 55 dB a v noční dobu 45 dB) bez korekce na starou hlukovou zátěž, proto je nutné přijmout opatření spočívající v odstupu chráněných prostor od komunikace č. III/1027.

V případě realizace lokality Z9 nedojde při dodržení navrženého opatření k významnému ovlivnění složek životního prostředí ani veřejného zdraví.

### **Z11 – 0,91 ha (kromě SV ještě způsoby využití DS a ZV)**

Plocha rozšiřující zastavitelné území sídla východním směrem, v části blíže komunikaci je navrženo smíšené obytné využití, část na okraji sídla je navržena pro individuální bydlení. Celá se nachází při jižní hranici přírodního parku Střed Čech. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. V ploše je stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu.

V souvislosti s realizací plochy je doporučeno ponechat pruh vzrostlé zeleně při její východní hranici, jakožto vhodného přechodu sídla do krajiny. Ani v případě lokality Z11 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví, nutností je však dodržení navržených opatření spočívajících v umístění nejbližších chráněných prostor v dostatečné vzdálenosti od silnice č. III/1027.

### **Z19 – 3,98 ha**

Tato plocha navazuje na západní hranici lokality Z20, se kterou společně představují hlavní rozvoj sídla jihovýchodním směrem. Nyní se jedná o ornou půdu, při východní hranici

– rozhraní se Z20 – se nachází starý sad. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

Plocha je navržena pro smíšené bydlení a je zde podmínka zpracování regulačního plánu (RP1) z důvodu své velikosti a vyššího významu, je nutné prověřit trasování dopravní a technické infrastruktury a umístění jednotlivých funkcí v rámci plochy. Návrh zadání regulačního plánu obsahuje požadavek na vymezení ploch a na zachování stávajícího sadu.

Ani v případě lokality Z19 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

### **Z21 – 0,61 ha (kromě SV ještě způsob využití ZS)**

Menší plocha východně od lokality Z20. Jedná se o udržovanou zahradu s objekty menšího rozsahu. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality Z21 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

### **Z29 – 0,85 ha**

Jedná se o jedinou rozvojovou lokalitu v Přestavlkách v mírném SZ svahu nyní využívaném jako pastvina. V sousedství lokality proběhla realizace nového golfového hřiště.

Na základě stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje k návrhu územního plánu pro společné jednání byla v návrhu ÚP 07/2014 realizace podmíněna prokázáním splnění hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru z přílehlé komunikace č. III/1027. V případě lokality Z29 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

## ***OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední***

- lokality: Z12 a Z18 (celkem: 1,79 ha)
- Z36 je lokalita nově vymezená návrhem ÚP 07/2014
- lokalita Z36 v návrhu ÚP 11/2016 není zahrnuta

### **Z12 – 1,63 ha (kromě OM ještě ZO a NS)**

Jedna z plošně větších lokalit při východním okraji Slap. Z větší části je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. Částečně zasahuje do ochranného pásma lesa 50 m.

Plocha je navržena pro občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední s pásem izolační zeleně v západní části a na jižním okraji plochy. Územní studie vyřeší dopravní obslužnost plochy, napojení na silnici III/1027, trasování sítí technické infrastruktury uvnitř plochy a případnou parcelaci.

V případě lokality Z12 pravděpodobně nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

### **Z18 – 0,16 ha**

Lokalita v rekreační oblasti Lahoz v blízkosti Buriánkova rybníku de facto rozšiřuje stávající plochy obdobného charakteru (OM), část vymezené plochy je již využívána (výstavba objektu, stávající objekty). Její západní hranice sousedí s LBK 227 Mokřad u Přestavlk - Údolní nádrž Slapy. Téměř celá lokalita pak leží v ochranném pásmu lesa 50 m.

V případě lokality Z18 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Záběr PUPFL je vyčíslen na 0,05 ha.

### **VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba**

- lokality: Z1, Z5, Z7 a Z30 (celkem: 2,34 ha)
- lokalita Z2 v návrhu ÚP 07/2014 není zahrnuta

#### **Z1 – 1,44 ha (VD1)**

Lokalita je vymezena severovýchodně od hájovny v blízkosti čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH) (u křižovatky komunikací č. II/102 a III/1027), nachází se tedy daleko od sídel Slapy a Přestavky i rekreačních objektů. V současnosti se jedná o ornou půdu, záměrem je rozšířit zázemí pro zpracování dřeva. Lokalita se nachází v blízkosti vodního zdroje, její cca polovina zasahuje do ochranného pásma lesa 50 m a rovněž se nachází v přírodním parku Střed Čech. Jedná se o jednu z lokalit umístěných v poddolovaném území č. 2118 Slapy – Červená hora.

V případě lokality Z1 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Před realizací staveb v lokalitě je nutné zpracování expertního báňského posudku, resp. inženýrsko – geologického průzkumu, viz regulativ VD1.

#### **Z5 – 0,26 ha**

Plocha při severozápadním okraji sídla Slapy v blízkosti lokality Z4, jednou z variant využití plochy je sběrný dvůr, který v obci nyní chybí. V okolí se nachází plochy výroby a bydlení – proto je při JV okraji navržena plocha zeleně ochranné a izolační, na samostatné lokalitě je nyní menší ovocný sad (neudržovaný) s navezeným biologicky rozložitelným odpadem z údržby zahrad a parků. Lokalita je vymezena na samém okraji přírodního parku Střed Čech a na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality Z5 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

#### **Z7 – 0,32 ha (VD2)**

Plocha západně od předchozí lokality Z5 navazující na výrobní areál (truhlárna, výroba lodí), oproti němu se nachází na zvýšeném terénu s náletovým porostem. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

Míra ovlivnění složek životního prostředí bude dána konkrétním záměrem v lokalitě, dle regulativů uvedených v návrhu územního plánu by však neměla být zásadní. Maximální výšková hladina zástavby je jedno nadzemní podlaží a podkroví, maximální výška hřebene 5 m (regulativ VD2).

#### **Z30 – 0,32 ha (VD1)**

Menší ploška navazující na lokalitu Z1 a JZ okraj areálu ČSPH (u křižovatky komunikací č. II/102 a III/1027), jednou z variant využití plochy je sběrný dvůr, který v obci nyní chybí. Lokalita je vymezena na samém okraji přírodního parku Střed Čech a částečně zasahuje do poddolovaného území č. 2118 Slapy – Červená hora. Část plochy je nyní orná půda, druhá část je pak zarostlá nálety.

V případě lokality Z30 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Před realizací staveb v lokalitě je nutné zpracování expertního báňského posudku, resp. inženýrsko – geologického průzkumu, viz regulativ VD1.

### **DS – dopravní infrastruktura – silniční**

- lokality: Z3, Z16, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z31, Z32 a Z34  
(celkem: 2,09 ha)
- lokalita Z27 v návrhu ÚP 07/2014 není zahrnuta
- lokality Z13 a Z28 v návrhu ÚP 11/2016 nejsou zahrnuty

V řadě případů vymezených zastavitelných ploch se způsobem využití DS se jedná o stabilizaci již existujících využívaných komunikací (**Z24, Z26** – druh dotčeného pozemku dle KN: lesní pozemek, **Z31**) či o drobné úpravy stávajících komunikací (**Z16** – rozšíření pro účely vedení cyklotrasy; **Z23** – rozšíření komunikace do rekreační oblasti na Ždání, zasahuje okraj evropsky významné lokality Hrdlička – Žďánská hora (CZ0213023) ze soustavy NATURA 2000, v ploše je stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu, podrobněji viz kapitola 4; **Z25** – úprava křižovatky; **Z32** – rozšíření příjezdové komunikace k rozvojovým lokalitám), v ploše je stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu. V případě lokality **Z3** se jedná o rozšíření plochy autobusové zastávky mimo stávající zastavěné území, ale v přímé návaznosti na něj.

Zcela „nové“ tak jsou lokality:

**Z22 (0,32 ha)** – plocha parkoviště navazující na rozšiřovanou příjezdovou komunikaci (Z23) do rekreační oblasti na Ždání. Jedná se o nejbližší možnou lokalitu, kde lze realizovat nové parkoviště, které by mohlo pomoci vyřešit dopravní situaci na poloostrově Ždán, pro kterou je mj. limitní úzký mostek na příjezdu. Přímo na poloostrově se vhodné lokality nenacházejí – hustá zástavba, členitý terén, evropsky významná lokality a PUPFL. Dle informací od obce se zde v sezóně parkuje již nyní, na zelené louce, vzdálenost k pláži pro pěší činí cca 1,25 km. Přibližně dvě třetiny lokality zasahují do ochranného pásma lesa 50 m. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. a IV. třídy ochrany zemědělské půdy. V ploše je stanovena podmínka zpracování biologického průzkumu.

V případě lokality Z22 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Realizací plochy by mělo dojít ke zlepšení poměrů na sezonně dopravně přetíženém poloostrově Ždán.

**Z34 (0,09 ha)** – plocha v blízkosti lokality Z18, u tenisových kurtů, je rovněž určena pro vybudování parkoviště, část lokality je již k tomuto účelu využívána.

V případě lokality Z34 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, část lokality už k danému účelu slouží.

Vymezené plochy pro silniční infrastrukturu se tak snaží stabilizovat současný stav (nesoulad s KN) či jej zlepšit, zejm. v rekreačně přetížených lokalitách. Vlivy na složky životního prostředí budou spojené zejm. s provozem na těchto komunikacích.

### ***různé využití – uvedení do souladu s katastrální mapou***

- lokality: Z37a, Z37b, Z38a, Z38b, Z38c, Z38d, Z39a, Z39b, Z39c, Z39d, Z40, Z41, Z42, Z43a, Z43b, Z43c, Z43d, Z43e (celkem: 7,76 ha)

Na základě požadavku dotčeného orgánu v opakovaném společném jednání musí být všechny lesní pozemky vymezeny jako plocha NL, nebo vyhodnoceny jako zábor PUPFL. V územním plánu jsou z tohoto důvodu následující plochy vymezeny jako zábor PUPFL.

Z37a, Z37b – 5,54 ha (způsob využití **DS**) – zpevněná komunikace v lokalitě Na Vyhlídce sloužící k obsluze stávajících vil a chat

Z38a, Z38b, Z38c, Z38d – 0,5 ha (způsob využití **ZS**) – zahrady rodinných domů navazující na zastavěné území mimo souvislé lesní porosty

Z39a, Z39b, Z39c, Z39d - 0,56 ha (způsob využití **RI**) - zahrady staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitě Na Vyhlídce

Z40 – 0,06 ha (způsob využití **DS**) – komunikace v lokalitě Lahoz

Z41 – 0,07 ha (způsob využití **DS**) – komunikace v lokalitě Skalice

Z42 - 0,13 ha (způsob využití **DS, ZS**) – komunikace v lokalitě Ždán vč. souvisejících předzahrádek

Z43a, Z43b, Z43c, Z43d, Z43e – 0,63 ha (způsob využití **RX1**) – stávající stavby pro rodinnou rekreaci v lokalitách Kocába (a), Na Vyhlídce (b), Lahoz (c), Skalice (d), Ždán (e) na lesních pozemcích

Tyto stavby a zahrady jsou realizovány již několik desítek let, nedojde tedy k ovlivnění složek životního prostředí. Jedná se tedy pouze o formální úpravu dle požadavku dotčeného orgánu.

### **Plochy změn v krajině**

- lokality: K1, K2, K4, K5, K6, K7a-d, K8, K9, K10 a K11 (celkem: cca 4,12 ha)
- lokalita K3 v návrhu ÚP 11/2016 není zahrnuta

**K1 – 0,18 ha** (způsob využití **ZP**) - zeleň s protierozní a izolační funkcí v blízkosti rekreační oblasti Lahoz

**K2 – 0,76 ha** (způsob využití **ZO**) - izolační zeleň (ZO) při J a V hranici bývalé skládky odpadů v lokalitě Čihadlo

**K4 – 0,40 ha** (způsob využití **DS**) - obnova úseku cesty ze Slap na Ždán

**K5 – 0,16 ha** (způsob využití **ZO**) - Ochranná zeleň odděluje plochu drobné výroby v časovém horizontu rezervy od stávající zóny bydlení

**K6 – 0,13 ha** (způsob využití **NS2, DS, W**) – uvedení do souladu se skutečností: dle KM se jedná o lesní pozemek, ve skutečnosti jde o zahradu, část komunikace a část vodní plochy)

**K7a, K7b, K7c, K7d – 0,18 ha** (způsob využití **NS3, DS**) - uvedení do souladu se skutečností: dle KM se jedná o lesní pozemek, ve skutečnosti jde o zeleň při pobřeží vodní nádrže Slapy

**K8 – 1,79 ha** (způsob využití **NS3**) – lesní pozemek je navržen k vyjmutí z PUPFL, protože je na něm vymezeno 17 staveb pro rodinnou rekreaci a funkce lesa plní jen velmi omezeně

**K9 – 0,51 ha** (způsob využití **NS**) – uvedení do souladu se skutečností: dle KM se jedná o lesní pozemek, ve skutečnosti se jedná o údolní nivu mimo souvislé lesní porosty

**K10 – 0,01 ha** (způsob využití **NS3**) – osamocený lesní pozemek mimo souvislé lesní porosty, návrh plochy krajinné je formální záležitostí, která upozorňuje na vyjmutí z PUPFL

**K11 – 0,001 ha** (způsob využití **NS3**) – osamocený lesní pozemek mimo souvislé lesní porosty, návrh plochy krajinné je formální záležitostí, která upozorňuje na vyjmutí z PUPFL

V souvislosti s uvedenými plochami nedojde k významnému negativnímu ovlivnění složek životního prostředí, resp. většina těchto ploch má potenciál k ovlivnění pozitivnímu. Plochy K6-K11 jsou vymezeny na základě stanoviska dotčeného orgánu v opakovaném společném jednání. Jedná se tedy pouze o formální úpravu dle požadavku dotčeného orgánu.

### **Plochy přestavby**

- lokality: P6, P7, P8 a P10 (celkem: cca 0,93 ha)
- lokality P1, P2, P3, P4, P5 a P9 v návrhu ÚP 11/2016 nejsou zahrnuty

**P6 – 0,64 ha** (způsob využití **BI2**) – plocha v lese v lokalitě Na Vyhlídce určená pro individuální bydlení (BI), která má již vydané platné územní rozhodnutí na změnu využití území, dříve se zde již nacházely rekreační objekty.

**P7 – 0,07 ha** (způsob využití **OM**) – plocha na Ždání určená pro komerci se nachází v rekreační zástavbě, nyní se jedná o hustě zarostlý pozemek s několika vzrostlými břízami a borovicemi.

**P8 – 0,03 ha** (způsob využití **DS**) – plocha přestavby stávající autobusové zastávky ve Slapech.

**P10 – 0,18 ha** (způsob využití **DS**) – plocha v blízkosti Autokempu Slapy Skalice je určena pro parkoviště, nyní se jedná o zarostlý neudržovaný pozemek, parkovacích ploch je v rekreačních oblastech citelný nedostatek.

V souvislosti s uvedenými plochami nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, některé z nich mohou zlepšit současný stav území.

### **Plochy územních rezerv**

- lokality: R3 a R4 (celkem: 1,6 ha)
- z územní rezervy R1 v návrhu ÚP 07/2014 vznikla zastavitelná plocha Z35
- územní rezerva R2 v návrhu ÚP 07/2014 není zahrnuta

### **R3 – 1,33 ha (OM, ZO)**

Rezerva navazuje na lokalitu Z12 stejného využití a může být využita, když se prokáže, že plocha Z12 je již vyčerpaná a poptávka po komerčních plochách stále přetrvává. Dopravní a technická infrastruktura bude řešena s vazbou na plochu Z12. Vymezena je jako rezerva pro komerci malého a středního rozsahu, ve východní části pro ochrannou a izolační zeleň – řešení přechodu sídla do krajiny. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. a V. třídy ochrany zemědělské půdy. Jižní část zasahuje do ochranného pásma lesa 50 m.

Využití a vyhodnocení v souvislosti se složkami životního prostředí lokality R3 bude předmětem změny územního plánu, z dostupných informací významné ovlivnění složek životního prostředí není předpokládáno. Doporučeno je důsledně řešit přechod sídla do krajiny (východní část lokality R3 (ZO)).

### **R4 – 0,26 ha (VD)**

Plocha navazující na lokalitu Z7 (rovněž VD) je vymezena jako rezerva pro drobnou výrobu. Může být využita, když se prokáže, že plocha Z7 je již vyčerpaná a poptávka po plochách drobné výroby stále přetrvává. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

Využití a vyhodnocení v souvislosti se složkami životního prostředí územní rezervy R4 bude předmětem změny územního plánu, z dostupných informací významné ovlivnění složek životního prostředí není předpokládáno. Vzhledem k vymezení na vůči stávající okolní zástavbě vyvýšeném a pohledově exponovaném místě při vjezdu do sídla, je doporučováno s ohledem na potenciální vliv na krajinný ráz detailně řešit výškovou hladinu zástavby (řešeno i u Z7 – VD2).

### **Veřejně prospěšné stavby**

Návrh územního plánu vymezuje veřejně prospěšné stavby (VPS), jež se většinou případů shodují se zastavitelnými plochami či plochami přestavby, proto je uveden pouze jejich výčet a hodnocení viz jednotlivé lokality.

**WD1** – rozšíření příjezdové komunikace na Žďán (= zastavitelná plocha Z23)

**WD2** – napojení účelové komunikace na silnici III. třídy (= zastavitelná plocha Z25)

**WD6** – parkoviště pro rekreační lokalitu Žďán (= zastavitelná plocha Z22)

**WD7** – parkoviště pro rekreační lokalitu Skalice (= plocha přestavby P10)

**WD8** – parkoviště pro rekreační lokalitu Lahoz (= zastavitelná plocha Z34)

### **Popis vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo**

Níže je popis vlivů a vyhodnocení v rámci řešené ÚPD provedeno na strategické úrovni. Posouzení vlivů pro konkrétní projekt a charakter provozu musí být následně provedeno na projektové úrovni v procesu EIA, pokud daný záměr podléhá zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

#### *Vlivy na obyvatelstvo – hluk*

Stávající akustická situace ve Slapech byla popsána v kapitole 2 - Hluk. Jako dominantní zdroj hluku je identifikována doprava na komunikacích č. II/102 a III/1027. Právě v blízkém



okolí komunikací III. třídy v centru sídla může být zvýšená hladina hluku z dopravy zejména v letním období. Zde však je možno u stávající zástavby uplatňovat hygienický limit pro hluk z dopravy s uvažováním korekce na starou hlukovou zátěž. U nově navrhovaných zastavitelných ploch (Z9 a Z11) je nutno dodržet hygienický limit pro hluk z dopravy v nejbližších chráněných prostorech (v denní dobu 55 dB a v noční dobu 45 dB) bez korekce na starou hlukovou zátěž, proto je nutné přijmout určité opatření spočívající v odstupu chráněných prostor od komunikace č. III/1027.

Územní plán navrhuje v obci nové zastavitelné plochy, které budou zdrojem i cílem dopravy. Vzhledem k tomu, že nejsou známy konkrétní aktivity na jednotlivých rozvojových plochách a ani objem generované dopravy, nelze v této fázi provést exaktní výpočtové posouzení vlivů na akustickou situaci v území. Zřejmé je však, že osobní doprava generovaná novými plochami pro bydlení se vzhledem k nízkému podílu na stávající dopravní intenzitě neprojeví významně na akustické situaci. Návrh územního plánu prostřednictvím několika rozvojových lokalit (např. Z23, Z25) zakládá rámec pro zlepšení stavu nevyhovujících komunikací, a tím i ke zlepšení plynulosti dopravy.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv na hlukovou situaci nebude negativní.

#### *Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES*

Navrhované lokality nebudou mít významný vliv na faunu a flóru, a to zejména z důvodu nižší biologické hodnoty dotčených lokalit - rozvojové plochy jsou soustředěny převážně do proluk zastavěného území nebo logicky navazují na stávající sídelní strukturu, přičemž se dotýkají zejména orné půdy, trvalých travních porostů, zahrad a ovocných sadů. Zemědělská půda se obvykle nevyznačuje vysokou biologickou rozmanitostí. Požadavky na prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES vyplývající z metodiky pro vymezení ÚSES jsou splněny.

Celkově jsou tyto vlivy hodnoceny jako málo významné.

#### *Vlivy na půdní fond*

Pokud budeme považovat půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 11,9 % území obce má nadprůměrnou kvalitu.

Návrh územního plánu vytváří předpoklad ke zvýšení podílu zastavěných ploch v území, vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby zabírají celkem cca 27,82 ha. Je jimi dotčen zemědělský půdní fond i pozemky určené k plnění funkcí lesa. Přehled záborů dle jednotlivých zastavitelných ploch ukazuje následující tabulka.

**Tabulka č. 7 Zábery zemědělského půdního fondu navrženými zastavitelnými plochami**

(zdroj: Návrh územního plánu Slapy, 11/2016)

lokality	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra (ha)	výměra celkem (ha)	dotčení meliorované plochy	
						výměra (ha)	podíl z lokality
<b>Z1</b>	orná půda	5.26.14	IV. tř.	1,44	<b>1,44</b>	0,00	0%
<b>Z3</b>	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,03	<b>0,03</b>	0,00	0%
<b>Z4</b>	trvalý travní porost	5.26.11	III. tř.	0,20	<b>0,25</b>	0,00	0%
	trvalý travní porost	5.26.44	V. tř.	0,05			
<b>Z5</b>	zahrada	5.26.11	III. tř.	0,02	<b>0,02</b>	0,00	0%
<b>Z8</b>	orná půda	5.26.44	V. tř.	0,72	<b>1,12</b>	0,00	0%
	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,40			
<b>Z9</b>	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,41	<b>0,41</b>	0,00	0%

lokality	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra (ha)	výměra celkem (ha)	dotčení meliorované plochy	
						výměra (ha)	podíl z lokality
Z10	orná půda	5.26.44	V. tř.	0,02	1,39	0,00	0%
	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,02			
	orná půda	5.29.54	V. tř.	1,16			
	zahrada	5.29.11	II. tř.	0,00			
	zahrada	5.29.54	V. tř.	0,20			
Z11	trvalý travní porost	5.29.11	II. tř.	0,83	0,83	0,00	0%
Z12	orná půda	5.29.11	II. tř.	1,59	1,63	0,00	0%
	orná půda	5.29.51	IV. tř.	0,04			
Z16	orná půda	5.15.12	II. tř.	0,25	0,29	0,00	0%
	orná půda	5.29.04	III. tř.	0,00			
	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,03			
	orná půda	5.47.02	III. tř.	0,01			
Z17	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,36	0,44	0,00	0%
	zahrada	5.29.11	II. tř.	0,07			
Z18	ovocný sad	5.29.14	III. tř.	0,00	0,11	0,00	0%
	ovocný sad	5.68.11	V. tř.	0,10			
Z19	orná půda	5.29.11	II. tř.	3,40	3,98	0,00	0%
	ovocný sad	5.29.11	II. tř.	0,58			
Z20	zahrada	5.29.11	II. tř.	1,69	2,16	0,00	0%
	ovocný sad	5.29.11	II. tř.	0,46			
Z21	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,61	0,61	0,00	0%
Z22	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,19	0,30	0,00	0%
	orná půda	5.29.41	IV. tř.	0,12			
Z23	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,19	0,27	0,00	0%
	orná půda	5.68.11	V. tř.	0,01			
	trvalý travní porost	5.29.11	II. tř.	0,00			
	trvalý travní porost	5.68.11	V. tř.	0,06			
Z24	orná půda	5.15.12	II. tř.	0,15	0,15	0,00	0%
Z25	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,05	0,05	0,00	0%
Z29	orná půda	5.29.14	III. tř.	0,81	0,81	0,00	0%
Z30	orná půda	5.26.04	IV. tř.	0,11	0,32	0,00	0%
	orná půda	5.26.14	IV. tř.	0,21			
Z31	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,02	0,15	0,00	0%
	orná půda	5.29.41	IV. tř.	0,13			
Z32	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,08	0,16	0,00	0%
	zahrada	5.29.11	II. tř.	0,01			
	ovocný sad	5.29.11	II. tř.	0,06			
Z33	orná půda	5.29.11	II. tř.	0,31	0,54	0,00	0%
	orná půda	5.29.54	V. tř.	0,11			
	orná půda	5.37.16	V. tř.	0,12			
Z34	orná půda	5.29.14	III. tř.	0,01	0,09	0,00	0%
	trvalý travní porost	5.29.14	III. tř.	0,09			
Z35	trvalý travní porost	5.29.11	II. tř.	1,07	1,07	0,00	0%
<b>celkem</b>				<b>18,60</b>	<b>18,60</b>		

třída ochrany zemědělské půdy	výměra (ha)
I.	0,00
II.	12,69
III.	2,87
IV.	0,49
V.	2,55
<b>celkem</b>	<b>18,60</b>

**Tabulka č. 8 Zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa navrženými zastavitelnými plochami**

(zdroj: Návrh územního plánu Slapy, 07/2014, upraveno)

Kód lokality	Zábor PUPFL (ha)
<b>K6</b>	0,13
<b>K7a-d</b>	0,18
<b>K9</b>	0,51
<b>K10</b>	0,01
<b>K11</b>	0,001
<b>Z18</b>	0,05
<b>Z23</b>	0,42
<b>Z24</b>	0,02
<b>Z26</b>	0,01
<b>Z33</b>	0,03
<b>Z37a,b</b>	5,54
<b>Z38a-d</b>	0,5
<b>Z39a-d</b>	0,56
<b>Z40</b>	0,07
<b>Z41</b>	0,08
<b>Z42</b>	0,03
<b>Z43a-e</b>	0,32
<b>Celkem</b>	<b>11,56</b>

Návrh územního plánu předkládá zábor kvalitních půd, tj. II. třídy ochrany, v rozsahu 12,7 ha. Zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně pro individuální bydlení a drobnou výrobu. Regulativ pro tyto plochy připouští maximálně 25 %, resp. 40 % zastavěných a zpevněných ploch. K faktickému záboru tedy dojde v menším rozsahu a zbývající kvalitní zemědělská půda bude využívána např. jako zahrada u rodinného domu.

#### *Vlivy na vody*

Všechny nezastavěné plochy, vodní plochy a přírodní prvky ovlivňují nezastupitelným způsobem vývoj mikroklimatu v dané oblasti. Proto je nutné všechny lokality, na kterých bude realizována zástavba, kompenzovat vhodným doplněním systému sídelní zeleně. Návrh územního plánu řeší ochranu stávající sídelní zeleně i její rozvoj v souvislosti s navrženými plochami.

Již byla rozšířena kapacita ČOV na 2 000 EO, k modernizaci doposud nedošlo, výhledově se jedná o jednu z podmínek pro další rozvoj obce a její bytovou výstavbu. U nové zástavby

musí být zajištěno, aby rozvojové lokality byly zároveň připojeny na veřejný vodovod i splaškovou kanalizaci s likvidací splaškových vod na obecní ČOV (netýká se ploch Z1, Z30, Z33 a P6). V případě nových rozvojových lokalit budou povrchové vody z urbanizovaného území dle možností zasakovány. Ověření vhodnosti zásaku bude prokázáno hydrogeologickým posudkem. V případě lokalit, které mají v blízkosti svého území stávající dešťovou kanalizaci, budou dešťové vody retenovány a po zajištění regulovaného odtoku následně odváděny dešťovou kanalizací do vodoteče.

S přihlédnutím k uvedenému lze celkový vliv koncepce na vody považovat za málo významný.

#### *Vlivy na ovzduší a klima*

Bez znalosti objemu dopravy vyvolané provozem nových areálů a případných technologií zde umístěných, týká se zejm. lokalit výroby a skladování, nelze kvalifikovaně vliv na ovzduší hodnotit. Proto lze pouze předpokládat, že posuzovaná koncepce nenavrhuje takové změny využití území, u kterých by se předpokládal významný zdroj znečištění ovzduší.

Při rozhodování o umístění jednotlivých zdrojů znečištění ovzduší je nutno respektovat požadavky na ochranu ovzduší vyplývající z Krajského programu snižování emisí a imisí a energetické koncepce Středočeského kraje. Celkový vliv koncepce na kvalitu ovzduší je odhadován jako nevýznamný.

#### *Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví*

Návrh územního plánu se podrobně věnuje ochraně hodnot v území, vč. kulturního dědictví.

Negativní vlivy na kulturní dědictví, včetně vlivů na dědictví architektonické a archeologické, se proto nepředpokládají.

#### *Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků*

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky předpokládanému nárůstu počtu obyvatel, rozvojové plochy jsou navrženy pro cca 202 obyvatel. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Územní plán navrhuje dvě plochy pro technické zázemí obce, využitelné též pro menší formu sběrného dvoru, jedná se o lokality Z5 a Z30.

Tento vliv je hodnocen jako nevýznamný.

#### *Vliv na uspořádání krajiny*

Na základě hodnoty koeficientu ekologické stability lze nahlížet na řešené území jako na území přírodní až přírodě blízké. Vysoké krajinářské hodnoty celého území předurčují jeho využívání k rekreaci. Na území obce zasahuje západní část přírodního parku Střed Čech, při jeho hranici vymezuje návrh územního plánu několik rozvojových ploch (např. Z1, Z4, Z5, Z8, Z9, Z10, Z11, Z30, Z35 či P6). Pohledově exponované lokality jsou řešeny podrobnějším regulativem (např. Z7 – VD2).

Návrh územního plánu řeší prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty i přechod sídel do krajiny. Pohledově exponovaná je převážně jižní část sídla Slapy, tímto směrem je směřován

značný rozvoj sídla, proto jsou potřebná opatření začleněna do jednotlivých rozvojových ploch.

Realizace navržených zastavitelných ploch bude znamenat nárůst rozlohy zastavěného území o cca 18,1 %.

Vliv na uspořádání krajiny je možné vzhledem k uvedenému považovat za přijatelný.

## **6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

### *Varianty*

V Zadání územního plánu nebyl požadavek na řešení variant, návrh územního plánu je tak zpracován v jedné variantě. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla vzata do úvahy u každé lokality varianta nulová představovaná nerealizací této lokality.

Při porovnání s variantou nulovou pro celé území bychom dospěli k tomu, že nerealizace územního plánu by byla příznivější z hlediska dopadu na zemědělský půdní fond. Změny by byly též patrné v hodnocení dopadů na krajinu a vodní režim.

### *Popis použitých metod*

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti, zabývá se tak spíše identifikováním předpokládaných vlivů spojených s realizací ploch a územního plánu jako celku, a to z pohledu stávající i navrhované situace. Detailnější posouzení bude předmětem dalších stupňů posouzení vlivů na životní prostředí (např. proces EIA, územní řízení).

V průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly formulaci závěrů. Dostupné informace jsou pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné.

## 7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzován je návrh změn využití území obce Slapy oproti současnému stavu jako celek s tím, že nerealizace některých požadavků nebo pouze jejich částečná realizace je též považována za opatření k vyloučení nebo snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě prověření předloženého návrhu územního plánu Slap z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí byly vyvozeny tyto konkrétní návrhy a doporučení (zdůvodnění viz kapitola 5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace):

### *Ochrana veřejného zdraví*

- realizaci rozvoje v lokalitách Z14 a Z15 podmínit dopravním napojením prostřednictvím lokalit P9 a Z13 (WD3)

#### **Opatření do návrhu ÚP 07/2014 již zapracováno.**

Pozn.: v návrhu ÚP 11/2016 se plochy Z14, Z15, P9 a Z13 již nevyskytují.

- u nově navrhovaných zastavitelných ploch (Z9, Z29 a Z11) dodržet hygienický limit pro hluk z dopravy v nejbližších chráněných prostorech (v denní dobu 55 dB a v noční dobu 45 dB) bez korekce na starou hlukovou zátěž

#### **Opatření do návrhu ÚP 07/2014 již zapracováno, a to i na základě požadavku Krajské hygienické stanice Středočeského kraje.**

### *Ochrana vod*

- podmínkou pro zásobení celé obce pitnou vodou a výhledově nové zástavby je zajištění nových zdrojů a výhledově rozšíření akumulace o nový VDJ Slapy

**Na základě projektové dokumentace (autor Ing. Martin Rieger) byl realizováno posílení zásobování vodou, které spočívá v čerpání vody z Vltavy, vybudované úpravně vody a vodovod, nyní ve zkušebním provozu. Akumulace vyřešena není.**

- rozšíření kapacity ČOV na 2 000 EO a výhledově její modernizace (již zpracován projekt)

#### **Rozšíření kapacity ČOV na 2 000 EO již proběhlo, její modernizace zatím nikoli.**

- prověřit umístění navrhovaného odběru vody z v. n. Slapy pro úpravnou vodu pod vyústěním ČOV – NKÚ (Skalice) (dle výkresu technické infrastruktury od sebe vzdáleno cca 100 m po proudu)

**Na základě projektové dokumentace (autor Ing. Martin Rieger) byl realizováno posílení zásobování vodou, které spočívá v čerpání vody z Vltavy, vybudované úpravně vody a vodovod, nyní ve zkušebním provozu. Poloha odběru zůstala zřejmě beze změny.**

Nižší počet navrhovaných opatření je dán spoluprací zpracovatele návrhu územního plánu a zpracovatele SEA od počátku pořizování územně plánovací dokumentace obce Slapy (v rámci Průzkumů a rozborů a následně Návrhu územního plánu se to týkalo např. staré ekologické zátěže Čihadlo, hospodaření s dešťovými vodami a vodami odpadními, NATURA 2000 či potenciální ovlivnění krajinného rázu). Návrh územního plánu, vč. SEA, byl po

změně obecního zastupitelstva připomínkován a na základě těchto připomínek upraven, upravený návrh reflektuje naprostou většinu doporučení z první verze SEA před úpravami. Upravený návrh územního plánu znamená menší nárůst zastavitelných ploch oproti verzi před úpravami.

Specifikem obce Slapy je sezónní zátěž území rekreací (spojená se značnou vyvolanou dopravou, produkcí odpadů, odpadních vod atd.), kterou územní plán může ovlivnit pouze omezeně (např. dimenzováním infrastruktury, zamezení dalšímu rozvoji rekreačních ploch).

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.



## **8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

S ohledem na invariantní řešení územního plánu nebylo možné cíle ochrany životního prostředí pro výběr variant použít. V návrhu změny zastavitelného území v jednotlivých způsobech využití jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

## **9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vychází z požadavku § 10, písm. h zákona č. 100/2001 Sb., z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územně plánovací dokumentace.

Územní plány obecně se liší od většiny ostatních koncepcí tím, že neobsahují exaktně formulované a kvalifikované cíle a z nich vyplývající opatření k jejich dosažení. Dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“.

Pro kontrolu výběru konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých plochách a koridorech lze využít níže uvedených indikátorů, jejichž zdrojem je Informační systém statistiky a reportingu, provozovatelem je pro Ministerstvo životního prostředí ČR CENIA (<http://issar.cenia.cz>). Jedná se o klíčové indikátory životního prostředí ČR a indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje, snahou bylo vybrat takové, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit, cílem jejich sledování je vyhodnocení míry přispění ÚPD k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Další indikátory lze pak čerpat ve strategických dokumentech ochrany životního prostředí přijatých na národní a regionální úrovni.

**Tabulka č. 9 Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

(zdroj: Informační systém statistiky a reportingu, MŽP ČR – CENIA, <http://issar.cenia.cz>)

<b>Vybrané klíčové indikátory životního prostředí ČR</b>
Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
Překročení imisních limitů pro ochranu vegetace
Znečištění vypouštěné do povrchových vod
Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
Suburbanizace a využití území
Plocha ekologicky obhospodařované zemědělské půdy
Celková produkce odpadů
Produkce komunálního odpadu
Hluková zátěž

## 10. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR

Návrhem územního plánu Slap je předkládána dlouhodobá koncepce využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územní plán vyjadřuje urbanistickou koncepci území a uspořádání krajiny. Dále zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V posouzení jsou vyhodnoceny jak jednotlivé požadavky na změnu zastavitelného území a další funkce v území, tak to, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel.

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. Konkrétní záměry jsou na úrovni územního řízení posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí. Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. začlenil od 1. 1. 2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje, tj. pilíře environmentálního, hospodářského a sociálního.

Předkládaná zpráva se týká environmentálního pilíře. Stavební zákon předepsal osnovu jeho posouzení, která je v předchozí části naplněna. Jednotlivé požadavky dle návrhu územního plánu jsou vyhodnoceny, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Lze konstatovat, že požadavky na rozšíření zastavitelného území a na další změny ve využití území oproti současnému stavu jsou z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelné. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou navržena opatření, jež by měla být promítnuta do dalších stupňů pořizování územně plánovací dokumentace. Tato opatření jsou specifikována v kapitole 7 tohoto vyhodnocení.**

## **PODKLADY**

U – 24, s.r.o.

Územní plán Slap – návrh (12/2011, 07/2014, 11/2016)

Ochrana podzemních vod, s.r.o.

Monitoring znečištění zemin a povrchových vod  
v souvislosti se zpracováním a uskladněním odpadů na  
pozemcích 201/12, 359, 360 a 361 v k. ú. Slapy nad  
Vltavou (09/2009)

## SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obrázek č. 1 Správní území obce Slapy v topografické mapě .....	5
Obrázek č. 2 Mapa biochor .....	18
Obrázek č. 4 Třídy ochrany zemědělské půdy na území obce Slapy .....	22
Obrázek č. 5 Převažující radonový index v širším okolí Slap.....	23
Obrázek č. 6 NATURA 2000 - EVL Hrdlička – Žďánská hora a navrhovaná zastavitelná lokalita Z23.....	27
Obrázek č. 7 Řešené území v leteckém snímku .....	31
Obrázek č. 8 Zákres navrhovaných rozvojových ploch v leteckém snímku .....	32
Tabulka č. 1 Vztah návrhu územního plánu Slap a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni.....	7
Tabulka č. 2 Klimatické charakteristiky oblasti.....	11
Tabulka č. 3 Krajinné typy.....	17
Tabulka č. 4 Koeficient ekologické stability .....	19
Tabulka č. 5 Výměra druhů pozemků dle ÚHDP Středočeského kraje, ČÚZK 2013.....	19
Tabulka č. 6 Podíl tříd ochrany zemědělské půdy.....	21
Tabulka č. 7 Zábory zemědělského půdního fondu navrženými zastavitelnými plochami.....	41
Tabulka č. 8 Zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa navrženými zastavitelnými plochami .....	43
Tabulka č. 9 Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .....	50