

Námitka č.	Kdo	MUCE	parc. č., k. ú. Stručně požadavek námítky	Návrh rozhodnutí o námítce
N č.1	Miroslava Havlíčková, Rovná 378, 252 67 Tuchoměřice	MUCE 8539/2020 doručeno dne 4.2.2020	305/2, 304/2, 305/17, k.ú. Kněžívka - Požaduje zařadit do plochy bydlení pro 3 RD	Námítce bylo vyhověno částečně. Jedná se o zastavitelné pozemky dle stávajícího ÚPNSÚ, návaznost na zastavěné území, III. třída ZPF. Pozemky byly z části zařazeny do plochy bydlení, do plochy podmíněně zpracováním územní studie (v rámci plochy A18), a s podmínkou vybudování infrastruktury (DI, TI). Část pozemků vykazující přírodní charakter byla ponechána v plochách zeleně.
N č.2	Ing. Petr Brož, Suchardova 515, 272 01 Kladno	MUCE 12251/2020 doručeno dne 14.2.2020	260/11, k.ú. Tuchoměřice - Požaduje pro uvedený pozemek upravit požadavek min. velikosti pozemku 800 m2 (namísto 1000 m2) 260/5, 260/6, 260/7, 260/11, k.ú. Tuchoměřice - Požaduje celé pozemky zařadit do B1, tak jako ve stávajícím ÚP	Námítce bylo vyhověno částečně. Požadavek na min. velikost pozemku 1000m2 je v návrhu ÚP zachován, jedná se o dlouhodobě konstantní podmínku v daném území, která mj. zohledňuje možnosti veřejné infrastruktury v obci. Požadavek na zanesení celých předmětných pozemků do ploch bydlení bez členění na části zahrad a části pro umístění RD byl zpracován. Ve stávajícím UPNSU je plocha v bydlení vymezena včetně částí zahrad, pozemky proto byly zařazeny do plochy B1 celé. Úprava v územním plánu nebude mít vliv na kapacitu využití plochy, počet pozemků s RD bude zachován.
N č.3	TJ Sokol Tuchoměřice, U Hřiště 319, 252 67 Tuchoměřice	MUCE 14327/2020 doručeno dne 24.2.2020	327/1, k.ú. Tuchoměřice - Žádají jižní část vymezit do B1 pro 1 pozemek RD, zrušit pěší komunikaci a zakončit hranici plochy pro nízkopodlažní bydlení v logickém a praktičtějším tvaru	Námítce bylo vyhověno. V jižní části byla vymezena část pozemku o rozloze pro jeden pozemek RD do plochy B1 (v návaznosti na sousední B1). Zpracování souvisí s vhodnějším přeuspořádáním plochy sportu a bydlení v této části území (ve vazbě na další připomínky viz příj. č. 59), včetně řešení obsluhy a zasilování (TI, DI) . Zároveň vhodnější uspořádání s ohledem na záplavové území. Jedná se o pozemek v zastavěném území.
N č.4	Jaroslav Švarc, Famfulíkova 1142, 180 00 Praha 8; Ing. Marie Kurelová, Sedlec 39, 250 65 Líbeznice	MUCE 14705/2020 doručeno dne 25.2.2020	PK 545, LV 178, k.ú. Tuchoměřice - požadují přesunout ÚSES vedený uprostřed pozemku	Námítce nebylo vyhověno. Vedení lokálního biokoridoru přes pozemek parc. č. 545 bylo obsaženo již v generelu ÚSES, jedná se o dlouhodobou koncepci, trasa je v návrhu ÚP mírně upřesněna dle aktuálních podmínek v území.
N č.5	Jan Korda, Pod Lesem 27, 252 67 Tuchoměřice	MUCE14973/2020 doručeno dne 24.2.2020	535/1 k.ú. Tuchoměřice - požaduje zvětšit plochu bydlení - požaduje zbývající část do BZ, nikoli zemědělská půda s protierozním opatřením	Námítce bylo vyhověno částečně. Plocha Z2 byla přeřazena do plochy BZ. Rozsah plochy bydlení a její hranice nebyly v návrhu ÚP měněny, plocha bydlení je vymezena s ohledem na vzdálenost hranice lesa a dle požadavku dotčeného orgánu.
N č.6	Josef Vidman, Nebužická 90, Praha 164 00	MUCE17322/2020 doručeno dne 5.3.2020	309/1, k.ú. Tuchoměřice - požaduje vypustit komunikaci a zeleň vymezenou přes pozemek	Námítce nebylo vyhověno. Zařazení pozemku do plochy s podmínkou uzavření dohody o parcelaci je zachováno. Jedná se o lokalitu Pod Bělohradem s nedořešenou dopravní a technickou obsluhou. Komunikace a s tím spojená podmínka uzavření dohody o parcelaci jsou nezbytné pro zajištění odpovídající a logické sítě dopravní a technické infrastruktury v dané lokalitě.
N č.7	Ing. Petr Brož, Suchardova 515, 272 01 Kladno	MUCE18328/2020 doručeno dne 9.3.2020	260/5, 260/6, 260/7, 260/9, 260/11, k.ú. Tuchoměřice - nesouhlasí s min. velikostí pozemků 1000 m2, navrhuje 800 m2 - nesouhlasí s vymezením BZ, požaduje respektovat vydaná rozhodnutí, - není důvodné zavádět v ploše A7 podmínku dohody o parcelaci	Námítce bylo vyhověno částečně. Námítka se v části týkající se požadavku na změnu minimální velikosti pozemků zamítá, v části týkající se požadavku vymezení celých ploch pozemků do plochy bydlení bylo námítce vyhověno, v části týkající se požadavku uzavření dohody o parcelaci je námítka bezpředmětná, požadavek v návrhu územního plánu pro plochu A7 stanoven není. Ve stávajícím UPNSU jsou uvedené pozemky vymezeny v ploše bydlení celé, včetně částí zahrad. Požadavek 1000m2 je konstantní dlouhodobě, mj. zohledňuje možnosti veřejné infrastruktury v obci.
N č.8	Lubomír Vidman, Nebužická 90, Praha 164 00	MUCE18331/2020 doručeno dne 6.3.2020	306/80, k.ú. Tuchoměřice - požaduje vypustit komunikaci a zeleň vymezenou přes pozemek	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o lokalitu Pod Bělohradem s nedořešenou dopravní a technickou infrastrukturou. Komunikace a s tím spojená podmínka uzavření dohody o parcelaci jsou nezbytné pro zajištění odpovídající a logické sítě dopravní a technické infrastruktury v dané lokalitě.
N č.9	Veronika Tykačová, Kruhová 555, 251 68 Kamenice	MUCE18856/2020 doručeno dne 11.3.2020	497/7, st. 377, k.ú. Tuchoměřice - nejasné podmínky v ploše B1 - požaduje upřesnit pojem „plochy schopné vsakování“ - navrhuje celý pozemek zařadit do plochy B1, má souhlas orgánu státní správy lesa	Námítce bylo vyhověno částečně. Námítce se v části týkající se upřesnění pojmů vyhovuje. V části týkající se požadavku zařazení celého předmětného pozemku do plochy bydlení se námítka zamítá. Podmínky prostorového uspořádání byly upřesněny, aby byly jednoznačné. Vymezení pásu zeleně v šíři 25m od okraje lesa vyplývá z požadavku dotčeného orgánu z důvodu nezbytnosti odstupu staveb od lesa. Dosud povolené stavby mohou být realizovány.
N č.10	Ing. Luboš Vondráček, Libocká 7/45, 162 00 Praha 6	MUCE19457/2020 doručeno dne 13.3.2020	413/5, k.ú. Tuchoměřice - žádá o zařazení do B1, jedná se o proluku	Námítce nebylo vyhověno. Proluka, ale v poloze na hranici dvou sousedních obcí – negativní jev srůstání obcí, bylo by nutné napojení na infrastrukturu sousední obce. Obec má dostatek dosud nezastavěných ploch ve vhodnějších polohách.
N č.11	Petra Vondráčková, Ke Stanicím 42, Tuchoměřice	MUCE19458/2020 doručeno dne 13.3.2020	PK 165/1 k.ú. Tuchoměřice - žádá o zařazení části severně od stávajících ploch do plochy V1, dle skutečného využití manipulační plocha	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o půdy I. třídy ochrany ZPF, v poloze na okraji sídla, rozpínání do krajiny. Obec má dostatek volných dosud nezastavěných ploch ve vhodnějších polohách.
N č.12	Hrvath Ludevít, Letovská 546, Praha 9, 19900	MUCE19872/2020 doručeno dne 17.3.2020	340/3, 340/4, k.ú. Kněžívka - žádá o zařazení do plochy V1 dle stávajícího ÚP	Námítce bylo vyhověno částečně, zařazením do zastavitelné plochy dopravy. Jedná se o horizont, případná zástavba by měla rušivý efekt, v dané poloze je zástavba nevhodná. Vzhledem k poloze v dosahu železniční zastávky byla v rámci pozemků vymezena dopravní plocha s předpokládaným možným využitím pro P+R.
N č.13	Otakar Chládek, Ruzyňská 209/8, 161 00 Praha 6	MUCE19970/2020 doručeno dne 17.3.2020	392/3, k.ú. Kněžívka - požaduje zařadit v rozsahu dle stávajícího ÚP - tzn. Z1 do obslužné sféry - Z4 do smíšeného venkovského bydlení	Námítce bylo v části zařazení plochy Z4 do plochy SO smíšené obytné vyhověno, v části požadavku přeřazení plochy Z1 do plochy SO se námítka zamítá. Jedná se o plochy obsažené ve stávajícím ÚPNSÚ, zároveň je třeba zohlednit stávající podmínky v území a nutnost napojení na DI a TI sousední obce Kněževes. Z uvedeného důvodu bylo námítce vyhověno pouze částečně. Plochy ÚSES nebudou řešením dotčeny.
N č.14	Stanislav Jemelka, Rovná 53, 252 67 Tuchoměřice	MUCE20177/2020 doručeno dne 18.3.2020	st. 125, k.ú. Tuchoměřice - navrhuje umožnit rozdělení pozemků s RD se dvěma byty v ploše B1	Námítce nebylo vyhověno. Požadavek na minimální velikost pozemků 1000 m ² je na území obce dlouhodobě uplatňován, byl obsažen již v původním územním plánu. Regulativ slouží k dosažení požadovaného charakteru a standardu území. Změna podmínky, respektive přípustnost vzniku pozemků o

				poloviční velikosti, by vedla k nejistotám vlastníků nemovitostí a postupné změně charakteru území.
N č.15	Jiří Jirásek, Střešovická 1011/37, Střešovice 162 00	MUCE20712/2020 doručeno dne 23.3.2020	220, k.ú. Kněžívka – požadují zařadit do bydlení (dnes navrženo Z2), změna by vyžadovala minimální nároky na DI a TI, sítě technické infrastruktury jsou na místě provedeny, lokalita navazuje na stávající zástavbu	Námítce nebylo vyhověno. Předmětné pozemky jsou nadále vymezeny v ploše Z2. Pozemky se nacházejí v odtržené poloze od sídla, jedná se o přírodně hodnotné území. Obec má dostatek dosud nevyužitých ploch bydlení ve vhodnějších lokalitách.
N č.16	Hana Tichá, Kapradová 2650/8, Praha 8,Záběhllice	MUCE20713/2020 doručeno dne 23.3.2020	220, k.ú. Kněžívka	Námítce nebylo vyhověno. Předmětné pozemky budou nadále vymezeny v ploše Z2. Pozemky se nacházejí v odtržené poloze od sídla, jedná se o přírodně hodnotné území. Obec má dostatek dosud nevyužitých zastavitelných ploch bydlení ve vhodnějších lokalitách.
N č.17	Václava Dvořáková, V Štíhlách 1254/9, Praha , 142 00	MUCE20716/2020 doručeno dne 23.3.2020	dtto	Námítce nebylo vyhověno. Předmětné pozemky budou nadále vymezeny v ploše Z2. Pozemky se nacházejí v odtržené poloze od sídla, jedná se o přírodně hodnotné území. Obec má dostatek dosud nevyužitých zastavitelných ploch bydlení ve vhodnějších lokalitách.
N č.18	Jan Kraus, Petra Krausová, Polní 375, Tuchoměřice 252 67	MUCE21008/2020 doručeno dne 24.2.2020	515, k.ú. Tuchoměřice požaduje z DZA do bydlení, rozpor s reálným využitím i se stávajícím ÚP	Námítce bylo vyhověno. Část pozemku vymezená v DZA byla přeřazena do plochy bydlení, v daném místě není důvod pro vymezení veřejné zeleně, jedná se o úzký pruh, který je součástí zahrady. Západní část pozemku č.515 zůstane vymezena jako součást veřejného prostranství – místní komunikace.
N č.19	Tomáš Kupka, Na Okraji 319/65, Veleslavín 162 00, Praha 6	MUCE21444/2020 doručeno dne 25.3.2020	306/75, 306/78 k.ú. Tuchoměřice - Požaduje vyřadit z území podmíněného dohodou o parcelaci - Požaduje vypustit účelovou komunikaci, zařadit do bydlení	Námítce nebylo vyhověno. Zařazení pozemků do plochy s podmínkou uzavření dohody o parcelaci zůstává zachováno, vymezení účelové komunikace na dotčeném pozemku je v návrhu územního plánu zachováno. Jedná se o lokalitu Pod Bělohradem s nedořešenou dopravní a technickou infrastrukturou. Komunikace a s tím spojená podmínka dohody o parcelaci jsou nezbytné pro vznik odpovídající a logické sítě dopravní a technické infrastruktury. Pozemek 306/75 není napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Navrhovaná účelová komunikace na pozemku 306/78 je navržena pro umístění nezbytné technické infrastruktury a pro prostupnost území, zároveň není kapacitní pro zpřístupnění pozemků pro stavby rodinných domů.
N č.20	Milena Jirků, Pod Zámek 12, Tuchoměřice	MUCE22012/2020, doručeno dne 30.3.2020 - A/B -- po lhůtě	320, 321, k.ú. Tuchoměřice - Požaduje vypustit komunikaci vymezenou přes pozemky	K námítce se nepřihlíží, byla odeslána po lhůtě dne 28.3.2020, lhůta pro uplatnění námitek skončila 25.3.2020. Námítka byla uplatněna znovu, ve stanovené lhůtě, viz dále námítka č. 36.
N č.21	Ing. Ludmila Karafiátová/ Milena Jirků, Pod Zámek 12, Tuchoměřice	MUCE22012/2020, doručeno dne 30.3.2020 - A/B -- po lhůtě	119/10, 119/11, 119/8 (119/3, 119/8 Kněžívka před digitalizací KN) - Požadují vypustit z VPS VPO plochy X1 a X2 - respektovat dohodu s obcí na vymezení pozemků - Požadují vypustit komunikaci a ponechat její vymezení do regulačního plánu - Požadují vypustit z VPS	K námítce se nepřihlíží, byla odeslána po lhůtě dne 28.3.2020, lhůta pro uplatnění námitek skončila 25.3.2020. Námítka byla uplatněna znovu, ve stanovené lhůtě, viz dále námítka č. 37.
N č. 22 shodná s N č. 13	Otakar Chládek, Ruzyňská 209/8, 161 00 Praha 6	MUCE26019/2020 doručeno dne 24.4.2020	392/3, k.ú. Kněžívka - požaduje zařadit v rozsahu stávajícího ÚP - tzn. Z1 do obslužné sféry Z4 do smíšeného venkovského bydlení	Námítce bylo vyhověno částečně. Námítce se v části zařazení plochy Z4 do plochy SO smíšené obytné vyhovuje, v části požadavku přeřazení plochy Z1 do plochy SO se námítka zamítá. Jedná se o plochy obsažené ve stávajícím ÚPNSÚ, zároveň je třeba zohlednit stávající podmínky v území a nutnost napojení na DI a TI sousední obce Kněževy. Z uvedeného důvodu bylo námítce vyhověno pouze částečně. Plochy ÚSES nebudou řešením dotčeny.
N č.23	Lucie Christlová, Makovského 1332/30, Praha 6 Řepy 163 00	MUCE 35961/2020 doručeno dne 3.6.2020	306/2, 306/3, k.ú. Kněžívka - Požaduje do bydlení	Námítce nebylo vyhověno. Pozemky nebyly zařazeny do plochy bydlení. Jedná se o pozemky bez zajištěné dopravní a technické infrastruktury a není možná je v současnosti zajistit. Na pozemcích jsou stavby chat, byla doplněna jejich přípustnost v ploše. Nové stavby pro rodinnou rekreaci budou přípustné za podmínky napojení na pozemní komunikaci a na sítě technické infrastruktury.
N č.24	Jaromír Vylhám, Rovná 441, Tuchoměřice	MUCE 36459/2020 doručeno dne 5.6.2020	291/25, k.ú. Tuchoměřice - Požaduje zařadit do bydlení B1	Námítce bylo vyhověno částečně. Pozemek nebyl zařazen do plochy B1, vzhledem k poloze pozemku při stávající komunikaci a s existujícími stavbami na okolních pozemcích byl pozemek z plochy DZA doprovodně zeleně přeřazen do plochy ZZ Zahradková osada, s přípustností nových staveb pro rodinnou rekreaci za podmínky napojení na DI a TI.
N č.25	Jaromír Vylhám, Rovná 441, Tuchoměřice	MUCE36460/2020 doručeno dne 5.6.2020	291/16, k.ú. Tuchoměřice - Požaduje zařadit do bydlení B1	Námítce bylo vyhověno. Pozemek byl zařazen do plochy bydlení B1. K pozemku vede komunikace, je obklopen rodinnými domy.
N č.26	Marie Bednaříková, Ke Kovárně 211, 252 67 Tuchoměřice	MUCE36910/2020 doručeno dne 5.6.2020	Nesouhlasí s obchvatovou komunikací (obd. příp. č.81)	Námítce bylo vyhověno částečně. Komunikace byla přeřazena do kategorie MK místní komunikace. Komunikace by tak měla být řešena v režimu sběrná místní komunikace, nikoli pro tranzitní dopravu, obec předpokládá zapojení do sítě místních komunikací sloužících zejména pro obsluhu pozemků rodinných domů. V návrhu ÚP byla kategorie upravena.
N č.27	Jiří Rákos, Na Vypichu 833, Rudná	MUCE38160/2020 doručeno dne 12.6.2020	386/2, k.ú. Tuchoměřice - žádá o změnu na stavební pozemek nebo alespoň na zahradu	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o pozemek nacházející se zcela mimo sídlo, bez vazby na zástavbu. Zakládání nové osamocené zástavby v krajině je v rozporu se zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, které ukládají vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel. Obec má dostatek volných dosud nevyužitých ploch pro zástavbu ve vhodnějších polohách.
N č.28	Centrum Tuchoměřice s.r.o., Za Karlínským přístavem 683/6,186 00 Praha 8	MUCE 38879/2020 doručeno dne 16.6.2020	St.33/1, 91, 291/2, 291/4, k.ú. Tuchoměřice - Požadují upravit funkční využití - Požadují vypustit podmínku, že výška nové zástavby nesmí překročit okolní výškovou hladinu zástavby - Požadují vypustit požadavek na dodržení stávající stavební čáry	Námítce bylo v části týkající se potvrzení stávajícího využití v rozsahu stávajících staveb vyhověno, v části týkající se vypuštění podmínky omezující výšku staveb dle okolní výškové hladiny zástavby bylo vyhověno. Námítce v části vypuštění požadavku dodržení stavební čáry bylo vyhověno, podmínka byla stanovena obecněji.
N č.29 (Shodná s N č.)	Jiří Rákos, Na Vypichu 833, Rudná	MUCE40736/2020 doručeno dne 23.6.2020.	386/2, k.ú. Tuchoměřice - žádá o změnu na stavební pozemek nebo alespoň na zahradu	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o pozemek nacházející se mimo sídlo, bez vazby na zástavbu. Zakládání nové osamocené zástavby v krajině je v rozporu se zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, které ukládají

27)				dbát na vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel. Obec má dostatek volných dosud nevyužitých ploch pro zástavbu ve vhodnějších polohách.
N č.30	Letiště Praha a.s., K Letišti 1019/6, 161 00 Praha 6	MUCE 10995/2020 doručeno dne 23.6.2020	<ul style="list-style-type: none"> - Požadují do textové části zpracovat kompletní vliv OP Letiště Václava Havla Praha dle ÚAP. Výčet OP uveden. Pokud není možné technicky zobrazit v grafické části všechna OP, je nutné je zahrnout do textové části s odkazem na samostatné grafické zobrazení ochranného pásma. - Požadují vypuštění části veřejné komunikace KZ v zóně Jih vedené podél oplocení letiště ze všech částí návrhu ÚP 	Námítce bylo v části týkající se požadavku zpracování OP do grafické části se vyhověno. Námítce v části týkající se vypuštění veřejné komunikace KZ v zóně Jih vedené podél oplocení letiště ze všech částí návrhu územního plánu bylo vyhověno. Údaje ochranných pásmech jsou zpracovány v koordinačním výkrese, komunikace podél letiště byla vypuštěna ze všech částí územního plánu.
N č.31	SERVID s.r.o., Ke Kopanině 488, 252 67 Tuchoměřice	MUCE40998/2020 doručeno dne 24.6.2020	86/17, k.ú. Kněžívka <ul style="list-style-type: none"> - Nesouhlasí se zelení, požaduje vypustit - Nesouhlasí s územní rezervou, požaduje posun koridoru a zúžení 	Námítce bylo vyhověno. Plocha územní rezervy byla přesunuta na rozhraní pozemků dvou vlastníků, koridor je upřesněn na nezbytné minimum. Související plocha zeleně byla posunuta jižním směrem.
N č.32	Ing. Matěj Čonka, Lichoceves, Noutonice 100, 252 64	MUCE41243/2020 doručeno dne 25.6.2020	584/1, 585/31, k.ú. Tuchoměřice <ul style="list-style-type: none"> - Požaduje zařazení do Plochy dopravní - P+R parkoviště 	Námítce nebylo vyhověno. Předmětné pozemky nebyly přeřazeny do ploch dopravních. V území se nacházejí stávající rozlehlé plochy služeb, výroby a skladování včetně parkovacích areálů, realizované i dosud nevyužité. Další rozšiřování ploch by bylo s ohledem na limity území a negativní dopady souvisejícího rozsáhlého zpeřování ploch nepřiměřené. Zároveň se jedná se o pozemky I. tř. ochrany ZPF.
N č.33	Lenka Kloudová, na Křtině 251, 149 00 Praha - Újezd u Průhonic	MUCE41537/2020 doručeno dne 25.6.2020	305/18, 306/1, 322/6, 322/7, 322/8, k.ú. Kněžívka <ul style="list-style-type: none"> - Nesouhlasí s plochou RS, nevhodný terén, navrhuje změnit plochu RS na B3 	Námítce bylo vyhověno. Předmětné pozemky byly v rozsahu dle stávajícího ÚPNSÚ (tj. kromě parc. č. 306/1) zahrnuty do ploch bydlení. Plochy byly ve stávajícím obsaženy v bydlení. Jedná se o lokalitu v současnosti bez zajištěné dopravní a technické infrastruktury, pozemky proto byly zahrnuty do plochy s podmínkou zpracování územní studie a uzavření dohody o parcelaci v rámci ploch A17.
N č.34	BETONBAU, CS, s.r.o., Průmyslová 698/5a, Praha 10 - Malešice	MUCE41542/2020 doručeno dne 26.6.2020	371/1, k.ú. Kněžívka <ul style="list-style-type: none"> - Požaduje do V1, negativní stanovisko Krajského úřadu odůvodněné pouze tím, že jde o zemědělskou půdu I. třídy ochrany, je v přímém rozporu se zákonným ustanovením, o které se opírá 	Námítce bylo vyhověno. Pozemek byl vymezen do plochy V1. Pozemek byl vymezen jako součást zastavitelné plochy ve stávajícím ÚPNSÚ. Pozemky se nacházejí ve vazbě na stávající sousední výrobně skladovací areály, v sousedství železnice a dálnice. Je provedeno zasíťování inženýrskými sítěmi. Výrobně obslužné plochy v obci jsou z větší části využity. Územní plán navrhuje oproti stávajícímu územnímu plánu částečnou redukci těchto ploch. Předmětná plocha V1 je řešena tak, aby po realizaci silniční větve pro napojení na dálnici bylo možné obsluhu plochy zajistit odsud.
N č.35	Vila Villa s.r.o., Kamýcká 232/2a, Sedlec, 160 00 Praha 6	MUCE41616/2020 doručeno dne 26.6.2020	St.57, st.332, 73/1, 74/2, 74/3, 88, 414/1, 89/1 a 106/1, k.ú. Kněžívka <ul style="list-style-type: none"> - požadují zařadit do SO 	Námítce bylo vyhověno částečně. Pozemek parc. č. 74/3, pozemek byl přeřazen z plochy BZ do plochy B1 (dle UPNSU). V ostatních částech námítce nebylo vyhověno, pozemky parc.č. st.57, 332, 73/1 byly ponechány v ploše B1- nízkopodlažní bydlení, pozemek parc.č.74/2 v ploše BZ- zahrady obytné. Vymezení ploch odpovídá stavu v území a potvrzuje stávající skutečné využití. Trasa ÚSES je v daném místě dlouhodobě součástí územně plánovacích podkladů. Ve stávajícím ÚPNSÚ je pozemek 89/1 vymezen jako zeleň doprovodná rozptýlená – nezastavitelné území, podmínky využití pozemku se podstatným způsobem nezměnily.
N č.36	Milena Jirků, Pod zámek 12, Tuchoměřice	MUCE41904/2020 doručeno dne 26.6.2020 Shodné s 33a	320, 321, k.ú. Tuchoměřice <ul style="list-style-type: none"> - Požaduje vypustit komunikaci vymezenou přes pozemky 	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o zastavitelnou lokalitu Pod Bělohradem převzatou ze stávajícího územního plánu, s nedořešenou dopravní a technickou infrastrukturou. Vymezená komunikace a s tím spojená podmínka dohody o parcelaci jsou nezbytné pro vznik odpovídající dopravní a technické obsluhy v lokalitě.
N č.37	Ing. Ludmila Karafiátová, Milena Jirků, Pod zámek 12, Tuchoměřice	MUCE41905/2020 doručeno dne 26.6.2020 Shodná s 33b	119/10, 119/11, 119/8 (119/3, 119/8 před digitalizací KN) <ul style="list-style-type: none"> - Požadují vypustit z VPS VPO plochy X1 a X2 - respektovat dohodu s obcí na vymezení pozemků - Požadují vypustit komunikaci a ponechat její vymezení do regulačního plánu 	Námítce bylo vyhověno. Veřejně prospěšná opatření a veřejně prospěšné stavby byly na dotčených pozemcích z návrhu ÚP vypuštěny. část plochy OV je přeřazena do plochy SO, plocha VP je upravena, zbývající část zařazena do plochy veřejné zeleně VZ. Komunikace byla zahrnuta do plochy B3 bydlení, s doplněním podmínky na zpracování územní studie. Proběhla dohoda mezi vlastníky a obcí, VPS, VPO nejsou nutné, je vyřešeno.
N č.38	Markéta Kadeřábková, Na Veselí 825/3, 140 00 Praha 4 - Nusle	MUCE41995/2020 doručeno dne 29.6.2020	p.č.291/12, 235, k.ú. Tuchoměřice <ul style="list-style-type: none"> - Požadují upravit regulativy, aby odpovídaly stávajícím stavbám - nebo změnit plochu s funkčním využitím pro bydlení/ obytné zahrady / rodinná rekreace, s uvedením omezení vyplývajících z možností lokality 	Námítce bylo vyhověno. Jedná se o stávající chaty, se zajištěným přístupem, ve vazbě na sídlo. Vzhledem k poloze pozemku při stávající komunikaci a s existujícími stavbami na okolních pozemcích byla v plochách ZZ doplněna přípustnost stávajících staveb pro rodinnou rekreaci, s přípustností přístaveb a nástaveb nebo nových staveb pro rodinnou rekreaci za podmínky napojení na DI a TI.
N č.39	Ing.arch. Petr Šrom, Rovná 467, Tuchoměřice	MUCE42011/2020 doručeno dne 29.6.2020	306/16 v k.ú. Tuchoměřice <ul style="list-style-type: none"> - Požaduje zařadit do bydlení, jako je ve stávajícím ÚPNSÚ 	Námítce nebylo vyhověno. Pozemek se nachází ve velmi stísněných podmínkách, s výškovým převýšením, minimálními parametry přilehlých prostranství ulic, využití pro zástavbu je z prostorových důvodů nevhodné. Vymezení pozemku v ploše VZ veřejná zeleň zůstává v návrhu ÚP zachováno.
N č.40	Ing. arch. Petr Šrom, Rovná 467, Tuchoměřice	MUCE42011/2020 doručeno dne 29.6.2020	89/1 v k.ú. Tuchoměřice <ul style="list-style-type: none"> - Požaduje zařadit do B1 	Námítce bylo vyhověno. Pozemek se nachází v zastavěném území, navazuje na zahrady rodinných domů, ve stávajícím územním plánu je součástí plochy bydlení, byl zařazen do plochy bydlení B1.
N č.41	Lenka Kloudová, Na Křtině 251, 149 00 Praha - Újezd u Průhonic	MUCE42098/2020 doručeno dne 29.6.2020 Shodné s č. 46	305/18,306/1,,322/6,322/7,322/8, k.ú. Kněžívka <ul style="list-style-type: none"> - Požaduje změnit RS na B3 - Požaduje DRZ na B3 nebo Z nebo BZ 	Námítce bylo vyhověno částečně. Předmětné pozemky byly cca v rozsahu dle stávajícího ÚPNSÚ zahrnuty do ploch bydlení. Jedná se o lokalitu bez zajištěné dopravní a technické infrastruktury, pozemky byly proto zahrnuty do plochy s podmínkou zpracování územní studie a uzavření dohody o parcelaci v rámci ploch A17.
N č.42	Ludmila Hanzlíková, V Kněžívce 239, Tuchoměřice 252 67	MUCE42122/2020 doručeno dne 30.6.2020	304 k.ú. Tuchoměřice <ul style="list-style-type: none"> - Požaduje vypustit komunikaci a veřejnou zeleň 	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o zastavitelnou lokalitu Pod Bělohradem převzatou ze stávajícího územního plánu, s nedořešenou dopravní a technickou infrastrukturou- vymezená Komunikace a s tím spojená podmínka uzavření dohody o parcelaci jsou nezbytné pro vznik odpovídající dopravní a technické obsluhy v lokalitě.

N č.43	Luboš Vojtěchovský, Potoční ev.23, Tuchoměřice 252 67	MUCE42123/2020 doručeno dne 30.6.2020	304 k.ú. Tuchoměřice - Požaduje vypustit komunikaci a veřejnou zeleň	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o zastavitelnou lokalitu Pod Bělohradem převzatou ze stávajícího územního plánu, s nedořešenou dopravní a technickou infrastrukturou- vymezená Komunikace a s tím spojená podmínka uzavření dohody o parcelaci jsou nezbytné pro vznik odpovídající dopravní a technické obsluhy v lokalitě.
N č.44	HASIT Šumavské vápenice a omítkárny, s.r.o., č.p.91, 341 01 Velké Hydčice zastoupený Mgr. Martinem Kučerou, advokátem, se sídlem Bohdalecká 1490/25, 101 00 Praha 10	MUCE42561/2020 doručeno dne 1.7.2020	Parc. č. 345/3, 345/4, 370/1, 371/4 , 371/5 , k.ú. Kněžívka, - V roce 1995 a 1996 bylo vydáno ÚR a následně stavební povolení na stavbu výrobní suchých maltových směsí a stavebních povolení na stavbu vodovodní a plynové přípojky za vynětí (trvalé) zaplatil Stěžovatel částku 1.642,132,- Kč, tedy dotčené pozemky byly zákonným postupem již jednou vyjmuty ze zemědělského půdního fondu - uzavřel s vlastníky sousedních nemovitostí a sousední obcí dohody o budoucí spolupráci při řešení dotčeného území, poskytl sousední obci finanční příspěvky, realizoval provizorní komunikaci a vybudoval v dotčeném území část infrastruktury	Námítce bylo vyhověno. Pozemky byly vymezeny do plochy V1 Pozemky byly vymezeny jako součást zastavitelné plochy ve stávajícím ÚPNSÚ. Vlastník již v minulosti zaplatil za trvalé vynětí ze ZPF. Pozemky se nacházejí ve vazbě na stávající výrobně skladovací areály, v sousedství železnice a dálnice. Výrobně obslužné plochy v obci jsou z větší části využity. Územní plán navrhuje oproti stávajícímu územnímu plánu částečnou redukci těchto ploch. Předmětná plocha V1 je řešena tak, aby po realizaci silniční větve pro napojení na dálnici bylo možné obsluhu plochy zajistit odsud.
N č.45	František Šípek, Marie Šípková, Ticha 45, 252 67 Tuchoměřice	MUCE42563/2020 doručeno dne 1.7.2020	508/1 a 668/10, k.ú. Tuchoměřice - Nesouhlasí s komunikací přes jejich pozemky	Námítce bylo vyhověno. Komunikace není nezbytná pro obsluhu území, z návrhu ÚP byla vypuštěna.
N č.46	Pšenička Vratislav, Ing., Bělohradská 252/55, Praha 6; Suk Jan, JUDr., Václavská 1556, Rostoky; Vágnr Josef, Ing., K Podmoráni 142, Úholičky	MUCE42705/2020 doručeno dne 1.7.2020	373/5,381/15,381/17,384/, 410,413/2, k.ú. Tuchoměřice - Požadují, aby pozemky byly zahrnuty do ploch určených k zastavění, popřípadě alespoň do územní rezervy pro nízkopodlažní bydlení	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o odtrženou lokalitu, bez vazby na sídlo. Ve stávajícím ÚPNSÚ byly pozemky zčásti vymezeny jako výhled. Obec má dosud množství nevyužitých zastavitelných ploch ve vhodnějších polohách. V současnosti, vzhledem k vytížení území a nárokům na dopravní a technickou infrastrukturu nevyplývá potřeba vymezení územních rezerv pro bydlení.
N č.47	Wampano s.r.o.,Hyberská 1271/32, 110 00 Praha 1- Nové Město	MUCE42709/2020 doručeno dne 1.7.2020	St. 304, st. 306, st. 364, 345/7, 345/8, 345/10, 345/11, 345/16 a 345/30, k.ú. Kněžívka - Požadují vypustit UK na jejich pozemku	Námítce bylo vyhověno. Komunikace byla na uvedených pozemcích vypuštěna. Jedná se o stávající zastavěný areál, rozšíření komunikace po této straně je nereálné.
N č.49	SERVID s.r.o., Ke Kopanině 488, 252 67 Tuchoměřice	MUCE42727/2020 doručeno dne 30.6.2020	86/17, k.ú. Kněžívka - Požadují vyřadit pozemek z podmínky uzavření dohody o parcelaci, podmíněnost výstavby v zóně jih je v návrhu ÚP definována bez jakékoli detailnější koncepce -	Námítce bylo vyhověno. Požadavek na uzavření dohody o parcelaci byl pro pozemky v zóně jih vzhledem ke značné rozestavenosti celé zóny vypuštěn.
N č.50	Bc. Jiří Sommer, V Kněžívce 174, 252 67 Tuchoměřice	MUCE42862/2020 doručeno dne 2.7.2020	345/6 v k.ú.Kněžívka - Požaduje zařadit do ploch výroby a skladování, jako je to ve stávajícím ÚP	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o horizont, případná zástavba by měla rušivý efekt, v dané poloze je nevhodná. Jedná se o půdy 1. třídy ochrany ZPF.
N č.51	Bc. Jiří Sommer, V Kněžívce 174, 252 67 Tuchoměřice	MUCE42864/2020 doručeno dne 2.7.2020	368/1 v k.ú.Kněžívka - Požaduje zařadit do ploch výroby a skladování, jako je to ve stávajícím ÚP	Námítce bylo vyhověno. Pozemek byl vymezen do plochy V1, z části s vymezením IP interakčního prvku. Plocha je ve stávajícím ÚPNSÚ vymezena jako zastavitelná. Jedná se o pozemky ve vazbě na stávající sousední areály, v sousedství železnice a dálnice. Výrobně obslužné plochy v obci jsou z větší části využity. Územní plán navrhuje oproti stávajícímu územnímu plánu částečnou redukci těchto ploch. Předmětná plocha V1 je řešena tak, aby po realizaci silniční větve pro napojení na dálnici bylo možné obsluhu plochy zajistit odsud.
N č.52	Bc. Jiří Sommer, V Kněžívce 174, 252 67 Tuchoměřice	MUCE42864/2020 doručeno dne 2.7.2020	368/2 v k.ú. Kněžívka - Požaduje zařadit do ploch výroby a skladování, jako je to ve stávajícím ÚP	Námítce bylo vyhověno. Pozemek byl zařazen do plochy V1. Jedná se o 93 m2, plocha je vymezena ve stávajícím územním plánu jako zastavitelná, navazuje na zastavěnou plochu výroby.
N č.53	Mgr. Václav Štřelba, K lesu 511, 252 67 Tuchoměřice	MUCE42868/2020 doručeno dne 1.7.2020	538/1 v k.ú. Tuchoměřice - Požaduje vypustit komunikaci 538/3, 538/4 k.ú. Tuchoměřice - Požadují vypustit BZ a pozemek do SO nebo B1	Námítce bylo vyhověno částečně. Chodník podél pozemku parc. č. 538/1 je již vybudovaný, z návrhu byl vypuštěn, pokračování na konec zastavitelného území bylo v návrhu územního plánu ponecháno. Poloha cesty do krajiny byla upravena. Plocha BZ byla na pozemku zachována, z důvodu potřeby odstupu budoucích staveb od komunikace.
N č.54	Březinská Miroslava, Pod Zámkem 249,25262 Statenice; Krčková Bohuslava, Pod Zámkem 27,252 62 Statenice, obě v zastoupení JUDr. Josefem Sukem, Václavská 1556, 252 63 Rostoky	MUCE42870/2020 doručeno dne 1.7.2020	373/8, k.ú. Tuchoměřice - Požadují do nízkopodlažního bydlení, navrhují uhradit náklady na výstavbu dopravní a technické infrastruktury - Pokud ne tak alespoň do územní rezervy, navrhují konkrétní podmínky k prověření, navrhují uhradit náklady na prověření ve změně	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o odtrženou lokalitu, bez vazby na sídlo. Ve stávajícím ÚPNSÚ byly pozemky zčásti vymezeny jako výhled. Obec má dosud množství nevyužitých zastavitelných ploch ve vhodnějších polohách. V současnosti, vzhledem k vytížení území a nárokům na dopravní a technickou infrastrukturu nevyplývá potřeba vymezení územních rezerv pro bydlení..
N č.55	Voerster International s.r.o., Rybná 716/24, Staré Město 11000- Praha 1	MUCE42901/2020 doručeno dne 1.7.2020	parc.č.299/1,303,305 v k.ú. Tuchoměřice - navrhují rozdělit oblast A22 podléhající dohodě o parcelaci na více samostatných oblastí	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o zastavitelnou lokalitu Pod Bělohradem převzatou ze stávajícího územního plánu, s nedořešenou dopravní a technickou infrastrukturou- vymezená Komunikace a s tím spojená podmínka dohody o parcelaci jsou nezbytné pro vznik odpovídající dopravní a technické obsluhy.
N č.56	Ing. Kosková Vladislava, Ing. Libor Kosek, Ke stanicím 370, 25267	MUCE42922/2020 doručeno dne 1.7.2020 , součástí MUCE42924/2020,	339/2, k.ú. Tuchoměřice - Nesouhlasí se zařazením pozemku do BZ, neboť se jedná o stavební pozemek dle vydaného stavebního	Námítce bylo vyhověno částečně. Stávající realizované stavby na pozemku byly zařazené spolu se sousedními částmi pozemku do plochy bydlení B1, vždy s vazbou na pozemky přístupových komunikací. Zbývající část pozemku parc. č. 339/2 byla vymezena jako plocha BZ – zahrady obytné, v části u

Návrh vypořádání námitek uplatněných podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona k veřejnému projednání o Návrhu územního plánu Tuchoměřice konanému dne 25. 6. 2020

	Tuchoměřice	MUCE42925/2020, MUCE42946/2020	povolení na stavbu garáže - Nesouhlasí s veřejně prospěšným opatřením ke snížení ohrožení území před povodněmi a zvýšení retence a pro ÚSES	potoka je plocha zeleně Z4. S ohledem na polohu v nivě potoka byly do ploch B1 vymezeny pouze související části pozemků se stavbami. Vymezení veřejně prospěšného opatření D21c bylo dodefinováno a redukováno na plošně nezbytný rozsah.
N č.57	Ivana Poláčková, Hole 11,252 67 Svrkyně	MUCE42979/2020 doručeno dne 2.7.2020	337/1, k.ú. Tuchoměřice - Žádá část pozemku do plochy sportu	Námítce bylo vyhověno. Část pozemku byla zařazena do ploch R sportovní a rekreační plochy, bez nadzemních staveb. Jedná se o vhodné využití záplavového území uvnitř sídla - rekreace a sport bez nadzemních staveb
N č.58	Jitka a Vladislav Housovi, Anastázova 14/4,16900 Praha 6; na Můstku 382/4, 110 00 Praha 1	MUCE42980/2020 doručeno dne 2.7.2020	739/12, 685/1, 684/4, k.ú. Tuchoměřice (Pazderna) - Žádají přesunutí pozemků ze Z3 do BZ - (684/1 by zůstal jako Z3)	Námítce nebylo vyhověno. Vymezení pozemků je v návrhu ÚP zachováno beze změny. Jedná se o Pozemky jsou zařazeny v I. a II. tř. ochrany ZPF. Jedná se o nejkvalitnější půdy, které lze odejmout pouze v případě, pokud jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Plochy BZ jsou již na částech pozemků vlastníka vymezeny.
N č.59	Jitka a Vladislav Housovi, Anastázova 14/4,16900 Praha 6; na Můstku 382/4, 110 00 Praha 1	MUCE42980/2020 doručeno dne 2.7.2020	739/8, PK 738, PK 739/1 k.ú. Tuchoměřice (Pazderna) - Žádají přesunutí ze Z1 zemědělské půdy do Z zahrady	Námítce nebylo vyhověno. Pozemky se nacházejí v poloze při komunikaci, v návaznosti na sídlo, ale již vně sídla. Vymezení pro zahrady by znamenalo rozšiřování sídla do krajiny, oplocování krajiny a zvýšený tlak na umístění staveb. Jedná se o pozemky podléhající I.tř. ochrany ZPF.
N č.60	Eva Čermáková, Majakovského 31,Karlovy Vary 36005	MUCE42983/2020 doručeno dne 2.7.2020	368/2 v k.ú. Kněžívka - Požaduje zařadit do ploch výroby a skladování, jako je to ve stávajícím ÚP	Námítce bylo vyhověno. Pozemek byl zařazen do plochy V1. Jedná se o 93 m2, plocha je vymezena ve stávajícím územním plánu jako zastavitelná, navazuje na plochu výroby.
N č.61	Eva Čermáková, Majakovského 31,Karlovy Vary 36005	MUCE42985/2020 doručeno dne 2.7.2020	368/1 v k.ú. Kněžívka - Žádají do V1 - (shodně s nám.č. 51)	Námítce bylo vyhověno. Námítce bylo vyhověno. Pozemek byl vymezen do plochy V1, z části s vymezením IP interakčního prvku. Plocha je ve stávajícím ÚPNSÚ vymezena jako zastavitelná. Jedná se o pozemky ve vazbě na stávající sousední areály, v sousedství železnice a dálnice. Výrobně obslužné plochy v obci jsou z větší části využity. Územní plán navrhuje oproti stávajícímu územnímu plánu částečnou redukci těchto ploch. Předmětná plocha V1 je řešena tak, aby po realizaci silniční větve pro napojení na dálnici bylo možné obsluhu plochy zajistit odsud.
N č.62	Eva Čermáková, Majakovského 31,Karlovy Vary 36005	MUCE42988/2020 doručeno dne 2.7.2020	345/6 v k.ú. Kněžívka	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o horizont, případná zástavba by měla rušivý efekt. v dané poloze je nevhodná. Jedná se o půdy 1. třídy ochrany ZPF.
N č.63	Bc. Jiří Sommer, V Kněžívce 174, 252 67 Tuchoměřice	MUCE42991/2020 doručeno dne 2.7.2020	76/2 v k.ú. Kněžívka - nesouhlasí s vymezením TI na pozemku vodojemu, požaduje jako dnes Smíšené venkovské bydlení	Námítce nebylo vyhověno. Jedná se o pozemek se stávajícím vodojemem, plocha je vymezena dle skutečného a požadovaného využití, tj. jako plocha pro zajištění technické infrastruktury.
N č.64	Javůrek Otakar Mgr., Javůrková Eva Mgr., oba bytem písničné zahrady 430/21, 142 00 Praha 4; PRAGUE AIRPORT INDUSTRIAL PARK, s.r.o.	MUCE42992/2020 doručeno dne 2.7.2020	86/55, 86/61, 86/72, 174, 175, 533/2-6, k.ú. Kněžívka - nesouhlasí se zařazením částí pozemků do plochy dopravní KD7, jako VPS D28 - koridor KD7 je vymezen bez upřesnění ze ZUR - nesouhlasí s plochou dopravní DVN	Námítce bylo vyhověno. Koridor pro rozšíření dálnice D7 byl vymezen jako překryvný koridor označený CNZ, přes plochy výroby a skladování. Pozemky v předmětných částech bude možné po realizaci záměru ZUR využít v souladu s funkčním využitím. Koridor je dle ZUR požadován v šíři 150 m na obě strany od dálnice, v návrhu ÚP je upřesněn na 150 m celkem, tedy v poloviční šíři. Dotčený orgán doplnil zdůvodnění požadované šíře koridoru, na upřesněné šíři koridoru trvá. Plocha DVN byla z pozemků 86/72 a 86/61 vypuštěna, přeřazena do plochy V2
N č.65	Ing. Jiří Turecký, Potoční 340, Tuchoměřice	MUCE43028/2020 doručeno dne 2.7.2020	355/1, k.ú. Kněžívka - Požaduje do V1	Námítce nebylo vyhověno. Pozemek se nachází v odtržené poloze, zařazen do I. třídy ochrany ZPF. Obec má dostatek dosud nevyužitých ploch pro výrobně obslužnou sféru v jiných polohách.
N č.66	RNDr. Lucie Zetová, Ve Zběrušce 400,25267 Tuchoměřice	MUCE43448/2020 doručeno dne 3.7.2020	- Nesouhlasí s podmínkami v plochách B2 a B3, hlavně s velikostí pozemků 1200m2, požaduje min výměru cca 2500m2	Námítce nebylo vyhověno. Větší pozemky by byly plýtváním územím, znamenaly by vyšší nároky na technickou a dopravní infrastrukturu. Stanovená velikost 1200 m ² patří k horním mezím velikostí pozemků pro rodinné domy. Zajištění bezškodné likvidace dešťových vod bude řešeno na pozemcích staveb, návrh ÚP s ohledem na to stanovuje maximální intenzitu využití pozemku.
N č.67	Miloš Bednařík, Trávník 15 - Cvikov, 47156	MUCE43449/2020 doručeno dne 3.7.2020	St. 36, k.ú. Kněžívka - Nesouhlasí s komunikací okolo Kněžívky.... - (obdobně s 38)	Námítce bylo vyhověno částečně. Komunikace byla vymezena jako plocha pro místní komunikaci, tzn. předpokládá se komunikace v režimu místních komunikací, jako sběrná, nikoli pro tranzitní dopravu. V návrhu ÚP bylo upraveno.
N č.68	RNDr. Lucie Zetová, Ve Zběrušce 400,25267 Tuchoměřice	MUCE43450/2020 doručeno dne 3.7.2020	- Nesouhlasí s bodem VII kapitoly 3.4.2 Rekreace – přípustnost střelnice a motorek	Námítce bylo vyhověno. Z důvodu další nežádoucí hlučnosti bylo přípustné využití pro motoristický sport vypuštěno.
N č.69	RNDr. Lucie Zetová, Ve Zběrušce 400,25267 Tuchoměřice	MUCE43454/2020 doručeno dne 3.7.2020	- Nesouhlasí s komunikací podél plochy B3 do centra	Námítce bylo vyhověno. Komunikace vymezená jižně od plochy B3 byl z návrhu ÚP vypuštěna a zahrnuta jako součást plochy B3. Napojení lokality na dopravní infrastrukturu bude řešeno až v rámci řešení plochy bydlení B3 s ohledem na minimalizaci zátěže centra obce. Do podmínky využití plochy „U Kláštera“ (A18, A19 A35) byla doplněna podmínka zpracování územní studie.
N č.70	Masaříková Marcela, Šimůnková 1593/8, Kobylisy 18200, Praha 8; Procházková Jitka, U Lipové Aleje 723/11, 10700 Praha 10; Stuchlík Josef JUDr., č.p.49, 34901 Vranov; Stuchlíková Miluška, Šimůnkova 1593/8, 182 00 Praha 8	MUCE43457/2020 doručeno dne 3.7.2020	291/13, 224, k.ú. Tuchoměřice - Žádají přípustnost staveb pro rodinnou rekreaci	Námítce bylo vyhověno. V plochách ZZ Zahrádkové osady bude doplněna přípustnost stávajících staveb pro rodinnou rekreaci, nové stavby pro rodinnou rekreaci budou přípustné za podmínky napojení na pozemní komunikaci a na sítě technické infrastruktury. Jedná se o pozemky s existujícími stavbami pro rodinnou rekreaci, se zajištěným přístupem, v návaznosti na sídlo.
N č.71	GREEN ARCHITECTURE,s.r.o., Nuselská 683/82, 140 00 Praha 4	MUCE43488/2020 doručeno dne 2.7.2020	- Nesouhlasí se zařazením do území s podmínkou uzavření dohody o parcelaci, ÚP nedefinuje, kdo s kým má dohodu uzavřít, v takto roztržitém rozestavěném území to	Námítce bylo vyhověno. Požadavek na uzavření dohody o parcelaci byl pro pozemky v zóně jih vzhledem k značné rozestavěnosti celé zóny vypuštěn.

			znamená znemožnění realizace záměru	
N č.72	JUDr. Vladimír Jareš, Michelangelova 3344/11,100 00 Praha 10; JUDr.Zbyněk Zapotil, Dvorecká 1162/2a, 140 00 Praha v zastoupení Martinem Aglerem, Lesní 687, 251 64 Mnichovice	MUCE43492/2020 doručeno dne 2.7.2020	373/4,373/9,377/2 a 377/3 v k.ú. Tuchoměřice - navrhuje na pozemcích plochu pro vinařství	Námitce bylo vyhověno. Pozemky byly zařazeny do plochy s přípustností využití pro vinici s přípustností technického zázemí. Jedná se o plochy jižního svahu, přístupné z hlavní komunikace, jedná se o půdy zařazené do V. třídy ochrany ZPF.
N č.73	Petr Šťastný, Bobrky 825, Vsetín 75501	MUCE43500/2020 doručeno dne 2.7.2020	St. 35, parc. č. 81/1, 89/2, k.ú. Tuchoměřice - poukazuje na nedostatečné regulace kapacit na pozemku bývalé pekárny, zejména s ohledem na parkování, navrhuje 2 stání na byt, a zastavěné plochy + zpevněné max. 50 %	Námitce bylo vyhověno částečně. Podmínky využití plochy SO Smíšené území byly doplněny o regulativy kapacit, tj. byl doplněn požadavek na zajištění min. 250 m ² stavebního pozemku na každý byt, apartmán a atelier a min. dvě parkovací stání na jednotku. Požadavek na max. zastavěnost s ohledem na charakter ploch zahrnujících převážně pozemky původních statků není v plochách SO stanoven.
N č.74	Ing. Kosková Vladislava, Ing. Libor Kosek, Ke stanicím 370, 25267 Tuchoměřice	MUCE 43531/2020 odesláno dne 2.7.2020, doručeno dne7.7.2020, shodné podání s námitkou č. 56	parc. č. 339/2, k.ú. Tuchoměřice - Nesouhlasí se zařazením pozemku do BZ, neboť se jedná o stavební pozemek dle vydaného stavebního povolení na stavbu garáže - Nesouhlasí s veřejně prospěšným opatřením ke snížení ohrožení území před povodněmi a zvýšení retence a pro ÚSES	Námitce bylo vyhověno částečně. Stávající realizované stavby na pozemku byly zařazeny spolu se souvisejícími částmi pozemku do plochy bydlení B1, vždy s vazbou na pozemky přístupových komunikací. Zbývající část pozemku parc. č. 339/2 byla vymezena jako plocha BZ – zahrady obytné, v části u potoka je plocha zeleně Z4. S ohledem na polohu v nivě potoka byly do ploch B1 vymezeny pouze související části pozemků se stavbami. Vymezení veřejně prospěšného opatření D21c bylo dodefinováno a redukováno na plošně nezbytný rozsah.
N č.75, po termín u	Voerster International s.r.o., Rybná 716/24, Staré Město 11000- Praha 1	MUCE 44095/2020 doručeno dne 9.7.2020 (7.7. podání, po termínu)	299/1,303,305 v k.ú. Tuchoměřice (Pod Bělohradem) - nesouhlasí s jednou dohodou o parcelaci, navrhuje území rozdělit alespoň na dvě části	Námitka podaná po termínu K námitce se v souladu s § 52 stavebního zákona nepřihlíží, protože byla odeslána po lhůtě pro podávání námitek a připomínek. Lhůta pro podání námitek nebo připomínek uplynula 2. 7. 2020, námitka čj. MUCE 44095/2020 byla podána na pobočku České pošty dne 7. 7. 2020 a doručena na MěÚ Černošice dne 9. 7. 2020, tj. po stanovené lhůtě. Jedná se o zastavitelnou lokalitu Pod Bělohradem převzatou ze stávajícího územního plánu, s nedořešenou dopravní a technickou infrastrukturou. Vymezené Komunikace a s tím spojená podmínka dohody o parcelaci jsou nezbytné pro vznik odpovídající dopravní a technické obsluhy.
N č.76, po termín u	Karolina Kašparová, MUDr. V Zátíší 281, Tuchoměřice 252 67	MUCE 46181/2020 doručeno dne 16.7.2020 (14.7. podání, po termínu)	299/5, 299/2, 118/1, 299/57, 299/52, 513 k.ú. Kněžívka - absence komunikace pro přístup k pozemkům	Námitka podaná po termínu K námitce se v souladu s § 52 stavebního zákona nepřihlíží, protože byla odeslána po lhůtě pro podávání námitek a připomínek. Lhůta pro podání námitek nebo připomínek uplynula 2. 7. 2020, námitka čj. MUCE 46181/2020 byla podána na pobočku České pošty dne 14. 7. 2020 a doručena na MěÚ Černošice dne 16. 7. 2020, tj. po stanovené lhůtě. Pozemky parc. č. 50/1 a 57 k.ú. Tuchoměřice, jsou součástí plochy OV, ve které je dopravní infrastruktura přípustná.
N č.77, po termín u	Karolina Kašparová, MUDr. V Zátíší 281, Tuchoměřice 252 67	MUCE46189/2020 doručeno dne 16.7.2020 (14.7. podání, po termínu)	- Namítá absenci zanesení mlýnského náhonu na pozemku č. 57	Námitka podaná po termínu K námitce se v souladu s § 52 stavebního zákona nepřihlíží, protože byla odeslána po lhůtě pro podávání námitek a připomínek. Lhůta pro podání námitek nebo připomínek uplynula 2. 7. 2020, námitka čj. MUCE 46189/2020 byla podána na pobočku České pošty dne 14. 7. 2020 a doručena na MěÚ Černošice dne 16. 7. 2020, tj. po stanovené lhůtě. Část pozemku 57 je v ploše VZ veřejná zeleň, nejedná se v dotčené části o zastavitelnou plochu.