

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a ostatních připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Vestec ke společnému jednání konanému dne 24.8.2015**

**A/ Dotčené orgány:**

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
1	Hasičský záchranný sbor Stč. kraje, Havlíčkova 174, Řevnice	PZ - 439 - 3/2015/PD ze dne 16.9.2015	Dokumentace je zpracována v souladu s požadavky předpisů z oboru PO a OOB. Bez připomínek.	Bez požadavku na řešení.
2	Krajská hygienická stanice Stč. kraje, Ditrichova 17, Praha 2	KHSSC 35146/2015 ze dne 3.8.2015	Vzhledem k blízkosti umístění rodinných domů (za komunikací ul. Vestecká) u lokalit Z12(OV) a Z13(OS), kde se plánuje vybudování školského zařízení (PP1) a vybudování sport. akademie mládeže (PP2 a PP3) bude vyžadováno splnění hyg.limitů hluku.	Do podmínek plochy Z12 a Z13 bylo doplněno, že využití těchto ploch musí splňovat hygienické limity zejména pro okolní stavby pro bydlení v chráněném venkovním prostoru .
			Obytné objekty musí být v ploše Z3F(S) umístěny tak, aby byly splněny hyg. limity v chráněném venkovním prostoru staveb ze sousedních ploch (TV) dle platné legislativy v oblasti hluku.	Do podmínek plochy Z3F (smíšené obytné) bylo doplněno, že stavby pro bydlení musí být umístěny tak, aby splnily hygienické limity v chráněném venkovním prostoru.
			Plocha Z3B bude zařazena do ploch podmíněně přípustného využití pro bydlení vzhledem k blízkosti silnice III/10114. V rámci územního řízení bude požadována hluková studie, která prokáže splnění hyg. limitů hluku u obytné zástavby.	V ploše Z3B bylo bydlení zařazeno do podmíněně přípustného využití, kde podmínkou využití je splnění hygienických limitů hluku.
3	Ministerstvo dopravy, odb.infrastruktury a územního plánu, nábř.Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1	572/2015-910- UPR/2 ze dne 17.9.2015	Plochy Z22A, Z24A a Z25 zasahují do silničního ochranného pásma silničního okruhu kolem Prahy (R1). Požadujeme respektovat OP. Přímé dopravní napojení rozvojových lokalit na R1 není možné.	Do podmínek plochy Z22A, Z24A a Z25 doplněny podmínky, že přímé dopravní napojení lokalit na komunikaci R1 resp.DO není možné. Území podél vozovky, nyní zařazené do plochy NP - plochy přírodní bude celé vymezeno jako plocha DS - plochy dopravní infrastruktury silniční.
4	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu st.správy I, Kodaňská 1441/46, Praha 10	1641/500/15, 52251/ENV/15 ze dne 15.9.2015	Bez připomínek (v dotčeném území se nevyskytuje žádné ložisko, dobývací prostor ani chráněné ložiskové území a zároveň se zde nevyskytují sesuvy ani poddolovaná území).	Bez požadavku na řešení.
5	Obvodní báňský úřad v Kladně, Kozí 4, p.o.box 31, 110 01 Praha 1		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
6	Městský úřad Černošice, odb.životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE52397/20 15 OZP ze dne 18.9.2015, MUCE12218/20 16 OŽP/Kin z 17.2.2016	<p><b>vodoprávní úřad:</b></p> <p>Musí být prověřena kapacita stávající vodovodní a kanalizační sítě, kapacita rozšiřované ČOV Vestec a kapacita ČOV Safina.</p> <p>Musí být zajištěna ochrana vodovodního přivaděče DN 300 z vodojemu Safina Vestec pro obce Zlatníky-Hodkovice a Dolní Břežany (pozn.: přivaděč je zakreslen nepřesně).</p> <p><b>orgán ochrany přírody (OOP):</b></p> <p>Plochu Z7 OOP požaduje z důvodu ochrany hodnot krajinného rázu a zachování harm. měřítka a vztahů v krajině a obec. ochrany rostlin a živočichů využít jako plochu přírodní, nezastavěnou. OOP nesouhlasí se zařazením této plochy do kategorie "Plochy smíšené obytné"(S). Dohodnuta změna stanoviska - plocha bude ponechána v projednávaném rozsahu.</p>	<p>Připravuje se intenzifikace ČOV - počítáno s nárůstem 1950 EO na základě předpokládaného zvýšení počtu obyvatel (text - str. 15). Doplněna podmínka, že další výstavba bude možná až po intenzifikaci ČOV.</p> <p>Trasa přivaděče upravena podle skutečného zaměření.</p> <p>Zastavitelná plocha Z7 je vymezena jako plochy smíšené obytné. Jedná se o stávající pole ze všech stran obklopené zastavěným územím – z jižní strany stávajícími plochami bydlení obce Vestec a z okolních stran stávajícími plochami bydlení v Praze – Hrnčích. Orná půda je zařazena do IV. tř. ochrany ZPF. Na pozemcích se nenachází žádná hodnotná vzrostlá zeleň. Vzhledem k tomu, že se navržená zástavba nenachází v dominantní poloze a svým využitím i podmínkami prostorového uspořádání odpovídá okolním plochám, nedojde k narušení krajinného rázu. V návrhu Územního plánu Vestec bude zastavitelná plocha Z7 ponechána jako plocha S – plochy smíšené obytné.</p>

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			<p>OOP nesouhlasí se zařazením plochy Z12 do kategorie OV, a to z důvodu ochrany krajinného rázu, obecné ochrany rostlin a živočichů a ochrany ekologicko-stabilizační fce VKP. Dohodnuta změna stanoviska - souhlasí za podmínky úpravy využití plochy a zpracování územní studie.</p>	<p>Zastavitelná plocha Z12 je vymezena jako plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura potřebná pro další rozvoj občanského vybavení obce Vestec. Jedná se o stávající pole na hranici sídla. Orná půda je zařazena do IV. tř. ochrany ZPF. Na pozemku se nenachází hodnotná vzrostlá zeleň. Plocha je dopravně napojena na silnici č.III/10114 a je vymezena v návaznosti na sousední plochu Z13 určenou pro tělovýchovná a sportovní zařízení. V návrhu UP Vestec bude využití plochy Z12 upraveno tak, aby bylo určeno pouze pro stavby a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu. Podmínky prostorového uspořádání budou také upraveny (podlažnost max. 2.NP, 40% zeleně) tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Rozhodování o změnách v tomto území bude podmíněno zpracováním územní studie, která bude mimo jiné řešit propojení mezi Jelínkovou Zahradou, plochou Z12 a krajinným plánem v okolí Vesteckého rybníka.</p>
			<p>S využitím plochy Z26 jako OK OOP souhlasí, za předpokladu, že bude toto území využito až po zastavění okolních lokalit (Z25, Z24A a Z24B). Tuto podmínku OOP požaduje z důvodu zachování hodnot kraj. rázu. Dohodnuta změna stanoviska - etapizace není požadována.</p>	<p>Požadavek na využití zastavitelné plochy Z26 až po zastavění okolních lokalit (Z25, Z24 Z24B) nebude zapracován, protože všechny uvedené plochy tvoří větší proluky mezi stávajícími areály na území Vestce a Hl. m. Prahy využitými pro služby (autoservisy, autoopravny, betonářství, apod.). Vzhledem k neucelenosti původního rozvoje lokality, není již nyní důležitý postup jejího zastavování.</p>

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			<p>Plochu Z22A požaduje OOP ponechat ve stávající kategorii, a to z důvodu ochrany ekologicko-stabilizační fce níže zmíněného VKP, ochrany kraj. rázu, obec.ochr.rostlin a živočichů. Dohodnuta změna stanoviska - plocha bude ponechána v projednávaném rozsahu.</p>	<p>Zastavitelná plocha Z22A je vymezena jako rozšíření plochy občanského vybavení – komerční zóny. Jedná se o pole podél silnice navazující na stávající pozemky se stavbami pro služby, sport, kanceláře, apod. Podle BPEJ je orná půda v dotčené ploše zařazena do III. tř. ochrany ZPF. V ploše Z22A se nenachází hodnotná vzrostlá zeleň a není zde registrován žádný prvek chráněný zákonem č. 114/1992 Sb. Ochrana sousedního významného krajinného prvku je zajištěna vymezením lokálního biokoridoru L BK1.2. V návrhu Územního plánu Vestec bude zastavitelná plocha Z22A ponechána jako plocha OK – plocha občanského vybavení – komerční zóna.</p>
			<p>Pro plochy Z17B a část plochy Z17A, konkrétně se jedná o pozemky č. parc.207, 201/4, 201/3, 209,212, požaduje OOP ponechání stávajícího využití, a to z důvodu ochr. kraj.rázu a obecné ochr.rostlin a živočichů. Dohodnuta změna stanoviska - plocha bude ponechána v projednávaném rozsahu.</p>	<p>Zastavitelná plocha Z17B a část plochy Z17A je vymezena jako rozšíření plochy občanského vybavení – komerční zóny mezi silnicemi č.II/603 a č.III/10114. Jedná se o pole navazující na stávající zastavěné území (využité zejména pro služby – prodejna náradí, bazénové technologie, apod.). Podle BPEJ je orná půda v dotčené ploše zařazena do IV. tř. ochrany ZPF. V ploše se nenachází hodnotná vzrostlá zeleň, kromě pozemků parc.č.207 a 201/4, kde jsou zbytky původního sadu. Plocha Z17A bude řešena regulačním plánem RP-03, jehož vydání je podmínkou pro rozhodování o změnách v území. Podle požadavku zadání regulačního plánu bude významnou problematikou RP-03 formování okrajové části zástavby na jihu řešeného území podél ulice Hodkovické. Návrh regulačního plánu se bude zabývat dopadem navrhované zástavby na siluetu širšího centra sídla. Protože další podrobnější podmínky pro ochranu krajinného rázu budou stanoveny v RP-03, bude v návrhu Územního plánu Vestec zastavitelná plocha Z17B a Z17A ponechána jako plocha OK – plocha občanského vybavení – komerční zóna.</p>

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			Pro plochy Z27C požaduje OOP ponechání stávajícího využití, a to z důvodu ochr. kraj.rázu a obecné ochr.rostlin a živočichů. Dohodnuta změna stanoviska - plocha bude ponechána v projednávaném rozsahu.	Zastavitelná plocha Z27C je vymezena jako rozšíření stávající plochy občanského vybavení – věda a výzkum, kde probíhá výstavba Biotechnologického a biomedicínského centra (BIOCEV) a pokračování plochy občanského vybavení – komerční zóny podél silnice č.III/10114. Jedná se o pole navazující na koridor hromadné dopravy. Podle BPEJ je orná půda v dotčené ploše zařazena do IV. tř. ochrany ZPF. V ploše se nenachází hodnotná vzrostlá zeleň, kromě úzkého pásu zeleně podél pozemků parc.č. 287, 1023/2 a 211. Plocha Z27C bude ještě podrobněji řešena územní studií US-2, jejíž schválení bude podmínkou pro rozhodování o změnách v území. Protože další podrobnější podmínky pro ochranu krajinného rázu budou stanoveny v US-2, bude v návrhu Územního plánu Vestec zastavitelná plocha Z27C ponechána jako plocha OK - plocha občanského vybavení - komerční zóna a OW - plocha občanského vybavení - věda a výzkum.
			K "Pravidlům pro využití ploch s rozdílným způsobem využití má OOP tyto připomínky": - u ploch smíš. obytných (S) OOP požaduje zvýšit koeficient zeleně min. na 40% a zároveň požaduje snížit koeficient zastavění pozemku na 30%. Dohodnuta změna stanoviska - podmínky prostorového uspořádání budou stanoveny různé pro zastavěné území a zastavitelné plochy.	Podmínky prostorového uspořádání pro plochu S – plochy smíšené obytné budou stanoveny podle charakteru a struktury stávající zástavby. V zastavěném území odpovídá charakteru původní zástavby koeficient zastavění pozemku 50% a koeficient zeleně 40%, v zastavitelných plochách navazujících na zastavěné území odpovídá charakteru novější zástavby koeficient zastavění pozemku 35% a koeficient zeleně 40%.
			<b>odpadové hospodářství:</b>	
			bez připomínek.	Bez požadavku na řešení.
			<b>orgán ochrany ZPF:</b>	
			není příslušným orgánem	
			<b>státní správa lesů:</b>	
			bez připomínek	Bez požadavku na řešení.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
7	Městský úřad Černošice, odd.dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
8	Městský úřad Černošice, odb. školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
9	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl.m.Prahu a Středočeský kraj, Legerova 49, Praha 2	URP115-30.7/15/010.101 ze dne 9.9.2015	K návrhu ÚP nemá připomínky za předpokladu dodržení zákona č. 458/2000 Sb. zejm. požadavků § 46, § 68, § 69 a § 87.	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu s platnými právními předpisy.
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odb.hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, Praha 1	MPO37528/2015 ze dne 7.8.2015	Bez připomínek, v k.ú. Vestec se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	Bez požadavku na řešení.
11	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov	SVS/2015/07735 0-S ze dne 28.7.2015	Bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
12	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, Praha 6	Č.j.:006148-15-701 ze dne 30.7.2015	Bez připomínek, nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.	Bez požadavku na řešení.
13	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, Praha 2		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
14	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 1585/9, Praha 1		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
15	Policie ČR, krajské řed.Středočeského kraje, Na Baních 1304, Praha 5		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.

Č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
16	Státní pozemkový úřad (Krajský pozemkový úřad pro SK - Pobočka Kladno), Kubelíkova 2797, Kladno, 272 01		Nevyřádili se.	Bez požadavku na řešení.
17	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	102496/2015/KU SK ze dne 9.9.2015.	<b>ochrana přírody a krajiny</b> Nemá připomínky.	Bez požadavku na řešení.
		013303/2016/KU SK z 22.2.2016	<b>ochrana ZPF:</b> Orgán ZPF souhlasí s nezemědělským využitím lokalit: Z6, Z7, Z12, Z13, Z14, Z17A, Z17B, Z26, Z27C, WD1B, WD2, WD3, RP01. Orgán ZPF nesouhlasí s nezemědělským využitím lokalit Z15B, Z16A, Z16B, Z22A, Z23, WD1A a WD1C. Všechny výše uvedené lokality se nachází na nejkvalitnějších půdách zařazených dle bonity do I.a II. třídy ochrany, které v souladu s §4 odst.3 zákona lze odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dohodnuta změna stanoviska. Orgán ZPF souhlasí s nezemědělským využitím lokalit WD1A a WD1C, Z15B za předpokladu vypuštění části zařazené do II. tř. ochrany a Z22A a Z23 za předpokladu vypuštění části zařazené do I. tř. ochrany.	Plocha Z15B se nachází na IV. a II.tř. – z návrhu Územního plánu Vestec byla vypuštěna část plochy ležící na půdách zařazených do II. tř. Plochy Z16A a Z16B se nachází na II. tř. – z návrhu Územního plánu Vestec byly vypuštěny obě zastavitelné plochy Z16A a Z16B. Plocha Z22A se nachází na III.tř. a malá část na I.tř. – z návrhu Územního plánu Vestec byla vypuštěna část plochy ležící na půdách zařazených do I. tř. Plocha Z23 se nachází na IV.tř. a malá část na I.tř. – z návrhu Územního plánu Vestec byla vypuštěna část plochy ležící na půdách zařazených do I. tř.  Plochy WD1A a WD1C jsou součástí navrženého koridoru kapacitní hromadné dopravy z Prahy do Vestce a dále do Jesenice, který je také navržen jako veřejně prospěšná stavba pro vyvlastnění. V tomto případě převažuje zájem na vybudování kapacitního koridoru hromadné dopravy nad místního významu nad zájmem ochrany ZPF a v návrhu Územního plánu Vestec byly plochy WD1A a WD1C ponechány.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			<p><b>ochrana PUPFL:</b></p> <p>Jako dotčený orgán nemá námitek. Upozorňuje: K dotčení PUPFL za účelem převodu p.p.č.896/1 a 896/3 na plochu zeleně NP a založení veřejně přístupného obecního lesoparku je věcně příslušným orgánem státní správy lesů, MěÚ Černošice, OŽP. KÚ nedoporučuje odnímat předmětné pozemky z PUPFL. Tento les je situován na okraji obce (zastavěného území) a podle nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF se územním plánem nebude měnit hranice zastavěného území. V případě odnětí PUPFL bude nutné vydat samostatné správní rozhodnutí o odnětí PUPFL. Žádost o trvalé odnětí PUPFL musí splňovat náležitosti podle vyhlášky MZe č.77/1999 Sb.</p>	<p>Bez požadavku na řešení. Dotčený orgán - MěÚ Černošice, který je příslušný k vydání stanoviska ve věci založení veřejně přístupného obecního lesoparku na pozemcích parc.č.896/1 a 896/3 s návrhem UP souhlasil. Jedná se bývalou zahradu navazující na zastavěné území, bez návaznosti na další souvisejší lesní porosty. Využití plozemků pro lesopark je vzhledem k velikosti lokality a k těsnému sousedství s pozemky stávajících rodinných domů vhodnější než stávající využití jako lesní pozemky. Vymezením plochy přírodní v územním plánu zde nedojde k narušení hodnotné zeleně.</p>
			<p><b>ochrana ovzduší:</b></p> <p>Obecně by obytná zástavba by měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/průmysl, vzhledem k možnému obtěžování obyvatelstva hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Pokud bude do obytné oblasti začleněn stacionární zdroj znečišťování ovzduší, pak jeho provozovatel je povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší. V případě nového vyjmenovaného stacionárního zdroje vydává příslušný krajský úřad dle §11 odst.2 zákona závazná stanoviska + povolení k provozu. V případě nevyjmenovaného stacionárního zdroje (nevedený v příloze č.2 k zákonu) provozovatel zažádá o vydání závazného stanoviska k úz. a stav.řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.</p>	<p>V návrhu UP nejsou vymezeny žádné plochy pro výrobu nebo průmysl. Procesní podmínky pro povolení stacionárních zdrojů jsou dány zákonem č.201/2012 Sb. a nemůžou být zezávněny vydáním územního plánu. Bez požadavku na řešení.</p>



č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			<p><b>prevence závažných havárií:</b></p> <p>Doporučovali stanovit požadavek na nezvyšování rizika dopadu závažné havárie způsobené únikem chloru z objektu Vodojem a čerpací stanice Jesenice (VDJ Jesenice I.) provozovatele Pražské vodovody a kanalizace a.s. výstavbou objektů pro bydlení nebo OV s vyšším pohybem osob v blízkosti tohoto objektu. Toto doporučení nebylo respektováno (např. u plochy Z13). Zákon nestanovuje pro objekty zařazené do skupiny A omezení pro výstavbu v oblasti ohrožené nebezpečím úniku nebezp. látek, proto doporučujeme doplnit popis ochrany před vlivem úniku chloru v bodě F.1.5.</p>	Do návrhu UP bylo doplněno.
			<p><b>odbor dopravy:</b></p> <p>Nemá připomínky.</p>	Bez požadavku na řešení.
			<p><b>Stanovisko dle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP:</b></p> <p>Nemá zásadnější připomínky k předloženým podkladům ke společnému jednání o návrhu ÚP Vestec. Požaduje řádně zpracovat závěry vyhodnocení do ÚPD v souladu se zákonem, tj.v Odůvodnění ÚP uvést informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udr.rozvoj území spolu s informací, jak jsou zohledněny výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), popř. zdůvodnit, proč některé výsledky či jejich část nejsou respektovány.</p>	Do odůvodnění UP byly výsledky vyhodnocení doplněny.
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219/58, Praha 9	ČTÚ-53775/2015-620 ze dne 21.8.2015	ČTÚ nemá v k.ú. Vestec žádné zájmy.	Bez požadavku na řešení.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
19	Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, Praha 6	82776/2015-8201-OÚZ-PHA ze dne 11.9.2015	Požadují v text.části v bodu F.3.4. Plochy specifické uvést toto znění (bylo již předáno 23.9.2003 pod naším čj.67065-ÚP/2002-7103): 1) v OP do 100 m od hranice pozemku se nepovoluje výstavba jakýchkoli nadzemních objektů a nepovoluje se nová výsadba zeleně s koneč. vzrůstem nad 5 m nad terénem.	Do UP byly podmínky doplněny.
			2) v OP do 500 m od středu příhrad. věže musí mít provoz objektů charakter nerušící výroby (vyloučit svařování elek.obloukem, elektrojskrové obrábění, rentgen a diatermii). Není dovolena důl. činnost a rozsáhlejší podzem.výstavba (nepoužívat trhavy). Nepovolují se stavby vyšší než 8 m nad stávajícím terénem. Elektriká zařízení musí být odrušena ve smyslu ČSN EN 61000-6-3. Činnost jiných organizací v OP musí odpovídat zákonu o elektron. komunikacích č.127/2005 Sb. a stavebnímu zákonu.	Do UP byly podmínky doplněny.
			3) V OP do 1000 m od středu příhrad. věže nesmí být provoz objektů charakteru intenzivní prům. výroby. Nepovolují se stavby vyšší než 20 m nad stávajícím terénem. Veškerá el. zařízení musí být odrušena ve smyslu ČSN EN 61000-6-3. Činnost jiných organizací v OP musí odpovídat zákonu o elektron. komunikacích č.127/2005 Sb. a stavebnímu zákonu.	Do UP byly podmínky doplněny.
			Požadují v celé text.části nahradit zkratku VUSS za MO ČR, opravit text i výkresovou část a zakreslit OP.	Do UP bylo doplněno.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
<b>B/ Sousední obce, ostatní:</b>				
1	Hl.město Praha, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR), Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 - Nové Město	08191/15 ze dne 17.9.2015, 22106/2017 z 5.4.2017	Požadují, aby z důvodu nežádoucího srůstání obcí bylo území při hranici s Prahou nezastavitelné.	Zastavitelná plocha Z7 je vymezena jako plochy smíšené obytné. Jedná se o stávající pole obklopené zastavěným územím – z jižní strany stávajícími plochami bydlení ve Vestci, ze západní strany plochami bydlení v Praze – Hrnčífích a z východní strany plochami bydlení v Jesenici. Vzhledem k tomu, že se jedná se o vyplnění větší proluky v již srostlé zástavbě a nedochází k rozšíření zástavby do volné krajiny jen k ucelení sídla Hrnčíře není připomínka opodstatněná. V návrhu Územního plánu Vestec bude zastavitelná plocha Z7 ponechána jako plocha S – plochy smíšené obytné. Plocha Z23 je součástí rozvojové lokality situované v návaznosti na dálniční přivaděč (napojení na D0) dle již stávající platné ÚPD, výstavba v tomto území je již z části realizována. Z toho důvodu bude plocha Z23 ponechána.
			Návrh UP vymezuje Vesteckou spojku jen mezi Pražským okruhem a ulicí Vídeňskou, bez možnosti jejího pokračování východním směrem k dálnici D1 tak, jak je navrženo v ZUR Stř. kraje.	Stavba silnice II/603 - Vestec – D1 (Vestecská spojka), podle Zásad územního rozvoje Stř. kraje veřejně prospěšná stavba s označením D054, byla rozhodnutím soudu z 14.6.2013 zrušena. Návrh Územního plánu Vestec není tedy s platnými ZUR v rozporu. Připomínka nebyla zapracována. Území obce Vestec je již přetíženo negativními vlivy z provozu na Pražském okruhu a Vídeňské ulici. Realizací Vestecké spojky by došlo k dalšímu zatížení sídla a jeho obklopení další frekventovanou komunikací.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			<p>Upozorňují, že tramvajová doprava v koridoru hromadné dopravy by na pražském území měla mít návaznost na tramvajovou síť hlavního města. Požadují v textu VVURU doplnit podrobnější vyhodnocení vlivu navrženého řešení na zatížení dopravní sítě území hlavního města.</p>	<p>Koridor hromadné dopravy je navržen s obecným využitím, není určen pouze pro tramvajovou síť. Jedná se o záměr, který přesahuje území obce Vestec, jeho konkrétní podoba, řešení, přepravní kapacita bude vycházet zejména z řešení na území města Jesenice, toto řešení územní plán Vestec neovlivní, v současné době nejsou žádné podrobnější kapacity známy. Územní plán Vestec navrhuje koridor pro hromadnou dopravu z důvodu návaznosti na stávající platnou ÚPD města Jesenice. Na základě požadavku KU Středočeského kraje odb. reg. rozvoje bylo navržené řešení koridoru hromadné dopravy v ÚP Vestec dohodnuto s hl.m.Prahou. Detailní přepravní kapacity zatím nejsou známy a nebylo tedy požadováno doplnění podrobnější dopravní analýzy do návrhu ÚP či VVURU.</p>
			<p>Doporučují přehodnotit rozsah zastavitelných ploch v severozápadní části a jihozápadní části řešeného území, protože kromě připravované trasy metra D se na území hl. města nepočítá s odpovídajícím stavebním rozvojem.</p>	<p>Uvedené zastavitelné plochy jsou určeny pro občanské vybavení - komerční zónu a vědu a výzkum. Tyto plochy jsou zde vymezeny z důvodu zajištění pracovních míst v sídle, nejedná se o rozšiřování ploch bydlení, které by vyžadovaly zvyšování kapacity hromadné dopravy na území hl. města. Území obce Vestec je přímo napojeno na nadmístní dopravní síť - sjezd z D0, dopravní obsluha i dojíždka pracujících do tohoto území z území Středočeského kraje tedy nepředstavuje přímou dopravní zátěž pro území hl.m.Prahy. Z výše uvedených důvodů nebyla připomínka zpracována.</p>
2	Obec Jesenice		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
3	Obec Zlatníky-Hodkovice		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.

Č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
4	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4	18 442-ŘSD-15- 110 ze dne 17.9.2015	Řešeným územím prochází rychlostní silnice R1 (Silniční okruh Prahy - SOKP), kterou požadujeme včetně silničního OP respektovat v souladu s §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Nově navrhované rozvoj. plochy OV - komerční zóny Z22A, Z24A a Z25 zasahují do OP R1 (resp. křižovatkových větví). Upozorňujeme, že dle §32 zákona o pozem. komunikacích, lze v OP provádět stavby jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených. Dále upozorňujeme, že dopravní napojení rozvoj. ploch není možné realizovat přímo na R1.	Do podmínek plochy Z22A, Z24A a Z25 doplněny podmínky, že přímé dopravní napojení lokalit na komunikaci R1 resp. D0 není možné. Území podél vozovky, nyní zařazené do plochy NP - plochy přírodní bude celé vymezeno jako plocha DS - plochy dopravní infrastruktury silniční.
5	<b>Josef Šikl</b> , Na Babách 237, Praha4	44599/2015 ze dne 6.8.2015	Žádá o rozšíření zastavitelné plochy S určené pro výstavbu rod. domů na pozemku parc.č 992/1 a případně na celou lokalitu, z důvodu návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy, také navazuje na kapacitní dopravní infrastrukturu.	Připomínka nebyla zapracována, obec má dostatek navržených zastavitelných ploch pro bydlení. Pozemek se nachází na nejkvalitnějších půdách zařazených dle bonity do II. třídy ochrany, které v souladu s §4 odst.3 zákona č.334/1992 Sb. lze odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vymezení ploch bydlení není veřejným zájmem, který by převažoval nad ochranou ZPF.
6	<b>Vlasta Kněžů</b> , Vídeňská 137, Vestec, <b>Josef Kněžů</b> , Klánova 334/31, Praha 4- Hodkovičky, <b>Petra Kněžů</b> , Vídeňská 137, Vestec, <b>Denisa Šnajberková</b> , Kupeckého 762/7, Praha- Háje	50108/2015 ze dne 7.9.2015	1) Koridor kapacitní hromadné dopravy WD1 - minimalizace zásahů do práv dotčených vlastníků - porušení hierarchie územně plánovací dokumentace - rozpor s cíly a úkoly územního plánování	1) Připomínky nebyly zapracovány. Koridor je veden přes prostředek pozemků, dnes orná půda, sady a zahrady. Do odůvodnění byly doplněny důvody pro vymezení trasy koridoru. K porušení hierarchie (§ 43 odst. 1 stavebního zákona) - záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí, ale musí být uvedeny v odůvodnění ÚP. V okolí metrobuse je OV - komerční zóna a věda a výzkum, bydlení jen v odůvodněných případech pro provoz OV, nesníží kvalitu bydlení. Navazující doprava na metrobus bude řešena v navazující podrobnější dokumentaci pro území řízení.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			2) Výstavba nového centra obce s náměstím Nesouhlasí s navrženým vymezením plochy P1 jako plochy přestavby pro záměr výstavby nového náměstí, a plochy Z1A jako zastavitelné plochy určené pro výstavbu nového centra obce s náměstím. - rozpor s §43 a §61 staveb. zákona - nepřiměřenost neurčitost	2) Na ploše P1 se nachází stávající stavby pro výrobu a skladování, protože se plocha nachází mezi stávající obytnou zástavbou, je zde navržena přestavba na bydlení tak, aby si budoucí využití pozemků nekolidovalo. Ve výkresu VPS a VPO mohou být zakresleny jen konkrétní VPS a VPO, nemůžou být zakresleny plochy, kde budou VPS a VPO teprve navrženy v regulačním plánu. Z výkresu VPS a VPO byly plochy pro RP vypuštěny.
			3) Rozšíření Vídeňské ulice - Podatel č.1 požaduje vypuštění rozšíření Vídeňské ul. spolu s výsadbou čtyřřadé aleje označené jako interakční prvek IP30 ve vztahu k pozemku parc.č.133.	3) Jedná se o koncepční řešení celé ul. Vídeňská, připomínka proto nebyla zapracována.
			4) Přestavba křižovatky Vídeňské ul. s Hodkovickou a Vesteckou - Podatel č.1 požaduje, aby bylo řešení křižovatky Vídeňské ul. s Hodkovickou a Vesteckou řešeno takovým způsobem, který bude pozemek podatele č.1 zasahovat co nejméně.	4) Úkolem územního plánu je řešit využití ploch a územní plán nesmí řešit přílišnou podrobnost, proto bude podrobnější řešení křižovatky navrženo až v regulačním plánu RP-02. Připomínka proto nebyla zapracována.
7	<b>Tibor Švec</b> , Werichova 566, Vestec	50916/2015 ze dne 11.9.2015	1) S - plochy smíšené obytné - nesouhlasí s výstavbou bytových domů v plochách "S" s výjimkou zóny Z1A, Z1B, P1. Výstavba bytových domů je možná pouze v plánované ploše náměstí, tj. v zóně Z1A, Z1B, P1. Výstavbou bytových domů v ostatních lokalitách by došlo k neúměrnému navýšení počtu obyvatel v obci a tedy k neúměrnému zatížení infrastruktury. 2) S - plochy smíšené obytné - nesouhlasí s min. velikostí pozemku pro 1 rod.dům: 600 m2. Z důvodu zachování pohody bydlení požaduje stanovení min. velikosti pozemku pro 1 RD 800 m2.	1) Výstavbou bytových domů by došlo k neúměrnému navýšení počtu obyvatel v obci a tedy k neúměrnému zatížení infrastruktury, připomínka proto byla zapracována. 2) Připomínka byla zapracována, minimální velikost pozemků byla stanovena tak, aby byla zachována pohoda bydlení.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			3) S - plochy smíšené obytné - nesouhlasí s navýšením koeficientu zastavění pozemku na max.40%; v zastavěném území max.60% v plochách "S". Navrhuje koeficient zastavění pozemku ve výši max 35%, v zastavěném území max. 50% z důvodu zachování volné plochy pro vsakování dešťových vod.	3) Připomínka byla zapracována, podmínky budou stanoveny podle charakteru stávající zástavby.
			4) Upozorňuje, že v ulici Na Průhoně je nesprávně pozemek parc. č.984/1 k.ú. Vestec zařazen do zóny W - plochy vodní a vodohospodářské. Pozemek je užíván jako zpevněná plocha, ve stávajícím úz.plánu zařazen do zóny DP - plochy silniční dopravy. Realizace vodní plochy na tomto pozemku není možná, z důvodu neexistence vodních toků v blízkosti pozemku a tedy nemožnosti přítoku. Doporučuje zařadit do zóny PV - plochy veř. prostranství.	4) Připomínka byla zapracována.
			5) HD - koridor hromadné dopravy - požaduje doplnit jako přípustnou fci využití pro místní komunikaci.	5) HD - koridor je navržen jako řešení hromadné kapacitní dopravy v rámci PID, s využitím pro místní komunikaci se nepočítá.
8	<b>Jana Stupková</b> , Werichova 565, Vestec	50917/2015 ze dne 11.9.2015	1) S - plochy smíšené obytné - nesouhlasí s výstavbou bytových domů v plochách "S" s výjimkou zóny Z1A, Z1B, P1. Výstavba bytových domů je možná pouze v plánované ploše náměstí, tj. v zóně Z1A, Z1B(část) a P1 na pozemcích parc.č.108/13, 130/1, 1020, 1089, 1094, st.34/6, st.34/1, st.34/7, 1093, 125/2, 106/14, 106/15, 106/16, 106/29, 106/17, 106/18, 106/19, 106/20, 106/1, 106/21, 106/22, 106/23, 106/24, 106/26, 106/27, 106/25, 106/6, 130/2, 130/3, 130/4, 34/5 k.ú. Vestec u Prahy. Výstavbou bytových domů v ostatních lokalitách by došlo k neúměrnému navýšení počtu obyvatel v obci a tedy k neúměrnému zatížení infrastruktury.	1) Připomínka byla zapracována.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			2) S - plochy smíšené obytné - nesouhlasí s min. velikostí pozemku pro 1 rod.dům: 600 m <sup>2</sup> . Z důvodu zachování pohody bydlení požaduje stanovení min. velikosti pozemku pro 1 RD 800 m <sup>2</sup> .	2) Připomínka byla zpracována, minimální velikost pozemků byla stanovena podle charakteru stávající zástavby.
			3) S - plochy smíšené obytné - nesouhlasí s navýšením koeficientu zastavění pozemku na max.40%; v zastavěném území max.60% v plochách "S". Navrhuje koeficient zastavění pozemku ve výši max 35%, v zastavěném území max. 50% z důvodu zachování volné plochy pro vsakování dešťových vod.	3) Připomínka byla zpracována, podmínky budou stanoveny podle charakteru stávající zástavby.
9	Vestecká zvonička o.s.	50918/2015, 10.9.2015	Nemělo by docházet k likvidaci či redukcí stávajících funkčních ploch přírodní zóny a zeleně v těchto lokalitách:	
			plocha severně při Hodkovické ul. - zastavitelné plochy zvětšeny v porovnání s původním ÚP	Připomínka nebyla zpracována.
			plocha jižně u Hodkovické ul. - zastavitelné plochy zvětšeny v porovnání s původním ÚP	Připomínka byla zpracována, plochy na kvalitní ZPF byly vypuštěny.
			biokoridor (potok od Hodkovic) - nezakreslen VKP, v rozporu s vyhodnocením vlivů na ŽP místo ochrany luk navržena plocha OK, hranice biokoridoru by neměla být až na hranici vodoteče	VKP může být zakreslen jen v koordinač. výkresu. Připomínka nebyla zpracována.
			plochy zeleně Na Průhonu - v novém ÚP jsou zrušeny plochy doprovodné zeleně	Připomínka nebyla zpracována. Text na str.21 - zeleň 1-3 m po obou str. komunikace bude upřesněn.
			biokoridor u hřiště	Připomínka nebyla zpracována.
			louka Asokno, Vídeňská - funkční louka, kde došlo k opatření zvyšujícímu její funkci, by měla být zachována, podmínkou výstavby areálu do stávajícího stavu byla kompenzace chybějící areálové zeleně zhodnocením tohoto území výsadbou vhodných dřevin, nesprávně zakresleno zastavěné území - areálové parkoviště	Připomínka nebyla zpracována.
			Meliorace na ploše Z2B není zpracována.	Připomínka byla zpracována, do podmínek pro novou výstavbu byl doplněn požadavek na zachování funkce meliorací.
			Zhoršení akustické situace při Vídeňské ul.	Připomínka nebyla zpracována.



č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			Zhoršení dopravní situace při Vídeňské ul.	Připomínka nebyla zapracována.
			Chybí regulace pro změny v urban. hodnotném území - ponecháno na SÚ	Připomínka nebyla zapracována.
			Dochází k opač.tendenci proti původ.stavu -zmírnit nárůst počtu obyv.	Připomínka nebyla zapracována.
			Dokumentace vytýká absenci veř.sídel.zeleně, přitom v návrhu se tato o 20% ruší.	Připomínka nebyla zapracována.
			Není splněna podmínka orgánu ochr.přírody a krajiny ve věci zachování a posílení hodnot kraj.rázu. Navržený krajinný plán by neměl být důvodem k vytěsnění sídelní zeleně z územního plánu.	Připomínka nebyla zapracována.
			Plocha OV Z12 mimo OP objektu obrany státu by měla být svojí výškou přizpůsobena okolní zástavbě a prostředí rybníka.	Připomínka byla zapracována. Podmínky budou stanoveny podle charakteru stávající zástavby.
			V plochách OS a OK mimo OP objektu obrany státu by měla být stanovena max. výška i s ohledem na dosavadní regulaci.	Připomínka nebyla zapracována.
			Zástavba jižního rozvoj. obyt. území by měla být podmíněna realizací dalšího doprav. napojení na nadřazenou dopr. infrastrukturu.	Připomínka nebyla zapracována.
			Komunikace WD4A by měla být prodloužena ke křížení s komunikací Werichova.	Připomínka nebyla zapracována.
10	<b>Otakar Janata</b> , Hrnčířská 51, Vestec	51543/2015 ze dne 11.9.2015	Dokumentace není v souladu s požadavky k návrhu zadání týkajících se veř. zeleně. Výstavba v nových lokalitách by měla být podmíněna vznikem veřejné zeleně a výstavbou komunikace s napojením na Vídeňskou ul.	Připomínka nebyla zapracována.
			Hlavní využití ploch OK nesplňuje požadavek omezení sklad. a výrob. areálů. Zatížení komunikace Vídeňské není vhodné pro umístění soc., zdrav., kultur.služeb, vzdělávání a výchovy.	Připomínka nebyla zapracována.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			Plochy stávající funkční zeleně by neměly být rušeny nebo redukovány. Zrušením závazného požadavku na 20% veř. sídel. zeleně v zastavovaných plochách pro bydlení a další doprovodné zeleně podél nově vznikajících komunikací dochází ke zhoršení kraj. rázu, stability území a podmínek život. prostředí v sídle.	Připomínka nebyla zapracována.
			Návrh poškozujícím kraj. ráz a charakter obce tím, že na veškerých plochách pro bydlení umožňuje místo RD výstavbu třípodlažních bytových domů s parkováním na ulici. Dojde tak k nežádoucí přeměně obce na městské prostředí, navíc bez veřejné zeleně.	Připomínka byla zapracována. Podmínky budou stanoveny podle charakteru stávající zástavby.
			Rozsah nově navrhovaných sportovních ploch je s ohledem na již existující místní sporovní zázemí a velikost obce neadekvátní a představují značný zábor zemědělské půdy. Nežádoucí je nárůst komerčních výrobních sklad. ploch způsobí zhoršení doprav. zatížení na Vídeňské. Nárůst dopravy způsobí zhoršení hluk. zatížení okolního bydlení.	Připomínka nebyla zapracována.
11	Jan Skřivan, Slepá 180, Dolní Jirčany, 25244 Psáry	67822/2015 z 7.12.2015 (usnesením pro nepříslušnost)	Žádá o zařazení změny pozemku parc.č. 914/39 na funkční využití ZAHRADY A SADY.	Připomínka byla doručena po lhůtě pro podání připomínek, která byla 30 dnů od dne doručení návrhu veřejnou vyhláškou (tj. do 14.9.2015). K připomínce se proto podle § 50 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.
<b>C/ Krajský úřad jako příslušný úřad k posuzování vlivů na životní prostředí</b>				
	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	033512/2016/KU SK z 15.4.2016	Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Vestec se stanovují následující podmínky: Lokality Z15B, Z16A, Z16B, Z22A a Z23 nebo jejich části, které se nacházejí na I. a II. bonitní třídě ZPF, budou vypuštěny.	Do návrhu ÚP bylo doplněno.

Č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			Likvidace srážkových vod bude zajištěna v místě jejich vzniku zasakováním, případně bude likvidace srážkových vod zajištěna retenční nádrží umístěnou na vlastním stavebním pozemku.	Do návrhu UP bylo doplněno.
			Bude zajištěna ochrana krajnotvorné zeleně (aleje podél cest, okolí vodotečí a vodních ploch).	Do návrhu UP bylo doplněno.
			Bude zachována nezastavitelnost koridorů vodních toků a okolí vodních ploch.	Do návrhu UP bylo doplněno.
<b>D/ Krajský úřad jako nadřízený správní orgán</b>				
	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	048765/2016/KU SK z 23.3.2016, 071572/2016/KU SK z 12.5.2016	upozorňuje na následující: Nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z16B, Z16C, Z23, Z25 a Z26 z důvodu nežádoucího srůstání sídel což je v rozporu s Politikou územního rozvoje.	Plocha Z16B se nachází na nejkvalitnějších půdách zařazených dle bonity do II. třídy ochrany, z důvodu nesouhlasu orgánu ochrany ZPF byla z návrhu Územního plánu Vestec vypuštěna. Plocha Z16 C byla zmenšena o pás zeleně tak, aby nebyly zastavitelné plochy navrženy až k hranici obce Vestec. Ve východní části byla zastavitelná plocha Z23 zmenšena o část území zasahující na nejkvalitnější půdy zařazené dle bonity do II. třídy ochrany. Část zastavitelné plochy Z23, která není zahrnuta ve stávající územně plánovací dokumentaci, byla zmenšena o pás zeleně tak, aby nebyly zastavitelné plochy navrženy až k hranici obce Vestec a aby nemohlo dojít ke srůstání s hl. m. Prahou. Zastavitelné plochy Z25 a Z26, které nejsou zahrnuty ve stávající platné územně plánovací dokumentaci, byly zmenšeny o pás zeleně tak, aby nebyly zastavitelné plochy navrženy až k hranici obce Vestec a aby nemohlo dojít ke srůstání s hl. m. Prahou.

č.	Dotčený orgán/ obec/ podatel; adresa	Čj./ze dne	Stručné znění požadavku	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení
			V návrhu ÚP není vymezena veřejně prospěšná stavba V14 vodovodní řad z vodojemu Jesenice na jihovýchod Prahy tak, aby byl návrh v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Stř. kraje.	Do návrhu územního plánu Vestec byla doplněna veřejně prospěšná stavba V14 vodovodní řad z vodojemu Jesenice na jihovýchod Prahy tak, aby byl návrh v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Stř. kraje.
			Jižní část plochy Z23 a část plánovaných úprav silnice Vídeňská zasahují do stavební uzávěry vydané Radou Stř. kraje 2.12.2013, proto zde požaduje zastavitelné plochy odstranit. Stavební uzávěra je vydána z důvodu ochrany území pro vymezení koridoru propojení Vestec (11/603) – Újezd (D1), tzv. vestecká spojka.	Jižní část plochy Z23 a část plánovaných úprav silnice Vídeňská zasahující do stavební uzávěry vydané Radou Stř. kraje 2.12.2013 byly z návrhu vypuštěny.
			Překryv ploch (zeleň vs. komerční plocha) je nepřípustný a projektant musí zvolit jenom jednu z těchto funkcí, protože územní plán musí být jednoznačný.	Překryvné jevy v území byly zrušeny a byly nahrazeny odpovídajícími druhy ploch s rozdílným způsobem využití.
			S koridorem hromadné dopravy z Prahy do Jesenice jako veřejně prospěšné stavby WD1, který je záměrem nadmístního významu, souhlasí za podmínky, že bude řádně zdůvodněn, tzn. že bude uvedeno s jakou kapacitou dopravy se počítá, jaké dopady na území hl. m. Prahy bude mít a bude doložen souhlas Prahy včetně návazností na Metropolitní plán.	Do návrhu ÚP bylo doplněno.