

**Příloha č. 1: Přehled vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Únětice konanému dne 22. 8. 2017**

<b>A/ Dotčené orgány:</b>				
<b>Po ř.č.</b>	<b>Název DO/organizace:</b>	<b>Čj./ doručeno dne:</b>	<b>Stručné znění požadavku</b>	<b>Vyhodnocení stanovisek, připomínek a způsob řešení</b>
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 970, Kladno	Ev.č. PCNP - 1102 - 2/2017/PD ze dne 14.9.2017	S návrhem územního plánu souhlasí.	Bez požadavků na úpravu.
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Ditrichova 17, Praha 2	KHSSC 42014/2017 ze dne 18.9.2017	s návrhem souhlasí za splnění podmínek: Upozorňují, že objekty v lokalitě Za Humny (BI) budou umístěny tak, aby byly splněny hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb vzhledem k možnému negativnímu ovlivnění hlukem ze stávajícího zemědělského areálu na severovýchodě obce dle platné legislativy v oblasti hluku (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací)	Požadavek byl zapracován. Do podmínek plochy BI byl pro lokalitu Za Humny doplněn požadavek na splnění hygienických limitů dle platné legislativy v oblasti hluku. Nové využití stávajícího zemědělského areálu na severovýchodě obce v ploše VN je podmíněno realizací pásu kompaktní izolační zeleně min šíře 10 m uvnitř u jižního okraje plochy .
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Stč. kraj, Černoletská 1929, Benešov	SVS/2017/090789-S ze dne 28.7.2017	Bez připomínek.	Bez požadavků na úpravu.
4	Krajský úřad Stč.kraje, Zborovská 11, Praha 5	094913/2017/KUS K ze dne 18.9.2017	<b>koordinované stanovisko</b>	
			<b>ochrana přírody a krajiny (zák. č. 114/1992 Sb. ):</b> bez připomínek, lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	Bez požadavku na řešení.
			<b>ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.):</b> bez připomínek . Souhlasí s nezemědělským využitím lokalit L12, L15, L17 až L37, L39, L41 až L45 s celkovou výměrou 5,3029 ha na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany, jedná se o lokality z větší části převzaté z předchozí platné územně plánovací dokumentace. Souhlasí s nezemědělským využitím lokalit L1 až L11, L16, L38, L40 s celkovou výměrou 1,9567 ha na zeměděl.půdě zařazené do III. až V. třídy ochrany.	Bez požadavku na řešení.
			<b>ochrana lesů (zák. č. 289/1995 Sb.:</b> Nesouhlasí se zábořem částí lesních pozemků parc.č.190, 191 v katastr.území Únětice, pozemků určených k plnění funkcí lesa, v rozsahu cca 869 m2 pro vytvoření turistické a cyklistické trasy - lokalita L2 s navrhovaným způsobem využití pro plochy dopravní infrastruktury (DS). Navrhované regulativy umožňují vedení turistické i cyklistické stezky, i bez odnětí z PUPFL. K posouzení lokalit L1, L3 je dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona příslušný úřad ORP.	Požadavek byl zapracován, trasa cesty byla vypuštěna z hlavního výkresu, ošetřeno v textu regulativem, vypuštěno z předpokládaných záborů PUPFL.
			<b>ochrana ovzduší (zák. č. 201/2012 Sb.):</b> bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
			<b>posouzení vlivů (zák. č. 100/2001 Sb.):</b> bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
			<b>prevence havárií (zák. č. 224/2015 Sb.):</b> nemá připomínky	Bez požadavku na řešení.
			<b>odbor dopravy (zák. č. 13/1997 Sb.):</b> bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
			<b>odbor kultury:</b> není příslušný	Bez požadavku na řešení.

5	Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje, Na Baních 1535, Praha 5		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
6	Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
7	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Vršovická 65, Praha 10		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1	MPO49958/2017 ze dne 7.8.2017	Upozorňuji, že plochy BI, VN, ZN, ZK, a ZS na S, SV a V sídla částečně spadají do ložiska nevyhrazených nerostů - cihlářské suroviny č. 3106401 Sedlec - Únětice, které je ovšem součástí pozemku. V grafické části, v koordinačním výkrese, je jiná šrafura tohoto ložiska ve výkrese a jiná v legendě - prosíme sjednotit. Dodáváme, že do jižní části řešeného území zasahuje plocha nebilancovaného ložiska cihlářské suroviny č. 5227800 Únětice - Horoměřice, která ovšem není limitem využití v území.	Požadavek byl zapracován. Ve výkresové části v koordinačním výkrese byla v legendě opravena grafická značka pro znázornění ložiska nerostných surovin, sjednocena se šrafováním ve výkrese. Do textu i výkresu doplněna plocha nebilancovaného ložiska cihlářské suroviny č. 5227800.
9	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, Praha 7	MV-92929-4/OSM-2017 ze dne 8.9.2017	Bez připomínek.	Bez požadavku na řešení.
10	Obvodní báňský úřad pro území Hl.m. Prahy a Středočeského kraje, Kozí 4, Praha 1		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
11	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 56439/2017 OŽP/Ště ze dne 19.9.2017	<b>Vodoprávní úřad (zák. č. 254/2001 Sb.):</b> bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
			<b>Orgán ochrany přírody (zák. č. 114/1992 Sb.):</b> Požaduje, aby byly pro plochu OS, která je umístěna na pozemku č. parc. 226/1 v kat.ú. Únětice, stanoveny další konkrétní plošné a prostorové regulativy, které budou respektovat umístění plochy na hranici nedregionálního biocentra v blízkosti ekologicky a esteticky cenné lokality Alšova vyhlídka. Vzhledem k umístění lokality se jeví obecné regulativy stanovené pro ostatní plochy OS jako nevhodné. OOP požaduje pro tuto plochu vymezit zejména min. podíl zeleně na 75 % a vyloučit stavbu prostorově výrazných staveb, které by měřítkem, dispozicí a celkovým charakterem nekorespondovaly se stavbami již realizovanými a především s okolní krajinou.	Požadavek byl zapracován. Zjevně se jedná o plochu OS vymezenou na pozemku parc. č. 226/2, k.ú. Únětice, která je v těsném sousedství pozemku parc. č. 226/1, vymezeném jako plocha smíšená nezastavěného území - zeleň krajinná převážně vysoká. Na základě požadavku dotčeného orgánu byla plocha OS zmenšena, možné využití plochy pro stavby bylo omezeno na rozsah cca dle stávajícího stavu.
			Požaduje doplnit výškový regulativ pro stavby na ploše BI na pozemcích č. parc. 210/2-7 v kat.ú. Únětice na 9m po nejvyšší bod střechy, a to z důvodu exponovanosti dané lokality na ostrochu, kde by vyšší stavby mohly působit rušivým dojmem.	Požadavek byl zapracován. Do plochy BI byla zapracována podmínka na max. výšku stavby 9 m. Využití pozemků pro stavby je zároveň podmíněno zajištěním napojení na veřejně přístupnou pozemní komunikaci.
			<b>Orgán ochrany ovzduší (zák. č. 201/2012 Sb.):</b> není příslušný	
<b>Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zák. č. 185/2001 Sb.):</b> bez připomínek	Bez požadavku na řešení.			
<b>Orgán ochrany ZPF (zák. č. 334/1992 Sb.):</b> není příslušný				

		<p><b>Orgán státní správy lesů (zák. č. 289/1995 Sb.):</b> požaduje, aby lesní pozemek č. parc. 126/12 byl v graf. části ÚP řešen jako <i>návrh</i> jiného využití.</p>	Požadavek byl zpracován, pozemek parc. č. 126/12 byl zařazen do plochy změn - bydlení BI a vyhodnocen do předokládaných záborů PUPFL.
		Nesouhlasí s navrhovaným zábořem pozemků PUPFL pro VPS DS na pozemcích parc. č. 139 a 126/1 (L1), dotčení PUPFL je přípustné pouze ve výjimečných a řádně odůvodněných případech, pokud navrhovaný účel je nezbytně nutný (veřejný zájem) a nelze ho řešit jinak než přes PUPFL, tak tomu v případě navrhovaného parkoviště není.	Stanovisko bylo respektováno, plocha DS byla vymezena mimo pozemky lesa a zároveň byl omezen rozsah plochy DS na pozemku 136/1 na nezbytné liniové cyklo a pěší propojení směrem do Horoměřic.
		Požaduje terminologicky sjednotit problematiku cyklovyužití PUPFL. V regulativech funkční plochy LH se uvádí cyklostezky a v záborové části odůvodnění jsou zmíněny cyklotrasy. Konstatuje, že v lesích nepodporuje stavby cyklostezek, ale připouští pouze cyklotrasy po stávajících cestách, což odpovídá režimu lesního zákona. Obdobně platí i pro hipostezky.	Požadavek byl zpracován. V podmínkách využití ploch lesních byly upraveny podmínky, jako přípustné jsou uvedeny pouze cyklotrasy po stávajících cestách.
		Vzhledem ke střetům v tzv.OP lesa (50m od okraje lesa) požaduje zpracovat do závazných částí ÚP informace o omezeních v OP lesa, a to z toho důvodu, aby investoři byli přímo z ÚP na toto upozorněni a předešlo se tak konfliktům v následných řízeních o umístění staveb. a) hranici ve vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa vyznačit v příslušných výkresech ÚP, b)zpracovat závazný regulativ v tom smyslu, že plochy do vzdálenosti 20m od hranice ploch LH nelze využít pro nové nadzemní objekty vyjma oplocení, nástaveb a přístaveb směrem od ploch lesa. Toto omezení se týká i staveb nepodléhajících povolení podle stavebního zákona.	Požadavek byl zpracován. Pásmo ve vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa bylo vyznačeno v koordinačním výkrese. Do podmínek ploch určených pro umístění staveb nacházejících se v pásmu 50 m od okraje lesa bylo zpracováno omezení dle požadavku DO.
		V regulativech pro plochy LH - plochy lesní požaduje a) vypustit přípustné využití "nezalesněné lesní pozemky s leními loukami, lesní dřevní mýtiny, průseky", a to pro nadbytečnost - tento regulativ zasahuje do specifické problematiky lesního hospodářství, která je speciálně upravena lesním zákonem. b) technickou infrastrukturu připustit jen v nezbytně nutných případech veřejného významu.	Požadavek byl zpracován, podmínky využití ploch lesa byly upraveny dle požadavku DO.
12	Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
13	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2	Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
14	Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 2	Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.

15	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, Praha 3	SPU 386084/2017 ze dne 21.8.2017	V současné době není zahájeno řízení o zpracování komplexních pozemkových úpravách v katastrálním území Obce Únětice. Návrh ÚP Únětice bezprostředně souvisí se zábořem zemědělské půdy. Při pořizování ÚP je nutné zachovat zpřístupnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků zejména v lokalitách navazujících na zastavěnou část obce. Dále uvádíme, že byly zahájeny komplexní pozemkové úpravy v sousedním katastrálním území Úholičky.	Přístup na zemědělsky obhospodařované pozemky není návrhem územního plánu znemožněn.
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, Praha 1		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
17	Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219, Praha 9		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
19	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, Praha 2		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
20	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, Praha 6	96597/2017-8201-OÚZ-PHA ze dne 4.9.2017	S návrhem územního plánu souhlasí. Nutno dodržet ustanovení § 175, zákona 183/2006 Sb.	Bez požadavku na řešení.
21	Krajský úřad Stř.kraje, Zborovská 11, Praha 5	SZ073001/2018/K USK ÚSR/Kro ze dne 22.6.2018	stanovisko podle §50 odst. 7 stavebního zákona:KÚ neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu  Upozorňuje na rozpor v ÚP, kdy na str. 19 je uvedeno, že v záplavovém území není navržena a nebude povolována žádná výstavba, zatím co z výkresové části vyplývá, že se v něm nacházejí 2 stávající plochy BI, zastavitelná plocha SV a zastavitelná plocha OV, který je třeba odstranit. KÚ doporučuje uvést tuto skutečnost a ev. i omezující regulativy přímo u dotčených ploch.	Bez požadavku na řešení.  Upozornění bylo respektováno, plocha OV, která zasahovala do aktivní zóny záplavového území byla vypuštěna a vymezena dle současného stavu do plochy krajinné zeleně ZK. Pro zastavitelnou plochu SV byl doplněn pro dotčené pozemky požadavek na respektování omezení vyplývajících z existence záplavového území.
<b>B/ Sousední obce:</b>				
<b>poř.č.</b>	<b>Jméno/adresa</b>	<b>Čj./ ze dne:</b>	<b>Stručné znění připomínky:</b>	<b>Způsob řešení:</b>
1	Obec Úholičky		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
2	Obec Statenice		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
3	Město Roztoky		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
4	Obec Velké Přílepy		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
5	Obec Horoměřice		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
6	Hl. město Praha, IPR hl.města Prahy, Vyšehradská 57/2077, Praha 2	MUCE 57596/2017 OUP ze dne 21.9.2017 shodně s MUCE 57711/2017 OUP ze dne 25.9.2017	Doporučuji v dopravních přílohách zpracovat kartogramy zatížení silniční sítě včetně širších vztahů, které prověří možný nárůst zatížení dopravou v souvislosti s rozšířením ploch pro výstavbu rodinných domů.  Doporučuji prověřit koordinaci s PID, zda nárůst počtu obyvatel při využití rozšířených ploch může vyvolat potřebu posílení linek veřejné dopravy.	Vyhodnocení zatížení silniční sítě vlivem rozvoje počtu obyvatel (nové zástavby) nebylo v rámci návrhu ÚP zpracováno. Návrh ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy, jedná se o plochy převzaté ze stávající platné ÚPD, předpokládaný nárůst je v řádech desítek rodinných domů, bez podstatného vlivu na nadřazenou silniční síť.  Plánování v oblasti zajištění kapacit linek veřejné dopravy není předmětem návrhu územního plánu. Předpokládá se nárůst počtu obyvatel max. v řádu desítek za rok, tedy bez zásadního vlivu na organizaci hromadné dopravy.

<b>C/ Ostatní připomínky</b>				
<b>Po ř.č.</b>	<b>Jméno/adresa</b>	<b>Čj./ ze dne:</b>	<b>Stručné znění připomínky:</b>	<b>Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení</b>
1	[redacted]	MUCE 54744/2017 OUP ze 11.9.2017	Žádá o zařazení pozemků parc. č. 282/18-36 a parc. č. 287/11-17 v lokalitě "Svatý Jan" do Návrhu územního plánu jako pozemky určené pro stavbu rodinných domů. Změna č. 5 ÚPNSÚ, která uvedené pozemky řešila, byla zastavena s odůvodněním, že je třeba pořídit nový územní plán. Pozemky parc. č. 290/1, 290/2, 290/4-17 jiného vlastníka jsou stejného charakteru jako naše pozemky, přesto byly do územního plánu zahrnuty jako občanská vybavenost v rezervě, přitom bylo s obcí dohodnuto, že obě lokality budou řešeny jako celek. Pořizovatel ve stanovisku doporučil projednávání pozemků za podmíněk zajištění ochrany krajinného rázu. Souhlasíme s vedením lokálního biokoridoru přes pozemky v našem vlastnictví.	Připomínka nebyla zpracována. Jedná se o pozemky v okrajové poloze za pomyslnou přirozenou hranicí od sídla tvořenou terénním zlomem a mezi se vzrostlou zelení. Obec má v současné době dostatek volných dosud nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení ve vhodnějších polohách. Zároveň prostorové možnosti a kapacity veřejné infrastruktury (OV, zejména školství, TI - zejména ČOV, i další zvyšování dopravní zátěže hlavní komunikace v obci s neřešitelnými dopravními závadami) vylučuje v současné situaci další nárůst obytných ploch.
2	[redacted]	MUCE 55141/2017 OUP ze dne 12.9.2017	Jako vlastník pozemků parc. č. 272/13 a 277/3 žádá, aby byl v návrhu územního plánu ponechán pozemek pro stavbu jednoho RD, tj. v ploše BI. Nesouhlasí s žádnou změnou aktuálně platného územního plánu.	Připomínka byla částečně zpracována, pozemek parc. č. 272/13 byl zařazen do plochy bydlení. Podle platného ÚPNSÚ se jedná o zastavitelný pozemek, s vybudovanými sítěmi a přístupovou komunikací. Pozemek parc. č. 277/3 zůstává vymezen v ploše zeleně krajinné ZK, jako interakční prvek, součást územního systému ekologické stability a nachází se v ochranném pásmu VN.
3	[redacted]	MUCE 55142/2017 OUP ze dne 12.9.2017	Pozemky parc. č. 78/1 - 78/4. Přeložením koryta potoka v 50-tých letech byla zničena původní přístupová cesta k pozemkům. Zároveň je pozemek koryta 78/4 chybně veden jako orná půda. Od navrácení pozemků užíval přístup přes pozemek p. Jeřábkové, ta si ale pozemek oplotila. Opakovaně žádá obec o zřízení přístupové cesty, dočasný přístup byl zřízen přes sousední pozemky, legální přístup stále není. Nerozumí, jak je možné naplánovat hřiště v podmínkách těchto dlouhodobých nejasností a bez předchozího projednání s vlastníkem. Žádá o vyřazení.	Připomínka byla zpracována částečně, plocha OS-02 byla vyřazena z veřejně prospěšných staveb s předkupním právem. Plocha ZK byla v návrhu ÚP zachována. Jedná se o pozemky zahrnuté do regionálního biokoridoru RK 1137 Únětický háj - Údolí Vltavy. Vymezení plochy ZK odpovídá požadovanému využití v rámci ploch ÚSES. Přístup na pozemky je ve výkresové části navržen.
			Pozemek parc. č. 272/64. Nesouhlasí s návrhem cesty přes tento pozemek. Jedná se o pole vysoké půdní bonity. Rozdělením pole dle ÚP by došlo ke ztížení obdělávání. Cesta, která by vznikla nemůže navazovat na stávající cestu přes silnici k Roztokám, neboť tato cesta je zdevastovaná. Proti návrhu jsem jako vlastník pozemku opakovaně protestoval. Žádá o vyřazení.	Připomínka byla zpracována částečně, plocha DS-14 byla vyřazena z veřejně prospěšných staveb pro vyvlastnění. V hlavním výkrese bylo vymezení cesty zachováno, navrhovaná plocha DS je vymezena jako chybějící úsek pro propojení komunikací určených k obnově cest v krajině. Cílem je zlepšení prostupnosti krajiny, posílení nabídky tras pro rekreační využití v oblasti zatížené rekreační oblasti. Cesta je zároveň významná pro členění krajiny, obnovení jejího dřívějšího měřítka a vzhledu, zmenšení výměr rozsáhlých dřívě nevhodně scelených polností, umožnění výskytu doprovodné zeleně nezbytné pro život organizmů i záchyt vody, vodní eroze, větrné eroze apod.

		Pozemek parc. č. 21 a 20/1. Pozemky jsou nedílnou součástí domu čp 29, jsou veřejně přístupné a vlastníkem udržované, obvod pozemku č. 21 je osázen vzrostlými stromy. Nevidí jediný důvod ke zničení přístupné veřejné zeleně. Žádá o vyřazení.	Připomínka byla zapracována částečně, vymezení ploch DS, SV a ZV byl upraven se zohledněním stavu na pozemcích a vlastnických hranic dle KN.
4	MUCE 55483/2017 OUP ze dne 12.9.2017	Připomínky se týkají pozemků parc. č. 216/3,7,8,32,35,36,37,39, 216/33,38,40, 203/1,2, k.ú. Únětice, a to:	
		Chyba v návrhu ÚP, a to v definici a zobrazení stabilizovaného území ZS na výše uvedených pozemcích. Podle platného ÚP je území vedeno jako areál bydlení. Žádá o opravu ZS na opravdový současný stav "plocha k bydlení" BI. Na tomto území budou nadále 2 podélné parcely nad sebou se 2 RD. Na pozemku 216/36 existuje platné stavební povolení na RD, i v části pozemku uvedené jako ZS. Uvedení pozemku č. 216/32 jako ZS znemožňuje přístup k domu na parc.č.287 a znemožňuje vjezd a parkování na vlastním pozemku. Probíhá scelování pozemků arc.č. 216/32, 216/3 a 216/7. Žádá, aby na všech jeho parcelách nebyly pozemky děleny na BI a např. ZS, neboť se nenacházejí v žádném ochranném pásmu a jejich využití bude vždy k bydlení (RD +zahrada). Katastrální hranice potažmo plot mého pozemku je přirozenou hranicí mezi zastavěným územím obce a stabilizovaným územím ZK- zelení krajinnou.	Připomínka byla zapracována, na základě nových skutečností byl pozemek parc. č. 216/46 zařazen do zastavěného území, plochy bydlení, pozemek parc. č. 216/36 do zastavitelné plochy bydlení.
		Nesouhlas se změnou definice parcely č. 216/33,38,40 ze ZK- zeleň krajinná na DI- dopravní infrastruktura. Mezi mým pozemkem a ZK jsou ještě pozemky parc. č. 216/38, 33,40, které jsou navrženy jako plocha dopravní infrastruktury-silniční DS, s čímž nesouhlasím, navrhuji zařazení do ZV či jiné plochy, lépe vystihující pěší komunikaci malého rozsahu (velké převýšení).	Připomínka byla zapracována částečně, byla upravena hranice plochy DS dle vydaného pravomocného ÚR. V regulativech ploch DS jsou obsaženy pěší cesty - chodníky i zeleň; vymezená plocha DS jednoznačně vystihuje účel i potřebu pěšího dopravního propojení, které mělo vzniknout jako součást budované veřejné komunikace Nad Rybníkem.
		Nesouhlas s rozšířením obecné pěšiny o část mé parcely 216/3 a celé mé parcely 216/37 a 39. Obecní pěšina na parc.č. 216/38,33,40 je v dostatečné šířce (3,5 - 5m). Nesouhlasím s rozšiřováním o mé pozemky 216/3, 37, 39 jen proto, že je udržuji sekáním. Šířka 7m je nesmyslná, probíhá scelování pozemků 216/37,39 s 216/36.	Připomínka byla zapracována, hranice plochy DS byla upravena dle vydaného pravomocného ÚR, tedy mimo dnešní pozemky parc. č. 216/46 a 216/37.
		Žádá o definici komunikace (DS) na parcele č.216/8 a 39 pouze dle jejího skutečného průběhu. Digitalizací se parcela č. 216/8 posunula severněji, zčásti mimo reálnou komunikaci. Není důvod, aby byl celý pozemek 216/8 plochou dopravní infrastruktury, žádám o zúžení na plochu dle skutečného průběhu.	Připomínka byla zapracována, rozsah plochy DS byl v koncovém úseku korigován dle průběhu komunikace.

			Vyjmutí části pozemků parc. č. 203/1 a 2 z NC a biokoridoru - z historického i přírodního pohledu nelogické. Oproti platnému ÚPNSÚ je v návrhu ÚP vyjmuta část pozemku parc.č. 203/1, 203/2, je to začátek historické rokle, významné pro přesun zvěře. Proč je z biokoridoru vyjmuto toto území, kdo hranici navrhl schválil a kdy k tomu došlo?	Připomínky nebyla zpracována, neboť uvedené části pozemků již v návrhu územního plánu pro společné jednání byly vymezeny jako prvky ÚSES - jako interakční prvky. Změny v konkrétním vymezení jednotlivých prvků ÚSES vycházejí z aktuálnějších podkladů a metodik.
5		MUCE 55535/2017 OUP ze dne 13.9.2017	Připomínka se týká pozemku parc. č. 216/26, k.ú. Únětice. V návrhu ÚP je východní část pozemku zařazena do plochy ZS zemědělské - zahrady a sady namísto BI plochy bydlení - individuální v rodinných domech, do které je zahrnuta zbývající část pozemku. Tato změna bez jakéhokoli objektivního důvodu nelegitímním způsobem negativně zasáhla do vlastnického práva podatele k pozemku, neboť by významně ovlivnila možnost užívání pozemku pro výstavbu RD a souvisejícího a vedla ke snížení tržní hodnoty pozemku. V současné době probíhá společné řízení o první fázi výstavby. Pozemek je dle vyjádření stavebního úřadu považován za pozemek určený k zastavění rodinným domem. Navrhuje zahrnutí celého pozemku do plochy BI.	Připomínka byla zpracována. Rozsah zastavitelné plochy byl ve stávajícím ÚPNSÚ menší, plocha určená k zastavění na dotčeném pozemku byla vymezena na cca 1/4 jeho současné rozlohy. Vzhledem k tomu, že v platném územním rozhodnutí na stavbu rodinného domu byl stavební pozemek vymezen v celém rozsahu pozemku parc. č. 216/26 a stavba je před dokončením, bylo připomínce vyhověno.
6		MUCE 55594/2017 OUP ze dne 14.9.2017	Připomínka se týká pozemku parc. č. 216/28, k.ú. Únětice, který je v návrhu ÚP označen jako plochy dopravní infrastruktury silniční. K pozemku přiléhají pozemky parc. č. 210/2, 210/9, v mém vlastnictví, tvoří jeden celek. Pozemek 216/28 nikdy nebyl míněn jako dopravní infrastruktura, ale jako zahrada.	Připomínka byla zpracována, vymezení plochy DS pro komunikaci bylo upraveno podle realizovaného stavu dle územním rozhodnutí. Pozemek parc. č. 216/28 byl zařazen do plochy bydlení, jako součást zastavěného území.
7		MUCE 55928/2017 OUP ze dne 15.9.2017	1) Připomínka se týká pozemku parc. č. 272/64, k.ú. Únětice, dotčen plochou ZN, DS, ZK, SU, BI, DS-14,13, TI-08, L-25,26. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP na tomto pozemku, zachovat současné využití jako orná půda v jednotném celku. Výhodou pozemku je celistvost a velká výměra, změnami dojde ke ztížení obdělávání, snížení výnosu. Cyklotrasu lze vést po jiných pozemcích, pěší cesta je nadbytečná, neboť cesta bude obnovena na parc.č. 385. Zatravnění a výsadba stromů je v rozporu se současným využitím. Obec není schopna se postarat ani o současnou zeleň. Došlo by k omezení vlastnických práv.	Připomínka byla zpracována pouze částečně, úsek komunikace napříč pozemkem 272/64 byl vyřazen z veřejně prospěšných staveb, ale cesta pro obnovu byla v hlavním výkrese zachována, stejně jako ostatní záměry na dotčeném pozemku. Cesty jsou významné pro členění krajiny, obnovení dřívějšího měřítka a vzhledu krajiny. Plochy ZN po obvodu sídla jsou dány požadavkem dokumentu vyžadujícího do výhledu zvýšení podílu ploch zeleně na úkor rostlinné výroby jako prostředek pro zvýšení ekologické stability krajiny v těsném okolí Prahy (Zelené pásy, pořizovatel KUSK). Tvorba spočívá ve větším výhledovém podílu zeleně, kdy půda zůstává v ZPF, využívání polností dosavadním způsobem tento návrh neovlivňuje. Pásy zeleně po bovodu zástavby jsou i zelení izolační proti větrné a vodní erozi z polí do sídel. Návrhová plocha BI doplňuje logicky tvar sídla, je na vůli vlastníka, zda ji využije k zástavbě. Cesta za zahradami zástavby je stávající potvrzené propojení, jen situované trochu blíž zahradám.

<p>2) Připomínka k pozemku parc.č. 257, dotčený změnou BI, ZN, DS, L-24. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP na tomto pozemku, zachovat současné využití jako součást pozemku parc. 272/24. Cyklotrasa může být vedena po obecním pozemku parc. č. 385. Přírodní louka či pastvina je v rozporu se současným využitím.</p>	<p>Připomínka byla zapracována pouze částečně, úsek komunikace napříč pozemkem 272/64 byl vyřazen z veřejně prospěšných staveb, ale cesta pro obnovu byla v hlavním výkrese zachována, stejně jako ostatní záměry na dotčeném pozemku. Plochy ZN po obvodu sídla jsou dány požadavkem dokumentu vyžadujícího do výhledu zvýšení podílu ploch zeleně na úkor rostlinné výroby jako prostředek pro zvýšení ekologické stability krajiny v těsném okolí Prahy (Zelené pásy, pořizovatel KUSK). Tvorba spočívá ve větším výhledovém podílu zeleně, kdy půda zůstává v ZPF, využívání polností dosavadním způsobem tento návrh neovlivňuje. Pásy zeleně po bovodu zástavby jsou i zelení izolační proti větrné a vodní erozi z polí do sídel. Návrhová plocha BI doplňuje logicky tvar sídla, je na vůli vlastníka, zda ji využije k zástavbě. Cesta za zahradami zástavby je stávající potvrzené propojení, jen situované trochu blíže zahradám.</p>
<p>3) Připomínka k pozemku parc.č. 255/1, dotčený změnou ZV, ZV-02. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP na tomto pozemku, zachovat stávající využití, pozemek je veden jako zahrada. Jednání považuje za šikanózní od obce, park pro koho? V okolí pozemku jsou 4 byty s vlastními pozemky zahrad.</p>	<p>Pozemek parc. č. 255/1 se nachází těsně u silnice III/2411, částečně do ní zasahuje, jedná se o stávající veřejné prostranství. Pozemek odpovídá definici zákona č. 28/2000 Sb., o obcích, který definuje veřejné prostranství jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Pozemek není součástí žádného z okolních stavebních pozemků, má výměru 90 m<sup>2</sup> a částečně zasahuje do silnice III. třídy. Z uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.</p>
<p>4) Připomínka k pozemku parc.č. 271, dotčený změnou ZK, TI-02, cyklotrasa. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP na tomto pozemku, zachovat současné využití jako orná půda k zemědělské produkci bez omezení. Vodovodní přivaděč VDJ Žalov VDJ Velké Přílepy byl realizován na pozemku parc. č. 413, ve vlastnictví Stč. kraje, je tudíž bezpředmětné uvádět v ÚP uložení vodovodního přivaděče na pozemku parc. č. 271. Pozemek 271 je zařazen v 1. třídě ochrany ZPF a je nevhodné ho užívat k výsadbě stromů.</p>	<p>Připomínka byla zapracována. V návrhu ÚP byly upraveny hranice funkčních ploch na aktuální mapu katastru nemovitostí. Pozemek parc. č. 271 je celý v plochách zemědělských OP. Záměr veřejně prospěšné stavby vodovodu TI-02 byl z návrhu ÚP vypuštěn, stavba byla realizována. Cyklotrasa 0082 je vedena po stávající silnici, nezasahuje na pozemek parc. č. 271. Z uvedených důvodů bylo připomínce vyhověno.</p>



		<p>5) Připomínka k pozemku parc.č. 247/29, dotčený změnou ZK, ZN, TI-02. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP, zachovat současné využití pozemku pro zemědělskou produkci. Vodovodní přivaděč Žalov - Velké Přílepy byl již realizován na pozemku parc. č. 405. Výsadba by odčerpávala vláhu a živiny z půdy.</p>	<p>Připomínce bylo vyhověno částečně, plocha pro veřejně prospěšnou stavbu TI-02 byla z návrhu ÚP vypuštěna. Plochy ZK a ZN byly v návrhu územního plánu zachovány, jsou v převážné většině na uvedeném pozemku vymezeny dle skutečného stavu. Vymezení plochy ZK zároveň vyplývá z požadavku dotčeného orgánu krajské hygienické stanice, jako nutná ochrana obytné zástavby od stávající plochy VN (areálu bývalé živočišné výroby). Z výše uvedených důvodů bylo připomínce vyhověno pouze částečně.</p>
		<p>6) Připomínka k pozemku parc.č.78/1, 78/2, 78/3, 88, dotčený změnou OS, OS-02, ZK, DS-17. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP, zachovat současné využití k podnikání nebo rekreaci majitelů pozemků. Ze starý obce jednání odporuje dobrým mravům a zákonům ČR. Obec nebyla 20 let schopná ani ochotná zajistit oficiální vjezd, nyní ho chce vyvlastňovat ve veřejném zájmu. Sportoviště má obec na jiných místech. Prostupnost je zajištěna ulicí Kozí ocásek a Návsí, lze využít i pro cyklotrasu. Pozemky 78/1,2 a 88 spadají do 1. třídy ochrany ZPF.</p>	<p>Připomínka byla zapracována částečně, plocha OS-02 byla vyřazena z veřejně prospěšných staveb s předkupním právem. Plocha ZK byla v návrhu ÚP zachována. Jedná se o pozemky zahrnuté do regionálního biokoridoru RK 1137 Únětický háj - Údolí Vltavy. Vymezení plochy ZK odpovídá požadovanému využití v rámci ploch ÚSES. Přístup na pozemek je ve výkresové části navržen.</p>
		<p>7) Připomínka k pozemku parc.č.78/4 a 77/1, dotčený změnou ZK, ÚR -01, DS-17. Navrhuje zrušit a odstranit tuto změnu z návrhu ÚP, ponechat v kategorii orná půda. Ponechat pro podnikání. Pozemek je zařazený v 1.tř.ochrany ZPF. Nevyskytují se zde žádní vzácní a chránění živočichové. V blízkém pivovaru jsou pravidelné hudební produkce, těžko může být vedle takové zvukové zátěže ÚR-01. Jedná se pouze o šikanu ze strany majitelů pozemku.</p>	<p>Připomínka nebyla zapracována, navrhovaná plocha ZK je v návrhu ÚP zachována. Jedná se o pozemky zahrnuté do regionálního biokoridoru RK 1137 Únětický háj - Údolí Vltavy. Vymezení plochy ZK odpovídá požadovanému využití v rámci ploch ÚSES. Požadavek na upřesnění a vymezení regionálního biokoridoru na předmětných pozemcích vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje - Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Navrhované cestní propojení je v návrhu ÚP zachováno, cesta je navržena z důvodu bezpečnějšího pěšího zprůchodnění obce ve směru sever jih a přístupu na náves.</p>

8	<p>MUCE 55929/2017 OUP ze dne 15.9.2017</p>	<p>Připomínka se týká pozemku parc. č. 272/64, k.ú. Únětice, dotčen plochou ZN, DS, ZK, SU, BI, DS-14,13, TI-08, L-25,26. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP na tomto pozemku, zachovat současné využití jako orná půda v jednotném celku. Výhodou pozemku je celistvost a velká výměra, změnami dojde ke ztížení obdělávání, snížení výnosu. Cyklotrasu lze vést po jiných pozemcích, pěší cesta je nadbytečná, neboť cesta bude obnovena na parc.č. 385. Zatravnění a výsadba stromů je v rozporu se současným využitím. Obec není schopna se postarat ani o současnou zeleň. Došlo by k omezení vlastnických práv.</p>	<p>Připomínka byla zapracována pouze částečně, úsek komunikace napříč pozemkem 272/64 byl vyřazen z veřejně prospěšných staveb, ale cesta pro obnovu byla v hlavním výkrese zachována, stejně jako ostatní záměry na dotčeném pozemku. Cesty jsou významné pro členění krajiny, obnovení dřívějšího měřítka a vzhledu krajiny. Plochy ZN po obvodu sídla jsou dány požadavkem dokumentu vyžadujícího do výhledu zvýšení podílu ploch zeleně na úkor rostlinné výroby jako prostředek pro zvýšení ekologické stability krajiny v těsném okolí Prahy (Zelené pásy, pořizovatel KUSK). Tvorba spočívá ve větším výhledovém podílu zeleně, kdy půda zůstává v ZPF, využívání polností dosavadním způsobem tento návrh neovlivňuje. Pásy zeleně po bovodu zástavby jsou i zelení izolační proti větrné a vodní erozi z polí do sídel. Návrhová plocha BI doplňuje logicky tvar sídla, je na vůli vlastníka, zda ji využije k zástavbě. Cesta za zahradami zástavby je stávající potvrzené propojení, jen situované trochu blíž zahradám</p>
		<p>2) Připomínka k pozemku parc.č. 257, dotčený změnou BI, ZN, DS, L-24. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP na tomto pozemku, zachovat současné využití jako součást pozemku parc. 272/24. Cyklotrasa může být vedena po obecním pozemku parc. č. 385. Přírodní louka či pastvina je v rozporu se současným využitím.</p>	<p>Připomínka byla zapracována pouze částečně, úsek komunikace napříč pozemkem 272/64 byl vyřazen z veřejně prospěšných staveb, ale cesta pro obnovu byla v hlavním výkrese zachována, stejně jako ostatní záměry na dotčeném pozemku. Plochy ZN po obvodu sídla jsou dány požadavkem dokumentu vyžadujícího do výhledu zvýšení podílu ploch zeleně na úkor rostlinné výroby jako prostředek pro zvýšení ekologické stability krajiny v těsném okolí Prahy (Zelené pásy, pořizovatel KUSK). Tvorba spočívá ve větším výhledovém podílu zeleně, kdy půda zůstává v ZPF, využívání polností dosavadním způsobem tento návrh neovlivňuje. Pásy zeleně po bovodu zástavby jsou i zelení izolační proti větrné a vodní erozi z polí do sídel. Návrhová plocha BI doplňuje logicky tvar sídla, je na vůli vlastníka, zda ji využije k zástavbě. Cesta za zahradami zástavby je stávající potvrzené propojení, jen situované trochu blíž zahradám.</p>

<p>3) Připomínka k pozemku parc.č. 255/1, dotčený změnou ZV, ZV-02. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP na tomto pozemku, zachovat stávající využití, pozemek je veden jako zahrada. Jednání považuje za šikanózní od obce, park pro koho? V okolí pozemku jsou 4 byty s vlastními pozemky zahrad.</p>	<p>Pozemek parc. č. 255/1 se nachází těsně u silnice III/2411, částečně do ní zasahuje, jedná se o stávající veřejné prostranství. Pozemek odpovídá definici zákona č. 28/2000 Sb., o obcích, který definuje veřejné prostranství jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Pozemek není součástí žádného z okolních stavebních pozemků, má výměru 90 m<sup>2</sup> a částečně zasahuje do silnice III. třídy. Z uvedených důvodů nebylo připomínce vyhověno.</p>
<p>4) Připomínka k pozemku parc.č. 271, dotčený změnou ZK, TI-02, cyklotrasa. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP na tomto pozemku, zachovat současné využití jako orná půda k zemědělské produkci bez omezení. Vodovodní přívaděč VDJ Žalov -Velké Přílepy byl realizován na pozemku parc. č. 413, ve vlastnictví Stč. kraje, je tudíž bezpředmětné uvádět v ÚP uložení vodovodního přívaděče na pozemku parc. č. 271. Pozemek 271 je zařazen v 1. třídě ochrany ZPF a je nevhodné ho užívat k výsadbě stromů.</p>	<p>Připomínka byla zpracována. V návrhu ÚP byly upraveny hranice funkčních ploch na aktuální mapu katastru nemovitostí. Pozemek parc. č. 271 je celý v plochách zemědělských OP. Záměr veřejně prospěšné stavby vodovodu TI-02 byl z návrhu ÚP vypuštěn, stavba byla realizována. Cyklotrasa 0082 je vedena po stávající silnici, nezasahuje na pozemek parc. č. 271. Z uvedených důvodů bylo připomínce vyhověno.</p>
<p>5) Připomínka k pozemku parc.č. 247/29, dotčený změnou ZK, ZN, TI-02. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP, zachovat současné využití pozemku pro zemědělskou produkci. Vodovodní přívaděč Žalov - Velké Přílepy byl již realizován na pozemku parc. č. 405. Výsadba by odčerpávala vláhu a živiny z půdy.</p>	<p>Připomínce bylo vyhověno částečně, plocha pro veřejně prospěšnou stavbu TI-02 byla z návrhu ÚP vypuštěna. Plochy ZK a ZN byly v návrhu územního plánu zachovány, jsou v převážné většině na uvedeném pozemku vymezeny dle skutečného stavu. Vymezení plochy ZK zároveň vyplývá z požadavku dotčeného orgánu krajské hygienické stanice, jako nutná ochrana obytné zástavby od stávající plochy VN (areálu bývalé živočišné výroby). Z výše uvedených důvodů bylo připomínce vyhověno pouze částečně.</p>
<p>6) Připomínka k pozemku parc.č.78/1, 78/2, 78/3, 88, dotčený změnou OS, OS-02, ZK, DS-17. Navrhuje zrušit a odstranit tyto změny z návrhu ÚP, zachovat současné využití k podnikání nebo rekreaci majitelů pozemků. Ze starny obce jednání odporuje dobrým mravům a zákonům ČR. Obec nebyla 20 let schopná ani ochotná zajistit oficiální vjezd, nyní ho chce vyvlastňovat ve veřejném zájmu. Sportoviště má obec na jiných místech. Prostupnost je zajištěna ulicí Koží ocásek a Návsí, lze využít i pro cyklotrasu. Pozemky 78/1,2 a 88 spadají do 1. třídy ochrany ZPF.</p>	<p>Připomínka byla zpracována částečně, plocha OS-02 byla vyřazena z veřejně prospěšných staveb s předkupním právem. Plocha ZK byla v návrhu ÚP zachována. Jedná se o pozemky zahrnuté do regionálního biokoridoru RK 1137 Únětický háj - Údolí Vltavy. Vymezení plochy ZK odpovídá požadovanému využití v rámci ploch ÚSES. Přístup na pozemky je ve výkresové části navržen.</p>

			7) Připomínka k pozemku parc.č.78/4 a 77/1, dotčený změnou ZK, ÚR -01, DS-17. Navrhuje zrušit a odstranit tuto změnu z návrhu ÚP, ponechat v kategorii orná půda. Ponechat pro podnikání. Pozemek je zařazený v 1.tř.ochrany ZPF. Nevyskytují se zde žádní vzácní a chránění živočichové. V blízkém pivovaru jsou pravidelné hudební produkce, těžko může být vedle takové zvukové zátěže ÚR-01. Jedná se pouze o šikanu ze strany majitelů pozemku.	Připomínka nebyla zapracována, navrhovaná plocha ZK bude v návrhu ÚP zachována. Jedná se o pozemky zahrnuté do regionálního biokoridoru RK 1137 Únětický háj - Údolí Vltavy. Vymezení plochy ZK odpovídá požadovanému využití v rámci ploch ÚSES. Požadavek na upřesnění a vymezení regionálního biokoridoru na předeměných pozemcích vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje - Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Navrhované cestní propojení je v návrhu ÚP zachováno, cesta je navržena z důvodu bezpečnějšího pěšího zprůchodnění obce ve směru sever jih a přístupu na náves.
9		MUCE 65163/2017 ze dne 31.10. 2017 po termínu shodné s podáním MUCE 68526/2017 ze dne 16.11.2017	Jako vlastníci pozemků parc. č. 272/50 a 272/57 žádá, aby byly tyto pozemky v návrhu územního plánu ponechány v ploše BI - bydlení v individuálním rodinném domě, tak jak byly tehdejší změnou územního plánu určeny k zástavbě rodinných domů (spolu s pozemky parc. č. 272/13-25, 272/45..., které jsou již zastavěny). Jsem dlouhodobým vlastníkem předmětných pozemků a chci zde postavit rodinné domy.	Připomínka podaná po termínu. Jedná se o pozemky, které jsou podle platné územně plánovací dokumentace obce zastavitelné, na pozemcích probíhá příprava staveb rodinných domů, jsou částečně zainvestovány dopravní a technickou infrastrukturou. Z uvedených důvodů, tj. zachování kontinuity územního plánu a vzhledem k probíhající přípravě výstavby byly pozemky prověřeny a zahrnuty do zastavitelné plochy bydlení.
10		MUCE 73337/2017 ze dne 8.12.2017 po termínu	Připomínka č. 1): krávin na parc.č. 40/1 je přiřazen k veřejnému prostranství (ze zadní strany), nesouhlasí, neodpovídá to záměru vlastníka.	Připomínka byla podaná po termínu. Na základě požadavků obce byl prověřen a redukován rozsah vymezených veřejně prospěšných opatření (VPO) v ÚP. Vymezená trasa pro vstup pro pěší je v podmínkách využití (DS) regulována ve smyslu, že vedení je orientační, přesný průběh je možné korigovat v rámci podrobnější projektové přípravy. Trasa byla vypuštěna z veřejně prospěšných staveb a opatření.
			2) Pozemek parc. č. 3 je zařazen jako veřejná zeleň ZV (ZV-04), přitom se jedná o soukromý pozemek	Připomínka byla podaná po termínu. Plochy zeleně a veřejných prostranství byly v návrhu ÚP prověřeny a na základě stavu byla plocha přeřazena z ploch veřejných prostranství s převahou parkově upravených ploch do plochy Zeleně zahrad a sadů, která odpovídá charakteru plochy.
			3) Cesta vedená přes pozemky v našem vlastnictví je vedena jako veřejná	Připomínka byla podaná po termínu. Na základě požadavků obce byl prověřen a redukován rozsah vymezených veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO) v ÚP. Z návrhu územního plánu byla vypuštěna VPS DS-10 (veřejné prostranství - dopravní infrastruktura), která odpovídá připomínce.

		<p>4) Pozemek v našem vlastnictví parc. č. 1 je přiřazen k veřejnému prostranství</p>	<p>Připomínka byla podána po termínu. Pozemek parc. č. 1 je spolu se sousedním pozemkem parc. č. 4/5, který je ve vlastnictví obce, upraven jako veřejné prostranství se stavbou venkovního hřiště dle skutečného stavu, potvrzující vhodnost současného využití.</p>
		<p>5) Dům č.p. 44/1 a související pozemek je označen jako veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch</p>	<p>Připomínka byla podána po termínu. Na základě požadavku obce bylo vymezení prověřeno a pozemek se stávajícím domem byl vymezen do plochy SV, tvar plochy byl upraven tak, aby stavební pozemek při zachování stávající velikosti vhodněji vyhovoval navrhovanému urbanistickému řešení centrálního prostoru obce.</p>
		<p>6) Bývalá a nefunkční vodárna je vedena jako technická infrastruktura. Pozemky okolo, vlastněné obcí, jsou vedeny jako plochy smíšené nezastavěného území - zeleň krajinná převážně vysoká.</p>	<p>Připomínka byla podána po termínu. Jedná se o pozemek se stávajícími vrty včetně ochranných pásem, jako rezervní zdroj vody pro obec, zachování tohoto zálohového zdroje vody je veřejným zájmem. Pozemek byl zachován jako VPS T1-01 pro vyvlastnění.</p>